

Användarpaneler

Äldreomsorg och Social barn- och ungdomsvård

Resultat från september 2024

Reflektioner och återkoppling från kommunerna

Socialstyrelsen har blivit mer agila

Bra mötesplatser-Betyder mycket

Bra med respons

Underlaget är bra

Släpp det inte!

På vilket sätt används öppna jämförelser idag?

- Använder Öppna jämförelser mycket, underrapportering
- Används flitigt
- Används i MAS-rollen men inte så mycket i verksamheterna
- Vid verksamhetsutveckling – enkäten används, men inte så mycket resultatet
- Process för att rapportera och resultatet används vid analysmöten
- Använder delar – Är förvaltningen på väg åt rätt håll?
- Jämför, använder alla undersökningar, inte bara Öppna jämförelser, presenterar på nämnden
- Större kommuner har representanter där flera är vana att arbeta med Öppna jämförelser eller andra datakällor.
- Öppna jämförelser används i varierande utsträckning, framförallt via Kolada
- Har ofta mindre resurser, samma personer hanterar flera olika ansvarsområden, vilket gör det utmanande att avsätta tid för dessa möten.
- Använder öppna jämförelser för att hålla koll på målstyrning och för att jämföra sina verksamheter med andra kommuner
- Använder öppna jämförelser som ett verktyg för att säkerställa att man har rätt fokus på vad som behöver förbättras.
- Vill ha en djupare förståelse för vad resultaten innebär och hur de kan användas i praktiken.

Synpunkter på senaste publiceringen

Synpunkter på senaste publiceringen

- Generellt sett ansågs den senaste publiceringen vara tydlig och användarvänlig
- Behov av att tydliggöra betydelsen av resultaten och hur de ska användas för att främja utveckling.
- Förslag att skapa ett visuellt årshjul för när data kommer in, för att ge en bättre översikt, då kalendarier anses vara oöverskådligt och svårnavigerat.
- Viktigt att kunna jämföra sin egen kommun med andra kommuner med liknande förutsättningar. Kommunernas olika förutsättningar bör kunna beaktas vid jämförelser.
- Kritik mot arbetsinsatsen som krävs för att lämna samma information flera gånger till olika instanser. En portal där uppgifter kan lämnas en gång skulle underlätta arbetet.
- Behov av att ta del av alternativa metoder andra kommuner använder, även om de inte rekommenderas av Socialstyrelsen. Med andra ord, metoderna som oftast hamnar i fritextalternativet under "annat".

Synpunkter på senaste publiceringen

- Inkonsekvent tolkning av resultat, särskilt i frågor med JA/NEJ-svar, där förklaringar saknas eller varierar. Vad en siffra innebär på nationell nivå och vad ja/nej på kommunnivå innebär är inte tydligt.
- Varför samarbetar vi inte närmare Kolada så att data kommer in i deras system snabbare. Föredrar att arbeta med Öppna jämförelser i den miljön.
- Större kommuner berättade om bra interna resurser för att analysera data.
- Större kommuner önskar mer detaljerad och specifik information för att kunna göra mer avancerade analyser av öppna jämförelser, exempelvis möjlighet att kunna filtrera på olika variabler.
- Mindre kommuner uttryckte behov av att ha lättillgängliga sammanfattningar och tolkningar av resultaten, de kan inte alltid ha personal till att arbeta med dessa typer av analyser.
- Mindre kommuner frågade exempel på hur resultaten kan användas i praktiken.

Diagram

- Bra, använder Excel och gör egna diagram
- Saknar diagrammen
- Diagrammen används som en första koll – saknar dem
- Flera användare uttryckte att de uppskattade de tidigare diagrammen och saknar dem i senaste publiceringen – de efterfrågade visuella verktyg som stöd för presentationer och beslutsfattande. En deltagare sa: "Vi behöver kunna se trender direkt, utan att behöva gå igenom mängder av siffror."

Faktablad

- Tittar inte på faktabladen
- Saknas inte
- Bra att lägga in i lägesrapporterna
- Bra om Socialstyrelsen gör en kort sammanställning av data på nationell nivå som kan vara lättillgänglig direkt på hemsidan.

Introduktionsfilmerna

Introduktionsfilmerna

- Stämmer inte med filerna som publicerats, flikar visas som inte finns i publicerad fil
- Bra att filmerna finns
- Störande bakgrundsljud
- Film 1 – otydlig, Film 2 och 3 – bra
- En text med checklista önskas
- Målgruppen för filmerna är nya som arbetar med Öppna jämförelser – svårt att värdera hur bra de är
- Bra att talaren pratar långsamt
- Gratisutbildning – används
- Klippningen – mer paus mellan scenerna
- Funktionella men ojämna filmer. Blandade åsikter om instruktionsfilmerna. Till hjälp för nybörjare, medan för grundläggande för mer erfarna användare.
- Textningens layout fick kritik, då den ofta skymde viktig information på skärmen.

Introduktionsfilmerna

- För större kommuner uttrycktes ett önskemål om att filmerna kunde vara mer djupgående, och att det skulle vara värdefullt med specifika filmer som förklarar mer avancerade funktioner och användningsområden. Exempelvis att ha filmer som visar hur man kan göra trendanalyser eller hur man kopplar resultaten till andra interna system och egna data.
- Mindre kommuner uttryckte att filmer är ett välkommet verktyg eftersom de ger en snabb överblick. De skulle dock vilja ha fler korta, specifika filmer som går in på olika delar av systemet, anpassade till någon som inte nödvändigtvis är van vid att använda Öppna jämförelser.
- Flera mindre kommuner påpekade att det vore bra med filmer som snarare visade användningen av data och exempel på analyser, inte bara hur man tar fram data.
- Filmerna bör delas upp efter användares erfarenhetsnivå och att instruktionerna tydligare bör visa faktiska steg på skärmen snarare än att fokusera på personen som talar.
- Filmerna skulle kunna ge inspiration, med goda exempel, till exempel kommun som använder Öppna jämförelser till kvalitetsberättelsen, hur arbetar kommuner med Öppna jämförelser.

Användar- och analysstöd

Användar- och analysstöd

- Vi måste få ut något av det som det frågas om
- Stora krav kring dokumentering, skrivningar
- Vi har ofta det som efterfrågas men i annan form – kvalitetsutveckling i fokus
- Inte levande material – går inte att ändra om man svarat fel
- Jämföra boenden med olika storlekar, demensboenden frågor, till utanförskapsområden
- Koda till de som har låg inkomst – höginkomsttagare inte intressant
- Har stora/små kommuner olika mål?
- Hur gå vidare? Hjälpa i tankegångar

Användar- och analysstöd

- Ta lärdom av varandra
- Bollplank för att jobba vidare – tätare uppgifter
- Vilka kommuner kan man jämföra sig med?
- Analysera strukturen
- Stöd i person, någon som man kan ställa frågor till
- Allt stöd är bra
- Förslag och exempel är bra
- Ju mer stöd, desto bättre!
- Vi måste få ut något av det som det frågas om
- Stora krav kring dokumentering, skrivningar

Användar- och analysstöd – Större kommuner

- **Verktyg för analys och presentation:** Större kommuner efterfrågade verktyg för att analysera och presentera nyckeltal. Många föreslog automatiska visualiseringar av data för att underlätta rapportering till politiker och chefer.
- **Ekonomisk analys:** Det framkom ett behov av stödmallar för att kunna beräkna ekonomiska effekter, särskilt när det gäller förebyggande insatser inom socialtjänst och skola.
- **Koppling till verksamhetsmål:** Deltagarna önskade fördjupade manualer om hur öppna jämförelser bäst kan användas i olika verksamheter, inklusive tydliga exempel på hur resultat kan kopplas till verksamhetsmål.
- **Benchmarking-modeller och data på områdesnivå:** Större kommuner efterfrågade modeller där liknande kommuner kan jämföra sig på ett strukturerat sätt, baserat på olika valbara nyckeltal. Gärna delar av en kommun, inte bara kommunen som helhet då det är stora variationer i olika områden.

Användar- och analysstöd – Mindre kommuner

- **Jämförelser med andra liknande kommuner.** Riket och regionen var hjälpsamt, men det betonades att det mest användbara är att jämföra sig med liknande kommuner. En deltagare betonade: "Vi kan inte jämföra oss med de allra största kommunerna ens i regionen, men i jämförelser med liknande kommuner även i andra regioner kan vi få värdefulla insikter."
- **Exempel från andra kommuner:** Flera efterfrågade konkreta exempel på hur andra kommuner framgångsrikt använt öppna jämförelser. Gärna i filmform.
- **Lättanvända verktyg:** Mindre kommuner efterfrågade lättanvända verktyg för att analysera nyckeltal och enklare guider som kan användas för att snabbt komma igång med arbetet. Det fanns ett förslag om att tillhandahålla "startpaket" för nybörjare.

Användar- och analysstöd – Mindre kommuner

- **Pedagogiska presentationsverktyg och visualiseringar:** Deltagarna efterfrågade färdiga presentationsmallar eller dashboards där kommunens relevanta data inkluderats för att enkelt kunna dela resultat med kollegor och beslutsfattare.
- **Koppla till kunskapsstöd.** Flera efterfrågade en tydligare koppling till vilken indikator som kopplas till vilket kunskapsstöd hos Socialstyrelsen. Direktlänkar efterfrågades för att slippa söka och riskera att inte hitta rätt.

Övriga reflektioner

- Ny pensionsålder – nya åldersintervall?
- Äldreomsorgen ändrar sig – mer blandproblematik
- Vad behöver förbättras för att äldreomsorgen ska bli bättre då det påverkas av andra aktörers verksamhet.
- Välfärdsbrottslighet
- Jämförelse med riket viktigt
- Används till kvalitetsrapporter
- Bra med tidigare års undersökning på hemsidan
- Förslag på produktionsförbättringar:
- Många frågor – gör Socialstyrelsen korrelationsanalyser?
- Flera enkäter från många håll som frågar om samma saker – kan vi samordna?
- Måste vi fråga om allt varje år?

