

Öppna jämförelser 2017

Vård och omsorg om äldre

JÄMFÖRELSENER MELLAN KOMMUNER OCH LÄN

Öppna jämförelser 2017 – Vård och omsorg om äldre
kan laddas ned från:

Sveriges Kommuner och Landsting
webbutik.skl.se
E-post: publikationer@sklfs.se

Socialstyrelsens publikationsservice
www.socialstyrelsen.se/publikationer
E-post: publikationsservice@socialstyrelsen.se

© Sveriges Kommuner och Landsting och Socialstyrelsen 2018

Du får gärna citera rapportens texter eller diagram om du uppger källan, exempelvis i utbildningsmaterial till självkostnadspris, men du får inte använda texterna i kommersiella sammanhang.

Socialstyrelsen och Sveriges Kommuner och Landsting har ensamrätt att bestämma hur detta verk får användas, enligt lagen (1960:729) om upphovsrätt till litterära och konstnärliga verk (upphovsrättslagen). Även bilder, fotografier och illustrationer är skyddade av upphovsrätten, och du måste ha upphovsmannens tillstånd för att använda dem.

Socialstyrelsen: Artikelnummer 2018-3-10, ISBN 978-91-7555-449-5
SKL: ISBN 978-91-7585-674-2

Foto: Pia Nordlander, Casper Hedberg, Maskot, Folio
Produktion: Advant produktionsbyrå, 2018
Form: Yra

Förord

För åttonde året i rad publicerar Sveriges Kommuner och Landsting och Socialstyrelsen gemensamt rapporten Öppna jämförelser – Vård och omsorg om äldre.

Öppna jämförelser har under de senaste åren utvecklats till ett värdefullt instrument för analys och stöd i utveckling inom vården och omsorgen om äldre.

Syftet med indikatorbaserade jämförelser är att beslutsfattare på olika nivåer, politiker, förvaltningschefer, verksamhets- och kvalitetsansvariga i kommunerna, landstingen och regionerna ska få ett underlag för att följa upp och förbättra den egna verksamhetens resultat. Rapporten ska inspirera till lokala, regionala och nationella diskussioner om vad som kan förbättras, men även ge insyn i den offentligt finansierade vården och omsorgen om äldre gällande kvalitet och effektivitet.

Projektets arbetsgrupp har bestått av Helena Henningson från Sveriges Kommuner och Landsting samt Kalle Brandstedt, Eva Lejman och Ann-Catrin Johansson från Socialstyrelsen.

Vi riktar ett särskilt tack till företrädare från kvalitetsregistren och övriga uppgiftslämnare som bidragit med underlag till rapporten. Ansvariga enhetschefer för rapporten har varit Stina Hovmöller vid Socialstyrelsen och Åsa Furén-Thulin vid Sveriges Kommuner och Landsting.

Vesna Jovic
VD Sveriges Kommuner och Landsting

Olivia Wigzell
Generaldirektör, Socialstyrelsen

Innehåll

Sammanfattning	7
Inledning	8
Vad är öppna jämförelser?	9
Förändringar i årets rapport	9
Indikatorer	9
Datakällor i årets rapport	9
Nationella enkätundersökningar	9
Officiell statistik	9
Nationella kvalitetsregister	9
Tolkning och analys av resultat	10
Relativa jämförelser	10
Rikets genomsnitt och variation	11
Analysera resultatet lokalt och regionalt	11
Gruppindelad statistik	11
Resultat och analys på enhets- och verksamhetsnivå	12
Nationellt och regionalt stöd	12
Vård och omsorg i ordinärt och särskilt boende	13
Kommunens ansvar och utförare	13
Indikatorer för vård och omsorg i ordinärt boende	14
1. Bemötande, förtroende och trygghet i hemtjänst	15
2. Inflytande och tillräckligt med tid i hemtjänsten	15
3. Riskförebyggande vård och omsorg i ordinärt boende	16
4. Personalkontinuitet i hemtjänsten	17
5. Förändring av självskattad hälsa för hemtjänsttagare 65 år och äldre	18
6. Bedömning av hemtjänsten i sin helhet	18
Indikatorer för vård och omsorg i särskilt boende	19
7. Bemötande, förtroende och trygghet i särskilt boende	19
8. Kontakt med personal i särskilt boende	20
9. Inflytande och tillräckligt med tid i särskilt boende	21
10. Mat och måltidsmiljö i särskilt boende	21
11. Boendemiljö i särskilt boende	22
12. Aktiviteter och känsla av ensamhet i särskilt boende	22
13. Riskförebyggande vård och omsorg i särskilt boende för äldre	24
14. Bruk av tryckavlastande underlag	24
15. Bedömning av särskilt boende i sin helhet	25

Sammanhållen vård och omsorg	26
Utskrivningsklara	26
Kommunal hälso- och sjukvård	27
Indikatorer för sammanhållen vård och omsorg	27
16. Väntetid till särskilt boende	28
17. Fallskador bland personer 80 år och äldre	29
18. Frakturer på lår och höft bland personer 65 år och äldre	30
19. Brytpunktssamtal	30
20. Smärtskattning sista levnadsveckan	31
Läkemedel	31
Läkemedelsbiverkningar orsakar akutsjukvård	32
Läkemedelsgenomgångar	32
Flera sätt för säkrare läkemedelsanvändning	32
Tre eller fler psykofarmaka	32
21. Tre eller fler psykofarmaka i hemtjänsten	32
22. Tre eller fler psykofarmaka i särskilt boende	32
Tio eller fler läkemedel	33
23. Tio eller fler läkemedel i hemtjänsten	33
24. Tio eller fler läkemedel i särskilt boende	33
Olämpliga läkemedel	33
25. Olämpliga läkemedel i hemtjänsten	33
26. Olämpliga läkemedel i särskilt boende	33
Antipsykotiska läkemedel	33
27. Antipsykotiska läkemedel i hemtjänsten	34
28. Antipsykotiska läkemedel i särskilt boende	34
Indikatorer och bakgrundsmått i Öppna jämförelser 2017	35
Indikatorer	35
Bakgrundsmått	37
Referenser/litteraturlista	39
Kommunernas resultat	40

Sammanfattning

För åttonde gången presenterar Socialstyrelsen och Sveriges Kommuner och Landsting öppna jämförelser av vården och omsorgen om äldre.

De indikatorer som rapporten beskriver är möjliga för både kommuner och landsting att påverka. Rapporten ger en bred bild av vården och omsorgen om äldre. Fokus i rapporten är den sammanhållna vården och omsorgen. Detta område är särskilt viktigt för gruppen äldre personer med stora behov av insatser från både kommun och landsting. Rapporten belyser också särskilt boende samt hemtjänst och hemsjukvård i ordinärt boende.

I årets rapport presenteras 28 indikatorer och 15 bakgrundsmått.

Några av årets resultat:

- Andel äldre i ordinärt och särskilt boende som anser att de alltid eller oftast kan påverka personalens utförande, tider och omfattning av omsorgen har förbättrats marginellt mot föregående år. Det är fortfarande fler äldre inom ordinärt boende som upplever inflytande och delaktighet i möjligheten att påverka omsorgens utformning, 49 procent jämfört med 41 procent i särskilt boende. Spridningen mellan kommunerna varierar stort.
- Det är 39 procent av både kvinnor och män inom särskilt boende som svarar att det är mycket eller ganska lätt att få kontakt med sjuksköterska, läkare eller omsorgspersonal. Det är en försämring med 14 procentenheter från föregående år.
- Inom särskilt boende uppger 46 procent att de är nöjda med aktiviteter som erbjuds och inte ofta besväras av ensamhet. En marginell förbättring från föregående år. Kvinnor är mer nöjda än män men fortfarande upplever mer än 50 procent av de äldre ensamhet samtidigt som de sociala aktiviteterna inte upplevs som positiva.
- Andelen personer 75 år eller äldre i ordinärt boende med hemtjänst eller inom särskilt boende med tio eller fler läkemedel har ökat sedan föregående år. Inom ordinärt boende har 24,2 procent tio eller fler läkemedel förskrivna, en ökning med tre procentenheter, och det är mer vanligt förekommande bland kvinnor än hos män. Inom särskilt boende är det 31,9 procent av personer 75 år eller äldre som har tio eller fler läkemedel. En ökning med sex procentenheter jämfört med föregående år. Även inom särskilt boende är det mer vanligt förekommande bland kvinnor.

- Antalet frakturer på lår och höft bland personer 65 år och äldre fortsätter att minska. Under åren 2014 till 2016 var det i genomsnitt 858 frakturer per 100 000 invånare, 65 år och äldre, vilket kan jämföras med 884 frakturer för åren 2013 till 2015. Det är fortfarande stora skillnader mellan kvinnor och män. Bland kvinnor drabbades 1 099 personer per 100 000 invånare under mätperioden vilket kan jämföras med 575 män.
- Cirka 60 personer per 1 000 invånare, 80 år eller äldre, vårdades för fallskada inom slutenvården. Det är fler kvinnor än män som drabbas, 67 kvinnor per 1 000 invånare respektive 47 män per 1 000 invånare.
- Andelen personer 65 år eller äldre inom ordinärt och särskilt boende som erhållit uppföljning av planerade åtgärder för fall, undernäring, trycksår och nedsatt munhälsa har försämrats från föregående år. Det är 42 procent av personer 65 år eller äldre som har erhållit riskförebyggande uppföljning. Inom särskilt boende hade 56 procent av personer 65 år eller äldre erhållit uppföljning inom samtliga riskområden vilket kan jämföras med 62 procent från föregående år. Spridningen mellan kommunernas täckningsgrad för både ordinärt och särskilt boende varierar stort i andel personer med risk för fall, undernäring, trycksår eller nedsatt munhälsa.

Indikatorerna i rapporten visar på stora resultatmässiga skillnader mellan kommunerna. Det finns därför stor anledning att analysera resultaten på kommunnivå. Orsakerna bakom skillnaderna behöver analyseras lokalt och regionalt, i vissa fall tillsammans med företrädare för landstingen, eftersom sådana analyser kräver kunskap om lokala förutsättningar. Kommunerna har också möjlighet att analysera sina resultat på verksamhets- och enhetsnivå för de flesta av indikatorerna, bland annat där resultaten är hämtade från den nationella enkätundersökningen *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* och Enhetsundersökningen för äldre.



Inledning

Detta är den åttonde rapporten med indikatorbaserade jämförelser av vården och omsorgen om äldre som Sveriges Kommuner och Landsting och Socialstyrelsen redovisar tillsammans.¹ Tanken är att rapporten ska ge ett underlag till diskussion och analys på nationell, regional och lokal nivå mellan vården och omsorgens aktörer.

Målgrupp för rapporten är:

- Beslutsfattare och förtroendevalda i både kommun och landsting.
- Ledande tjänstepersoner i både kommun och landsting.
- Företrädare från olika verksamheter och professioner inom vården och omsorgen av äldre.

Även i år har rapporten ett fokus på sammanhållen vård och omsorg för äldre personer med omfattande behov. Av totalt 28 indikatorer i årets rapport speglar 13 resultatet på olika delar av den sammanhållna vården och omsorgen där huvudmän och olika yrkesgrupper måste samverka för en god vård och omsorg.

1. I december 2017 publicerades utöver den årliga rapporten, en specialutgåva som visar på utvecklingen inom öppna jämförelser vård och omsorg om äldre under en tioårsperiod. I rapporten redovisas ett antal utvalda indikatorer och bakgrundsmått för åren 2007–2016.

VAD ÄR ÖPPNA JÄMFÖRELSE?

Syftet med öppna jämförelser är att stimulera kunskapsutvecklingen för att främja en jämlik socialtjänst och hälso- och sjukvård med god kvalitet. Öppna jämförelser ska ses som ett verktyg för att analysera, följa och utveckla socialtjänstens och hälso- och sjukvårdens verksamheter på lokal, regional och nationell nivå. Den främsta målgruppen för öppna jämförelser är beslutsfattare och aktörer på dessa nivåer. Målet är att öppna jämförelser ska bidra till verksamhetsförbättringar som kommer de äldre till gagn utifrån deras behov.

Genom öppna jämförelser kan en kommun eller ett landsting eller region jämföra sin verksamhet med andra utifrån de indikatorer och bakgrundsmått som redovisas i rapporten. Jämförelser kan också göras med läns- och riksgenomsnitt.

Öppna jämförelser i denna rapport bygger på nationell statistik och andra uppgifter som belyser vården och omsorgen om äldre. Ambitionen är att ge en så allsidig bild som möjligt, men öppna jämförelser ger inte hela bilden av vad som behövs för god kvalitet. På lokal nivå finns tillgång till data och information som kan komplettera och bidra i den lokala analysen. Positiva resultat är ingen garanti för god kvalitet eller en bra omsorg i det enskilda fallet.

Öppna jämförelser bidrar också till en diskussion om datakvaliteten och åtkomsten till data. All data i rapporten kommer ursprungligen från kommunerna, landstingen eller de enskilda äldre och det är viktigt att datakällorna vidareutvecklas så att jämförelserna även fortsättningsvis blir aktuella.

FÖRÄNDRINGAR I ÅRETS RAPPORT

Indikatorer

Inga indikatorer har ändrats i årets rapport. Två indikatorer gällande stroke har tagits bort till följd av att enkäten i Riks-Stroke har ändrats. Följande indikatorer utgår:

- Rehabilitering 12 månader efter stroke.
- Funktionsförmåga 12 månader efter stroke.

Från och med i år redovisas indikatorer från undersökningen *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* även uppdelat på offentlig och privat regi.

I bilaga 1. som finns på Socialstyrelsens och SKL:s webbplatser, finns samtliga resultat samlade. Bilagan innehåller kommunernas resultat och resultat uppdelade för kvinnor och män, för stadsdelar samt för privat och offentlig regi. Bilagan innehåller också beskrivningar av indikatorer och bakgrundsmått.

DATAKÄLLOR I ÅRETS RAPPORT

Nationella enkätundersökningar

- Socialstyrelsens undersökning *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*
- Socialstyrelsens Enhetsundersökning om äldreomsorg och kommunal hälso- och sjukvård.
- Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada), Sveriges Kommuner och Landsting.

Officiell statistik

- Registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning, Socialstyrelsen.
- Patientregistret, Socialstyrelsen.
- Läkemedelsregistret, Socialstyrelsen.
- Registret över insatser i kommunal hälso- och sjukvård, Socialstyrelsen.

Nationella kvalitetsregister

- Senior alert.
- Svenska palliativregistret.



Tolkning och analys av resultat

RELATIVA JÄMFÖRELSE

Genom att presentera öppna jämförelser för vården och omsorgen om äldre ges möjlighet till en mer faktabaserad diskussion om vårdens och omsorgens kvalitet. Rapporten ger ansvariga beslutsfattare, medarbetare, äldre, anhöriga, media och andra intresserade möjlighet att agera, ställa frågor och delta i dialogen. Rapporten ger också ett underlag för diskussioner om en jämlik vård och omsorg i hela landet, eftersom data finns uppdelad på kvinnor och män i en bilaga på Socialstyrelsens och SKL:s webbplatser.

Redovisningen i rapporten har en beskrivande karaktär som ska underlätta tolkningen. I rapporten görs inga analyser av skillnader eller orsaker. Detta måste kommuner, landsting och regioner göra regionalt och lokalt. Resultatet för indikatorerna i rapporten måste relateras till de mål som finns angivna i den lokala eller regionala styrningen och ledningen av vården och omsorgen om äldre.

I rapporten och bilaga 1 finns en tabell med resultatet för 28 indikatorer på kommunnivå, länsnivå samt riket. I tabellen kan varje kommun se de egna resultaten. Kommunerna är sorterade länsvis. Ibland saknar vissa kommuner ett resultat på en indikator. Det beror oftast på att det statistiska underlaget för indikatorn är för litet för att kunna publiceras.

Tabellen är färgad med grönt, gult och rött. Grönt betyder att kommunvärdet på indikatorn hör till de 25 procent av kommunerna med bäst värde i förhållande till de andra kommunerna. Rött får de 25 procent av kommunerna med sämst värde och gult får de 50 procent av kommunerna som ligger mitt emellan.

Antalet kommuner i de tre färggrupperna varierar beroende på vilken indikator det gäller och spridningen av resultatet på indikatorn. Jämförelserna är relativa, alla kommuners värden är relativa i förhållande till övriga kommuner. Det innebär att en kommun kan ha ett grönt värde på en indikator ena året, och få ett rött värde på samma indikator året därpå utan att ha försämrat sitt resultat. Om detta inträffar kan det bero på att många kommuner har förbättrat sitt värde på indikatorn i högre grad än den egna kommunen. Rikets medelvärde eller ett grönt resultat behöver inte vara ett bra resultat. En av fördelarna med den färgsatta jämförelsen är att det är lätt att få en överblick. De relativa jämförelserna är också användbara så länge det inte finns några exakta och överenskomna målvärden för de enskilda indikatorerna på nationell nivå. När en kommun har ett bättre värde än den egna kommunen, indikerar det att det bättre värdet går att uppnå.

Tabellen innehåller även 15 strukturella bakgrundsmått som inte har färgsatts. De ingår inte i jämförelserna mellan kommunerna men kan vara stöd vid egna analyser.

RIKETS GENOMSnitt OCH VARIATION

För att tolka resultatet på en indikator är det viktigt att gå till datakällan för att förstå hur indikatorn har tagits fram, vad den avser att mäta, täckningsgrad, mätperiod och svarsfrekvens. Denna information finns i bilaga 1, Beskrivning av indikatorerna.

Det finns stor spridning mellan kommunerna när det gäller resultat för nästan alla indikatorer i rapporten. Det är olika faktorer som bidrar till variationen, till exempel befolkningens ålderssammansättning och hälsa, de äldres behov och kommunens geografi. Men en del av variationen beror också på att det finns kommuner och landsting som har hittat ett bättre sätt att organisera och bedriva vården och omsorgen.

För alla indikatorer anger vi ett medelvärde och medianen för riket. Det finns en risk att rikets värde uppfattas som ett medelgott resultat. Rikets värde är dock ett statistiskt värde, ett utfall av allas resultat, och behöver inte vara ett eftersträvt värde. I den lokala analysen bör fokus ligga på, dels de egna tidigare resultaten, dels relationen till andra jämförbara kommuner. Det är relevant att relatera resultatet i öppna jämförelser till lokala och regionala mål för berörda indikatorer. Har en kommun, eller ett län, lyckats nå ett högt värde på en indikator är det värdet möjligt att uppnå för andra.

Analysera resultatet lokalt och regionalt

För att en kommun eller ett landsting eller region ska kunna använda resultatet på en indikator i lokalt eller regionalt förbättringsarbete, krävs både förståelse för och analys av de bakomliggande orsakerna till resultatet. Egna analyser är nödvändiga för att kunna prioritera åtgärder när man vill förbättra det egna resultatet. För att stärka analyser och bearbetningar av jämförelserna behövs ofta mer information. På lokal och regional nivå finns statistik och nyckeltal som är användbara i analysen. Det kan till exempel vara uppgifter om volymer, antal medarbetare med en viss kompetens och data på enhetsnivå. Det finns också olika rapporter och webbplatser där det går att hämta information och mer detaljerade uppgifter som berör indikatorerna, bland annat www.socialstyrelsen.se, www.kolada.se, www.senioralert.se och www.palliativ.se.

Indikatorerna för sammanhållen vård och omsorg är ett underlag för diskussion och gemensam analys mellan kommuner och landsting, både beslutsfattare och professionsföreträdare. Öppna jämförelser kan användas inom den samverkansstruktur som finns i alla län för samverkan mellan kommun och landsting.

GRUPPINDELAD STATISTIK

Värden och omsorgen ska vara individanpassad och utgå från den enskildes behov. Dessutom ska värden och omsorgen vara likvärdig oavsett om den enskilde är man eller kvinna, eller utifrån någon annan diskrimineringsgrund. För att belysa eventuella skillnader så presenterar vi de flesta indikatorer uppdelade för män respektive kvinnor. Syftet är att underlätta jämställdhetsanalyser. För några indikatorer är detta inte möjligt. Många små kommuner saknar i denna rapport värde för män respektive kvinnor. Det beror på att det statistiska värdet är för lågt (färre än 30 observationer) för att vi ska publicera uppgifterna. Värdet på indikatorerna uppdelade på män respektive kvinnor finns i tabellbilaga 1, som finns på webbplatserna socialstyrelsen.se och skl.se.

Resultat och analys på enhets- och verksamhetsnivå

I rapporten publiceras resultaten för indikatorerna på kommunnivå. Det innebär att vi har slagit ihop resultat för verksamheter och enheter inom en kommun till ett kommunresultat, ett medel- eller medianvärde för kommunen. I de flesta kommuner finns en spridning av resultat mellan enheterna inom hemtjänsten respektive särskilt boende. Det är möjligt att analysera och jämföra resultat på verksamhets- och enhetsnivå för vissa av indikatorerna. För de indikatorer som bygger på data från enkätundersökningen *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* kan de kommuner som bistått Socialstyrelsen med information om enheter och verksamheter ta del av enheternas och verksamheternas resultat. Materialet finns tillgängligt på Socialstyrelsens webbplats. På Socialstyrelsens webbplats är det även möjligt att se hur de äldres svar fördelat sig över samtliga svarsalternativ för respektive fråga.

Kommunerna och landstingen eller regionerna kan dessutom använda sig av sina egna inloggnings till de kvalitetsregister som bistått med data, för att analysera resultat på enhets- och verksamhetsnivå. Dessa kvalitetsregister är Senior alert och Svenska palliativregistret. Kommunerna har även möjlighet att komplettera sina analyser med material från Socialstyrelsens kommun- och enhetsundersökning inom äldreomsorgen. Där finns data både på kommunnivå och för enskilda verksamheter och enheter. De resultat som presenteras för enheter inom respektive kommun kan vara utformade på ett annat sätt än indikatorerna i denna rapport. För att tolka resultaten behövs därför kunskap om hur indikatorerna är utformade. Information om indikatorerna finns i bilaga 1, Beskrivning av indikatorerna.

NATIONELLT OCH REGIONALT STÖD

Det finns flera olika handböcker, undersökningar och redskap som kan vara ett stöd i arbetet med öppna jämförelser:

- SKL:s Handbok för öppna jämförelser inom socialtjänst ger steg för steg stöd för hur resultaten kan tolkas och förstås. Handboken kan laddas ned från webbutiken på skl.se.
- Socialstyrelsens handbok för effektivitetsanalyser, www.socialstyrelsen.se.
- I Kommun- och landstingsdatabasen, www.kolada.se går det att göra analyser och välja kommuner och landsting att jämföra sig med i jämföraren. Många nyckeltal finns på enhetsnivå för hemtjänst respektive särskilt boende.
- Socialstyrelsens Handbok för utveckling av indikatorer för god vård och omsorg, www.socialstyrelsen.se.
- Socialstyrelsens jämförelseverktyg för öppna jämförelser, www.socialstyrelsen.se. Här finns också resultatet från Socialstyrelsens kommun- och enhetsundersökning.
- Resultatet från den nationella undersökningen *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* finns på Socialstyrelsens webbplats.
- I Äldreguiden finns uppgifter hämtade från ovanstående undersökningar med information som riktas till befolkningen, www.socialstyrelsen.se.
- Inom ramen för den samverkans- och stödstruktur som finns i alla län, erbjuds på många håll stödjande aktiviteter för att öka förståelsen och förbättra analysen av resultatet från öppna jämförelser. Läs mer på: skl.se/evidensbaseradpraktik.



Vård och omsorg i ordinärt och särskilt boende

KOMMUNENS ANSVAR OCH UTFÖRARE

Detta avsnitt belyser vård och omsorg i ordinärt och särskilt boende. Kommunerna har huvudansvaret för äldreomsorgen, bland annat den verksamhet som bedrivs inom hemtjänsten och i särskilda boenden. Sedan år 2009 kan kommunerna välja att tillämpa lagen om valfrihetssystem i äldreomsorgen (LOV). Lagen ger möjlighet för privata och ideella aktörer att utföra bland annat hemtjänst enligt specifika kvalitetskriterier med ersättning från kommunen. Oavsett driftsform är kommunen fortfarande huvudman för äldreomsorgens verksamheter och verksamheten finansieras med kommunala skattemedel. Kommunerna är skyldiga att följa upp verksamheten och om ett valfrihetssystem tillämpas, måste kommunen informera på ett sakligt, relevant och tillgängligt sätt för att underlätta den enskildes val av utförare.

Med hemtjänst avses en behovsbedömd insats i form av service och personlig omvårdnad som utförs i den äldres bostad. Det kan handla om praktisk service som att städa, handla och leverera färdiglagad mat. Beroende på den äldres behov kan hjälpen också innefatta personlig omvårdnad, till exempel hjälp med hygien, stöd vid förflyttning, och annan omsorg.

I september 2017 hade drygt 164 100 personer över 65 år i ordinärt boende en eller flera insatser av hemtjänst. Drygt 47 600 personer över 65 år hade beslut om matdistribution. I september 2017 bodde drygt 81 600 personer 65 år eller äldre i permanenta särskilda boendeformer [1]. Särskilt boende är ett individuellt behovsprövat boende för service, vård och omsorg som kommunerna tillhandahåller till personer som behöver vård, omsorg och stöd dygnet runt. De allra flesta som bor i särskilt boende behöver omfattande hjälp flera gånger under dygnet, på grund av sjukdom, funktionsnedsättning eller oro. Det kan till exempel handla om hjälp med att förflytta sig, att ta läkemedel, att äta, att sköta den personliga hygien eller att delta i aktiviteter. Många av de äldre har kognitiva sjukdomar och besvär och behöver därför särskilt anpassad vård och omsorg.

Det saknas än så länge nationella uppgifter om behov och funktionsförmåga hos äldre med hemtjänst eller som beviljats särskilt boende.

Socialstyrelsen tog 2012 fram Äldres behov i centrum, ÄBIC, som är en modell för strukturerad behovsbedömning med hjälp av ett gemensamt fackspråk, Klassifikation av funktionstillstånd, funktionshinder och hälsa – ICF. ICF ingår i WHO-familjens klassifikationer. Modellen kan på sikt bidra till förbättrad nationell statistik. Med en förbättrad nationell statistik där den äldres behov och funktionsförmåga bedöms mer likartat, kan jämförelser göras på insatsernas effekt.

ÄBIC ingår sedan 1 september 2016 i IBIC som omfattar alla vuxna med funktionsnedsättning som behöver stöd i det dagliga livet (SoL, LSS).

Kommunerna ska enligt socialtjänstlagen 5 kap. 4 § (2001:453) inrikta äldreomsorgen så att äldre personer får ett värdigt liv och känner välbefinnande. Förutsättningarna och ambitionsnivåerna skiljer sig åt mellan landets kommuner.

De flesta äldre är fortsatt nöjda med både hemtjänsten och särskilt boende och ger generellt goda omdömen om äldreomsorgen i sin helhet. Spridningen mellan kommunerna med det högsta och lägsta värdet per indikator åskådliggörs för varje indikator för hemtjänst respektive särskilt boende i diagram 1.

INDIKATORER FÖR VÅRD OCH OMSORG I ORDINÄRT BOENDE

I detta avsnitt redovisas resultaten för sex indikatorer som avser att spegla delar av kvaliteten i ordinärt boende. Tillgång till data på både kommun- och enhetsnivå från undersökningen *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen? 2017* finns på www.socialstyrelsen.se samt på www.kolada.se. Alla indikatorer i detta avsnitt finns i kommuntabellen, bilaga 1.

Följande indikatorer redovisas för ordinärt boende:

1. Bemötande, förtroende och trygghet i hemtjänsten.
2. Inflytande och tillräckligt med tid i hemtjänsten.
3. Riskförebyggande åtgärder.
4. Personalkontinuitet inom hemtjänsten.
5. Förändring av självskattade hälsa mellan åren 2016 och 2017.
6. Andel äldre som är nöjda med hemtjänsten i sin helhet.

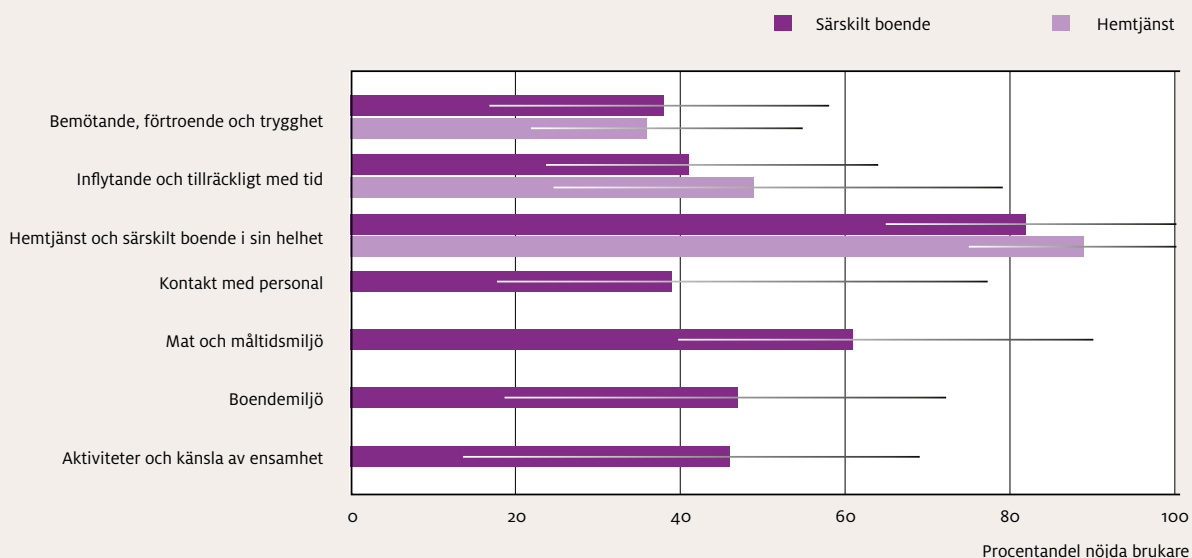
I tabell 1 redovisas resultat för riket för samtliga indikatorer inom ordinärt boende uppdelat på kvinnor och män. Syftet är att ge en överskådlig bild av resultatet för riket och skillnader mellan kvinnor och män. Av de indikatorer som presenteras uppdelat på kvinnor och män inom ordinärt boende har män bättre resultat för tre indikatorer och kvinnor har bättre resultat än män för två indikatorer. För samtliga indikatorer i tabell 1, förutom personalkontinuitet i hemtjänsten, är ett högt värde positivt.

TABELL 1. Resultat för riket för indikatorer redovisade inom ordinärt boende, uppdelat på kvinnor och män, år 2017.

Indikator	Riket	Kvinnor	Män
1. Bemötande, förtroende och trygghet i hemtjänsten (%)	36	35	37
2. Inflytande och tillräckligt med tid i hemtjänsten (%)	49	48	50
3. Riskförebyggande åtgärder (%)	42	42	40
4. Personalkontinuitet i hemtjänsten (antal)	15	15	15
5. Förändring av självskattad hälsa (%)	0,5	0,6	0,3
6. Hemtjänsten i sin helhet (%)	89	89	90

Källor: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*, Socialstyrelsen, Senior alert, Kommun- och landstingsdase (Kolada).

DIAGRAM 1. Översikt gällande resultat från indikatorer för *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* redovisat för hemtjänst och särskilt boende, år 2017. Ett högt värde är ett positivt resultat.



Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*, Socialstyrelsen 2017.

1. BEMÖTANDE, FÖRTROENDE OCH TRYGGHET I HEMTJÄNST

Indikatorn beskriver den äldres upplevelse av bemötande och förtroende för hemtjänstpersonalen samt trygghet med hemtjänst. Äldre personer som behöver hjälp och stöd i sitt dagliga liv befinner sig i beroendeställning gentemot biståndshandläggare och personal inom äldreomsorgen. Att känna tillit och förtroende till dem som ger stöd och att bli sedd och respekterad är viktigt för känslan av trygghet. Trygghet för äldre personer med hemtjänstinsatser bygger bland annat på förtroende för personalen. Förtroende skapas bland annat genom personalens utförande och bemötande. Indikatorn består av positiva svar från tre frågor från undersökningen *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*

- Brukar personalen bemöta dig på ett bra sätt?
- Känner du förtroende för personalen som kommer hem till dig?
- Hur tryggt eller otryggt känns det att bo hemma med stöd från hemtjänsten?

Andelen äldre som avgett ett positivt svar på alla tre frågorna varierar mellan 22 och 55 procent bland kommunerna. För riket är värdet 36 procent, jämfört med 39 procent föregående år. Det är 37 procent av männen som svarat positivt, jämfört med 35 procent bland kvinnorna. Andelen som svarat positivt på frågorna har minskat hos såväl kvinnor som män jämfört med föregående år. I tabell 2 redovisas kommuner med högst andel äldre som alltid blir bra bemötta, känner förtroende för personalen och som känner sig mycket trygga med hemtjänsten.

TABELL 2. Kommuner med högst resultat för indikatorn bemötande, förtroende och trygghet i hemtjänsten, år 2017.

Kommun	Andel (%)	Rang
Gagnef	55	1
Nykvarn	53	2
Ekerö	52	3
Vansbro	52	3
Svenljunga	51	5
Töreboda	51	5
Ockelbo	51	5
Hylte	51	5

Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*, Socialstyrelsen 2017.

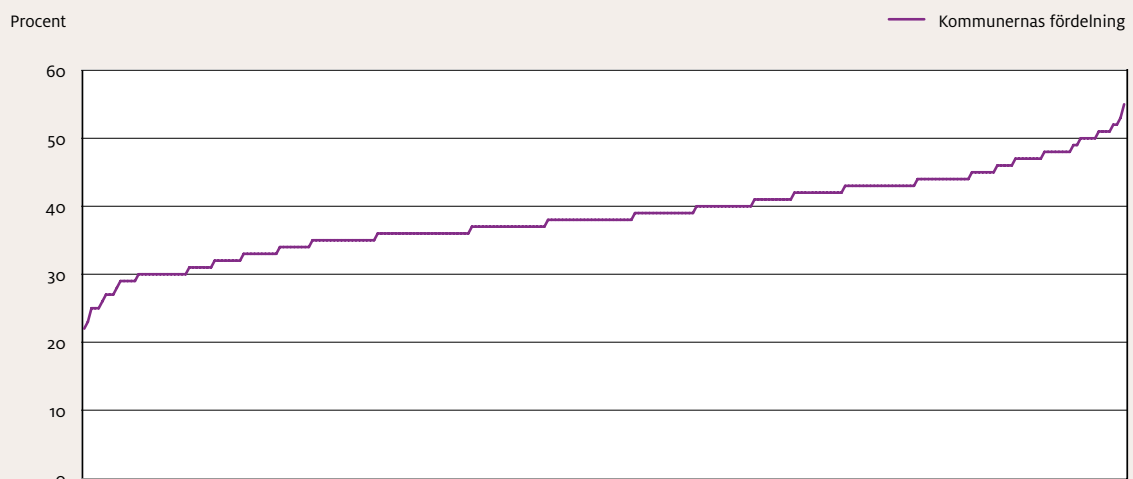
2. INFLYTANDE OCH TILLRÄCKLIGT MED TID I HEMTJÄNSTEN

Brukare och patienter som aktiva medskapare i den egna vården och omsorgen är en växande ambition i den moderna vården och omsorgen om äldre. Det handlar om synen på makt och relationen mellan den som ger vård, omsorg och stöd och den som tar emot. Medskapande kan handla om att systematiskt ta tillvara på den äldres erfarenheter, att i handling bekräfta att den äldre inte är en passiv mottagare av service och vård. Att ta tillvara den äldres egna erfarenheter och tillgodose hens önskemål ger en bättre och mer individuellt anpassad vård och omsorg.

Inflytande och delaktighet är grundläggande faktorer för att den äldre ska kunna påverka sin egen livssituation och behålla en så hög grad av självbestämmande som möjligt samt sin integritet. Den äldres medverkan är viktig både när vården och omsorgen ska planeras och när den utförs.

DIAGRAM 2. Bemötande, förtroende och trygghet i hemtjänsten.

Kommunerna fördelade efter andel av de äldre med hemtjänst som upplever att de är trygga, blir bra bemötta och har förtroende för hemtjänstpersonalen, år 2017.



Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*, Socialstyrelsen 2017.

Delaktighet kräver en individuell och situationsanpassad information, för att den äldre ska känna inflytande över den egna omsorgen och vården. Indikatorn avser att belysa den äldres möjlighet att påverka hemtjänstens utförande, och utgörs av positiva svar på nedanstående tre frågor från 2017 års undersökning *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*

- Brukar personalen ha tillräckligt med tid för att kunna utföra sitt arbete hos dig?
- Brukar du kunna påverka vid vilka tider personalen kommer?
- Brukar personalen ta hänsyn till dina åsikter och önskemål om hur hjälpen ska utföras?

På riksnivå svarar 49 procent av äldre personer med hemtjänst att de alltid eller oftast kan påverka hemtjänstens utförande i omfattning och tid, jämfört med 48 procent föregående år. Kommunernas resultat varierar mellan 25 och 79 procent. Män upplever i högre grad att det är möjligt att påverka hemtjänstens utförande, 50 procent, jämfört med 48 procent bland kvinnorna. Tabell 3 visar kommunerna med högst andel äldre som uppger att de kan påverka hemtjänstens utförande, tidpunkt och omfattning.

TABELL 3. Kommuner med högst andel äldre som anser att de alltid eller oftast kan påverka hemtjänstens utförande, tidpunkt samt omfattning, år 2017.

Kommun	Andel (%)	Rang
Ekerö	72	1
Sala	68	2
Nykvarn	64	3
Arvidsjaur	64	3
Essunga	63	5
Bromölla	63	5
Kungsör	63	5

Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*, Socialstyrelsen 2017.

3. RISKFÖREBYGGANDE VÅRD OCH OMSORG I ORDINÄRT BOENDE

I detta avsnitt presenterar vi en sammanslagen indikator för riskförebyggande vård och omsorg i ordinärt boende. Indikatorn bygger på data från kvalitetsregistret Senior alert. Indikatorn visar sammantaget utförda åtgärder inom samtliga identifierade riskområden för fall, undernäring, trycksår och nedsatt munhälsa för personer 65 år eller äldre med hemsjukvård i ordinärt boende.

För att uppnå en god kvalitet i vården och omsorgen om sjuka äldre måste den baseras på bästa möjliga kunskap. Att arbeta kunskapsbaserat innebär bland annat att systematiskt och strukturerat identifiera risker på individnivå, till exempel risk för fall, och vidta åtgärder när en risk har identifierats. Rekommendationen för uppföljning av planerad åtgärd bör ske senast inom tre månader från det att åtgärden planerades och bör registreras i kvalitetsregistret i direkt anslutning till uppföljningen. Tidsperioden för registrering i Senior alert av genomförd uppföljning är emellertid möjlig ytterligare tre månader från det att uppföljningen genomfördes. Ett bra samarbete mellan omsorgspersonal och legitimerad hälso- och sjukvårdspersonal är en förutsättning för en hälsoförebyggande vård och omsorg i det ordinära boendet.

I år har 102 kommuner ett resultat på denna indikator, en minskning med 28 kommuner från föregående år. Täckningsgraden, det vill säga antalet registreringar i kvalitetsregistret på kommunnivå, är fortfarande lågt. Resultatet på riksnivå visar att totalt 42 procent av dem som identifierats med risk också fått planerade åtgärder uppföljda inom samtliga identifierade riskområden. Andelen kvinnor med uppföljda åtgärder är 42 procent jämfört med 40 procent för män. I jämförelse med föregående år ligger resultatet på riksnivå nästan som föregående år. Spridningen mellan kommunerna är fortfarande stor och resultaten varierar mellan noll och 100 procent i andel personer med risk som fått samtliga åtgärder utförda. Mellan länen varierar resultatet mellan nio och 61 procent. Det är eftersträvänsvärt att ligga så nära 100 som möjligt. Inom ett flertal kommuner sker ingen registrering alls av personer i ordinärt boende med risk för fall, undernäring, trycksår och nedsatt munhälsa med hjälp av Senior alert. De kommuner som arbetar bäst med att åtgärda identifierade risker för äldre personer i ordinärt boende med hemsjukvård framgår av tabell 4.

TABELL 4. Kommuner med högst resultat för riskförebyggande vård och omsorg i ordinärt boende, år 2017.

Kommun	Andel (%)	Rang
Bengtstors	100	1
Mellerud	91	2
Vännäs	88	3
Forshaga	83	4
Lekeberg	83	4

Källa: Senior alert.

4. PERSONALKONTINUITET I HEMTJÄNSTEN

Kontinuitet är en viktig kvalitetsaspekt vid vård och omsorg av äldre. Det finns olika former av kontinuitet. Inom vården och omsorgen brukar man tala om omsorgskontinuitet, som betyder att den vård och omsorg den äldre ska ha utförs på ett likartat sätt oavsett vem i personalgruppen som utför den. Omsorgskontinuitet förutsätter en systematisk och strukturerad dokumentation och en god följsamhet till bland annat rutiner och genomförandeplaner. I dagsläget finns inte förutsättningar att mäta och jämföra omsorgskontinuiteten. Personalkontinuitet är en form av kontinuitet, som är möjlig att mäta och jämföra. Personalkontinuitet innebär att den äldre, i största möjligaste mån, får vård och omsorg av samma personal.

Många äldre med hemtjänst möter i sin vardag personal från olika yrkesgrupper och olika verksamheter och utförare. Alla med olika uppdrag i syfte att ge vård, stöd, service och omsorg. När självständigheten minskar och beroendet av andra ökar är förtroende och tillit viktigt för känslan av trygghet. För de flesta äldre är det mer tryggt att få stöd och hjälp av personal som de känner igen och där man har byggt upp en ömsesidig relation.

Indikatorn för personalkontinuitet mäter antalet hemtjänstpersonal som den äldre med hemtjänst möter under en 14-dagarsperiod. Uppgifterna är frivilligt rapporterade från 240 kommuner, hösten 2017. Mätningen utfördes dagligen mellan klockan 07.00 och 22.00. Hemsjukvårdspersonal, dvs. sjuksköterska, arbetsterapeut eller fysio-

terapeut/sjukgymnast räknas inte in i måttet. Det är eftersträvarsvärt med ett lågt värde på indikatorn. I måttet ingår personer 65 år och äldre som har två eller fler besök av hemtjänsten varje dag, förutom trygghetslarm och matleveranser.

I genomsnitt mötte äldre med hemtjänst 15 olika personal från hemtjänsten under de två mätveckorna. Det fanns ingen skillnad mellan könen i antal hemtjänstpersonal, både kvinnor och män mötte 15 olika personal från hemtjänsten per 14-dagarsperiod. Det innebär att resultatet för personalkontinuiteten på riksnivå är detsamma som år 2016. Spridningen mellan kommunerna varierar mellan sex och 27 personal.

Kommunerna med de bästa värdena på indikatorn framgår av tabell 5.

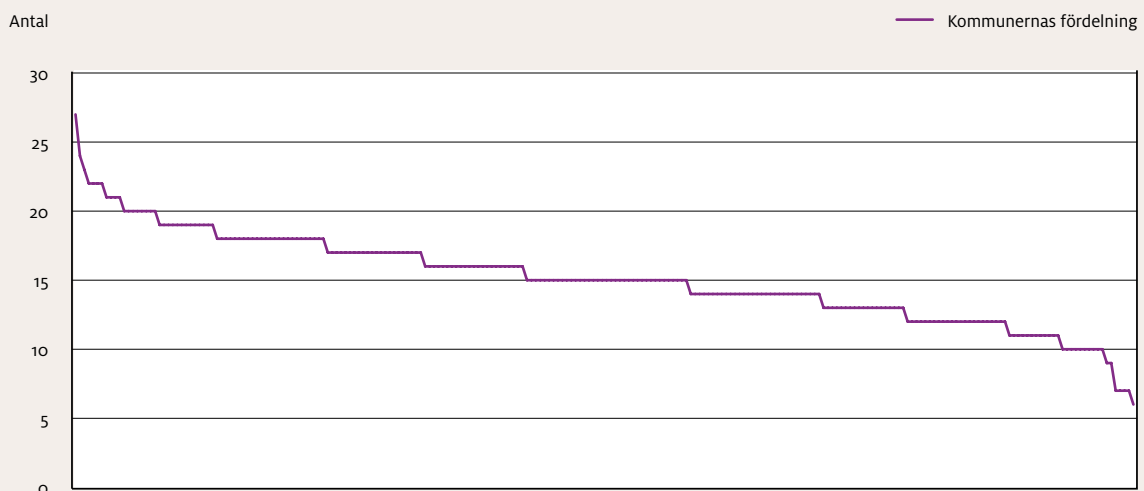
TABELL 5. Kommuner med lägst antal personal som den äldre personen med hemtjänst möter under en 14-dagarsperiod, år 2017.

Kommun	Antal	Rang
Sorsele	6	1
Upplands Väsby	7	2
Sundbyberg	7	2
Vaxholm	7	2
Emmaboda	7	2

Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada), 2017.

DIAGRAM 3. Personalkontinuitet i hemtjänsten.

Kommunerna fördelade efter medelantal hemtjänstpersonal som den enskilde träffade kl. 07.00–22.00 under en 14-dagarsperiod, år 2017.



Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada).

5. FÖRÄNDRING AV SJÄLVSKATTAD HÄLSA FÖR HEMTJÄNSTTAGARE 65 ÅR OCH ÄLDRE

Indikatorn visar förändring av självskattad hälsa för hemtjänsttagare 65 år och äldre. Indikatorn har tagits fram av Socialstyrelsen inom ramen för indikatorutvecklingen inom området äldres rehabilitering [2]. Indikatorn utgår från en fråga i undersökningen *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* De äldre besvarar en fråga där de graderar den självupplevda hälsan. För att beskriva kommunernas övergripande arbete med äldres hälsa så används frågan i undersökningen till att belysa hur den självskattade hälsan förändrats mellan två år inom ett län, en kommun, verksamhet eller enhet på grupp nivå. Frågan som används lyder:

– Hur bedömer du ditt allmänna hälsotillstånd?

Varje svarsalternativ, förutom inget svar och vet ej, har gjorts om till ett värde. Därefter har ett genomsnittligt värde per individ och år tagits fram på grupp nivå. Indikatorns värde utgörs av den procentuella förändringen mellan åren och värdet kan därför vara både positivt och negativt. För att en kommun ska få resultat presenterat så krävs att kommunen deltog och hade 30 eller fler svarande. Kommunernas resultat kan påverkas av antalet som besvarat frågan, indirekt storleken på kommunerna, samt om kommunerna lämnat korrekta uppgifter angående vilka äldre som skulle besvara enkäterna för åren 2016 och 2017.

På riksnivå har värdet för den självskattade hälsan förbättrats något sedan föregående år. Det har skett en förbättring av den självskattade hälsan hos såväl kvinnor som män, med störst förbättring hos kvinnor. På kommunnivå varierar resultatet mellan nästan -17 och drygt 19 procentenheter, där ett negativ tal innebär att den självskattade hälsan har försämrats och ett positivt värde innebär att den självskattade hälsan har förbättrats. Det är viktigt att de enskilda kommunerna bedömer om lokala variationer påverkats av kommunens storlek, inrapporteringen till undersökningen *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* eller om det beror på de äldres upplevelser av den egna hälsan.

6. BEDÖMNING AV HEMTJÄNSTEN I SIN HELHET

Äldre personer med hemtjänstinsatser svarade på frågan Hur nöjd eller missnöjd är du sammantaget med den hemtjänst du har? i undersökningen *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* Måttet beskriver andelen personer som sammantaget är mycket eller ganska nöjda med hemtjänsten år 2017.

Andelen personer i riket som har hemtjänstinsatser och som svarar att de sammantaget är mycket eller ganska nöjda med hemtjänsten är 89 procent. Resultatet för riket har varit detsamma åren 2013–2017. Det är 90 procent av männen som är mycket eller ganska nöjda med hemtjänsten, jämfört med 89 procent av kvinnorna. Resultaten bland kommunerna varierar mellan 75 och 100 procent.

Helhetsbedömningen påverkas av en rad olika faktorer, varför det kan vara svårt att analysera vad som har påverkat kommunens sammantagna resultat. I tabell 6. redovisas kommunerna som har högst andel äldre som är nöjda med hemtjänsten år 2017.

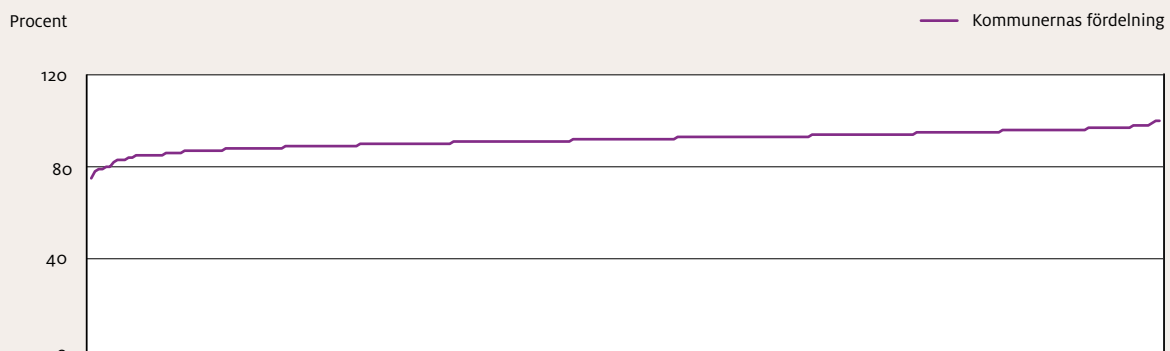
TABELL 6. Kommuner som har högst andel äldre som är mycket eller ganska nöjda med hemtjänsten, år 2017.

Kommun	Andel (%)	Rang
Strömstad	100	1
Sorsele	100	1
Nordmaling	99	3
Östra Göinge	98	4
Vårgårda	98	4
Töreboda	98	4
Norsjö	98	4
Älvsbyn	98	4

Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*, Socialstyrelsen 2017.

DIAGRAM 4. Bedömning av hemtjänsten i sin helhet.

Kommunerna fördelade efter andel av de äldre som uppger att det sammantaget är mycket eller ganska nöjda med hemtjänsten, år 2017.



Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*, Socialstyrelsen 2017.

INDIKATORER FÖR VÅRD OCH OMSORG I SÄRSKILT BOENDE

I detta avsnitt redovisas resultaten för nio indikatorer som avser att spegla delar av kvaliteten i särskilt boende. Tillgång till data på både kommun- och enhetsnivå från undersökningen *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* 2017 finns på www.socialstyrelsen.se och på www.kolada.se. Alla indikatorer i detta avsnitt finns i kommuntabellen, bilaga 1.

Följande indikatorer redovisas för särskilt boende:

7. Bemötande, förtroende och trygghet i särskilt boende.
8. Kontakt med personal i särskilt boende.
9. Inflytande och tillräckligt med tid i särskilt boende.
10. Mat och måltidsmiljö i särskilt boende.
11. Boendemiljö i särskilt boende.
12. Sociala aktiviteter och ensamhet i särskilt boende.
13. Riskförebyggande åtgärder.
14. Bruk av tryckavlastande underlag.
15. Andel äldre som är nöjda med särskilt boende i sin helhet.

I tabell 7 redovisas resultat för riket för samtliga indikatorer inom särskilt boende uppdelat på kvinnor och män. Syftet är att ge en överskådlig bild av resultatet för riket och skillnader mellan kvinnor och män. Av de indikatorer som presenteras uppdelat på kvinnor och män inom särskilt boende har kvinnor bättre resultat än män för fyra indikatorer, jämfört med män som har bättre resultat än kvinnor för en indikator. För samtliga indikatorer i tabell 7 är ett högt värde positivt.

TABELL 7. Resultat för riket för indikatorer redovisade inom särskilt boende, uppdelat på kvinnor och män, år 2017.

Indikator	Riket	Kvinnor	Män
7. Bemötande, förtroende och trygghet i särskilt boende (%)	38	38	37
8. Kontakt med personal i särskilt boende (%)	39	39	39
9. Inflytande och tillräckligt med tid i särskilt boende (%)	41	41	41
10. Mat och måltidsmiljö i särskilt boende (%)	61	61	62
11. Boendemiljö i särskilt boende (%)	47	48	47
12. Sociala aktiviteter i särskilt boende (%)	46	46	43
13. Riskförebyggande åtgärder (%)	56	56	56
14. Bruk av tryckavlastande hjälpmedel (%)	34	34	34
15. Särskilt boende i sin helhet (%)	82	83	82

Källor: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*, Socialstyrelsen, Senior alert.

7. BEMÖTANDE, FÖRTROENDE OCH TRYGGHET I SÄRSKILT BOENDE

I mötet mellan personal och den enskilde äldre skapas grunden i vården och omsorgen. Personalen ska bemöta den enskilde utifrån dennes behov och förutsättningar. Bemötande handlar om ett samspel mellan människor och den inställning som personer har till varandra och hur det kommer till uttryck i tal, handlingar, gester, ansiktsuttryck och tonfall. Ett gott bemötande är viktigt för trygghetskänslan och är en förutsättning för en god vård och omsorg [3]. Indikatorn utgörs av tre frågor från undersökningen *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*

- Brukar personalen bemöta dig på ett bra sätt?
- Hur tryggt eller otryggt känns det att bo på ditt äldreboende?
- Känner du förtroende för personalen på ditt äldreboende?

För att en persons svar ska räknas som positivt ska denne svarat att personalen alltid bemöter dem på ett bra sätt, samtidigt som man angivit att man alltid känner sig trygg och har förtroende för alla eller flertalet av personalen. I diagram 5 presenteras kommunresultat för indikatorn.

På riksnivå är värdet liksom föregående år 38 procent. Bland män ligger andelen på 37 procent och bland kvinnor är andelen 38 procent. Det är stora variationer mellan kommunerna, från 17 till 58 procent. I tabell 8 redovisas kommunerna med högst andel äldre som är nöjda med personalens bemötande och som känner förtroende och trygghet med sitt särskilda boende.

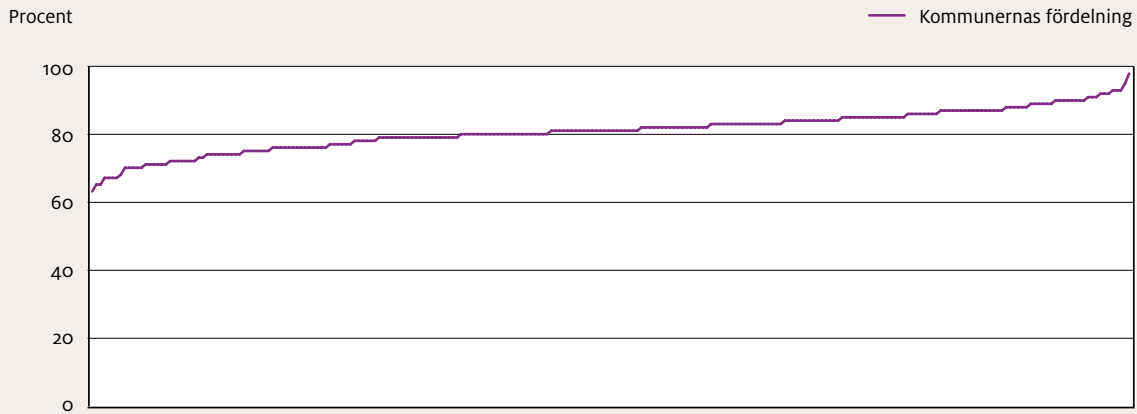
TABELL 8. Kommuner med högst resultat för indikatorn bemötande, förtroende och trygghet i särskilt boende, år 2017.

Kommun	Andel (%)	Rang
Götene	58	1
Vadstena	57	2
Hylte	57	2
Heby	56	4
Knivsta	55	5
Finspång	55	5
Skurup	55	5

Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*, Socialstyrelsen 2017.

DIAGRAM 5. Bemötande, förtroende och trygghet i särskilt boende.

Kommunerna fördelade efter andel av de äldre som upplever att de är trygga, blir bra bemötta och har förtroende för personalen i det egna särskilda boendet, år 2017.



Källa: Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?, Socialstyrelsen 2017.

8. KONTAKT MED PERSONAL I SÄRSKILT BOENDE

Tillgänglighet till vård- och omsorgspersonal är en viktig aspekt för att uppnå god kvalitet och har också betydelse för de äldres upplevelse av trygghet. Tillgänglighet handlar bland annat om att vården ska ges i rimlig tid och efter behov, att vården är tidsmässigt tillgänglig och att information är anpassad till individers och grupperns behov. Lokalerna där vården bedrivs ska också vara tillgängliga för personer som använder hjälpmedel för att kompensera funktionsnedsättning. Indikatorn avser att belysa tillgänglighet till både vårdens och omsorgens personal. Den bygger på positiva svar på nedanstående tre frågor från 2017 års undersökning *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*

- Hur lätt eller svårt är det att få träffa sjuksköterska vid behov?
- Hur lätt eller svårt är det att få träffa läkare vid behov?
- Hur lätt eller svårt är det att få kontakt med personalen på ditt äldreboende vid behov?

På riksnivå svarar 39 procent av de äldre i särskilt boende att det är mycket eller ganska lätt att få kontakt med sjuksköterska, läkare och personal. Det är en försämring med 14 procent sedan föregående år då 53 procent av äldre personer på särskilt boende ansåg att det var mycket eller ganska lätt att få kontakt med personal. Resultatet för andelen kvinnor och män varierar från 18 till 77 procent bland kommunerna. Tabell 9 redovisar kommunerna med högst andel äldre som anser att det vid behov är lätt att få kontakt med sjuksköterska, läkare och personal.

TABELL 9. Kommuner med högst andel äldre som anser att det är mycket eller ganska lätt att få kontakt med sjuksköterska, läkare och personal i äldreboende, år 2017.

Kommun	Andel (%)	Rang
Grästorps	77	1
Östra Göinge	68	2
Haparanda	63	3
Emmaboda	61	4
Knivsta	60	5
Perstorp	60	5
Bengtstors	60	5

Källa: Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?, Socialstyrelsen 2017.

9. INFLYTANDE OCH TILLRÄCKLIGT MED TID I SÄRSKILT BOENDE

Vård och omsorg i äldreomsorgen ska vara individanpassad. Det innebär att den äldre måste ha inflytande över innehållet samt hur och när stödet och omsorgen utformas. Personalen måste ta reda på och lyssna till den äldres önskemål och behov. Den äldre ska ges möjlighet att påverka när insatser genomförs och personal bör ha tillräckligt med tid för att utföra omsorgen och vården. Indikatorn utgörs av positiva svar på tre frågor från undersökningen *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*

- Brukar personalen ha tillräckligt med tid för att kunna utföra sitt arbete hos dig?
- Brukar du kunna påverka vid vilka tider du får hjälp?
- Brukar personalen ta hänsyn till dina åsikter och önskemål om hur hjälpen ska utföras?

På riksnivå svarar 41 procent av personer 65 år eller äldre i särskilt boende, att personalen har tillräckligt med tid, att de tar hänsyn till åsikter och önskemål och att den äldre kan påverka vid vilka tider de får hjälp, jämfört med 40 procent föregående år. Andelen kvinnor och män som svarat positivt på frågorna är lika, 41 procent.

Det är dock stora skillnader mellan kommunerna när det gäller äldre personers möjlighet att påverka och ha inflytande över utformningen av omsorgen. Totalt varierar kommunernas resultat mellan 24 till 64 procent i andel kvinnor och män som uppger att de kan påverka. Tabell 10 redovisar kommunerna med högst andel äldre som uppger att de kan påverka personalens utförande, tidpunkt och omfattning.

TABELL 10. Kommuner med högst andel äldre i särskilt boende som anser att de alltid eller oftast kan påverka personalens utförande, tidpunkt samt omfattning i tid, år 2017.

Kommun	Andel (%)	Rang
Sävsjö	64	1
Hultsfred	64	1
Skurup	63	3
Robertsfors	63	3
Bjuv	62	5

Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*, Socialstyrelsen 2017.

10. MAT OCH MÅLTIDSMILJÖ I SÄRSKILT BOENDE

I jämförelse med den övriga befolkningen är undernäring vanligare hos äldre personer. Äldre personer har dessutom ett större behov av protein och vitamin D. Läkemedel är en faktor som kan påverka aptiten negativt och läkemedel används i högre utsträckning hos gruppen äldre. Kroniska sjukdomar kan också påverka den enskilde äldres måltidsmiljö och aptit. Därför behövs en individanpassad och genomtänkt kost och en bra måltidsmiljö där personalen stödjer den äldre. Sedan den 1 januari 2015 ska vård- och omsorgsgivare ha rutiner för att förebygga och identifiera undernärda personer eller de som löper risk för undernäring [4].

Enligt 2017 års Enhetsundersökning om äldre har 77 procent av de som bor i särskilt boende en aktuell genomförandeplan som beskriver den enskildes önskemål och behov i samband med måltid. En stökig måltidsmiljö eller att inte komma ihåg hur besticken används kan bidra till oro och påverka aptiten. Ofta finns enkla lösningar för att förbättra måltidsmiljön, till exempel att personal deltar i måltiden. Då kan den enskilde välja att imitera uppträdandet istället för att behöva fråga hur besticken ska användas.

Indikatorn bygger på två frågor från undersökningen *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* För ett positivt svar krävs att den enskilde svarat ja på båda frågorna.

- Hur brukar maten smaka?
- Upplever du att måltiderna på ditt äldreboende är en trevlig stund på dagen?

På riksnivå uppger 61 procent av de äldre att maten smakar mycket eller ganska bra samt att de är mycket eller ganska nöjda med måltidsmiljön i sitt boende, jämfört med 62 procent föregående år. Männen är mer nöjda med maten och måltidsmiljön, 62 procent, jämfört med 61 procent av kvinnorna. Spridningen mellan kommunerna är stor och varierar mellan 40 och 90 procent. Kommunerna med högsta andel äldre som är nöjda med maten och måltidsmiljön i sitt särskilda boende, framgår av tabell 11.

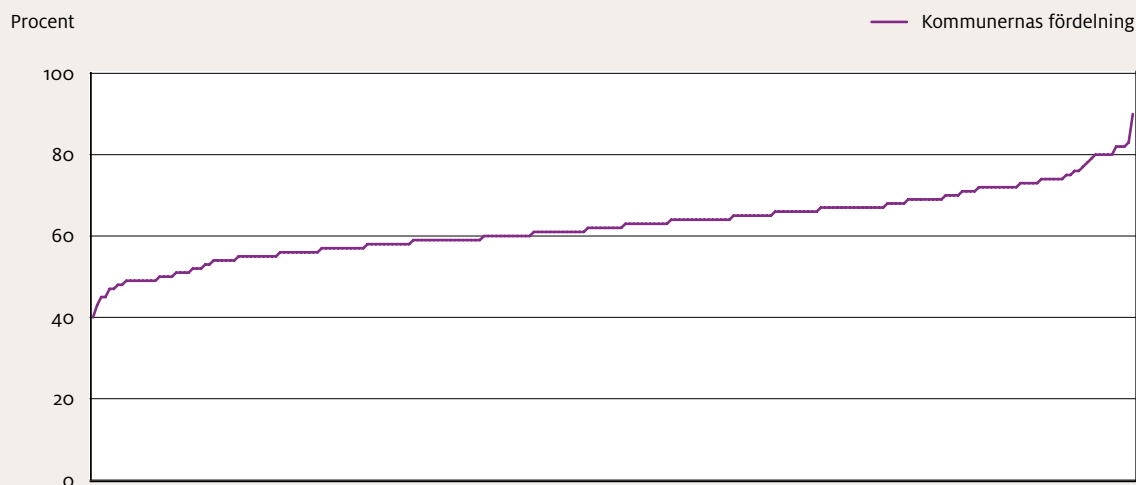
TABELL 11. Kommuner med högst andel äldre som är nöjda med maten och måltidsmiljön i särskilt boende, år 2017

Kommun	Andel (%)	Rang
Knivsta	90	1
Robertsfors	83	2
Heby	82	3
Svedala	82	3
Vara	82	3

Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*, Socialstyrelsen 2017.

DIAGRAM 6. Mat och måltidsmiljö i särskilt boende.

Kommunerna fördelade efter andel av de äldre som är nöjda med maten och måltidsmiljön i det egna särskilda boendet, år 2017.



Källa: Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?, Socialstyrelsen 2017.

11. BOENDEMILJÖ I SÄRSKILT BOENDE

Indikatorn boendemiljö i särskilt boende beskriver hur stor andel av de äldre som trivs med sitt rum eller lägenhet, anser att det är trivsamt i de gemensamma utrymmena samt att det är trivsamt utomhus runt boendet.

Boendemiljön kan påverka flera aspekter i den enskildes vardag så som aktiviteter och den enskildes delaktighet. För att främja en självständighet hos den enskilde är det viktigt med en anpassad boendemiljö utifrån individens behov, där den enskilde inte känner sig begränsad i sitt boende eller utemiljön. Begränsningar kan till exempel bestå av dålig belysning, att varuleveranser blockerar gångvägen för den enskilde eller att det inte finns tillräckligt med personal. Begränsningar kan påverka känslan av trygghet hos den enskilde äldre som spenderar en stor del av sin tid i och runt sitt boende. Indikatorn består av positiva svar från tre frågor från undersökningen *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*

- Trivs du med ditt rum eller lägenhet?
- Är det trivsamt i de gemensamma utrymmena?
- Är det trivsamt utomhus runt ditt boende?

I riket svarar 47 procent positivt på samtliga tre frågor, kvinnor 48 procent och män 47 procent. Föregående år var resultatet på riksnivå 48 procent. Spridningen mellan kommunerna är fortfarande stor och varierar mellan 19 och 72 procent i andel personer som svarar positivt på alla tre frågor om boendemiljön. Tabell 12 redovisar kommunerna med högst andel äldre som är nöjda med sitt särskilda boende.

TABELL 12. Kommuner med högst andel äldre som trivs med sitt rum eller lägenhet, de gemensamma utrymmena och utomhusmiljön runt sitt särskilda boende, år 2017.

Kommun	Andel (%)	Rang
Hjo	72	1
Knivsta	69	2
Töreboda	68	3
Bengtstors	68	3
Flen	68	3

Källa: Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?, Socialstyrelsen 2017.

12. AKTIVITETER OCH KÄNSLA AV ENSAMHET I SÄRSKILT BOENDE

För att den enskilde ska kunna bibehålla sina psykiska och fysiska funktioner är sociala aktiviteter viktiga. Genom aktiviteter kan den enskilde stärkas i olika avseenden. Därför är det viktigt att planeringen av aktiviteter utgår både från den enskilde individen samt gruppen enskilda.

Verksamheterna uppger i 2017 års Enhetsundersökning inom äldreomsorg, att av samtliga platser på särskilt boende är 37 procent avsedda för personer med demenssjukdom, detsamma som föregående år. Hos personer med demenssjukdom kan förmågan att själv ta initiativ minska vilket gör det extra viktigt att verksamheterna kan erbjuda individuellt anpassade aktiviteter för denna grupp.

Kunskap om individerna är en förutsättning för att verksamheterna ska kunna erbjuda individuellt anpassade aktiviteter. Enligt Enhetsundersökningen 2017 uppgav 89 procent av verksamheterna att de erbjuder aktiviteter till de äldre minst tre gånger i veckan. Av dessa erbjuder drygt 39 procent av enheterna aktiviteter sju gånger per vecka eller mer. En sådan aktivitet kan vara fysisk träning som både kan stärka den äldre genom att vara en social aktivitet men även genom att den äldre ska känna ork och motivation till att delta i aktiviteter av social karaktär. Fysisk aktivitet rekommenderas minst 150 minuter per vecka vilket motsvarar 30 minuters fysisk aktivitet fem dagar per vecka, eller så pass aktiv som tillståndet medger, för att förbättra fysisk kapacitet, förebygga sjukdom och främja hälsa [5]. Genom att de boende har en namngiven kontaktperson eller genom så kallade borådsmöten där de äldre får vara med och planera aktiviteterna, kan verksamheterna få kunskap om individerna på boendet för att kunna erbjuda anpassade aktiviteter. Indikatorn bygger på två frågor från undersökningen *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*

- Hur nöjd eller missnöjd är du med de aktiviteter som erbjuds på ditt äldreboende?
- Händer det att du besväras av ensamhet?

För att ingå i värdet ska den äldre svarat positivt, vilket betyder att den enskilde är nöjd med de aktiviteter som erbjuds och inte ofta besväras av ensamhet.

På riksnivå svarar 46 procent av de äldre att de är nöjda med de aktiviteter som erbjuds och inte ofta besväras av ensamhet, jämfört med 45 procent föregående år. Det är 46 procent av kvinnorna och 43 procent av männen som svarat positivt. Resultatet har ökat för män men fortfarande är kvinnorna mer nöjda med aktiviteterna och känner mindre ensamhet än männen. Spridningen av resultatet mellan kommunerna är fortfarande stor och varierar mellan 14 och 69 procent. I tabell 13 redovisas kommunerna med högst andel äldre som är nöjda med aktiviteter på sitt särskilda boende och som inte känner sig ensamma.

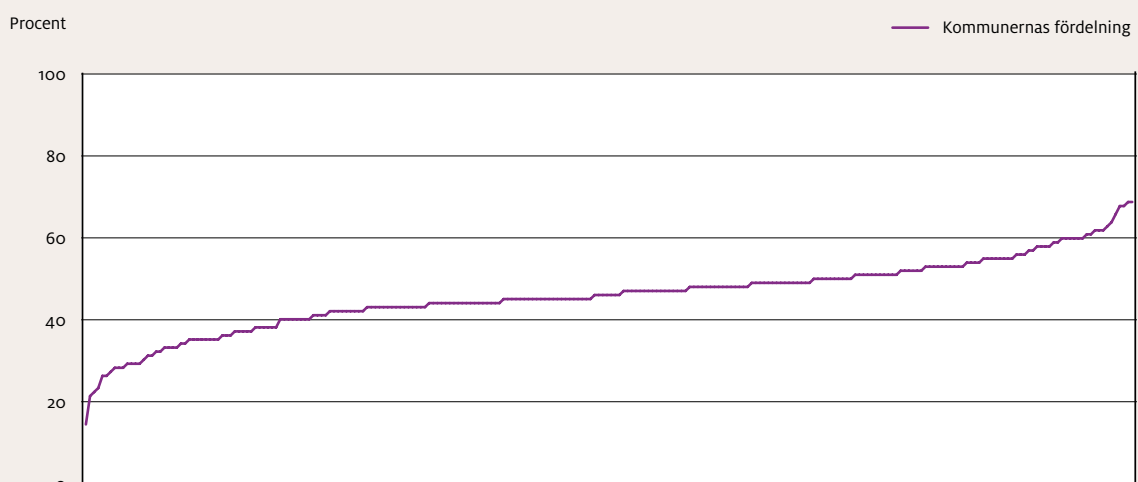
TABELL 13. Kommuner med högst andel äldre som är nöjda med aktiviteterna på sitt särskilda boende samtidigt som de inte känner sig ensamma, år 2017.

Kommun	Andel (%)	Rang
Skurup	69	1
Lessebo	69	1
Vetlanda	68	3
Sunne	68	3
Sävsjö	66	5

Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*, Socialstyrelsen 2017.

DIAGRAM 7. Aktiviteter och ensamhet i särskilt boende.

Kommunerna fördelade efter andel av de äldre som är nöjda med aktiviteter och inte känner sig ensamma i det egna särskilda boendet, år 2017.



Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*, Socialstyrelsen 2017.

13. RISKFÖREBYGGANDE VÅRD OCH OMSORG I SÄRSKILT BOENDE FÖR ÄLDRE

I detta avsnitt presenterar vi en sammanslagen indikator för riskförebyggande vård och omsorg i särskilt boende. Indikatorn bygger på data från kvalitetsregistret Senior alert. Indikatorn visar sammantaget utförda åtgärder inom samtliga identifierade riskområden för fall, undernäring, trycksår och nedsatt munhälsa för personer 65 år eller äldre som bor på särskilt boende.

För att uppnå en god kvalitet i vården och omsorgen om sjuka äldre måste den baseras på bästa möjliga kunskap. Att arbeta kunskapsbaserat innebär bland annat att systematiskt och strukturerat identifiera risker på individnivå, till exempel risk för fall, och vidta åtgärder när en risk har identifierats. Rekommendationen för uppföljning av planerad åtgärd bör ske senast inom tre månader från det att åtgärden planerades och bör registreras i kvalitetsregistret i direkt anslutning till uppföljningen. Tidsperioden för registrering i Senior alert av genomförd uppföljning är emellertid möjlig ytterligare tre månader från det att uppföljningen genomfördes. Ett bra samarbete mellan omsorgspersonal och legitimerad hälso- och sjukvårdspersonal är en förutsättning för en hälsoförebyggande vård och omsorg i det särskilda boendet.

I årets rapport har 260 kommuner ett resultat för denna indikator, en minskning med 17 kommuner mot föregående år. Täckningsgraden, det vill säga antalet registreringar i kvalitetsregistret på kommunnivå har också försämrats när det gäller särskilda boenden. Resultatet på riksnivå visar att totalt 56 procent av dem som identifierats med risk också fått planerade åtgärder uppföljda inom samtliga identifierade riskområden. Andelen kvinnor respektive män med uppföljda åtgärder är 56 procent. I jämförelse med föregående år har det totala resultatet på riksnivå försämrats med sex procent. För kvinnor har resultatet försämrats med sju procent jämfört med fyra procent för män.

Spridningen mellan kommunerna är stor, dvs. hur många registreringar som görs på de olika särskilda boendena i kommunen. Resultaten varierar mellan noll och 98 procent. Mellan länen varierar resultatet mellan 40 och 74 procent. Att följa den lokala täckningsgraden kan vara ett sätt att förbättra kommunens och länets resultat. Det är eftersträvanvärt att ligga så nära 100 som möjligt. Det betyder att verksamheten arbetar systematiskt och kunskapsbaserat. De kommuner som arbetar bäst med att åtgärda identifierade risker för fall, undernäring, trycksår och nedsatt munhälsa för äldre personer i särskilt boende framgår av tabell 14.

TABELL 14. Kommuner med högst resultat av riskförebyggande vård och omsorg i särskilt boende, år 2017.

Kommun	Andel (%)	Rang
Vännäs	98	1
Ydre	97	2
Forshaga	96	3
Älvdalen	94	4
Hällefors	92	5

Källa: Senior alert.

14. BRUK AV TRYCKAVLASTANDE UNDERLAG

Bruk av tryckavlastande hjälpmedel används för att förebygga eller minska risken för trycksår. Bland personer som bedömts ha risk för trycksår av grad 1 ska tryckutjämnande underlag ordinerars. Ett sådant trycksår syns oftast som en rodnad på huden [6].

Indikatorn har utvecklats av Socialstyrelsen och visar hur stor andel av personer 65 år eller äldre på särskilda boenden som bedömts ha risk för trycksår och där verksamheten planerat för bruk av tryckavlastande hjälpmedel [7].

På riksnivå var andelen med utförd åtgärd av tryckavlastande hjälpmedel för personer med identifierad risk för trycksår 34 procent, en ökning med en procentenhet sedan föregående år. För både kvinnor och män var andelen 34 procent. Totalt identifierades och registrerades drygt 33 050 personer 65 år eller äldre i särskilt boende med trycksår i kvalitetsregistret Senior alert. I jämförelse mellan kommuner var spridningen stor och varierade mellan noll och 82 procent i andel personer med planerat bruk av tryckavlastande hjälpmedel.

15. BEDÖMNING AV SÄRSKILT BOENDE I SIN HELHET

Äldre personer i särskilt boende svarade på frågan Hur nöjd eller missnöjd är du sammantaget med ditt boende? i undersökningen *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* Måttet beskriver andelen personer som sammantaget är mycket eller ganska nöjda med sitt särskilda boende år 2017.

Det är 82 procent av personerna som bor i särskilt boende som svarar att de sammantaget är mycket eller ganska nöjda med sitt boende. Det är en minskning med en procentenhet sedan föregående år. Andelen kvinnor som är nöjda är 83 procent, jämfört med 82 procent av männen. Resultatet varierar mellan kommunerna från 65 till 100 procent. Helhetsbedömningen påverkas av en rad olika faktorer, varför det kan vara svårt att analysera vad som har påverkat kommunens sammantagna resultat. I tabell 15 redovisas de kommuner som har högst andel äldre som är mycket eller ganska nöjda med sitt särskilda boende, år 2017.

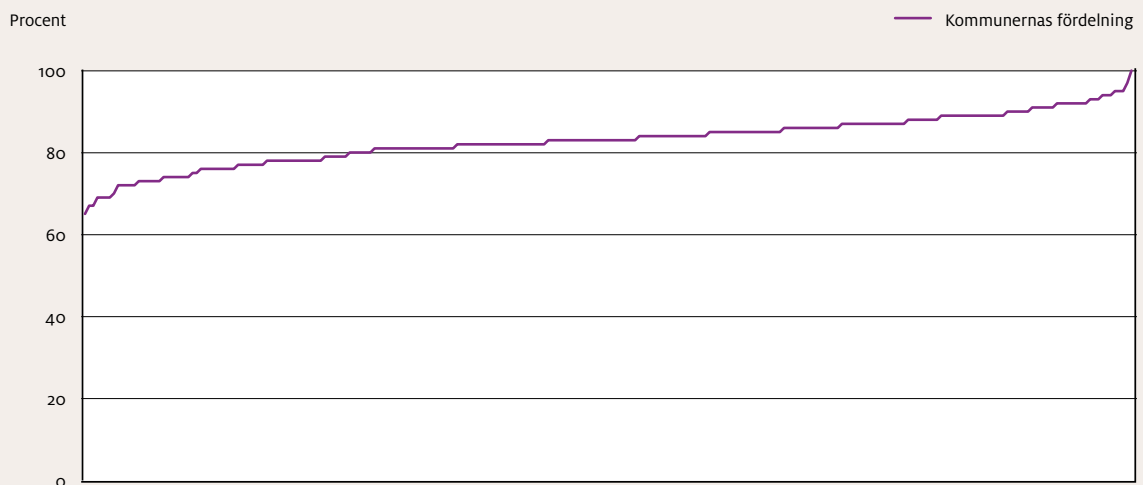
TABELL 15. Kommuner med högst andel äldre som är mycket eller ganska nöjda med sitt särskilda boende, år 2017.

Kommun	Andel (%)	Rang
Lilla Edet	100	1
Perstorp	97	2
Knivsta	95	3
Emmaboda	95	3
Nordmaling	95	3

Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*, Socialstyrelsen 2017.

DIAGRAM 8. Bedömning av särskilt boende i sin helhet.

Kommunerna fördelade efter andel av de äldre som uppger att de sammantaget är mycket eller ganska nöjda med sitt särskilda boende, år 2017.



Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*, Socialstyrelsen 2017.



Sammanhållen vård och omsorg

UTSKRIVNINGSKLARA

Ett sätt att belysa utmaningarna med en effektiv och säker vård- och omsorgsprocess är genom uppgifter om andelen utskrivningsklara patienter i behov av kommunala insatser efter sjukhusvistelse. En person är utskrivningsklar när den behandlande läkaren bedömer att han eller hon inte längre behöver slutenvård på sjukhus.

När läkaren och patienten bedömt att hen inte klarar sig på egen hand efter utskrivning och behöver insatser från socialtjänst eller hälso- och sjukvård ska läkaren överföra nödvändig information till berörda enheter inom kommun och landsting och kalla till vårdplanering.² Den tidigare Betalningsansvarslagen gav kommunen rätt till fem dagars frist till att förbereda uppdraget av kommunala insatser inför patientens hemgång [8]. Från den sjätte dagen var kommunen betalningsansvarig för varje vård dygn som den utskrivningsklara patienten var kvar i landstingets sjukhusvård. En majoritet av patienter som påverkades av lagen är personer 65 år eller äldre med behov av kommunala insatser efter utskrivning från sjukhuset.

Uppgifterna i tabell 16 beskriver antalet dagar som patienter fick vänta kvar på sjukhus efter att de bedömts som utskrivningsklara och innan hemgång. För jämförelse mellan åren 2015, 2016 och 2017 har samma period valts. I elva av 21 län har antalet dagar i snitt, från bedömning till utskrivning minskat. Resultatets spridning i antalet utskrivningsklara dagar på länsnivå varierar mellan 2,5 dagar

i Kalmar län och Kronoberg län och 7,4 dagar i Uppsala län. På riksnivå ses en liten förbättring från föregående år.

Under år 2017 klarade kommunerna i stor utsträckning att leva upp till Betalningsansvarslagens intentioner: fem dagar till att förbereda uppdraget av kommunala insatser inför patientens hemgång. Antalet registrerade dagar varierar stort och ska tolkas i förhållande till lokala förutsättningar som exempelvis befolkningens ålder, förekomst och implementering av goda samverkansrutiner med landstingets primärvård och slutenvård samt antal vårdplatser i den slutna vården.

Från och med den 1 januari 2018 ersätts Betalningsansvarslagen med lag (2017:612) om samverkan vid utskrivning från slutet hälso- och sjukvård. Målet med den nya lagen är att främja en trygg och effektiv utskrivning för patienter i behov av socialtjänst, kommunal hälso- och sjukvård och öppen hälso- och sjukvård efter sjukhusvård. Om ingen annan överenskommelse om tidpunkt upprättats har kommunen rätt till tre dagars frist för att förbereda uppdraget av kommunala insatser inför patients hemgång. Detta så till vida att kommunen informeras av slutenvården att patienten är inskriven på sjukhuset och är utskrivningsklar samt att landstingets fasta vårdkontakt inom den öppna vården kallat till samordnad individuell planering vid behov av insatser från både landsting och kommun.

2. Från och med 1 januari 2018 har den landstingsfinansierade öppna vården ansvar för att kalla till vårdplanering vid behov av kommunalt finansierad hälso- och sjukvård (2017:612).

TABELL 16. Antal dagar i genomsnitt som personer får vänta på sjukhus efter besked om utskrivningsklar, år 2017 jämfört med åren 2015 och 2016

	Januari till och med september 2017	Januari till och med september 2016	Januari till och med september 2015
Stockholms län	3,9	3,8	3,9
Uppsala län	7,4	7,2	7,6
Södermanland	5,3	5,8	6,3
Östergötland	5,6	5,6	6,1
Jönköpings län	4,8	5,0	4,1
Kalmar län	2,5	2,6	2,5
Gotland	5,5	4,9	5,5
Blekinge	3,4	3,1	2,9
Skåne	4,1	3,9	4,0
Halland	3,8	4,1	4,3
Västra Götaland	3,4	3,8	3,7
Värmland	5,4	5,0	4,5
Örebro län	5,7	6,0	7,0
Västmanland	3,0	3,2	4,4
Dalarna	4,5	4,9	4,1
Gävleborg	3,8	3,7	3,4
Västernorrland	2,9	3,3	3,4
Jämtland	4,3	4,7	3,6
Västerbotten	3,7	4,1	4,1
Norrbottnen	6,7	6,1	5,3
Kronoberg	2,5	2,4	Uppgift saknas
Riket	4,1	4,2	4,2

Källa: Kvalitetsportalen.se, 2018.

KOMMUNAL HÄLSO- OCH SJUKVÅRD

Varje kommun ska erbjuda en god hälso- och sjukvård till dem som bor i särskilda boenden eller får insatsen dagverksamhet enligt socialtjänstlagen. Kommunens ansvar för hälso- och sjukvård omfattar även personer i bostad med särskild service för vuxna eller för dem med daglig verksamhet enligt lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS). En kommun kan också, efter överenskommelse med aktuellt landsting, erbjuda hälso- och sjukvård i den enskildes bostad vid behov av långvarig och sammanhängande vård, dvs. hemsjukvård samt vid enstaka hälso- och sjukvårdsinsatser.

Behovet av kommunal hälso- och sjukvård tillgodoses med stöd av legitimerad personal från både landsting och kommun. I den kommunala hälso- och sjukvården finansierar kommunerna insatser av sjuksköterskor, arbetsterapeuter och fysioterapeuter/sjukgymnaster som är de van-

ligaste förekommande professionerna. Läkare finansieras av landstingen. Kommunernas ansvar varierar beroende på övergripande ansvarsfördelning av hälso- och sjukvården mellan kommun och landsting/region i respektive län. God samverkan mellan hälso- och sjukvårdspersonal i kommuner och landsting och med yrkesutövare i socialtjänsten är en förutsättning för ett personcentrerat arbetssätt [9].

Allt fler personer i ordinärt boende med hemtjänst och inom särskilt boende får insatser av den kommunala hälso- och sjukvården. År 2016 fick 325 500 personer 65 år eller äldre i ordinärt eller särskilt boende kommunala hälso- och sjukvårdsinsatser. Av dessa var 63 procent kvinnor. Ungefär 68 procent av personerna 65 år eller äldre i ordinärt boende med hemtjänst erhöll också hemsjukvård. Inom permanent särskilt boende för äldre erhöll nästan 94 procent hemsjukvård och sociala insatser.

Ungefär 68 procent av personer 65 år eller äldre i ordinärt boende med hemsjukvård erhöll också sociala insatser. För personer 65 år eller äldre och boende i permanent särskilt boende erhöll nästan 94 procent både hemsjukvård och sociala insatser [10, 11].

INDIKATORER FÖR SAMMANHÅLLEN VÅRD OCH OMSORG

Sammanhållen vård och omsorg handlar inte bara om samverkan mellan kommuner och landsting som organisationer. Det handlar också om det dagliga samarbetet mellan olika professioner som finns nära den äldre personen. Det kan vara primärvårdsläkaren som skriver ut läkemedel, sjuksköterskan i kommunal hälso- och sjukvård som iordningställer mediciner och fysioterapeuten som ordinerar balansträning och sedan undersköterskan på det särskilda boendet som hjälper till med balansträningen och stöttar den äldre med att få i sig de ordinerade läkemedlen. Undersköterskan i den kommunala äldreomsorgen är ofta den som känner den äldre bäst, träffar den äldre regelbundet i vardagliga situationer och är den som tidigt kan läsa av om den äldres situation förändras.

I årets rapport redovisar vi den sammanhållna vården och omsorgen om äldre, med 13 indikatorer. Dessa indikatorer syftar till att visa några aspekter av kvaliteten för den äldre, som ett resultat av en mer eller mindre sammanhållen vård och omsorg. Indikatorerna för sammanhållen vård och omsorg är:

16. Väntetider till särskilt boende för äldre.
17. Fallskador bland personer 80 år och äldre.
18. Frakturer på lår och höft bland personer 65 år och äldre.
19. Brytpunktssamtal, personer 65 år och äldre.
20. Smärtskattning sista levnadsveckan, personer 65 år och äldre.

21. Tre eller fler psykofarmaka, personer 75 år och äldre i ordinärt boende med hemtjänst.
22. Tre eller fler psykofarmaka, personer 75 år och äldre i särskilt boende.
23. Tio eller fler läkemedel, personer 75 år och äldre i ordinärt boende med hemtjänst.
24. Tio eller fler läkemedel, personer 75 år och äldre i särskilt boende.
25. Olämpliga läkemedel, personer 75 år och äldre i ordinärt boende med hemtjänst.
26. Olämpliga läkemedel, personer 75 år och äldre i särskilt boende.
27. Användning av antipsykotiska läkemedel, personer 75 år och äldre i ordinärt boende med hemtjänst.
28. Användning av antipsykotiska läkemedel, personer 75 år och äldre i särskilt boende.

I tabell 17 redovisas resultat för riket för samtliga indikatorer inom sammanhållen vård och omsorg uppdelat på kvinnor och män. Syftet är att ge en överskådlig bild av resultat för riket och skillnader mellan kvinnor och män. För indikatorerna 19 och 20, är det positivt med så högt värde som möjligt. För indikatorerna 16, 17, 18 och 21–28 är det positivt med så lågt värde som möjligt. Av de indikatorer som presenteras uppdelat på kvinnor och män inom området sammanhållen vård och omsorg har män bättre resultat för tio av indikatorerna jämfört med kvinnor som har bättre resultat för tre av indikatorerna.

16. VÄNTETID TILL SÄRSKILT BOENDE

Den som beviljats ett särskilt boende för äldre ska inte behöva vänta för länge på erbjudande om att få plats på ett boende. En lång väntan kan få negativa konsekvenser för den äldres hälsa. Oftast behövs omfattande insatser från hemtjänsten flera gånger under dygnet vid tiden för ansökan till särskilt boende och för anhöriga kan väntetiden vara extra svår. Kommunerna har en skyldighet att verkställa gynnande beslut inom skälig tid, och de rapporterar regelbundet till Inspektionen för vård och omsorg (IVO) om beslut som inte verkställts inom tre månader. IVO kan utkräva en särskild avgift från kommunen om väntetiden är oskäligt lång.

Indikatorn väntetid till särskilt boende visar kommunens beredskap och förmåga att planera tillgången till särskilt boende i förhållande till befolkningens behov. Indikatorn bygger på frivilligt inrapporterad data. Kommunen gör en egen mätning av det genomsnittliga antalet väntedagar från ansökan till erbjuden plats på särskilt boende för personer över 65 år.

I riket är antalet väntedagar i genomsnitt 57 dagar. Resultatet för indikatorn visar ett medelvärde på 59 väntedagar för kvinnor och 55 väntedagar för män från de 228 kommuner som genomförde mätningen år 2017. På riksnivå har antal väntedagar inte förändrats utan är lika som föregående år, men har ökat med fyra dagar i jämförelse med år 2014. Spridningen mellan kommunerna varierar mellan 1 och 295 dagar. I tabell 18 framgår kommuner med kortast väntetid till särskilt boende i 2017 års mätning.

TABELL 17. Resultat för riket för indikatorer redovisade inom sammanhållen vård och omsorg, uppdelat på kvinnor och män.

Indikator	Riket	Kvinnor	Män
16. Väntetid till särskilt boende för äldre	57	59	55
17. Fallskador bland personer 80 år och äldre	60	67	47
18. Frakturer på lår och höft bland personer 65 år och äldre	858	1099	575
19. Brytpunktssamtal	64	63	65
20. Smärtskattning sista levnadsveckan	43	44	42
21. Tre eller fler psykofarmaka, personer 75 år och äldre, i ordinärt boende med hemtjänst	7,0	7,8	5,3
22. Tre eller fler psykofarmaka, personer 75 år och äldre, i särskilt boende	17,8	18,6	15,9
23. Tio eller fler läkemedel, personer 75 år och äldre, i ordinärt boende med hemtjänst	24,2	24,5	23,6
24. Tio eller fler läkemedel, personer 75 år och äldre, i särskilt boende	31,9	32,0	31,6
25. Olämpliga läkemedel, personer 75 år och äldre, i ordinärt boende med hemtjänst	9,6	10,1	8,6
26. Olämpliga läkemedel, personer 75 år och äldre, i särskilt boende	8,3	8,1	8,7
27. Användning av antipsykotiska läkemedel, personer 75 år och äldre, i ordinärt boende med hemtjänst	3,0	3,2	2,8
28. Användning av antipsykotiska läkemedel, personer 75 år och äldre, i särskilt boende	14,7	14,6	14,9

Källor: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada), Svenska palliativregistret, Patientregistret, Läkemedelsregistret, Registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning, Socialstyrelsen.

TABELL 18. Kommuner med kortast väntetid till särskilt boende för äldre, år 2017.

Kommun	Antal väntedagar till särskilt boende, år 2017	Rang
Ljusnarsberg	1	1
Lilla Edet	5	2
Trollhättan	12	3
Vingåker	15	4
Orsa	15	4
Malå	15	4

Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada).

17. FALLSKADOR BLAND PERSONER 80 ÅR OCH ÄLDRE

Fallskador är vanligt förekommande i samhället idag och det är oftast äldre personer som drabbas. Fallrisken ökar med stigande ålder, bland annat på grund av muskelsvaghet, syn- och hörselnedsättning, försämrad balans och gångförmåga samt sjukdom. Fallolyckor kan orsaka skador, förlorad självständighet, försämrad livskvalitet och dödsfall. Socialstyrelsen har ett regeringsuppdrag inom området och har sedan hösten 2016 genomfört en årlig kampanjvecka, Balansera mera, för att informera äldre om hur de själva kan förebygga fallskador. Kampanjen bygger på tre ben – mat, motion och läkemedel [12]. Syftet med Socialstyrelsens nationella årliga kampanj är att uppmärksamma hur ett förebyggande arbete kan minska risken för fall hos äldre personer och förhindra olyckor och skador.

Indikatorn bygger på personer, 80 år och äldre, som vårdats i slutenvård för fallskada åren 2014 till 2016 per 1 000 invånare. Samma person kan ha fallit flera gånger under mätperioden. I riket vårdades i snitt 60 personer per 1 000 invånare 80 år och äldre. Bland kvinnor drabbades 67 personer per 1 000 invånare, vilket är ett betydligt större antal än bland män, där 47 personer per 1 000 invånare drabbades av fallskada. Bland kvinnor minskade antalet fallskador något sedan föregående period, då antalet var 68.

På kommunnivå är variationen i antalet fallskador stor. Lägst antal fallskador per 1 000 invånare fanns bland personer i Ödeshög. Där drabbades 29 personer per 1 000 invånare, vilket kan jämföras med Sundbyberg där 84 personer per 1 000 invånare drabbades av fallskada.

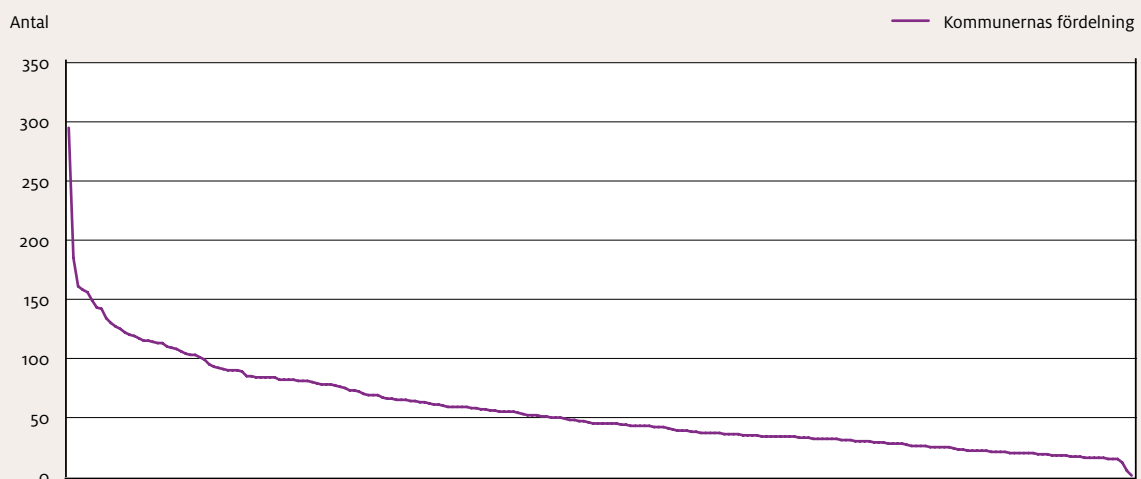
Tabell 19 redovisar kommunerna med flest antal fallskador bland personer 80 år och äldre.

TABELL 19. Kommuner med högst antal fallskador per 1 000 invånare, 80 år och äldre, åren 2014–2016.

Kommun	Antal per 1 000 totalt
Sundbyberg	84
Stockholm	83
Ragunda	83
Solna	80
Nacka	77

Källa: Patientregistret, Socialstyrelsen.

DIAGRAM 9. Väntetid till särskilt boende. Kommunerna fördelade efter antal väntedagar till särskilt boende, år 2017.



Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada).

WEBBUTBILDNING OM ATT FÖREBYGGA FALLOLYCKOR

Hösten 2017 publicerade Socialstyrelsen en webbutbildning om att förebygga fallolyckor, Ett fall för teamet. Utbildningen riktar sig till all personal som arbetar med fallprevention.

En kort introduktion till utbildningen finns på:
www.socialstyrelsen.se/fallolyckor/stodochutbildning

Utbildningen finns på utbildning.socialstyrelsen.se

18. FRAKTURER PÅ LÅR OCH HÖFT BLAND PERSONER 65 ÅR OCH ÄLDRE

En vanligt förekommande fraktur bland äldre är frakturer på lår och höft. Indikatorn utgår från antal personer med frakturer på lår och höft per 100 000 invånare 65 år och äldre. Indikatorn bygger på ett treårsmedelvärde för åren 2014, 2015 och 2016. En person kan ha drabbats av fraktur flera gånger under mätperioden.

I riket ligger värdet på 858 frakturer per 100 000 invånare, 65 år och äldre, för perioden 2014 till 2016. Det är en minskning från åren 2013 till 2015 då värdet låg på 884. Det är stora skillnader mellan kvinnor och män. Bland män drabbades 575 personer per 100 000 invånare under mätperioden, vilket kan jämföras med 1 099 för kvinnor. Antalet frakturer på lår och höft har gått ned för både kvinnor och män.

Även på kommunnivå finns stora skillnader och antalet frakturer per 100 000 invånare var 1 451 i Ragunda, vilket är kommunen med högst värde. Lägst antal frakturer per 100 000 invånare 65 år och äldre hade Smedjebacken med värdet 518. Tabell 20 redovisar kommunerna med lägst antal frakturer på lår och höft bland personer 65 år och äldre.

TABELL 20. Kommuner med lägst antal frakturer på lår och höft per 100 000 invånare 65 år och äldre, åren 2014 till 2016.

Kommun	Antal per 100 000 totalt	Rang
Smedjebacken	518	1
Tjörn	557	2
Bollebygd	564	3
Nykvarn	598	4
Gnosjö	607	5

Källa. Patientregistret, Socialstyrelsen.

19. BRYTPUNKTSSAMTAL

Den palliativa vården i livets slutskede handlar om att se till den äldre döende personens hela situation [13]. Det handlar om att lindra ångest och smärta, aptitlöshet, illamående, andfåddhet, sömnsvårigheter och nedstämdhet, och på så sätt förbättra livskvalitet för den döende och

dennes närstående. Den palliativa vården ska ges i nära samarbete med den döende, närstående och personal från olika yrkesgrupper inom den kommunala vården och omsorgen och landstingsfinansierad hälso- och sjukvård. En god palliativ vård utgår från fyra hörnstenar:

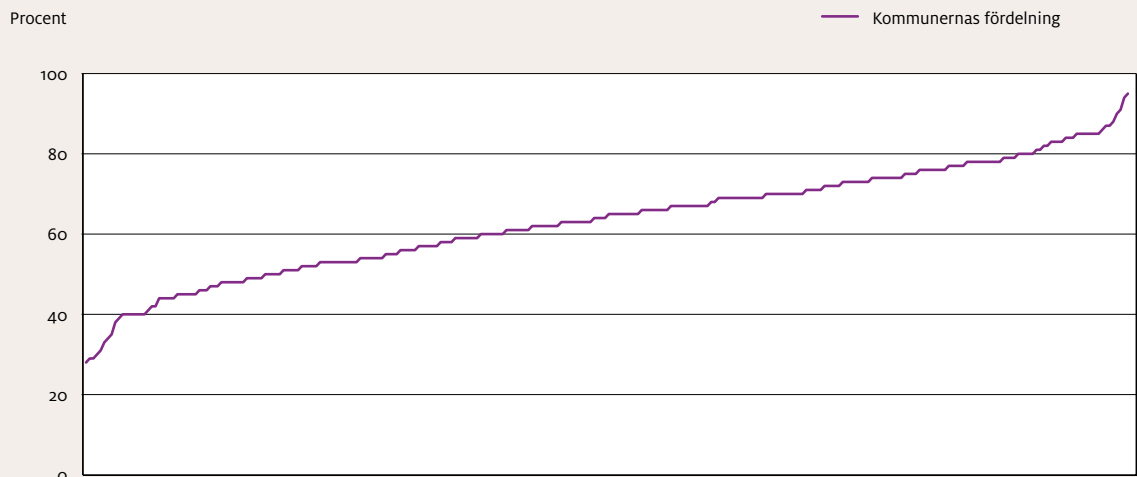
1. Symtomlindring
2. Multiprofessionellt samarbete
3. Kontinuitet och kommunikation mellan den döende, närstående och personal
4. Stöd till närstående under och efter det palliativa vårdförloppet.

Den palliativa vården ska omfatta alla, oavsett ålder och diagnos. Palliativ vård innebär också att personalen tar hänsyn till den döende personens fysiska, psykiska, sociala och existentiella behov samt ger ett organiserat stöd till närstående. Palliativ vård är en helhetsvård. Den inkluderar insatser från flera kompetenser och ofta från flera huvudmän, bland annat genom gemensam vård- och omsorgsplanering och informationsöverföring. Därför är vården i livets slutskede en viktig indikation på samverkan.

En viktig aspekt av stödet och vården i livets slutskede är att den döende personen är väl informerad om sin situation. Det skapar möjlighet för den äldre personen att fatta självständiga beslut om hur hen vill ha det under den sista tiden i livet. Brytpunktssamtal handlar om ställningstagande att övergå till palliativ vård med en gemensam planering av vården för bästa möjliga livskvalitet och symtomlindring. Brytpunktssamtal förs mellan ansvarig eller tjänstgörande läkare och den äldre personen. Ansvarig sjuksköterska deltar i samtalet och om möjligt även omsorgspersonal. När den döende personen tappat sin förmåga att aktivt delta i samtalet är det viktigt att närstående erbjuds att delta i dialogen. I samtalet diskuteras innehåll för den fortsatta vården och omsorgen utifrån den äldres tillstånd, behov och önskemål. Det individuellt anpassade läkarsamtal dokumenteras därefter i den medicinska journalen. Brytpunktssamtal kan ske vid flera tillfällen.

Indikatorn brytpunktssamtal visar hur stor andel av personer 65 år eller äldre i ordinärt eller särskilt boende som fick brytpunktssamtal före sin död och som registrerades i Svenska palliativregistret. De dödsfall som registrerats var väntade. Av dem som avled hade i genomsnitt 64 procent fått besked av en läkare, eller av en läkare och sjuksköterska tillsammans, om att de var döende. Andelen kvinnor som erhöll brytpunktssamtal var 63 procent jämfört med 65 procent för män. Spridningen i antalet genomförda brytpunktssamtal varierar mellan både län och kommuner. För länen varierar resultatet mellan 50 till 75 procent i andel personer 65 år eller äldre i ordinärt eller särskilt boende som fick ett brytpunktssamtal före sin död. Kommunernas resultat varierar mellan 28 till 95 procent i genomförda och registrerade brytpunktssamtal.

DIAGRAM 10. Brytpunktssamtal. Kommunerna fördelade efter andel av de äldre, där dödsfallet var väntat, som erhöll ett brytpunktssamtal, åren 2016–2017.



Källa: Svenska palliativregistret.

20. SMÄRTSKATTNING SISTA LEVNADSVECKAN

Vård i livets slutskede inkluderar lindring av flera plågsamma symtom varav smärta är vanligt förekommande hos döende personer. Smärta kan vara komplex med inslag av både fysiska, psykiska, sociala och existentiella orsaker. För att vård- och omsorgspersonal ska kunna uppmärksamma och erbjuda bästa möjliga smärtlindrande behandling för personer i ett palliativt skede behövs systematisk smärtskattning. Där så är möjligt bör ett smärtskattningsinstrument användas.

Indikatorn smärtskattning sista levnadsveckan visar hur stor andel av de äldre, där dödsfallet var väntat, som under den sista levnadsveckan smärtskattades med ett smärtskattningsinstrument, till exempel visuell analog skala (VAS) eller numerisk skala (NRS-skalan). Metoden bygger på att personal med regelbundenhet ber den äldre ange hur ont hon eller han har just för stunden. Smärtanalys och regelbundna skattningar av smärtintensitet rekommenderas med efterföljande justering av smärtbehandlingen.

Indikatorvärdet gäller andel smärtskattningar med hjälp av VAS eller NRS-skalan som registrerades i Svenska palliativregistret. Uppgifterna omfattar de personer 65 år och äldre, som kunde medverka i en smärtskattning oavsett boendeform, ordinärt eller särskilt boende. Resultatet visar att totalt 43 procent smärtskattades under sin sista levnadsvecka, drygt 44 procent av kvinnorna och 42 procent av männen. Det är i stort sett samma resultat som föregående år. Spridningen i andelen personer i ordinärt eller särskilt boende som under den sista levnadsveckan smärtskattades med ett smärtskattningsinstrument varierar mellan både län och kommuner. För länen varierar resultatet mellan 30 till 65 procent. Kommunernas resultat

visar en stor spridning mellan noll och 90 procent i andel personer i palliativt skede som erhöll smärtskattning under sista levnadsveckan.

LÄKEMEDEL

Läkemedelsbehandling syftar till att bidra till god hälsa och ökad livskvalitet. Det är den vanligaste medicinska behandlingen för äldre personer, speciellt för äldre med omfattande behov som får vård och omsorg i särskilt eller ordinärt boende. Den omfattande läkemedelsanvändningen innebär en påtaglig risk för biverkningar och läkemedelsinteraktioner. Det gäller speciellt för äldre personer då hög ålder medför förändringar i kroppen som ökar känsligheten för många läkemedel.

I detta avsnitt presenteras åtta indikatorer för läkemedel till personer 75 år och äldre. Indikatorerna är uppdelade utifrån insatserna hemtjänst och särskilt boende. Indikatorerna utgörs av andel personer 75 år och äldre som har insatserna hemtjänst eller särskilt boende, och som har:

- Tre eller fler psykofarmaka.
- Tio eller fler läkemedel.
- Olämpliga läkemedel.
- Antipsykotiska läkemedel.

För den enskilda individen kan både olämpliga eller många läkemedel vara nödvändiga att använda och det kräver noggrann uppföljning och täta kontroller. Förskrivningsmönstret som framkommer genom dessa indikatorer ger underlag för att på gruppnivå arbeta med att förebygga oönskade läkemedelseffekter. Eftersom indikatorerna är uppdelade på hemtjänst och särskilt boende kan redovisningen uppdelat på kön innebära att visa kommuner inte har ett publicerat resultat på grund av för små tal.

Läkemedelsbiverkningar orsakar akutsjukvård

Drygt åtta procent av akuta inläggningar av äldre på sjukhus orsakas av läkemedelsbiverkningar. Det är ett begränsat antal läkemedelsgrupper som ger upphov till ett antal symtom och tillstånd som orsakar merparten av de akuta inläggningarna. De läkemedel som oftast orsakar biverkningar som leder till inläggningar av äldre på sjukhus är läkemedel för hjärt- och kärlsjukdom, blodförtunnande medel, läkemedel som påverkar centrala nervsystemet (psykofarmaka, morfinbesläktade smärtstillande medel, antiepileptika), antibiotika, cytostatika, antiinflammatoriska medel (NSAID) och diabetesmedel. De tillstånd som dessa läkemedel orsakar och som oftast leder till behov av sjukhusvård är bland annat lågt blodtryck, fall, blödningar, hjärtrytmrubbningar, medvetandepåverkan eller förvirring, hjärtsvikt och lågt blodsocker. Läkemedelsorsakad akutsjukvård bedöms vara möjlig att förebygga [14].

Läkemedelsgenomgångar

Grunderna för en god läkemedelsanvändning är att det finns indikation för behandlingen och att sjukdomen eller symtomen lindras samt att behandlingen ger så få biverkningar, eller annan slags olägenhet, som möjligt [15]. Det är viktigt att läkare, i samverkan med bland annat sjuksköterskor i kommunal hälso- och sjukvård, regelbundet ser över och kvalitetssäkrar varje individs läkemedelsanvändning genom så kallade läkemedelsgenomgångar. Det är ett arbete som förutom den äldre själv, engagerar flera olika yrkesgrupper, vilket kräver en god samverkan för att få ett bra resultat. Läkemedelsgenomgång är en metod för att följa upp, analysera och ompröva en individs läkemedelsanvändning på ett förutbestämt och systematiskt sätt (SOSFS 2012:9; 2000:1). Syftet med en enkel läkemedelsgenomgång är att kartlägga en persons ordinerade och använda läkemedel, kontrollera att läkemedelslistan är korrekt samt att bedöma om behandlingen är ändamålsenlig och säker. En fördjupad läkemedelsgenomgång erbjuds vid förekomst, eller misstanke om förekomst, av läkemedelsrelaterade problem.

Flera sätt för säkrare läkemedelsanvändning

På Socialstyrelsens webbplats Kunskapsguiden finns tillgång till utbildning inom området läkemedel, exempelvis en utbildning om läkemedelsgenomgångar för äldre som vänder sig till bland annat läkare och sjuksköterskor. På Svenskt Demenscentrums utbildningsportal finns utbildningen "Jobba säkert med läkemedel" som ger baskunskaper inför delegering av läkemedelshandling till omsorgspersonal inom äldreomsorgen. Utbildningen är framtagen av SKL. Socialstyrelsen arbetar också vidare med att ta fram en nationell källa för ordinationsorsak som beskriver varför en person har ett visst läkemedel.

Syftet är att minska läkemedelsrelaterade vårdskador. Tillgång till information om ordinationsorsak kan användas vid genomförande av läkemedelsgenomgångar eller i samband med vanliga ordinationer till patienter som är ordinerade många läkemedel.

WEBBUTBILDNING FÖR LÄKEMEDELGENOMGÅNGAR

Socialstyrelsens webbutbildning om läkemedelsgenomgångar för äldre. För ytterligare information se socialstyrelsens webbplats Kunskapsguiden.

<http://www.kunskapsguiden.se/utbildning/lakemedel>

TRE ELLER FLER PSYKOFARMAKA

Samtidig behandling med tre eller fler psykofarmaka, regelbundet eller vid behov, bland äldre personer bör ses som en signal att det finns risker med behandlingen. Indikatorn omfattar lugnande läkemedel och sömnmedel samt läkemedel som ges vid depressioner eller som används vid akut ångest eller oro som hänger samman med psykoser. Läkemedel är en av de viktigare orsakerna till fall hos äldre. Behandling med många psykofarmaka innebär inte bara en ökad risk för biverkningar och läkemedelsinteraktioner, utan kan också vara ett tecken på brister i behandlingen av psykiatriska tillstånd.

21. Tre eller fler psykofarmaka i hemtjänsten

I riket är det 7,0 procent av alla personer 75 år och äldre med hemtjänst som har tre eller fler psykofarmaka, vilket är en marginell ökning jämfört med föregående år. Skillnaderna mellan kommunerna är fortsatt stora. Norberg kommun hade det lägsta värdet, 0,7 procent, vilket kan jämföras med Öckerö kommun där 15,6 procent av personer 75 år och äldre med hemtjänst hade fler än tre psykofarmaka. Denna typ av förskrivning förekommer oftare bland kvinnor än bland män. Det är 7,8 procent av kvinnorna och 5,3 procent av männen som hade tre eller fler av de läkemedel som ingår i indikatorn. Det är en marginell ökning av dessa läkemedel för kvinnor sedan föregående år.

22. Tre eller fler psykofarmaka i särskilt boende

Tre eller fler psykofarmaka är betydligt vanligare i särskilt boende, jämfört med hemtjänst, bland personer 75 år och äldre. I riket fick 17,8 procent denna behandling, vilket är en liten ökning jämfört med föregående år, då motsvarande värde var 17,3 procent. Skillnaderna mellan kommunerna är fortsatt stora. Kommunen med lägst andel förskrivning av tre eller fler psykofarmaka är Grästorps kommun med 2,0 procent. Laxå är kommunen med högst andel förskrivningar, 40,8 procent. Det är vanligare att kvinnor förskrivs tre eller

fler psykofarmaka, jämfört med män. Det är 18,6 procent av kvinnorna, och 15,9 procent av männen som har en förskrivning av tre eller fler psykofarmaka. Det är en liten ökning för såväl kvinnor och män sedan föregående år.

TIO ELLER FLER LÄKEMEDEL

Användning av många läkemedel innebär en ökad risk för biverkningar, läkemedelsinteraktioner och bristande följsamhet till ordination. Samtidig användning av tio eller fler preparat av en person bör betraktas som en signal om att det kan finnas läkemedel som används utan eller med oklar indikation och att det finns risker med läkemedelsbehandlingen. På riksnivå, i befolkningen 75 år och äldre, hade 13,6 procent tio eller fler läkemedel förskrivna under andra kvartalet år 2017 [16]. Detta kan jämföras med de uppgifter som presenteras nedan för äldre med insatser i äldreomsorgen.

23. Tio eller fler läkemedel i hemtjänsten

Av alla personer 75 år och äldre med hemtjänst i riket, har 24,2 procent tio eller fler läkemedel, vilket är nästan tre procentenheter högre jämfört med föregående år. Skillnaderna mellan kommunerna är fortsatt stora. I Arjeplog var det 14,0 procent av personer 75 år och äldre med hemtjänst som hade denna typ av förskrivning, vilket kan jämföras med Dals-Ed där resultatet var 45,6 procent. Det är vanligare att kvinnor har fler än tio läkemedel, än att män har det. Det är 24,5 procent av kvinnorna och 23,6 procent av männen som har en förskrivning av tio eller fler läkemedel. Det har skett en ökning av förskrivning av antalet läkemedel för såväl kvinnor som män sedan föregående år.

24. Tio eller fler läkemedel i särskilt boende

Av alla personer 75 år och äldre i riket som bor i särskilt boende, har 31,9 procent tio eller fler läkemedel, vilket är nästan sex procentenheter högre jämfört med föregående år. Skillnaderna mellan kommunerna är fortsatt stora. Kommunen med det lägsta värdet är Borgholm med en andel på 12,1 procent. Kommunen med den högsta andelen är Färgelanda där 57,6 procent av personer 75 år och äldre i särskilt boende hade tio eller fler läkemedel. Även för denna indikator är det vanligare att kvinnor har ett högre värde. Det är 32,0 procent av kvinnorna och 31,6 procent av männen som hade fler än tio läkemedel. Andelen har ökat för både kvinnor och män sedan föregående år.

OLÄMPLIGA LÄKEMEDEL

Med stigande ålder sker flera förändringar i kroppen som påverkar hur läkemedel omsätts och verkar. Därför kan användning av vissa läkemedel innebära en betydande risk för biverkningar hos äldre och bör därför undvikas, om det inte finns särskilda skäl. Förskrivande läkare ska

ha bedömt att den förväntade nyttan med läkemedlet står i rimlig proportion till riskerna. Behandlingen bör följas upp och omprövas regelbundet med täta intervall. De olämpliga läkemedel som ingår i indikatorn är:³

- Bensodiazepiner med lång halveringstid (lugnande och sömngivande)
- Läkemedel med betydande antikolinerga effekter (vid urininkontinens, mot smärta, vid vissa ögonsjukdomar, astma, KOL och Parkinsons sjukdom)
- Det smärtstillande medlet Tramadol
- Propiomazin (sömnmedel)

På riksnivå, för hela befolkningen 75 år och äldre, har 7,4 procent en förskrivning av minst ett av de fyra olämpliga läkemedlen under andra kvartalet år 2017 [16]. Detta kan jämföras med de uppgifter som presenteras nedan för äldre med insatser i äldreomsorgen.

25. Olämpliga läkemedel i hemtjänsten

På riksnivå har 9,6 procent av personer 75 år och äldre med hemtjänst en förskrivning på minst ett av fyra olämpliga läkemedel, vilket är en marginell förbättring jämfört med föregående år. Skillnaderna mellan kommunerna är fortsatt stora. I Malå kommun var det inga personer med förskrivning av olämpliga läkemedel. Personer 75 år och äldre med hemtjänst i Öckerö kommun hade den högsta förskrivningen av olämpliga läkemedel, med en andel på 18,5 procent. Kvinnor förskrivs fler olämpliga läkemedel, 10,1 procent, jämfört med 8,6 procent bland männen. Det har skett en liten minskning för såväl kvinnor som män sedan föregående år.

26. Olämpliga läkemedel i särskilt boende

På riksnivå har 8,3 procent av personer 75 år och äldre som bor i särskilt boende en förskrivning på minst ett av fyra olämpliga läkemedel, vilket är en marginell förbättring jämfört med föregående år. Skillnaderna mellan kommunerna är stora. I kommunerna Svenljunga och Norsjö var det inga personer som hade förskrivning av olämpliga läkemedel. Mellerud var den kommun som hade högst andel, 28,9 procent. Det är liten skillnad mellan kvinnor och män, där männen har ett högre värde 8,7 procent, jämfört med 8,1 procent bland kvinnorna. Det har skett en liten minskning av förskrivning av olämpliga läkemedel till såväl kvinnor som män sedan föregående år.

ANTIPSYKOTISKA LÄKEMEDEL

Antipsykotiska läkemedel används vid psykotiska symptom och vissa allvarliga beteendesymptom vid demens, till exempel aggressivitet. De förekommer för att dämpa beteendesymptom såsom motorisk oro, rop och vandring, men har oftast liten eller ingen effekt. Preparaten är

3. I enlighet med Socialstyrelsens rapport *Indikatorer för god läkemedelsterapi hos äldre år 2017* har antalet preparat som bör undvikas tillkommit (se s. 23–24).

starkt förknippade med biverkningar av olika slag, såsom passivitet, kognitiva störningar och Parkinsonliknande symtom. De har också negativa effekter på känslolivet och sociala funktioner, och medför en ökad risk för stroke och förtidig död hos äldre personer med demenssjukdom. Om användning bedöms vara motiverad bör låga doser tillämpas och en kort behandlingstid planeras, med snar (inom två veckor) utvärdering av effekt och eventuella bieffekter. Omprövning av behandlingen med ställningstagande om utsättning eller dosminskning bör göras med täta intervall. För hela befolkningen 75 år och äldre hade 2,3 procent denna typ av förskrivning under andra kvartalet år 2017 [15]. Detta kan jämföras med de uppgifter som presenteras nedan för äldre med insatser i äldreomsorgen.

27. Antipsykotiska läkemedel i hemtjänsten

I riket var andel personer 75 år och äldre med hemtjänst som förskrivits antipsykotiska läkemedel 3,0 procent, vilket är i nivå med förra årets resultat. Det finns stora variationer mellan kommunerna. Andelen på kommunnivå varierade från noll procent i Knivsta, Lekeberg, Vindeln och Malå till 10,9 procent i Storuman, följt av Älvsbyn och Haparanda med 10,0 procent. Det finns små skillnader i förskrivningen till kvinnor och män på riksnivå. Andelen kvinnor var 3,2 och andelen män var 2,8 procent, vilket är i stort sett detsamma som föregående år.

28. Antipsykotiska läkemedel i särskilt boende

Antipsykotiska läkemedel förskrivs oftare till personer 75 år och äldre som bor i särskilt boende jämfört med personer med hemtjänst. Läkemedlen speglar de vård- och omsorgsbehov som antipsykotiska läkemedel avser att tillgodose och personer med dessa behov bor oftare i särskilt boende. I riket har 14,7 procent antipsykotiska läkemedel, vilket är en ökning med nästan en procentenhet jämfört med föregående år. Borgholm är den kommun som har lägst andel förskrivna läkemedel, 2,0 procent. Älvsbyn har den högsta andelen, 32,7 procent. På riksnivå har män en högre förskrivning med en andel på 14,9 procent jämfört med kvinnornas andel på 14,6 procent. För män är det en marginell ökning och för kvinnor är det nästan en procentenhets ökning sedan föregående år.

Indikatorer och bakgrundsmått i Öppna jämförelser 2017

INDIKATORER

Nedan beskrivs i korthet de indikatorer och bakgrundsmått som ingår i Öppna jämförelser 2017 – Vård och omsorg om äldre. För en fullständig beskrivning, se bilaga 1 som finns att hämta från SKL:s och Socialstyrelsens respektive webbplats.

1. BEMÖTANDE, FÖRTROENDE OCH TRYGGHET I HEMTJÄNSTEN

Andel äldre som svarat positivt på de tre frågorna:

- Brukar personalen bemöta dig på ett bra sätt? Svartalternativet "ja, alltid".
- Hur tryggt eller otryygt känns det att bo hemma med stöd från hemtjänsten? Svartalternativet "mycket tryggt".
- Känner du förtroende för personalen som kommer hem till dig? Svartalternativen "ja, för alla i personalen" eller "ja, för flertalet i personalen".

Källa: Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?, Socialstyrelsen.

2. INFLYTANDE OCH TILLRÄCKLIGT MED TID I HEMTJÄNSTEN

Andel äldre som svarat positivt på de tre frågorna:

- Brukar personalen ta hänsyn till dina åsikter och önskemål om hur hjälpen ska utföras?
- Brukar du kunna påverka vid vilka tider personalen kommer?
- Brukar personalen ha tillräckligt med tid för att kunna utföra sitt arbete hos dig?

Samtliga frågor med svartalternativen "ja, alltid" eller "oftast".

Källa: Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?, Socialstyrelsen.

3. RISKFÖREBYGGANDE ÅTGÄRDER I ORDINÄRT BOENDE

Andel personer 65 år och äldre med hälso- och sjukvård i ordinärt boende (hemsjukvård) med åtgärder vid risk för fall, undernäring, trycksår och nedsatt munhälsa.

Källa: Senior alert.

4. PERSONALKONTINUITET, HEMTJÄNST

Genomsnittligt antal hemtjänstpersonal som hjälper den äldre under 14 dagar.

Källa: www.kolada.se, RKA.

5. FÖRÄNDRING AV SJÄLVSKATTAD HÄLSA FÖR HEMTJÄNSTTAGARE 65 ÅR OCH ÄLDRE

Indikatorn visar hur den självskattade hälsan förändras mellan två undersökningsår för enkätundersökningen *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*

Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*, Socialstyrelsen.

6. HEMTJÄNST I SIN HELHET

Andel äldre som sammantaget är mycket eller ganska nöjda med hemtjänsten 2017.

Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*, Socialstyrelsen.

7. BEMÖTANDE, FÖRTROENDE OCH TRYGGHET I SÄRSKILT BOENDE

Andel äldre som svarat positivt på de tre frågorna:

- Brukar personalen bemöta dig på ett bra sätt? Svartalternativet "ja, alltid".
- Hur tryggt eller otryygt känns det på ditt äldreboende? Svartalternativet "mycket tryggt".
- Känner du förtroende för personalen på ditt äldreboende? Svartalternativen "ja, för alla i personalen" eller "ja, för flertalet i personalen".

Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*, Socialstyrelsen.

8. KONTAKT MED PERSONAL I SÄRSKILT BOENDE

Andel äldre som svarat positivt på de tre frågorna:

- Hur lätt eller svårt är det att träffa sjuksköterska vid behov?
- Hur lätt eller svårt är det att träffa läkare vid behov?
- Hur lätt eller svårt är det att få kontakt med personalen på ditt äldreboende?

Samtliga frågor med svartalternativen "mycket lätt" eller "ganska lätt".

Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*, Socialstyrelsen.

9. INFLYTANDE OCH TILLRÄCKLIGT MED TID I SÄRSKILT BOENDE

Andel äldre som svarat positivt på de tre frågorna:

- Brukar personalen ta hänsyn till dina åsikter och önskemål om hur hjälpen ska utföras?
- Brukar du kunna påverka vid vilka tider personalen kommer?
- Brukar personalen ha tillräckligt med tid för att kunna utföra sitt arbete hos dig?

Samtliga frågor med svarsalternativen "ja, alltid" eller "oftast".

Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*, Socialstyrelsen.

10. MAT OCH MÅLTIDSMILJÖ I SÄRSKILT BOENDE

Andel äldre som svarat positivt på de två frågorna:

- Hur brukar maten smaka? Svarsalternativen "mycket bra" eller "ganska bra".
- Upplever du att måltiderna på ditt äldreboende är en trevlig stund på dagen?

Svarsalternativen "ja, alltid" eller "oftast".

Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*, Socialstyrelsen.

11. BOENDEMILJÖ I SÄRSKILT BOENDE

Andel äldre som svarat ja på frågorna:

- Trivs du med ditt rum eller din lägenhet?
- Är det trivsamt i de gemensamma utrymmena?
- Är det trivsamt utomhus runt ditt boende?

Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*, Socialstyrelsen.

12. AKTIVITETER OCH KÄNSLA AV ENSAMHET I SÄRSKILT BOENDE

Andel äldre som svarat positivt på frågan:

- Hur nöjd eller missnöjd är du med de aktiviteter som erbjuds på ditt äldreboende? Svarsalternativen "mycket nöjd" eller "ganska nöjd", och samtidigt svarat "nej" på frågan.
- Händer det att du besväras av ensamhet?

Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*, Socialstyrelsen.

13. RISKFÖREBYGGANDE ÅTGÄRDER I SÄRSKILT BOENDE

Andel personer 65 år och äldre med hälso- och sjukvård i särskilt boende med åtgärder vid risk för fall, undernäring, trycksår och nedsatt munhälsa.

Källa: *Senior alert*.

14. BRUK AV TRYCKAVLASTANDE UNDERLAG

Andel personer 65 år och äldre i särskilt boende med bedömd risk för trycksår grad 1 med ordination av tryckutjämnande underlag.

Källa: *Senior alert*.

15. SÄRSKILT BOENDE I SIN HELHET

Andel äldre som sammantaget är mycket eller ganska nöjda med särskilt boende.

Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*, Socialstyrelsen.

16. VÄNTETID TILL SÄRSKILT BOENDE

Väntetid i antal dagar från ansökningsdatum till erbjudet inflyttningsdatum till särskilt boende 2017.

Källa: *www.kolada.se*, RKA.

17. FALLSKADOR

Antal personer med fallskador per 1 000 invånare 80 år och äldre som skrivits in på sjukhus, genomsnittliga värden för åren 2014–2016.

Källa: *Patientregistret*, Socialstyrelsen.

18. FRAKTURER PÅ LÅR OCH HÖFT BLAND PERSONER 65 ÅR OCH ÄLDRE

Antal frakturer bland personer 65 år och äldre på lår och höft per 100 000 invånare för åren 2014–2016.

Källa: *Patientregistret*, Socialstyrelsen.

19. BRYTPUNKTSSAMTAL

Andel av avlidna som före döden fått ett informerande samtal om sin situation, åren 2016–2017.

Källa: *Svenska palliativregistret*.

20. SMÄRTSKATTNING SISTA LEVNADSVECKAN

Andel av avlidna som smärtskattats under den sista levnadsveckan, åren 2016–2017.

Källa: *Svenska palliativregistret*.

21. TRE ELLER FLER PSYKOFARMAKA BLAND PERSONER 75 ÅR OCH ÄLDRE I HEMTJÄNSTEN

Andel personer 75 år och äldre med hemtjänst som behandlats med tre eller fler psykofarmaka samtidigt vid mätillfället.

Källa: *Läkemedelsregistret och registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning*, Socialstyrelsen.

22. TRE ELLER FLER PSYKOFARMAKA BLAND PERSONER 75 ÅR OCH ÄLDRE I SÄRSKILT BOENDE

Andel personer 75 år och äldre i särskilt boende som behandlats med tre eller fler psykofarmaka samtidigt vid mätillfället.

Källa: *Läkemedelsregistret och registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning*, Socialstyrelsen.

23. TIO ELLER FLER LÄKEMEDEL BLAND PERSONER 75 ÅR OCH ÄLDRE I HEMTJÄNSTEN

Andel personer 75 år och äldre i hemtjänsten som behandlats med tio eller fler läkemedel samtidigt vid mättilfället.

Källa: Läkeemedelsregistret och registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning, Socialstyrelsen.

24. TIO ELLER FLER LÄKEMEDEL BLAND PERSONER 75 ÅR OCH ÄLDRE I SÄRSKILT BOENDE

Andel personer 75 år och äldre i särskilt boende som behandlats med tio eller fler läkemedel samtidigt vid mättilfället.

Källa: Läkeemedelsregistret och registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning, Socialstyrelsen.

25. OLÄMPLIGA LÄKEMEDEL BLAND PERSONER 75 ÅR OCH ÄLDRE I HEMTJÄNSTEN

Andel personer 75 år och äldre i hemtjänsten som behandlats med minst ett av fyra olämpliga läkemedel vid mättilfället.

Källa: Läkeemedelsregistret och registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning, Socialstyrelsen.

26. OLÄMPLIGA LÄKEMEDEL BLAND PERSONER 75 ÅR OCH ÄLDRE I SÄRSKILT BOENDE

Andel personer 75 år och äldre i särskilt boende som behandlats med minst ett av fyra olämpliga läkemedel vid mättilfället.

Källa: Läkeemedelsregistret och registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning, Socialstyrelsen.

27. ANTIPSYKOTISKA LÄKEMEDEL BLAND PERSONER 75 ÅR OCH ÄLDRE I HEMTJÄNSTEN

Andel personer 75 år och äldre i hemtjänsten som behandlats med antipsykotiska läkemedel vid mättilfället.

Källa: Läkeemedelsregistret och registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning, Socialstyrelsen.

28. ANTIPSYKOTISKA LÄKEMEDEL BLAND PERSONER 75 ÅR OCH ÄLDRE I SÄRSKILT BOENDE

Andel personer 75 år och äldre i särskilt boende som behandlats med antipsykotiska läkemedel vid mättilfället.

Källa: Läkeemedelsregistret och registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning, Socialstyrelsen.

BAKGRUNDSMÅTT

B1. AVVIKELSE FRÅN STANDARDKOSTNAD

Avvikelse från standardkostnad visar hur kommunens faktiska kostnader för äldreomsorgen förhåller sig till de kostnader som kommunen förväntas ha utifrån dess strukturella förutsättningar. Det kan till exempel vara befolkningsstruktur och genomsnittlig ambitionsnivå. En positiv avvikelse betyder att kommunen har högre kostnader än vad som är förväntat.

Källa: KPB, Sveriges Kommuner och Landsting.

B2. KOSTNAD PER INVÅNARE, HEMTJÄNST

Måttet visar kommunens totala kostnader för hemtjänsten dividerat med antalet personer som är 65 år och äldre i kommunen. En hög kostnad beror ofta på att det är många av de äldre i kommunen som har hemtjänst.

Källa: KPB, Sveriges Kommuner och Landsting.

B3. KOSTNAD PER BRUKARE, HEMTJÄNST

Måttet visar kommunens totala kostnader för hemtjänsten dividerat med samtliga personer som har minst en insats inom hemtjänsten. Indikatorn visar vad en brukare med hemtjänst kostar i genomsnitt i kommunen. En hög genomsnittskostnad är antingen ett resultat av att brukarna har många beviljade insatser eller att kostnaden för att utföra hemtjänsten i kommunen är hög.

Källa: KPB, Sveriges Kommuner och Landsting.

B4. KOSTNAD PER INVÅNARE, SÄRSKILT BOENDE

Måttet visar kommunens totala kostnader för särskilt boende, inklusive lokalkostnader, dividerat med antalet personer 65 år och äldre i kommunen. En hög kostnad är ofta ett resultat av att det är många av de äldre i kommunen som bor på särskilda boenden.

Källa: KPB, Sveriges Kommuner och Landsting.

B5. KOSTNAD PER BRUKARE, SÄRSKILT BOENDE

Måttet visar kommunens totala kostnader för särskilt boende, inklusive lokalkostnader, dividerat med samtliga personer 65 år och äldre som bor på ett särskilt boende. Indikatorn visar vad en brukare på särskilt boende kostar i genomsnitt.

Källa: KPB, Sveriges Kommuner och Landsting.

B6. ANDEL 80 ÅR OCH ÄLDRE

Måttet beskriver hur stor andel av kommunens befolkning som är 80 år och äldre.

Källa: SCB.

B7. ANDEL 65 ÅR OCH ÄLDRE MED HEMTJÄNST

Måttet beskriver hur stor andel av befolkningen 65 år och äldre som har hemtjänstinsatser i ordinärt boende. En hög andel äldre med hemtjänstinsatser i ordinärt boende kan visa att invånarnas behov är högre än i riket i stort. En hög andel kan även tyda på att kommunen har en lägre tröskel i biståndsbedömningen när det gäller hemtjänstinsatser i ordinärt boende.

Källa: Registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning, Socialstyrelsen.

B8. ANDEL 65 ÅR OCH ÄLDRE I SÄRSKILT BOENDE

Måttet beskriver hur stor andel av befolkningen 65 år och äldre som har ett beslut om permanent särskilt boende. Precis som andelen äldre med hemtjänst kan en hög andel tyda på att invånarnas behov är högre än i riket eller att kommunen har en lägre tröskel för bedömningen om äldre personer ska erbjudas en plats i särskilt boende.

Källa: Registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning, Socialstyrelsen.

B9. ANDEL 65 ÅR OCH ÄLDRE MED HEMSJUKVÅRD I HEMTJÄNST

Andel personer 65 år och äldre som fick hemsjukvård samtidigt med insatser av hemtjänsten.

Källa: Registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning och registret över insatser i kommunal hälso- och sjukvård, Socialstyrelsen.

B10. MEDIANÅLDER VID INFLYTT TILL SÄRSKILT BOENDE

Måttet beskriver medianålder för de personer som flyttat in till särskilt boende.

Källa: Registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning, Socialstyrelsen.

B11. MEDELANTAL HEMTJÄNSTTIMMAR MÅNADEN INNAN FLYTT TILL SÄRSKILT BOENDE

Måttet beskriver medelantalet hemtjänsttimmar som hemtjänsttagarna har månaden innan de flyttar till särskilt boende.

Källa: Registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning, Socialstyrelsen.

B12. HÄLSOTILLSTÅND OCH RÖRELSEFÖRMÅGA I ORDINÄRT BOENDE

Måttet visar hur stor andel av hemtjänsttagarna som uppgav att de har ganska eller mycket dålig hälsa och mycket eller ganska dålig rörelseförmåga i Socialstyrelsens enkätundersökning *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* Måttet visar hur de enskilda hemtjänsttagarna upplever sin egen hälsa, vilket ofta avspeglar sig i enkätsvaren.

Källa: Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?, Socialstyrelsen.

B13. HÄLSOTILLSTÅND OCH RÖRELSEFÖRMÅGA I SÄRSKILT BOENDE

Måttet visar hur stor andel av personerna med beslut om permanent särskilt boende som uppgav att de har ganska eller mycket dålig hälsa och mycket eller ganska dålig rörelseförmåga i Socialstyrelsens enkätundersökning *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* Måttet visar hur de äldre i särskilt boende upplever sin egen hälsa, vilket ofta avspeglar sig i enkätsvaren.

Källa: Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?, Socialstyrelsen.

B14. KÄNSLA AV ORO OCH ÄNGSLAN, HEMTJÄNST

Måttet visar hur stor andel av personerna med hemtjänstinsatser i ordinärt boende som uppgav att de har stora besvär av ängslan, oro eller ångest i Socialstyrelsens enkätundersökning *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* Hemtjänsttagare med svåra besvär av ängslan, oro eller ångest kan ha större behov än de utan eller med lindriga besvär.

Källa: Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?, Socialstyrelsen.

B15. KÄNSLA AV ORO OCH ÄNGSLAN, SÄRSKILT BOENDE

Måttet visar hur stor andel av personerna med permanent särskilt boende som uppgav att de har stora besvär av ängslan, oro eller ångest i Socialstyrelsens enkätundersökning *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* Äldre personer i särskilt boende med svåra besvär av ängslan, oro eller ångest kan ha större behov än de utan eller med lindriga besvär.

Källa: Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?, Socialstyrelsen.

Referenser/litteraturlista

1. Socialstyrelsen. Statistikdatabasen för äldreomsorg; 2017: Socialstyrelsen; 2017.
2. Socialstyrelsen. Utveckling av indikatorer för äldre rehabilitering: Socialstyrelsen; 2014.
3. Socialstyrelsen. Kunskapsguiden; Om bemötande i socialtjänsten. Hämtad 2018-01-10 från <http://www.kunskapsguiden.se/psykiatri/Teman/bemotande-socialtjanst/Sidor/Om-bemotande-i-socialtjansten.aspx>
4. Socialstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (SOSFS 2014:10) om förebyggande av och behandling vid undernäring.
5. Yrkesföreningar för fysisk aktivitet (YFA). Rekommendationer om fysisk aktivitet för vuxna. Hämtad 2018-01-10 från <http://www.yfa.se/rekommendationer-for-fysisk-aktivitet/>
6. Socialstyrelsen. Minska risken för trycksår. Hämtad 2018-01-10 från <https://patientsakerhet.socialstyrelsen.se/risker/varnskadeomraden/trycksar>
7. Indikatorer inom hjälpmedelsområdet. Stockholm: Socialstyrelsen; 2015.
8. Lag (1990:1404) om kommunernas betalningsansvar för viss häls- och sjukvård.
9. Vård och omsorg om äldre. Lägesrapport 2018: Socialstyrelsen; 2018.
10. Register om insatser i kommunal hälso- och sjukvård: Socialstyrelsen; 2017.
11. Register om socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning: Socialstyrelsen; 2017.
12. Socialstyrelsen. Balansera mera – en kampanj för att förhindra fallolyckor. Hämtad 2018-01-10 från <http://www.socialstyrelsen.se/fallolyckor/balanseramera>
13. Nationellt kunskapsstöd för god palliativ vård i livets slutskede – Vägledning, rekommendationer och indikatorer – Stöd för styrning och ledning: Socialstyrelsen; 2013.
14. Läkemedelsorsakad sjuklighet hos äldre: Socialstyrelsen; 2014.
15. Indikatorer för god läkemedelsterapi hos äldre: Socialstyrelsen; 2010.
16. Läkemedelsregistret. Stockholm: Socialstyrelsen; 2017.

Kommunernas resultat

I denna bilaga redovisas resultatet för alla kommuner och indikatorer, inklusive resultatet för riket som helhet. Kommunerna är sorterade länsvis. Varje kommun kan här se vilket värde den har för respektive indikator.

Tabellen är färgad med grönt, gult och rött. Grönt betyder att kommunens värde för indikatorn hör till de 25 procent av kommunerna med bäst värden i förhållande till de andra kommunerna. Rött får de 25 procent av kommunerna med sämst värde och gult gäller de 50 procent av kommunerna som ligger mitt emellan. Antalet kommuner i de tre grupperna varierar beroende på vilken indikator det gäller. Kommuner med samma indikatorvärde räknas till samma färggrupp. Färgerna möjliggör alltså en jämförelse mellan kommunerna.

Ett uteblivet resultat kan dels bero på att uppgift saknas dels på för stor osäkerhet. För att säkerställa att resultatet är hållbart för jämförelser i tabellen krävs minst 30 observationer på kommunnivå. För få observationer kan till exempel bero på låg svarsfrekvens i enkätundersökning eller för få registreringar i kvalitetsregister.

25 procent
50 procent
25 procent

*	Uppgift saknas
**	Under 30 svaranden/ observationer

TABELL 1: Kommunresultat område 1, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

	Ordinärt boende					
	1. Bemötande, förtroende och trygghet i hemtjänsten		2. Inflytande och tillräckligt med tid i hemtjänsten		3. Riskförebyggande åtgärder ordinärt boende	
Kommunnamn och län	Procent	Rang av 288	Procent	Rang av 287	Procent	Rang av 102
Min – max (riket)	22–55		25–72		0–100	
Vägt medel (riket)	36		49		42	
Median (riket)	38		48		38	
Stockholms län	33		51		30	
Upplands Väsby	36	182	59	21	*	*
Vallentuna	42	79	54	60	*	*
Österåker	37	161	54	60	*	*
Värmdö	36	182	48	140	*	*
Järfälla	29	274	52	82	*	*
Ekerö	52	3	72	1	*	*
Huddinge	33	235	52	82	*	*
Botkyrka	23	287	34	274	*	*
Salem	35	208	56	48	*	*
Haninge	40	104	58	32	*	*
Tyresö	38	137	58	32	*	*
Upplands-Bro	30	260	54	60	*	*
Nykvarn	53	2	64	3	*	*
Täby	35	208	55	54	*	*
Danderyd	36	182	59	21	*	*
Sollentuna	36	182	59	21	*	*
Stockholm	31	253	49	124	*	*
Södertälje	25	284	33	279	*	*
Nacka	36	182	60	18	*	*
Sundbyberg	31	253	54	60	*	*
Solna	30	260	49	124	*	*
Lidingö	36	182	57	43	*	*
Vaxholm	33	235	62	8	*	*
Norrtälje	44	44	58	32	30	63
Sigtuna	31	253	45	184	*	*
Nynäshamn	32	245	46	174	*	*
Uppsala län	37		52		33	
Håbo	40	104	60	18	*	*
Älvkarleby	50	9	52	82	*	*
Knivsta	35	208	58	32	*	*
Heby	39	120	58	32	**	**
Tierp	40	104	44	196	11	93
Uppsala	33	235	49	124	37	55
Enköping	43	59	62	8	18	81
Östhammar	38	137	48	140	*	*
Södermanlands län	37		46		25	
Vingåker	39	120	55	54	67	16
Gnesta	33	235	47	162	**	**
Nyköping	37	161	48	140	**	**
Oxelösund	37	161	38	260	**	**
Flen	40	104	45	184	**	**

TABELL 1: Kommunresultat område 1, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Ordinärt boende					
	1. Bemötande, förtroende och trygghet i hemtjänsten		2. Inflytande och tillräckligt med tid i hemtjänsten		3. Riskförebyggande åtgärder ordinärt boende	
	Procent	Rang av 288	Procent	Rang av 287	Procent	Rang av 102
	Min – max (riket)		22–55		25–72	
Vägt medel (riket)	36		49		42	
Median (riket)	38	48	38			
Katrineholm	39	120	48	140	*	*
Eskilstuna	34	226	41	232	14	87
Strängnäs	38	137	54	60	**	**
Trosa	40	104	53	69	41	49
Östergötlands län	38		49		36	
Ödeshög	48	16	41	232	**	**
Ydre	47	24	42	223	**	**
Kinda	47	24	62	8	*	*
Boxholm	47	24	51	99	**	**
Åtvidaberg	43	59	52	82	**	**
Finspång	39	120	50	110	*	*
Valdemarsvik	48	16	47	162	**	**
Linköping	38	137	50	110	*	*
Norrköping	31	253	44	196	*	*
Söderköping	50	9	58	32	*	*
Motala	39	120	48	140	**	**
Vadstena	46	32	62	8	*	*
Mjölby	36	182	47	162	**	**
Jönköpings län	39		54		34	
Aneby	43	59	43	213	*	*
Gnosjö	46	32	62	8	**	**
Mullsjö	38	137	49	124	**	**
Habo	32	245	32	280	44	40
Gislaved	32	245	48	140	**	**
Vaggeryd	37	161	51	99	*	*
Jönköping	42	79	62	8	36	56
Nässjö	34	226	49	124	15	84
Värnamo	36	182	48	140	*	*
Sävsjö	41	93	54	60	56	29
Vetlanda	37	161	52	82	59	24
Eksjö	42	79	44	196	**	**
Tranås	39	120	50	110	**	**
Kronobergs län	38		48		48	
Uppvidinge	40	104	51	99	61	19
Lessebo	48	16	46	174	74	10
Tingsryd	30	260	46	174	0	102
Alvesta	43	59	49	124	**	**
Älmhult	37	161	40	246	60	21
Markaryd	40	104	53	69	27	70
Växjö	36	182	46	174	30	63
Ljungby	38	137	54	60	*	*

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 1: Kommunresultat område 1, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Ordinärt boende					
	1. Bemötande, förtroende och trygghet i hemtjänsten		2. Inflytande och tillräckligt med tid i hemtjänsten		3. Riskförebyggande åtgärder ordinärt boende	
	Procent	Rang av 288	Procent	Rang av 287	Procent	Rang av 102
	22–55		25–72		0–100	
Vägt medel (riket)	49		42			
Median (riket)	38	48	38			
Kalmar län	40		50		34	
Högsby	44	44	43	213	*	*
Torsås	*	*	*	*	*	*
Mörbylånga	43	59	50	110	**	**
Hultsfred	39	120	56	48	*	*
Mönsterås	48	16	58	32	**	**
Emmaboda	47	24	59	21	*	*
Kalmar	38	137	48	140	28	67
Nybro	40	104	56	48	**	**
Oskarshamn	36	182	41	232	20	78
Västervik	43	59	52	82	*	*
Vimmerby	31	253	42	223	65	17
Borgholm	41	93	44	196	20	78
Gotlands län	41		51		11	
Gotland	41	93	51	99	11	93
Blekinge län	39		48		32	
Olofström	44	44	51	99	26	71
Karlskrona	37	161	49	124	35	57
Ronneby	39	120	47	162	**	**
Karlshamn	40	104	50	110	26	71
Sölvesborg	38	137	46	174	*	*
Skåne län	32		46		33	
Svalöv	35	208	40	246	*	*
Staffanstorp	27	280	53	69	**	**
Burlöv	35	208	42	223	6	96
Vellinge	35	208	52	82	44	40
Östra Göinge	41	93	52	82	52	30
Örkelljunga	38	137	53	69	**	**
Bjuv	32	245	39	257	24	75
Kävlinge	35	208	59	21	7	95
Lomma	26	283	41	232	**	**
Svedala	39	120	53	69	6	96
Skurup	44	44	61	16	*	*
Sjöbo	45	37	57	43	29	65
Hörby	30	260	45	184	*	*
Höör	30	260	32	280	*	*
Tomelilla	45	37	49	124	**	**
Bromölla	42	79	63	5	**	**
Osby	42	79	52	82	47	37
Perstorp	22	288	26	286	*	*
Klippan	30	260	40	246	**	**
Åstorp	29	274	52	82	*	*
Båstad	41	93	50	110	**	**

TABELL 1: Kommunresultat område 1, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Ordinärt boende					
	1. Bemötande, förtroende och trygghet i hemtjänsten		2. Inflytande och tillräckligt med tid i hemtjänsten		3. Riskförebyggande åtgärder ordinärt boende	
	Procent	Rang av 288	Procent	Rang av 287	Procent	Rang av 102
	Min – max (riket)		25–72		0–100	
Vägt medel (riket)	49		42			
Median (riket)	38	48	38			
Malmö	25	284	36	267	**	**
Lund	35	208	51	99	35	57
Landskrona	27	280	37	264	15	84
Helsingborg	31	253	51	99	**	**
Höganäs	38	137	49	124	*	*
Eslöv	35	208	49	124	*	*
Ystad	34	226	40	246	*	*
Trelleborg	35	208	42	223	*	*
Kristianstad	39	120	57	43	57	28
Simrishamn	37	161	49	124	*	*
Ängelholm	38	137	47	162	**	**
Hässleholm	35	208	48	140	46	39
Hallands län	39		51		59	
Hylte	51	5	56	48	75	8
Halmstad	38	137	48	140	52	30
Laholm	46	32	50	110	49	35
Falkenberg	37	161	48	140	69	14
Varberg	39	120	61	16	44	40
Kungsbacka	36	182	46	174	81	6
Västra Götalands län	35		46		33	
Härryda	35	208	46	174	*	*
Partille	29	274	43	213	**	**
Öckerö	49	14	58	32	*	*
Stenungsund	36	182	43	213	*	*
Tjörn	39	120	47	162	*	*
Orust	41	93	40	246	19	80
Sotenäs	39	120	50	110	**	**
Munkedal	44	44	53	69	**	**
Tanum	41	93	47	162	*	*
Dals-Ed	42	79	40	246	**	**
Färgelanda	39	120	41	232	**	**
Ale	36	182	47	162	*	*
Lerum	35	208	44	196	*	*
Vårgårda	43	59	58	32	*	*
Bollebygd	30	260	45	184	**	**
Grästorp	38	137	43	213	*	*
Essunga	47	24	63	5	*	*
Karlsborg	43	59	48	140	**	**
Gullspång	50	9	50	110	43	43
Tranemo	29	274	42	223	**	**
Bengtsfors	46	32	52	82	100	1
Mellerud	41	93	44	196	91	2
Lilla Edet	36	182	42	223	*	*

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 1: Kommunresultat område 1, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

	Ordinärt boende					
	1. Bemötande, förtroende och trygghet i hemtjänsten		2. Inflytande och tillräckligt med tid i hemtjänsten		3. Riskförebyggande åtgärder ordinärt boende	
Kommunnamn och län	Procent	Rang av 288	Procent	Rang av 287	Procent	Rang av 102
Min – max (riket)	22–55		25–72		0–100	
Vägt medel (riket)	36		49		42	
Median (riket)	38		48		38	
Mark	37	161	44	196	5	100
Svenljunga	51	5	47	162	24	75
Herrljunga	35	208	34	274	15	84
Vara	36	182	53	69	58	26
Götene	45	37	53	69	6	96
Tibro	34	226	49	124	**	**
Töreboda	51	5	46	174	33	61
Göteborg	28	279	41	232	26	71
Mölnadal	27	280	45	184	*	*
Kungälv	43	59	50	110	*	*
Lysekil	34	226	40	246	32	62
Uddevalla	36	182	45	184	*	*
Strömstad	48	16	57	43	*	*
Vänersborg	39	120	48	140	43	43
Trollhättan	33	235	41	232	**	**
Alingsås	43	59	59	21	14	87
Borås	30	260	40	246	0	102
Ulricehamn	43	59	51	99	38	52
Åmål	32	245	48	140	**	**
Mariestad	45	37	44	196	28	67
Lidköping	47	24	62	8	43	43
Skara	33	235	50	110	42	48
Skövde	38	137	58	32	6	96
Hjo	47	24	49	124	*	*
Tidaholm	36	182	59	21	16	83
Falköping	46	32	57	43	*	*
Värmlands län	38		44		46	
Kil	47	24	59	21	**	**
Eda	44	44	36	267	*	*
Torsby	35	208	40	246	29	65
Storfors	**	**	**	**	**	**
Hammarö	42	79	48	140	18	81
Munkfors	36	182	32	280	*	*
Forshaga	38	137	41	232	83	4
Grums	36	182	43	213	*	*
Årjäng	40	104	45	184	**	**
Sunne	50	9	55	54	12	90
Karlstad	33	235	38	260	*	*
Kristinehamn	38	137	48	140	60	21
Filipstad	30	260	40	246	40	51
Hagfors	50	9	53	69	26	71
Arvika	40	104	44	196	58	26
Säffle	33	235	45	184	**	**

TABELL 1: Kommunresultat område 1, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Ordinärt boende					
	1. Bemötande, förtroende och trygghet i hemtjänsten		2. Inflytande och tillräckligt med tid i hemtjänsten		3. Riskförebyggande åtgärder ordinärt boende	
	Procent	Rang av 288	Procent	Rang av 287	Procent	Rang av 102
	Min – max (riket)		25–72		0–100	
Vägt medel (riket)	49		42			
Median (riket)	38	48	38			
Örebro län	37		41		61	
Lekeberg	43	59	38	260	83	4
Laxå	44	44	41	232	75	8
Hallsberg	36	182	34	274	43	43
Degerfors	44	44	44	196	50	34
Hällefors	37	161	36	267	71	12
Ljusnarsberg	33	235	31	284	*	*
Örebro	36	182	45	184	28	67
Kumla	30	260	36	267	**	**
Askersund	37	161	44	196	59	24
Karlskoga	37	161	44	196	70	13
Nora	41	93	37	264	80	7
Lindesberg	38	137	35	272	72	11
Västmanlands län	38		56		25	
Skinnskatteberg	34	226	55	54	3	101
Surahammar	38	137	48	140	*	*
Kungsör	40	104	63	5	**	**
Hallstahammar	31	253	39	257	*	*
Norberg	34	226	34	274	*	*
Västerås	37	161	60	18	**	**
Sala	42	79	68	2	*	*
Fagersta	42	79	52	82	*	*
Köping	37	161	44	196	*	*
Arboga	38	137	42	223	**	**
Dalarnas län	40		49		45	
Vansbro	52	3	52	82	**	**
Malung-Sälén	44	44	49	124	*	*
Gagnef	55	1	53	69	**	**
Leksand	43	59	48	140	**	**
Rättvik	40	104	51	99	*	*
Orsa	33	235	42	223	*	*
Älvdalen	43	59	55	54	**	**
Smedjebacken	35	208	44	196	*	*
Mora	35	208	43	213	*	*
Falun	43	59	59	21	*	*
Borlänge	34	226	43	213	*	*
Säter	45	37	49	124	*	*
Hedemora	43	59	50	110	**	**
Avesta	36	182	41	232	*	*
Ludvika	39	120	44	196	*	*
Gävleborgs län	40		50		47	
Ockelbo	51	5	48	140	**	**

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 1: Kommunresultat område 1, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Ordinärt boende					
	1. Bemötande, förtroende och trygghet i hemtjänsten		2. Inflytande och tillräckligt med tid i hemtjänsten		3. Riskförebyggande åtgärder ordinärt boende	
	Procent	Rang av 288	Procent	Rang av 287	Procent	Rang av 102
	22–55		25–72		0–100	
Vägt medel (riket)	49		42			
Median (riket)	38	48	38			
Höfors	44	44	48	140	**	**
Ovanåker	44	44	46	174	47	37
Nordanstig	37	161	59	21	**	**
Ljusdal	44	44	54	60	61	19
Gävle	36	182	47	162	14	87
Sandviken	38	137	42	223	21	77
Söderhamn	42	79	53	69	68	15
Bollnäs	42	79	52	82	60	21
Hudiksvall	40	104	56	48	43	43
Västernorrlands län	39		48		44	
Ånge	43	59	43	213	**	**
Timrå	37	161	46	174	*	*
Härnösand	40	104	49	124	*	*
Sundsvall	40	104	53	69	*	*
Kramfors	43	59	45	184	51	32
Sollefteå	37	161	41	232	*	*
Örnsköldsvik	38	137	44	196	*	*
Jämtlands län	41		48		38	
Ragunda	30	260	25	287	**	**
Bräcke	48	16	47	162	**	**
Krokom	45	37	50	110	35	57
Strömsund	44	44	56	48	41	49
Åre	49	14	52	82	**	**
Berg	36	182	38	260	51	32
Härjedalen	29	274	27	285	**	**
Östersund	43	59	54	60	38	52
Västerbottens län	37		54		48	
Nordmaling	44	44	50	110	*	*
Bjurholm	48	16	52	82	**	**
Vindeln	44	44	52	82	*	*
Robertsfors	35	208	59	21	64	18
Norsjö	30	260	58	32	*	*
Malå	32	245	44	196	49	35
Storuman	43	59	41	232	**	**
Sorsele	30	260	51	99	*	*
Dorotea	42	79	35	272	34	60
Vännäs	36	182	48	140	88	3
Vilhelmina	34	226	55	54	**	**
Åsele	38	137	34	274	*	*
Umeå	38	137	62	8	**	**
Lycksele	25	284	43	213	*	*
Skellefteå	36	182	53	69	38	52

TABELL 1: Kommunresultat område 1, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Ordinärt boende					
	1. Bemötande, förtroende och trygghet i hemtjänsten		2. Inflytande och tillräckligt med tid i hemtjänsten		3. Riskförebyggande åtgärder ordinärt boende	
	Procent	Rang av 288	Procent	Rang av 287	Procent	Rang av 102
<i>Min – max (riket)</i>	22–55		25–72		0–100	
<i>Vägt medel (riket)</i>	36		49		42	
<i>Median (riket)</i>	38		48		38	
Norrbottnens län	38		44		9	
Arvidsjaur	42	79	64	3	12	90
Arjeplog	37	161	**	**	*	*
Jokkmokk	39	120	39	257	**	**
Överkalix	30	260	37	264	*	*
Kalix	42	79	45	184	**	**
Övertorneå	37	161	36	267	**	**
Pajala	41	93	48	140	**	**
Gällivare	32	245	32	280	*	*
Älvsbyn	41	93	47	162	*	*
Luleå	32	245	40	246	12	90
Piteå	45	37	45	184	*	*
Boden	38	137	41	232	*	*
Haparanda	37	161	41	232	0	102
Kiruna	48	16	51	99	*	*

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 2: Kommunresultat område 1, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Ordinärt boende					
	4. Personalkontinuitet		5. Förändring av självskattad hälsa för hemtjänsttagare		6. Hemtjänst i sin helhet	
	Antal	Rang av 240	Antal	Rang av 289	Procent	Rang av 287
	6-27		-16,7-19,2		75-100	
15 (ovägt)	0,5		89			
Median (riket)	15	0,6	92			
Stockholms län			1,1		86	
Upplands Väsby	7	2	3,7	65	91	159
Vallentuna	12	30	1,1	131	96	21
Österåker	15	102	-0,1	161	91	159
Värmdö	17	162	3,6	70	90	191
Järfälla	13	53	0,6	145	85	268
Ekerö	*	*	3,3	78	93	95
Huddinge	12	30	1,4	122	85	268
Botkyrka	15	102	-1,1	190	75	287
Salem	15	102	5,1	38	89	216
Haninge	10	8	3,2	81	91	159
Tyresö	12	30	-4,5	261	91	159
Upplands-Bro	12	30	14,8	3	90	191
Nykvarn	15	102	-1,6	210	95	44
Täby	11	18	4,3	52	87	252
Danderyd	13	53	1,4	122	90	191
Sollentuna	12	30	3,1	82	89	216
Stockholm	11	18	0,9	136	85	268
Södertälje	14	72	-6,3	278	78	286
Nacka	12	30	1,8	115	89	216
Sundbyberg	7	2	0,4	153	89	216
Solna	10	8	-1,7	215	86	263
Lidingö	10	8	-2,2	230	91	159
Vaxholm	7	2	4,2	56	94	67
Norrtälje	17	162	2,1	105	92	131
Sigtuna	13	53	2,4	98	85	268
Nynäshamn	10	8	1,0	134	90	191
Uppsala län			-0,3		89	
Håbo	*	*	-4,1	257	91	159
Älvkarleby	18	184	4,8	44	97	9
Knivsta	19	209	6,3	29	93	95
Heby	15	102	-3,0	244	92	131
Tierp	*	*	7,5	20	90	191
Uppsala	20	222	-1,1	190	86	263
Enköping	18	184	-1,4	205	93	95
Östhammar	20	222	-1,5	208	88	236
Södermanlands län			1,1		89	
Vingåker	*	*	-10,8	286	93	95
Gnesta	17	162	7,4	21	90	191
Nyköping	15	102	1,8	115	88	236
Oxelösund	11	18	-2,8	239	80	282
Flen	15	102	4,5	49	91	159

TABELL 2: Kommunresultat område 1, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Ordinärt boende					
	4. Personalkontinuitet		5. Förändring av självskattad hälsa för hemtjänstagare		6. Hemtjänst i sin helhet	
	Antal	Rang av 240	Antal	Rang av 289	Procent	Rang av 287
	6-27		-16,7-19,2		75-100	
15 (ovägt)	0,5		89			
Median (riket)	15	0,6	92			
Katrineholm	16	139	2,4	98	89	216
Eskilstuna	17	162	1,0	134	88	236
Strängnäs	17	162	-1,3	200	93	95
Trosa	18	184	-1,6	210	97	9
Östergötlands län			0,8		90	
Ödeshög	19	209	2,6	91	95	44
Ydre	13	53	3,0	85	95	44
Kinda	14	72	2,1	105	95	44
Boxholm	*	*	-0,7	176	93	95
Åtvidaberg	16	139	-3,7	254	94	67
Finspång	14	72	6,4	28	93	95
Valdemarsvik	*	*	7,2	22	96	21
Linköping	12	30	-1,6	210	90	191
Norrköping	*	*	3,4	76	87	252
Söderköping	18	184	-0,7	176	91	159
Motala	*	*	-1,1	190	91	159
Vadstena	*	*	-1,8	218	93	95
Mjölby	*	*	2,1	105	91	159
Jönköpings län			0,2		93	
Aneby	13	53	-7,4	283	96	21
Gnosjö	13	53	0,8	139	97	9
Mullsjö	10	8	4,2	56	96	21
Habo	21	230	3,4	76	94	67
Gislaved	14	72	-0,9	185	91	159
Vaggeryd	17	162	1,9	111	97	9
Jönköping	16	139	0,0	157	93	95
Nässjö	13	53	3,7	65	91	159
Värnamo	11	18	-1,7	215	90	191
Sävsjö	13	53	8,3	16	96	21
Vetlanda	15	102	-1,4	205	93	95
Eksjö	18	184	0,5	148	94	67
Tranås	12	30	-2,0	224	91	159
Kronobergs län			0,9		91	
Uppvidinge	15	102	0,0	157	92	131
Lessebo	11	18	18,5	2	93	95
Tingsryd	13	53	-0,3	166	92	131
Alvesta	13	53	10,3	8	95	44
Älmhult	11	18	5,9	34	93	95
Markaryd	15	102	-0,6	172	96	21
Växjö	15	102	-1,1	190	89	216
Ljungby	15	102	-2,6	237	93	95

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 2: Kommunresultat område 1, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Ordinärt boende					
	4. Personalkontinuitet		5. Förändring av självskattad hälsa för hemtjänsttagare		6. Hemtjänst i sin helhet	
	Antal	Rang av 240	Antal	Rang av 289	Procent	Rang av 287
	6-27		-16,7-19,2		75-100	
15 (ovägt)	0,5		89			
Median (riket)	15		0,6		92	
Kalmar län			-0,9		94	
Högsby	*	*	2,5	94	96	21
Torsås	20	222	*	*	*	*
Mörbylånga	18	184	-6,4	279	93	95
Hultsfred	*	*	-3,5	251	95	44
Mönsterås	*	*	1,2	129	96	21
Emmaboda	7	2	-9,7	285	93	95
Kalmar	15	102	-1,1	190	93	95
Nybro	11	18	2,5	94	95	44
Oskarshamn	20	222	-5,8	273	94	67
Västervik	*	*	-1,0	188	95	44
Vimmerby	*	*	3,9	62	92	131
Borgholm	18	184	9,8	10	87	252
Gotlands län			0,9		93	
Gotland	12	30	0,9	136	93	95
Blekinge län			0,0		91	
Olofström	16	139	1,6	119	94	67
Karlskrona	17	162	-1,4	205	91	159
Ronneby	11	18	4,0	59	90	191
Karlshamn	15	102	-2,7	238	90	191
Sölvesborg	17	162	1,9	111	92	131
Skåne län			0,9		88	
Svalöv	19	209	8,3	16	90	191
Staffanstorps	21	230	5,1	38	87	252
Burlöv	13	53	-4,8	265	89	216
Vellinge	12	30	4,6	47	88	236
Östra Göinge	19	209	1,3	125	98	4
Örkelljunga	12	30	0,6	145	96	21
Bjuv	14	72	-2,1	227	92	131
Kävlinge	14	72	3,1	82	90	191
Lomma	14	72	-2,2	230	79	284
Svedala	14	72	-1,2	196	93	95
Skurup	19	209	-3,8	255	90	191
Sjöbo	12	30	-0,8	181	91	159
Hörby	12	30	-3,8	255	91	159
Höör	17	162	-5,6	270	90	191
Tomelilla	14	72	19,2	1	89	216
Bromölla	*	*	0,0	157	96	21
Osby	16	139	-4,7	263	94	67
Perstorp	22	234	-13,3	287	79	284
Klippan	15	102	-6,4	279	88	236
Åstorp	14	72	12,1	5	92	131
Båstad	15	102	6,8	25	94	67

TABELL 2: Kommunresultat område 1, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Ordinärt boende					
	4. Personalkontinuitet		5. Förändring av självskattad hälsa för hemtjänstagare		6. Hemtjänst i sin helhet	
	Antal	Rang av 240	Antal	Rang av 289	Procent	Rang av 287
	6-27		-16,7-19,2		75-100	
15 (ovägt)	0,5		89			
Median (riket)	15	0,6	92			
Malmö	*	*	0,4	153	83	278
Lund	14	72	4,7	45	88	236
Landskrona	15	102	-0,3	166	84	276
Helsingborg	10	8	-0,6	172	90	191
Höganäs	18	184	3,8	63	93	95
Eslöv	14	72	0,6	145	86	263
Ystad	17	162	0,8	139	87	252
Trelleborg	16	139	1,8	115	89	216
Kristianstad	18	184	2,0	110	92	131
Simrishamn	*	*	3,3	78	95	44
Ängelholm	15	102	-0,3	166	93	95
Hässleholm	18	184	-3,0	244	91	159
Hallands län			-0,9		93	
Hylte	14	72	-1,6	210	94	67
Halmstad	16	139	0,8	139	93	95
Laholm	12	30	2,1	105	97	9
Falkenberg	12	30	-3,1	246	93	95
Varberg	15	102	0,5	148	93	95
Kungsbacka	19	209	-5,1	267	91	159
Västra Götalands län			-0,2		88	
Härryda	15	102	1,3	125	92	131
Partille	*	*	-4,2	258	85	268
Öckerö	*	*	6,3	29	97	9
Stenungsund	17	162	-2,4	235	91	159
Tjörn	*	*	0,9	136	88	236
Orust	18	184	2,6	91	93	95
Sotenäs	19	209	2,1	105	94	67
Munkedal	15	102	-7,5	284	95	44
Tanum	13	53	-4,6	262	89	216
Dals-Ed	*	*	-16,7	289	95	44
Färgelanda	10	8	2,7	89	94	67
Ale	17	162	0,3	155	89	216
Lerum	18	184	-0,7	176	87	252
Vårgårda	14	72	4,3	52	98	4
Bollebygd	16	139	5,0	41	93	95
Grästorp	16	139	-3,5	251	92	131
Essunga	22	234	-15,2	288	92	131
Karlsborg	*	*	-4,7	263	89	216
Gullspång	15	102	-5,9	275	94	67
Tranemo	11	18	1,4	122	88	236
Bengtstors	19	209	3,1	82	96	21
Mellerud	17	162	-5,7	272	96	21
Lilla Edet	15	102	-2,3	232	94	67

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 2: Kommunresultat område 1, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

	Ordinärt boende					
	4. Personalkontinuitet		5. Förändring av självskattad hälsa för hemtjänsttagare		6. Hemtjänst i sin helhet	
Kommunnamn och län	Antal	Rang av 240	Antal	Rang av 289	Procent	Rang av 287
Min – max (riket)	6–27		-16,7–19,2		75–100	
Vägt medel (riket)	15 (ovägt)		0,5		89	
Median (riket)	15		0,6		92	
Mark	19	209	-0,7	176	94	67
Svenljunga	14	72	4,0	59	94	67
Herrljunga	18	184	0,7	144	85	268
Vara	*	*	-2,0	224	94	67
Götene	11	18	-6,0	276	94	67
Tibro	14	72	4,2	56	91	159
Töreboda	12	30	-2,4	235	98	4
Göteborg	15	102	-0,1	161	83	278
Mölnadal	*	*	-0,3	166	84	276
Kungälv	17	162	4,3	52	90	191
Lysekil	15	102	7,8	18	94	67
Uddevalla	16	139	-0,7	176	92	131
Strömstad	12	30	5,9	34	100	1
Vänersborg	16	139	-2,8	239	93	95
Trollhättan	18	184	-1,6	210	85	268
Alingsås	*	*	1,2	129	94	67
Borås	16	139	-1,0	188	85	268
Ulricehamn	12	30	0,2	156	94	67
Åmål	16	139	9,8	10	91	159
Mariestad	17	162	5,6	36	92	131
Lidköping	11	18	0,5	148	95	44
Skara	17	162	-0,8	181	92	131
Skövde	18	184	0,0	157	93	95
Hjo	23	238	9,5	12	92	131
Tidaholm	18	184	2,5	94	97	9
Falköping	14	72	-1,7	215	95	44
Värmlands län			1,3		91	
Kil	14	72	7,8	18	91	159
Eda	18	184	9,4	14	95	44
Torsby	15	102	0,8	139	91	159
Storfors	*	*	10,9	7	**	**
Hammarö	12	30	-3,3	249	95	44
Munkfors	15	102	-3,1	246	86	263
Forshaga	21	230	2,8	87	93	95
Grums	13	53	4,6	47	91	159
Årjäng	13	53	-4,4	260	95	44
Sunne	14	72	2,4	98	96	21
Karlstad	19	209	1,7	118	87	252
Kristinehamn	18	184	2,6	91	90	191
Filipstad	*	*	-3,5	251	89	216
Hagfors	*	*	-0,1	161	93	95
Arvika	16	139	-0,8	181	91	159
Säffle	20	222	-0,2	164	93	95

TABELL 2: Kommunresultat område 1, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

	Ordinärt boende					
	4. Personalkontinuitet		5. Förändring av självskattad hälsa för hemtjänstagare		6. Hemtjänst i sin helhet	
	Antal	Rang av 240	Antal	Rang av 289	Procent	Rang av 287
	6-27		-16,7-19,2		75-100	
15 (ovägt)	0,5		89			
Kommunnamn och län	15		0,6		92	
<i>Min – max (riket)</i>						
<i>Vägt medel (riket)</i>						
<i>Median (riket)</i>						
Örebro län			1,2		90	
Lekeberg	19	209	-4,9	266	95	44
Laxå	15	102	7,1	24	96	21
Hallsberg	21	230	-2,8	239	89	216
Degerfors	*	*	-2,9	242	96	21
Hällefors	24	239	1,9	111	89	216
Ljusnarsberg	9	6	3,8	63	87	252
Örebro	15	102	5,0	41	89	216
Kumla	27	240	-5,3	269	91	159
Askersund	22	234	4,4	51	90	191
Karlskoga	18	184	-2,3	232	92	131
Nora	12	30	-3,4	250	93	95
Lindesberg	16	139	-0,8	181	88	236
Västmanlands län			0,9		91	
Skinnskatteberg	*	*	1,3	125	95	44
Surahammar	*	*	6,7	26	90	191
Kungsör	15	102	12,0	6	96	21
Hallstahammar	16	139	6,1	33	87	252
Norberg	14	72	6,2	31	95	44
Västerås	13	53	-0,6	172	91	159
Sala	15	102	1,9	111	94	67
Fagersta	20	222	-1,3	200	95	44
Köping	14	72	4,7	45	89	216
Arboga	17	162	-3,1	246	94	67
Dalarnas län			0,8		91	
Vansbro	14	72	-1,3	200	96	21
Malung-Sälén	14	72	2,2	103	93	95
Gagnef	*	*	5,3	37	96	21
Leksand	16	139	3,5	72	92	131
Rättvik	16	139	-1,2	196	90	191
Orsa	14	72	-1,5	208	86	263
Älvdalen	17	162	2,5	94	89	216
Smedjebacken	15	102	-5,8	273	91	159
Mora	18	184	4,3	52	87	252
Falun	18	184	-0,2	164	94	67
Borlänge	*	*	0,8	139	88	236
Säter	17	162	-1,3	200	96	21
Hedemora	19	209	10,2	9	90	191
Avesta	20	222	2,7	89	91	159
Ludvika	18	184	-4,3	259	90	191
Gävleborgs län			0,8		92	
Ockelbo	*	*	-1,8	218	93	95

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 2: Kommunresultat område 1, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Ordinärt boende					
	4. Personalkontinuitet		5. Förändring av självskattad hälsa för hemtjänsttagare		6. Hemtjänst i sin helhet	
	Antal	Rang av 240	Antal	Rang av 289	Procent	Rang av 287
<i>Min – max (riket)</i>	6–27		-16,7–19,2		75–100	
<i>Vägt medel (riket)</i>	15 (ovägt)		0,5		89	
<i>Median (riket)</i>	15	0,6	92			
Hofors	12	30	-0,9	185	97	9
Ovanåker	*	*	4,9	43	92	131
Nordanstig	*	*	9,5	12	94	67
Ljusdal	18	184	-2,0	224	97	9
Gävle	14	72	-1,2	196	88	236
Sandviken	*	*	3,6	70	88	236
Söderhamn	*	*	3,7	65	95	44
Bollnäs	17	162	-6,5	281	96	21
Hudiksvall	10	8	5,1	38	96	21
Västernorrlands län			2,5		91	
Ånge	19	209	7,2	22	92	131
Timrå	*	*	-0,4	170	90	191
Härnösand	18	184	3,5	72	90	191
Sundsvall	10	8	1,3	125	90	191
Kramfors	15	102	2,2	103	93	95
Sollefteå	17	162	-1,8	218	92	131
Örnsköldsvik	17	162	4,5	49	93	95
Jämtlands län			-1,8		92	
Ragunda	*	*	-5,6	270	89	216
Bräcke	16	139	-6,1	277	92	131
Krokoms	16	139	1,5	121	92	131
Strömsund	15	102	1,1	131	91	159
Åre	14	72	3,5	72	95	44
Berg	12	30	-5,1	267	94	67
Härjedalen	*	*	-6,6	282	89	216
Östersund	20	222	-1,2	196	92	131
Västerbottens län			-0,1		93	
Nordmaling	*	*	1,6	119	99	3
Bjurholm	15	102	2,8	87	92	131
Vindeln	14	72	3,7	65	94	67
Robertsfors	14	72	-1,9	222	96	21
Norsjö	13	53	1,1	131	98	4
Malå	11	18	3,3	78	88	236
Storuman	14	72	2,4	98	97	9
Sorsele	6	1	3,0	85	100	1
Dorotea	*	*	8,9	15	88	236
Vännäs	10	8	-0,4	170	92	131
Vilhelmina	12	30	3,5	72	97	9
Åsele	15	102	-2,3	232	97	9
Umeå	13	53	-0,6	172	94	67
Lycksele	*	*	-1,8	218	82	281
Skellefteå	18	184	-1,3	200	92	131

TABELL 2: Kommunresultat område 1, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

	Ordinärt boende					
	4. Personalkontinuitet		5. Förändring av självskattad hälsa för hemtjänsttagare		6. Hemtjänst i sin helhet	
Kommunnamn och län	Antal	Rang av 240	Antal	Rang av 289	Procent	Rang av 287
Min – max (riket)	6–27		-16,7–19,2		75–100	
Vägt medel (riket)	15 (ovägt)		0,5		89	
Median (riket)	15		0,6		92	
Norrbottnens län			0,6		90	
Arvidsjaur	*	*	-0,9	185	95	44
Arjeplog	14	72	4,0	59	**	**
Jokkmokk	*	*	-1,9	222	91	159
Överkalix	16	139	6,2	31	88	236
Kalix	13	53	-2,1	227	92	131
Övertorneå	16	139	-2,1	227	83	278
Pajala	*	*	2,4	98	94	67
Gällivare	*	*	12,5	4	80	282
Älvsbyn	*	*	0,5	148	98	4
Luleå	13	53	-1,1	190	87	252
Piteå	9	6	0,5	148	96	21
Boden	15	102	6,5	27	88	236
Haparanda	16	139	3,7	65	93	95
Kiruna	22	234	-2,9	242	91	159

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 3: Kommunresultat område 2, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Särskilt boende					
	7. Bemötande, förtroende och trygghet i särskilt boende		8. Kontakt med personal i särskilt boende		9. Inflytande och tillräckligt med tid i särskilt boende	
	Procent	Rang av 259	Procent	Rang av 257	Procent	Rang av 257
	17–58		18–77		24–64	
Vägt medel (riket)	39		41			
Median (riket)	38	40	42			
Stockholms län	34		34		36	
Upplands Väsby	29	237	39	131	41	134
Vallentuna	36	158	26	245	40	146
Österåker	34	192	27	243	38	167
Värmdö	37	142	37	154	39	157
Järfälla	32	212	37	154	35	203
Ekerö	40	102	43	77	32	232
Huddinge	32	212	38	140	34	212
Botkyrka	30	233	25	247	28	248
Salem	35	175	39	131	35	203
Haninge	32	212	35	182	39	157
Tyresö	31	225	33	202	36	195
Upplands-Bro	29	237	29	235	39	157
Nykvarn	**	**	**	**	**	**
Täby	37	142	32	216	37	182
Danderyd	43	75	34	193	41	134
Sollentuna	31	225	40	114	29	243
Stockholm	36	158	33	202	33	223
Södertälje	33	206	33	202	37	182
Nacka	31	225	34	193	34	212
Sundbyberg	29	237	31	219	33	223
Solna	37	142	35	182	44	102
Lidingö	32	212	35	182	31	237
Vaxholm	29	237	36	169	38	167
Norrtälje	41	97	44	62	50	43
Sigtuna	25	253	24	251	36	195
Nynäshamn	23	256	19	256	26	253
Uppsala län	39		41		42	
Håbo	35	175	33	202	36	195
Älvkarleby	**	**	**	**	**	**
Knivsta	55	5	60	5	59	7
Heby	56	4	51	25	56	18
Tierp	34	192	41	99	38	167
Uppsala	34	192	39	131	37	182
Enköping	44	64	43	77	48	56
Östhammar	48	25	40	114	48	56
Södermanlands län	38		39		42	
Vingåker	**	**	**	**	**	**
Gnesta	**	**	**	**	**	**
Nyköping	40	102	36	169	46	77
Oxelösund	31	225	45	52	41	134
Flen	45	54	47	38	48	56

TABELL 3: Kommunresultat område 2, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Särskilt boende					
	7. Bemötande, förtroende och trygghet i särskilt boende		8. Kontakt med personal i särskilt boende		9. Inflytande och tillräckligt med tid i särskilt boende	
	Procent	Rang av 259	Procent	Rang av 257	Procent	Rang av 257
	17-58		18-77		24-64	
Vägt medel (riket)	38		39		41	
Median (riket)	38		40		42	
Katrineholm	36	158	35	182	42	126
Eskilstuna	38	130	37	154	37	182
Strängnäs	36	158	44	62	46	77
Trosa	43	75	59	8	55	21
Östergötlands län	41		43		44	
Ödeshög	**	**	**	**	**	**
Ydre	**	**	**	**	**	**
Kinda	37	142	33	202	43	118
Boxholm	**	**	**	**	**	**
Åtvidaberg	44	64	41	99	49	49
Finspång	55	5	55	11	49	49
Valdemarsvik	39	117	47	38	38	167
Linköping	35	175	43	77	40	146
Norrköping	42	86	38	140	46	77
Söderköping	38	130	46	45	37	182
Motala	36	158	42	91	49	49
Vadstena	57	2	41	99	49	49
Mjölby	45	54	50	29	48	56
Jönköpings län	42		44		46	
Aneby	**	**	**	**	**	**
Gnosjö	53	8	48	34	44	102
Mullsjö	48	25	48	34	58	9
Habo	28	247	37	154	29	243
Gislaved	39	117	40	114	42	126
Vaggeryd	34	192	35	182	32	232
Jönköping	42	86	48	34	47	66
Nässjö	41	97	28	238	45	94
Värnamo	46	42	44	62	44	102
Sävsjö	49	24	51	25	64	1
Vetlanda	47	33	55	11	46	77
Eksjö	50	20	33	202	42	126
Tranås	35	175	36	169	45	94
Kronobergs län	41		43		43	
Uppvidinge	46	42	44	62	38	167
Lessebo	51	17	32	216	50	43
Tingsryd	42	86	43	77	56	18
Alvesta	44	64	39	131	53	27
Älmhult	38	130	40	114	36	195
Markaryd	33	206	46	45	34	212
Växjö	36	158	44	62	39	157
Ljungby	50	20	45	52	46	77

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 3: Kommunresultat område 2, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Särskilt boende					
	7. Bemötande, förtroende och trygghet i särskilt boende		8. Kontakt med personal i särskilt boende		9. Inflytande och tillräckligt med tid i särskilt boende	
	Procent	Rang av 259	Procent	Rang av 257	Procent	Rang av 257
Min – max (riket)	17–58				18–77	
Vägt medel (riket)	38		39		41	
Median (riket)	38		40		42	
Kalmar län	39		42		45	
Högsby	34	192	36	169	43	118
Torsås	*	*	**	**	*	*
Mörbylånga	51	17	54	14	51	38
Hultsfred	46	42	41	99	64	1
Mönsterås	46	42	43	77	55	21
Emmaboda	45	54	61	4	55	21
Kalmar	34	192	43	77	44	102
Nybro	31	225	40	114	41	134
Oskarshamn	40	102	46	45	46	77
Västervik	36	158	36	169	38	167
Vimmerby	45	54	36	169	36	195
Borgholm	50	20	37	154	44	102
Gotlands län	41		45		47	
Gotland	41	97	45	52	47	66
Blekinge län	44		39		44	
Olofström	39	117	35	182	41	134
Karlskrona	46	42	45	52	50	43
Ronneby	52	13	38	140	47	66
Karlshamn	42	86	33	202	40	146
Sölvesborg	30	233	37	154	35	203
Skåne län	38		42		43	
Svalöv	47	33	30	228	45	94
Staffanstorps	33	206	33	202	48	56
Burlöv	38	130	27	243	39	157
Vellinge	40	102	51	25	58	9
Östra Göinge	48	25	68	2	50	43
Örkelljunga	26	251	32	216	56	18
Bjuv	52	13	54	14	62	5
Kävlinge	36	158	58	9	46	77
Lomma	22	258	30	228	25	255
Svedala	52	13	58	9	53	27
Skurup	55	5	38	140	63	3
Sjöbo	35	175	47	38	48	56
Hörby	35	175	41	99	44	102
Höör	29	237	35	182	49	49
Tomelilla	35	175	34	193	57	16
Bromölla	48	25	47	38	34	212
Osby	39	117	47	38	37	182
Perstorp	53	8	60	5	44	102
Klippan	39	117	43	77	43	118
Åstorp	37	142	39	131	34	212
Båstad	46	42	29	235	46	77

TABELL 3: Kommunresultat område 2, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Särskilt boende					
	7. Bemötande, förtroende och trygghet i särskilt boende		8. Kontakt med personal i särskilt boende		9. Inflytande och tillräckligt med tid i särskilt boende	
	Procent	Rang av 259	Procent	Rang av 257	Procent	Rang av 257
	17-58		18-77		24-64	
<i>Min - max (riket)</i>	38		39		41	
<i>Vägt medel (riket)</i>	38		40		42	
<i>Median (riket)</i>						
Malmö	37	142	41	99	39	157
Lund	35	175	42	91	34	212
Landskrona	40	102	38	140	38	167
Helsingborg	27	249	31	219	30	241
Höganäs	39	117	54	14	43	118
Eslöv	36	158	43	77	44	102
Ystad	46	42	46	45	58	9
Trelleborg	46	42	45	52	52	36
Kristianstad	42	86	44	62	44	102
Simrishamn	39	117	52	22	50	43
Ängelholm	44	64	41	99	49	49
Hässleholm	40	102	44	62	45	94
Hallands län	43		38		43	
Hylte	57	2	46	45	51	38
Halmstad	44	64	36	169	41	134
Laholm	44	64	37	154	48	56
Falkenberg	43	75	36	169	40	146
Varberg	32	212	37	154	41	134
Kungsbacka	47	33	41	99	45	94
Västra Götalands län	38		39		41	
Härryda	43	75	34	193	52	36
Partille	37	142	41	99	46	77
Öckerö	41	97	37	154	45	94
Stenungsund	52	13	38	140	58	9
Tjörn	37	142	33	202	47	66
Orust	43	75	31	219	42	126
Sotenäs	38	130	41	99	37	182
Munkedal	39	117	33	202	58	9
Tanum	44	64	45	52	46	77
Dals-Ed	**	**	**	**	**	**
Färgelanda	**	**	**	**	**	**
Ale	29	237	29	235	32	232
Lerum	43	75	33	202	59	7
Vårgårda	37	142	49	31	40	146
Bollebygd	**	**	**	**	**	**
Grästorps	47	33	77	1	55	21
Essunga	**	**	**	**	**	**
Karlsborg	53	8	40	114	39	157
Gullspång	**	**	**	**	**	**
Tranemo	37	142	53	18	47	66
Bengtstors	53	8	60	5	38	167
Mellerud	32	212	38	140	47	66
Lilla Edet	48	25	45	52	44	102

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 3: Kommunresultat område 2, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Särskilt boende					
	7. Bemötande, förtroende och trygghet i särskilt boende		8. Kontakt med personal i särskilt boende		9. Inflytande och tillräckligt med tid i särskilt boende	
	Procent	Rang av 259	Procent	Rang av 257	Procent	Rang av 257
	17-58		18-77		24-64	
	38		39		41	
Median (riket)	38	40	42			
Mark	36	158	37	154	37	182
Svenljunga	**	**	**	**	**	**
Herrljunga	35	175	53	18	53	27
Vara	39	117	38	140	47	66
Götene	58	1	43	77	58	9
Tibro	46	42	38	140	60	6
Töreboda	34	192	42	91	41	134
Göteborg	34	192	34	193	35	203
Mölnadal	34	192	42	91	34	212
Kungälv	34	192	36	169	36	195
Lysekil	44	64	28	238	46	77
Uddevalla	37	142	36	169	45	94
Strömstad	37	142	52	22	43	118
Vänersborg	47	33	48	34	51	38
Trollhättan	26	251	36	169	31	237
Alingsås	39	117	44	62	41	134
Borås	32	212	42	91	33	223
Ulricehamn	45	54	36	169	37	182
Åmål	34	192	30	228	48	56
Mariestad	40	102	42	91	37	182
Lidköping	46	42	55	11	53	27
Skara	27	249	33	202	43	118
Skövde	40	102	43	77	49	49
Hjo	47	33	49	31	54	25
Tidaholm	40	102	44	62	53	27
Falköping	43	75	37	154	47	66
Värmlands län	38		36		40	
Kil	38	130	38	140	53	27
Eda	35	175	37	154	**	**
Torsby	32	212	31	219	35	203
Storfors	**	**	**	**	**	**
Hammarö	47	33	53	18	37	182
Munkfors	**	**	**	**	**	**
Forshaga	33	206	35	182	34	212
Grums	44	64	54	14	48	56
Årjäng	42	86	31	219	40	146
Sunne	53	8	51	25	58	9
Karlstad	35	175	28	238	35	203
Kristinehamn	34	192	44	62	39	157
Filipstad	29	237	44	62	35	203
Hagfors	47	33	46	45	42	126
Arvika	40	102	34	193	46	77
Säffle	46	42	38	140	33	223

TABELL 3: Kommunresultat område 2, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Särskilt boende					
	7. Bemötande, förtroende och trygghet i särskilt boende		8. Kontakt med personal i särskilt boende		9. Inflytande och tillräckligt med tid i särskilt boende	
	Procent	Rang av 259	Procent	Rang av 257	Procent	Rang av 257
	17-58		18-77		24-64	
Vägt medel (riket)	38		39		41	
Median (riket)	38		40		42	
Örebro län	38		39		39	
Lekeberg	42	86	44	62	33	223
Laxå	**	**	**	**	**	**
Hallsberg	38	130	40	114	33	223
Degerfors	23	256	26	245	35	203
Hällefors	**	**	**	**	**	**
Ljusnarsberg	**	**	**	**	**	**
Örebro	42	86	41	99	43	118
Kumla	17	259	25	247	27	251
Askersund	31	225	22	253	40	146
Karlskoga	45	54	43	77	44	102
Nora	40	102	47	38	29	243
Lindesberg	31	225	41	99	40	146
Västmanlands län	36		39		41	
Skinnskatteberg	**	**	**	**	**	**
Surahammar	36	158	30	228	48	56
Kungsör	48	25	43	77	53	27
Hallstahammar	45	54	41	99	46	77
Norberg	47	33	**	**	**	**
Västerås	36	158	40	114	39	157
Sala	38	130	41	99	41	134
Fagersta	32	212	30	228	40	146
Köping	29	237	40	114	39	157
Arboga	32	212	28	238	46	77
Dalarnas län	40		37		42	
Vansbro	36	158	45	52	50	43
Malung-Sälén	46	42	46	45	57	16
Gagnef	34	192	39	131	34	212
Leksand	30	233	37	154	37	182
Rättvik	40	102	30	228	41	134
Orsa	40	102	43	77	38	167
Älvdalen	**	**	**	**	**	**
Smedjebacken	45	54	21	255	51	38
Mora	36	158	24	251	33	223
Falun	42	86	44	62	44	102
Borlänge	35	175	38	140	41	134
Säter	48	25	31	219	54	25
Hedemora	48	25	35	182	46	77
Avesta	43	75	39	131	38	167
Ludvika	39	117	37	154	38	167
Gävleborgs län	38		41		38	
Ockelbo	38	130	45	52	46	77

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 3: Kommunresultat område 2, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Särskilt boende					
	7. Bemötande, förtroende och trygghet i särskilt boende		8. Kontakt med personal i särskilt boende		9. Inflytande och tillräckligt med tid i särskilt boende	
	Procent	Rang av 259	Procent	Rang av 257	Procent	Rang av 257
	17–58		18–77		24–64	
Vägt medel (riket)	39		41			
Median (riket)	38	40	42			
Hofors	33	206	25	247	33	223
Ovanåker	29	237	30	228	28	248
Nordanstig	40	102	52	22	36	195
Ljusdal	32	212	44	62	42	126
Gävle	37	142	43	77	36	195
Sandviken	35	175	41	99	38	167
Söderhamn	41	97	44	62	38	167
Bollnäs	37	142	49	31	40	146
Hudiksvall	45	54	33	202	44	102
Västernorrlands län	38		38		40	
Ånge	45	54	45	52	44	102
Timrå	31	225	18	257	32	232
Härnösand	43	75	40	114	42	126
Sundsvall	34	192	34	193	34	212
Kramfors	38	130	34	193	47	66
Sollefteå	42	86	39	131	44	102
Örnsköldsvik	38	130	47	38	43	118
Jämtlands län	36		40		37	
Ragunda	43	75	40	114	37	182
Bräcke	44	64	40	114	47	66
Krokoms	32	212	40	114	28	248
Strömsund	39	117	53	18	47	66
Åre	44	64	50	29	46	77
Berg	50	20	34	193	45	94
Härjedalen	29	237	25	247	24	257
Östersund	32	212	40	114	35	203
Västerbottens län	36		38		42	
Nordmaling	37	142	31	219	38	167
Bjurholm	**	**	**	**	**	**
Vindeln	37	142	**	**	30	241
Robertsfors	51	17	38	140	63	3
Norsjö	**	**	**	**	**	**
Malå	**	**	**	**	**	**
Storuman	24	254	35	182	38	167
Sorsele	**	**	**	**	**	**
Dorotea	**	**	**	**	**	**
Vännäs	39	117	40	114	44	102
Vilhelmina	42	86	35	182	53	27
Åsele	40	102	40	114	53	27
Umeå	35	175	42	91	42	126
Lycksele	36	158	42	91	34	212
Skellefteå	35	175	36	169	40	146

TABELL 3: Kommunresultat område 2, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Särskilt boende					
	7. Bemötande, förtroende och trygghet i särskilt boende		8. Kontakt med personal i särskilt boende		9. Inflytande och tillräckligt med tid i särskilt boende	
	Procent	Rang av 259	Procent	Rang av 257	Procent	Rang av 257
<i>Min – max (riket)</i>	17–58				18–77	
<i>Vägt medel (riket)</i>	38		39		41	
<i>Median (riket)</i>	38		40		42	
Norrbottnens län	34		35		31	
Arvidsjaur	33	206	33	202	26	253
Arjeplog	**	**	**	**	**	**
Jokkmokk	**	**	**	**	**	**
Överkalix	**	**	**	**	**	**
Kalix	30	233	28	238	27	251
Övertorneå	**	**	**	**	**	**
Pajala	36	158	22	253	29	243
Gällivare	24	254	37	154	31	237
Älvsbyn	43	75	38	140	33	223
Luleå	36	158	31	219	29	243
Piteå	35	175	39	131	25	255
Boden	38	130	31	219	31	237
Haparanda	28	247	63	3	51	38
Kiruna	35	175	40	114	32	232

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 4: Kommunresultat område 2, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Särskilt boende					
	10. Mat och måltidsmiljö i särskilt boende		11. Boendemiljö i särskilt boende		12. Aktiviteter och känsla av ensamhet i särskilt boende	
	Procent	Rang av 251	Procent	Rang av 238	Procent	Rang av 254
Min – max (riket)	40–90		19–72		14–69	
Vägt medel (riket)	61		47		46	
Median (riket)	62		48		46	
Stockholms län	57		45		43	
Upplands Väsby	52	225	29	235	44	154
Vallentuna	49	236	37	212	37	214
Österåker	67	61	46	136	60	13
Värmdö	58	175	55	41	55	30
Järfälla	60	146	32	226	42	187
Ekerö	48	244	53	59	42	187
Huddinge	56	197	48	116	44	154
Botkyrka	49	236	39	199	33	232
Salem	**	**	52	73	48	94
Haninge	55	207	41	182	38	208
Tyresö	56	197	37	212	22	252
Upplands-Bro	45	248	47	126	42	187
Nykvarn	**	**	**	**	**	**
Täby	61	133	46	136	48	94
Danderyd	57	186	40	191	45	132
Sollentuna	57	186	40	191	49	79
Stockholm	57	186	46	136	42	187
Södertälje	60	146	47	126	40	200
Nacka	60	146	44	161	45	132
Sundbyberg	53	223	38	204	36	219
Solna	56	197	48	116	47	109
Lidingö	50	232	43	172	46	125
Vaxholm	64	98	37	212	42	187
Norrtälje	67	61	54	50	55	30
Sigtuna	43	250	41	182	42	187
Nynäshamn	57	186	37	212	38	208
Uppsala län	64		48		46	
Håbo	50	232	38	204	28	245
Älvkarleby	**	**	**	**	**	**
Knivsta	90	1	69	2	61	11
Heby	82	3	62	9	55	30
Tierp	67	61	44	161	49	79
Uppsala	59	158	44	161	43	172
Enköping	66	77	54	50	52	52
Östhammar	72	29	51	81	55	30
Södermanlands län	58		49		43	
Vingåker	**	**	**	**	**	**
Gnesta	**	**	**	**	**	**
Nyköping	58	175	45	149	41	196
Oxelösund	63	113	38	204	28	245
Flen	61	133	68	3	42	187

TABELL 4: Kommunresultat område 2, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Särskilt boende					
	10. Mat och måltidsmiljö i särskilt boende		11. Boendemiljö i särskilt boende		12. Aktiviteter och känsla av ensamhet i särskilt boende	
	Procent	Rang av 251	Procent	Rang av 238	Procent	Rang av 254
	40-90		19-72		14-69	
Vägt medel (riket)	47		46			
Median (riket)	62	48	46			
Katrineholm	63	113	54	50	50	69
Eskilstuna	57	186	47	126	41	196
Strängnäs	52	225	52	73	45	132
Trosa	51	228	50	93	52	52
Östergötlands län	64		50		47	
Ödeshög	**	**	**	**	**	**
Ydre	**	**	**	**	**	**
Kinda	66	77	50	93	64	6
Boxholm	**	**	**	**	**	**
Åtvidaberg	59	158	44	161	43	172
Finspång	77	13	56	29	51	58
Valdemarsvik	54	217	41	182	53	42
Linköping	65	88	49	104	46	125
Norrköping	62	124	49	104	47	109
Söderköping	71	39	53	59	45	132
Motala	57	186	47	126	43	172
Vadstena	69	47	59	19	53	42
Mjölby	72	29	51	81	58	21
Jönköpings län	67		53		56	
Aneby	**	**	**	**	**	**
Gnosjö	**	**	**	**	50	69
Mullsjö	80	6	**	**	**	**
Habo	61	133	47	126	29	241
Gislaved	67	61	56	29	61	11
Vaggeryd	54	217	36	217	47	109
Jönköping	67	61	52	73	58	21
Nässjö	68	56	53	59	50	69
Värnamo	59	158	48	116	48	94
Sävsjö	75	16	58	22	66	5
Vetlanda	70	43	58	22	68	3
Eksjö	72	29	39	199	54	38
Tranås	64	98	57	25	40	200
Kronobergs län	63		53		50	
Uppvidinge	62	124	57	25	53	42
Lessebo	64	98	56	29	69	1
Tingsryd	64	98	65	7	49	79
Alvesta	67	61	51	81	54	38
Älmhult	60	146	50	93	49	79
Markaryd	61	133	51	81	45	132
Växjö	61	133	51	81	47	109
Ljungby	64	98	52	73	51	58

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 4: Kommunresultat område 2, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

	Särskilt boende					
	10. Mat och måltidsmiljö i särskilt boende		11. Boendemiljö i särskilt boende		12. Aktiviteter och känsla av ensamhet i särskilt boende	
Kommunnamn och län	Procent	Rang av 251	Procent	Rang av 238	Procent	Rang av 254
Min – max (riket)	40–90		19–72		14–69	
Vägt medel (riket)	61		47		46	
Median (riket)	62		48		46	
Kalmar län	65		50		49	
Högsby	74	18	59	19	48	94
Torsås	*	*	*	*	*	*
Mörbylånga	66	77	52	73	60	13
Hultsfred	68	56	54	50	60	13
Mönsterås	66	77	65	7	62	8
Emmaboda	72	29	**	**	59	19
Kalmar	64	98	40	191	44	154
Nybro	50	232	47	126	55	30
Oskarshamn	74	18	55	41	32	236
Västervik	65	88	44	161	52	52
Vimmerby	67	61	53	59	48	94
Borgholm	55	207	**	**	32	236
Gotlands län	69		53		50	
Gotland	69	47	53	59	50	69
Blekinge län	61		48		45	
Olofström	49	236	56	29	48	94
Karlskrona	69	47	51	81	51	58
Ronneby	58	175	43	172	43	172
Karlshamn	59	158	46	136	49	79
Sölvesborg	55	207	41	182	14	254
Skåne län	60		48		46	
Svalöv	49	236	56	29	35	222
Staffanstorp	40	251	30	232	51	58
Burlöv	60	146	53	59	47	109
Vellinge	57	186	45	149	50	69
Östra Göinge	74	18	44	161	47	109
Örkelljunga	58	175	38	204	40	200
Bjuv	69	47	56	29	60	13
Kävlinge	80	6	48	116	47	109
Lomma	45	248	40	191	26	249
Svedala	82	3	60	14	49	79
Skurup	74	18	62	9	69	1
Sjöbo	74	18	56	29	52	52
Hörby	63	113	45	149	44	154
Höör	56	197	**	**	49	79
Tomelilla	66	77	49	104	40	200
Bromölla	67	61	55	41	60	13
Osby	66	77	51	81	45	132
Perstorp	60	146	**	**	45	132
Klippan	61	133	60	14	49	79
Åstorp	47	246	44	161	38	208
Båstad	59	158	49	104	48	94

TABELL 4: Kommunresultat område 2, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Särskilt boende					
	10. Mat och måltidsmiljö i särskilt boende		11. Boendemiljö i särskilt boende		12. Aktiviteter och känsla av ensamhet i särskilt boende	
	Procent	Rang av 251	Procent	Rang av 238	Procent	Rang av 254
	40-90		19-72		14-69	
Vägt medel (riket)	47		46			
Median (riket)	62	48	46			
Malmö	58	175	46	136	45	132
Lund	55	207	41	182	38	208
Landskrona	59	158	47	126	53	42
Helsingborg	49	236	42	178	35	222
Höganäs	66	77	52	73	48	94
Eslöv	65	88	49	104	54	38
Ystad	61	133	56	29	53	42
Trelleborg	61	133	54	50	51	58
Kristianstad	60	146	49	104	47	109
Simrishamn	66	77	50	93	52	52
Ängelholm	67	61	53	59	50	69
Hässleholm	66	77	51	81	47	109
Hallands län	66		51		50	
Hylte	67	61	56	29	53	42
Halmstad	63	113	53	59	48	94
Laholm	71	39	55	41	57	25
Falkenberg	74	18	50	93	55	30
Varberg	59	158	45	149	48	94
Kungsbacka	68	56	53	59	49	79
Västra Götalands län	62		49		46	
Härryda	62	124	53	59	48	94
Partille	57	186	48	116	43	172
Öckerö	55	207	39	199	38	208
Stenungsund	73	24	46	136	45	132
Tjörn	72	29	56	29	51	58
Orust	59	158	44	161	37	214
Sotenäs	65	88	52	73	41	196
Munkedal	59	158	40	191	45	132
Tanum	61	133	55	41	44	154
Dals-Ed	**	**	**	**	**	**
Färgelanda	**	**	**	**	**	**
Ale	50	232	40	191	27	248
Lerum	64	98	57	25	53	42
Vårgårda	72	29	49	104	51	58
Bollebygd	**	**	**	**	**	**
Grästorp	73	24	**	**	53	42
Essunga	**	**	**	**	**	**
Karlsborg	**	**	**	**	**	**
Gullspång	**	**	**	**	**	**
Tranemo	72	29	49	104	44	154
Bengtsfors	67	61	68	3	50	69
Mellerud	67	61	53	59	56	27
Lilla Edet	80	6	41	182	56	27

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 4: Kommunresultat område 2, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Särskilt boende					
	10. Mat och måltidsmiljö i särskilt boende		11. Boendemiljö i särskilt boende		12. Aktiviteter och känsla av ensamhet i särskilt boende	
	Procent	Rang av 251	Procent	Rang av 238	Procent	Rang av 254
	40-90		19-72		14-69	
Vägt medel (riket)	47		46			
Median (riket)	62	48	46			
Mark	63	113	39	199	41	196
Svenljunga	**	**	**	**	**	**
Herrljunga	64	98	37	212	43	172
Vara	82	3	60	14	46	125
Götene	80	6	58	22	44	154
Tibro	72	29	61	12	47	109
Töreboda	78	12	68	3	49	79
Göteborg	56	197	46	136	44	154
Mölndal	60	146	45	149	47	109
Kungälv	67	61	48	116	40	200
Lysekil	62	124	45	149	44	154
Uddevalla	59	158	47	126	45	132
Strömstad	55	207	35	220	42	187
Vänersborg	68	56	54	50	48	94
Trollhättan	51	228	32	226	36	219
Alingsås	64	98	55	41	49	79
Borås	61	133	45	149	40	200
Ulricehamn	65	88	61	12	50	69
Åmål	62	124	67	6	45	132
Mariestad	73	24	55	41	48	94
Lidköping	69	47	60	14	62	8
Skara	59	158	54	50	43	172
Skövde	69	47	56	29	58	21
Hjo	60	146	72	1	52	52
Tidaholm	64	98	47	126	63	7
Falköping	62	124	40	191	43	172
Värmlands län	64		47		45	
Kil	61	133	42	178	46	125
Eda	**	**	**	**	43	172
Torsby	55	207	35	220	34	230
Storfors	**	**	**	**	**	**
Hammarö	58	175	49	104	51	58
Munkfors	**	**	**	**	**	**
Forshaga	55	207	**	**	31	238
Grums	67	61	**	**	33	232
Årjäng	55	207	43	172	44	154
Sunne	67	61	53	59	68	3
Karlstad	66	77	48	116	46	125
Kristinehamn	63	113	51	81	44	154
Filipstad	59	158	30	232	30	240
Hagfors	75	16	52	73	48	94
Arvika	63	113	54	50	43	172
Säffle	72	29	46	136	60	13

TABELL 4: Kommunresultat område 2, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

	Särskilt boende					
	10. Mat och måltidsmiljö i särskilt boende		11. Boendemiljö i särskilt boende		12. Aktiviteter och känsla av ensamhet i särskilt boende	
	Procent	Rang av 251	Procent	Rang av 238	Procent	Rang av 254
	40–90		19–72		14–69	
61	47		46			
Kommunnamn och län	62		48		46	
<i>Min – max (riket)</i>						
<i>Vägt medel (riket)</i>						
<i>Median (riket)</i>						
Örebro län	59		47		43	
Lekeberg	**	**	**	**	43	172
Laxå	**	**	**	**	**	**
Hallsberg	54	217	50	93	33	232
Degerfors	49	236	29	235	44	154
Hällefors	**	**	**	**	**	**
Ljusnarsberg	**	**	**	**	**	**
Örebro	59	158	46	136	45	132
Kumla	51	228	33	223	29	241
Askersund	48	244	**	**	44	154
Karlskoga	58	175	57	25	43	172
Nora	57	186	62	9	47	109
Lindesberg	62	124	51	81	45	132
Västmanlands län	57		47		46	
Skinnskatteberg	**	**	**	**	**	**
Surahammar	56	197	33	223	47	109
Kungsör	63	113	43	172	50	69
Hallstahammar	64	98	46	136	55	30
Norberg	**	**	**	**	**	**
Västerås	56	197	50	93	48	94
Sala	60	146	54	50	43	172
Fagersta	51	228	36	217	35	222
Köping	59	158	38	204	44	154
Arboga	64	98	41	182	45	132
Dalarnas län	62		48		46	
Vansbro	65	88	**	**	59	19
Malung-Sälén	67	61	43	172	58	21
Gagnef	63	113	**	**	28	245
Leksand	57	186	48	116	45	132
Rättvik	70	43	60	14	46	125
Orsa	58	175	53	59	56	27
Älvdalen	**	**	**	**	**	**
Smedjebacken	49	236	30	232	37	214
Mora	70	43	48	116	45	132
Falun	65	88	56	29	44	154
Borlänge	56	197	48	116	45	132
Säter	66	77	51	81	57	25
Hedemora	59	158	49	104	49	79
Avesta	58	175	50	93	50	69
Ludvika	63	113	38	204	42	187
Gävleborgs län	62		43		45	
Ockelbo	64	98	55	41	62	8

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 4: Kommunresultat område 2, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Särskilt boende					
	10. Mat och måltidsmiljö i särskilt boende		11. Boendemiljö i särskilt boende		12. Aktiviteter och känsla av ensamhet i särskilt boende	
	Procent	Rang av 251	Procent	Rang av 238	Procent	Rang av 254
	40–90		19–72		14–69	
Vägt medel (riket)	47		46			
Median (riket)	62	48	46			
Hofors	57	186	35	220	35	222
Ovanåker	59	158	21	237	26	249
Nordanstig	61	133	39	199	55	30
Ljusdal	62	124	49	104	51	58
Gävle	64	98	42	178	45	132
Sandviken	54	217	41	182	35	222
Söderhamn	65	88	50	93	49	79
Bollnäs	56	197	41	182	51	58
Hudiksvall	63	113	44	161	45	132
Västernorrlands län	67		42		43	
Ånge	69	47	51	81	40	200
Timrå	60	146	32	226	23	251
Härnösand	71	39	45	149	44	154
Sundsvall	62	124	32	226	34	230
Kramfors	73	24	59	19	53	42
Sollefteå	72	29	50	93	51	58
Örnsköldsvik	69	47	44	161	53	42
Jämtlands län	63		39		37	
Ragunda	58	175	45	149	47	109
Bräcke	68	56	55	41	46	125
Krokom	79	11	46	136	45	132
Strömsund	73	24	43	172	44	154
Åre	65	88	53	59	54	38
Berg	69	47	38	204	49	79
Härjedalen	52	225	45	149	21	253
Östersund	58	175	31	231	31	238
Västerbottens län	64		45		44	
Nordmaling	76	14	40	191	49	79
Bjurholm	**	**	**	**	**	**
Vindeln	**	**	**	**	**	**
Robertsfors	83	2	45	149	45	132
Norsjö	**	**	**	**	**	**
Malå	**	**	**	**	**	**
Storuman	56	197	38	204	40	200
Sorsele	**	**	**	**	**	**
Dorotea	**	**	**	**	**	**
Vännäs	71	39	47	126	44	154
Vilhelmina	70	43	50	93	47	109
Åsele	**	**	**	**	**	**
Umeå	61	133	45	149	47	109
Lycksele	49	236	49	104	37	214
Skellefteå	65	88	46	136	43	172

TABELL 4: Kommunresultat område 2, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

	Särskilt boende							
	10. Mat och måltidsmiljö i särskilt boende		11. Boendemiljö i särskilt boende		12. Aktiviteter och känsla av ensamhet i särskilt boende			
	Procent	Rang av 251	Procent	Rang av 238	Procent	Rang av 254		
Kommunnamn och län								
Min – max (riket)	40–90				19–72			14–69
Vägt medel (riket)	61				47			46
Median (riket)	62		48		46			
Norrbottnens län	58		37		36			
Arvidsjaur	54	217	**	**	35	222		
Arjeplog	**	**	**	**	**	**		
Jokkmokk	**	**	**	**	**	**		
Överkalix	**	**	**	**	**	**		
Kalix	60	146	19	238	35	222		
Övertorneå	**	**	**	**	**	**		
Pajala	80	6	44	161	33	232		
Gällivare	53	223	33	223	29	241		
Älvsbyn	64	98	**	**	36	219		
Luleå	59	158	42	178	43	172		
Piteå	55	207	46	136	35	222		
Boden	54	217	36	217	29	241		
Haparanda	76	14	**	**	38	208		
Kiruna	47	246	32	226	37	214		

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 5: Kommunresultat område 2, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Särskilt boende					
	13. Riskförebyggande åtgärder - särskilt boende		14. Bruk av tryckavlastande underlag		15. Särskilt boende i sin helhet	
	Procent	Rang av 260	Procent	Rang av 226	Procent	Rang av 254
<i>Min – max (riket)</i>	0–98		0–82		65–100	
<i>Vägt medel (riket)</i>	56		34		82	
<i>Median (riket)</i>	54		32		83	
Stockholms län	44		30		81	
Upplands Väsby	24	242	11	217	73	236
Vallentuna	16	255	19	192	72	242
Österåker	51	146	55	21	76	218
Värmdö	46	168	24	164	82	143
Järfälla	50	150	**	**	78	197
Ekerö	46	168	34	91	85	86
Huddinge	42	187	32	104	80	185
Botkyrka	54	129	41	60	69	248
Salem	54	129	17	201	85	86
Haninge	53	134	42	52	81	165
Tyresö	45	175	21	181	84	104
Upplands-Bro	21	246	13	212	74	229
Nykvarn	33	216	**	**	**	**
Täby	45	175	28	139	81	165
Danderyd	39	195	32	104	85	86
Sollentuna	49	152	31	116	82	143
Stockholm	34	212	24	164	82	143
Södertälje	80	23	60	13	83	121
Nacka	58	108	46	43	82	143
Sundbyberg	53	134	29	132	67	252
Solna	40	192	24	164	83	121
Lidingö	37	200	25	161	79	191
Vaxholm	53	134	**	**	74	229
Norrtälje	37	200	23	170	86	72
Sigtuna	34	212	19	192	75	227
Nynäshamn	67	66	28	139	84	104
Uppsala län	40		20		84	
Håbo	41	188	21	181	78	197
Älvkarleby	**	**	**	**	**	**
Knivsta	24	242	2	224	95	3
Heby	46	168	32	104	94	6
Tierp	41	188	35	88	83	121
Uppsala	31	225	16	205	81	165
Enköping	46	168	24	164	86	72
Östhammar	66	69	21	181	89	32
Södermanlands län	53		27		82	
Vingåker	32	221	**	**	**	**
Gnesta	**	**	**	**	**	**
Nyköping	32	221	17	201	81	165
Oxelösund	60	95	42	52	73	236
Flen	85	15	69	3	93	9

TABELL 5: Kommunresultat område 2, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Särskilt boende					
	13. Riskförebyggande åtgärder - särskilt boende		14. Bruk av tryckavlastande underlag		15. Särskilt boende i sin helhet	
	Procent	Rang av 260	Procent	Rang av 226	Procent	Rang av 254
	0-98		0-82		65-100	
Vägt medel (riket)	34		82			
Median (riket)	54	32	83			
Katrineholm	43	181	19	192	87	56
Eskilstuna	53	134	20	186	80	185
Strängnäs	54	129	37	81	78	197
Trosa	62	86	43	49	89	32
Östergötlands län	63		37		85	
Ödeshög	**	**	**	**	**	**
Ydre	97	2	41	60	**	**
Kinda	34	212	27	149	74	229
Boxholm	**	**	**	**	**	**
Åtvidaberg	55	121	**	**	88	48
Finspång	91	6	67	7	89	32
Valdemarsvik	26	239	**	**	78	197
Linköping	47	162	20	186	82	143
Norrköping	69	57	44	46	85	86
Söderköping	39	195	**	**	92	12
Motala	62	86	33	97	82	143
Vadstena	59	102	16	205	90	26
Mjölby	64	74	53	25	90	26
Jönköpings län	54		29		87	
Aneby	58	108	27	149	**	**
Gnosjö	29	230	25	161	77	211
Mullsjö	49	152	**	**	90	26
Habo	**	**	**	**	73	236
Gislaved	65	72	29	132	91	20
Vaggeryd	35	207	26	157	78	197
Jönköping	50	150	30	124	88	48
Nässjö	56	117	32	104	86	72
Värnamo	66	69	31	116	86	72
Sävsjö	65	72	18	199	91	20
Vetlanda	53	134	16	205	87	56
Eksjö	64	74	43	49	88	48
Tranås	33	216	24	164	83	121
Kronobergs län	47		32		83	
Uppvidinge	63	78	38	73	85	86
Lessebo	85	15	71	2	89	32
Tingsryd	49	152	27	149	82	143
Alvesta	25	240	33	97	81	165
Älmhult	69	57	31	116	69	248
Markaryd	28	234	19	192	81	165
Växjö	45	175	27	149	85	86
Ljungby	43	181	40	67	83	121

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 5: Kommunresultat område 2, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Särskilt boende					
	13. Riskförebyggande åtgärder - särskilt boende		14. Bruk av tryckavlastande underlag		15. Särskilt boende i sin helhet	
	Procent	Rang av 260	Procent	Rang av 226	Procent	Rang av 254
Min – max (riket)	0–98		0–82		65–100	
Vägt medel (riket)	56	34	82			
Median (riket)	54	32	83			
Kalmar län	48		23		85	
Högsby	4	259	**	**	87	56
Torsås	**	**	**	**	*	*
Mörbylånga	73	45	41	60	85	86
Hultsfred	46	168	15	208	89	32
Mönsterås	33	216	**	**	91	20
Emmaboda	*	*	*	*	95	3
Kalmar	27	237	12	213	82	143
Nybro	*	*	*	*	82	143
Oskarshamn	29	230	23	170	86	72
Västervik	68	61	23	170	83	121
Vimmerby	63	78	18	199	81	165
Borgholm	32	221	34	91	87	56
Gotlands län	61		42		85	
Gotland	61	90	42	52	85	86
Blekinge län	63		42		86	
Olofström	37	200	19	192	85	86
Karlskrona	69	57	51	30	89	32
Ronneby	76	36	51	30	85	86
Karlshamn	49	152	35	88	87	56
Sölvesborg	63	78	28	139	76	218
Skåne län	51		32		82	
Svalöv	8	257	0	226	76	218
Staffanstorp	33	216	42	52	78	197
Burlöv	40	192	15	208	87	56
Vellinge	30	229	20	186	83	121
Östra Göinge	75	40	52	27	89	32
Örkelljunga	91	6	52	27	83	121
Bjuv	44	179	26	157	92	12
Kävlinge	70	52	35	88	92	12
Lomma	63	78	55	21	74	229
Svedala	41	188	37	81	92	12
Skurup	19	251	**	**	92	12
Sjöbo	29	230	23	170	89	32
Hörby	19	251	**	**	82	143
Höör	**	**	**	**	78	197
Tomelilla	48	159	10	219	92	12
Bromölla	51	146	33	97	86	72
Osby	62	86	47	41	87	56
Perstorp	70	52	**	**	97	2
Klippan	7	258	**	**	88	48
Åstorp	49	152	27	149	74	229
Båstad	68	61	51	30	80	185

TABELL 5: Kommunresultat område 2, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Särskilt boende					
	13. Riskförebyggande åtgärder - särskilt boende		14. Bruk av tryckavlastande underlag		15. Särskilt boende i sin helhet	
	Procent	Rang av 260	Procent	Rang av 226	Procent	Rang av 254
	0-98		0-82		65-100	
Vägt medel (riket)	34		82			
Median (riket)	54	32	83			
Malmö	51	146	30	124	81	165
Lund	54	129	37	81	78	197
Landskrona	63	78	42	52	84	104
Helsingborg	41	188	30	124	72	242
Höganäs	45	175	32	104	82	143
Eslöv	53	134	27	149	82	143
Ystad	*	*	*	*	87	56
Trelleborg	56	117	29	132	85	86
Kristianstad	55	121	28	139	82	143
Simrishamn	20	247	24	164	84	104
Ängelholm	60	95	38	73	88	48
Hässleholm	56	117	29	132	83	121
Hallands län	73		48		85	
Hylte	78	30	68	4	84	104
Halmstad	70	52	40	67	84	104
Laholm	62	86	42	52	92	12
Falkenberg	74	43	51	30	86	72
Varberg	55	121	28	139	82	143
Kungsbacka	88	9	63	10	84	104
Västra Götalands län	52		32		83	
Härryda	**	**	**	**	87	56
Partille	55	121	26	157	80	185
Öckerö	31	225	**	**	84	104
Stenungsund	*	*	*	*	88	48
Tjörn	35	207	20	186	85	86
Orust	61	90	32	104	84	104
Sotenäs	35	207	**	**	91	20
Munkedal	79	26	36	86	83	121
Tanum	61	90	49	36	92	12
Dals-Ed	**	**	**	**	**	**
Färgelanda	23	244	22	178	**	**
Ale	80	23	39	71	73	236
Lerum	18	253	**	**	89	32
Vårgårda	77	33	44	46	83	121
Bollebygd	37	200	**	**	**	**
Grästorp	0	260	**	**	**	**
Essunga	*	*	*	*	**	**
Karlsborg	38	197	6	222	**	**
Gullspång	57	114	**	**	**	**
Tranemo	33	216	30	124	84	104
Bengtstors	64	74	32	104	87	56
Mellerud	67	66	38	73	89	32
Lilla Edet	43	181	12	213	100	1

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 5: Kommunresultat område 2, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Särskilt boende					
	13. Riskförebyggande åtgärder - särskilt boende		14. Bruk av tryckavlastande underlag		15. Särskilt boende i sin helhet	
	Procent	Rang av 260	Procent	Rang av 226	Procent	Rang av 254
Min – max (riket)	0–98		0–82		65–100	
Vägt medel (riket)	56		34		82	
Median (riket)	54		32		83	
Mark	28	234	8	220	81	165
Svenljunga	38	197	12	213	**	**
Herrljunga	58	108	38	73	89	32
Vara	76	36	43	49	82	143
Götene	55	121	38	73	94	6
Tibro	58	108	37	81	90	26
Töreboda	66	69	49	36	91	20
Göteborg	47	162	28	139	79	191
Mölnadal	*	*	*	*	81	165
Kungälv	**	**	**	**	81	165
Lysekil	31	225	23	170	82	143
Uddevalla	29	230	17	201	82	143
Strömstad	91	6	**	**	84	104
Vänersborg	68	61	38	73	91	20
Trollhättan	28	234	14	210	72	242
Alingsås	61	90	39	71	86	72
Borås	58	108	33	97	82	143
Ulricehamn	40	192	20	186	87	56
Åmål	10	256	2	224	84	104
Mariestad	60	95	41	60	79	191
Lidköping	55	121	37	81	86	72
Skara	43	181	25	161	83	121
Skövde	63	78	49	36	88	48
Hjo	68	61	58	16	89	32
Tidaholm	36	204	14	210	86	72
Falköping	60	95	41	60	83	121
Värmlands län	54		29		83	
Kil	**	**	**	**	79	191
Eda	27	237	22	178	**	**
Torsby	32	221	**	**	78	197
Storfors	71	51	**	**	**	**
Hammarö	20	247	**	**	93	9
Munkfors	*	*	*	*	**	**
Forshaga	96	3	59	15	77	211
Grums	**	**	**	**	84	104
Årjäng	59	102	23	170	83	121
Sunne	53	134	32	104	86	72
Karlstad	59	102	34	91	83	121
Kristinehamn	64	74	26	157	78	197
Filipstad	57	114	31	116	78	197
Hagfors	36	204	**	**	83	121
Arvika	56	117	41	60	86	72
Säffe	25	240	7	221	86	72

TABELL 5: Kommunresultat område 2, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

	Särskilt boende					
	13. Riskförebyggande åtgärder - särskilt boende		14. Bruk av tryckavlastande underlag		15. Särskilt boende i sin helhet	
Kommunnamn och län	Procent	Rang av 260	Procent	Rang av 226	Procent	Rang av 254
Min – max (riket)	0–98		0–82		65–100	
Vägt medel (riket)	56		34		82	
Median (riket)	54		32		83	
Örebro län	74		52		81	
Lekeberg	79	26	55	21	87	56
Laxå	87	11	68	4	**	**
Hallsberg	49	152	**	**	87	56
Degerfors	78	30	63	10	65	254
Hällefors	92	5	**	**	**	**
Ljusnarsberg	88	9	**	**	**	**
Örebro	67	66	47	41	83	121
Kumla	55	121	40	67	76	218
Askersund	86	14	60	13	67	252
Karlskoga	84	18	54	24	81	165
Nora	83	20	41	60	82	143
Lindesberg	81	22	65	9	80	185
Västmanlands län	59		38		79	
Skinnskatteberg	74	43	62	12	**	**
Surahammar	84	18	51	30	70	247
Kungsör	76	36	53	25	84	104
Hallstahammar	46	168	28	139	85	86
Norberg	49	152	28	139	**	**
Västerås	52	142	30	124	80	185
Sala	60	95	31	116	73	236
Fagersta	59	102	34	91	78	197
Köping	72	47	57	17	81	165
Arboga	52	142	38	73	79	191
Dalarnas län	53		25		82	
Vansbro	38	197	17	201	76	218
Malung-Sälén	20	247	5	223	89	32
Gagnef	61	90	19	192	77	211
Leksand	60	95	40	67	77	211
Rättvik	70	52	34	91	84	104
Orsa	20	247	**	**	85	86
Älvdalen	94	4	56	18	**	**
Smedjebacken	17	254	**	**	83	121
Mora	35	207	30	124	75	227
Falun	43	181	20	186	82	143
Borlänge	*	*	*	*	81	165
Säter	52	142	22	178	85	86
Hedemora	47	162	23	170	88	48
Avesta	73	45	23	170	77	211
Ludvika	31	225	11	217	89	32
Gävleborgs län	69		35		81	
Ockelbo	76	36	**	**	84	104

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 5: Kommunresultat område 2, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Särskilt boende					
	13. Riskförebyggande åtgärder - särskilt boende		14. Bruk av tryckavlastande underlag		15. Särskilt boende i sin helhet	
	Procent	Rang av 260	Procent	Rang av 226	Procent	Rang av 254
	0-98		0-82		65-100	
Vägt medel (riket)	34		82			
Median (riket)	54	32	83			
Hofors	43	181	32	104	74	229
Ovanåker	77	33	33	97	83	121
Nordanstig	75	40	12	213	72	242
Ljusdal	59	102	36	86	79	191
Gävle	57	114	32	104	82	143
Sandviken	72	47	50	35	81	165
Söderhamn	85	15	46	43	81	165
Bollnäs	75	40	31	116	78	197
Hudiksvall	69	57	30	124	85	86
Västernorrlands län	71		48		83	
Ånge	80	23	56	18	82	143
Timrå	63	78	29	132	83	121
Härnösand	60	95	44	46	87	56
Sundsvall	78	30	56	18	76	218
Kramfors	87	11	66	8	87	56
Sollefteå	*	*	*	*	90	26
Örnsköldsvik	46	168	27	149	84	104
Jämtlands län	55		31		81	
Ragunda	68	61	34	91	86	72
Bräcke	47	162	21	181	85	86
Krokoms	77	33	29	132	83	121
Strömsund	53	134	45	45	89	32
Åre	48	159	30	124	90	26
Berg	70	52	33	97	81	165
Härjedalen	35	207	19	192	72	242
Östersund	47	162	31	116	76	218
Västerbottens län	73		41		86	
Nordmaling	72	47	29	132	95	3
Bjurholm	52	142	**	**	**	**
Vindeln	51	146	32	104	83	121
Robertsfors	79	26	33	97	89	32
Norsjö	**	**	**	**	**	**
Malå	*	*	*	*	**	**
Storuman	59	102	38	73	81	165
Sorsele	**	**	**	**	**	**
Dorotea	**	**	**	**	**	**
Vännäs	98	1	82	1	94	6
Vilhelmina	54	129	21	181	93	9
Åsele	*	*	*	*	**	**
Umeå	79	26	42	52	85	86
Lycksele	83	20	48	40	81	165
Skellefteå	63	78	42	52	87	56

TABELL 5: Kommunresultat område 2, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

	Särskilt boende					
	13. Riskförebyggande åtgärder - särskilt boende		14. Bruk av tryckavlastande underlag		15. Särskilt boende i sin helhet	
Kommunnamn och län	Procent	Rang av 260	Procent	Rang av 226	Procent	Rang av 254
Min – max (riket)	0–98		0–82		65–100	
Vägt medel (riket)	56		34		82	
Median (riket)	54		32		83	
Norrbottnens län	53		34		76	
Arvidsjaur	87	11	68	4	77	211
Arjeplog	*	*	*	*	**	**
Jokkmokk	**	**	**	**	**	**
Överkalix	72	47	49	36	**	**
Kalix	58	108	27	149	69	248
Övertorneå	44	179	52	27	**	**
Pajala	36	204	**	**	81	165
Gällivare	34	212	31	116	73	236
Älvsbyn	*	*	*	*	69	248
Luleå	48	159	28	139	78	197
Piteå	*	*	*	*	76	218
Boden	55	121	32	104	76	218
Haparanda	47	162	28	139	74	229
Kiruna	22	245	**	**	77	211

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 6: Kommunresultat område 3, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Sammanhållen vård och omsorg					
	16. Väntetid till särskilt boende		17. Fallskador, 80 år och äldre		18. Frakturer på lår och höft	
	Antal	Rang av 228	Antal	Rang av 290	Antal	Rang av 279
Min – max (riket)	1–295		29–84		518–1451	
Vägt medel (riket)	57 (ovägt)		60		858	
Median (riket)	45		56		844	
Stockholms län			74		868	
Upplands Väsby	82	180	63	221	746	61
Vallentuna	*	*	55	126	675	23
Österåker	24	39	62	216	807	113
Värmdö	59	143	68	266	644	12
Järfälla	34	73	66	253	737	52
Ekerö	*	*	53	87	677	25
Huddinge	37	89	65	247	760	73
Botkyrka	85	189	62	216	718	39
Salem	90	192	57	162	754	71
Haninge	*	*	71	275	725	44
Tyresö	63	152	63	221	665	19
Upplands-Bro	134	220	75	284	616	6
Nykvarn	*	*	59	186	598	4
Täby	20	22	67	261	903	187
Danderyd	34	73	72	279	999	240
Sollentuna	57	139	66	253	748	64
Stockholm	*	*	83	288	977	230
Södertälje	67	161	66	253	775	84
Nacka	27	49	77	286	842	137
Sundbyberg	23	37	84	290	1136	270
Solna	30	57	80	287	986	234
Lidingö	22	32	71	275	913	197
Vaxholm	20	22	63	221	729	45
Norrtälje	45	111	65	247	820	121
Sigtuna	79	175	56	142	858	151
Nynäshamn	22	32	69	269	858	151
Uppsala län			51		790	
Håbo	89	191	51	61	657	13
Älvkarleby	*	*	51	61	967	226
Knivsta	119	214	50	43	658	15
Heby	55	133	55	126	977	230
Tierp	*	*	55	126	963	223
Uppsala	51	126	51	61	742	58
Enköping	28	50	51	61	868	162
Östhammar	37	89	40	4	783	91
Södermanlands län			52		765	
Vingåker	15	4	43	9	799	102
Gnesta	110	207	63	221	681	26
Nyköping	36	85	55	126	792	97
Oxelösund	115	211	50	43	630	8
Flen	84	184	55	126	927	205

TABELL 6: Kommunresultat område 3, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	16. Väntetid till särskilt boende		17. Fallskador, 80 år och äldre		18. Frakturer på lår och höft	
Kommunnamn och län	Antal	Rang av 228	Antal	Rang av 290	Antal	Rang av 279
Min – max (riket)	1–295		29–84		518–1451	
Vägt medel (riket)	57 (ovägt)		60		858	
Median (riket)	45		56		844	
Katrineholm	103	201	47	22	885	174
Eskilstuna	47	118	53	87	737	52
Strängnäs	18	15	48	30	686	30
Trosa	21	28	54	106	699	35
Östergötlands län			53		806	
Ödeshög	44	109	29	1	**	**
Ydre	23	37	63	221	**	**
Kinda	20	22	43	9	761	74
Boxholm	*	*	53	87	902	186
Åtvidaberg	26	45	50	43	772	82
Finspång	82	180	51	61	851	145
Valdemarsvik	*	*	59	186	835	131
Linköping	64	154	51	61	804	109
Norrköping	*	*	58	174	829	127
Söderköping	29	54	52	76	669	22
Motala	84	184	50	43	837	133
Vadstena	*	*	50	43	694	33
Mjölby	*	*	52	76	783	91
Jönköpings län			57		808	
Aneby	38	94	54	106	874	167
Gnosjö	56	137	50	43	607	5
Mullsjö	72	166	56	142	932	209
Habo	26	45	55	126	660	16
Gislaved	56	137	46	19	747	63
Vaggeryd	42	101	59	186	917	201
Jönköping	43	104	64	237	864	157
Nässjö	42	101	63	221	854	147
Värnamo	53	131	56	142	766	77
Sävsjö	39	96	48	30	804	109
Vetlanda	45	111	52	76	746	61
Eksjö	37	89	51	61	739	56
Tranås	84	184	47	22	730	46
Kronobergs län			60		853	
Uppvidinge	30	57	63	221	944	214
Lessebo	21	28	54	106	799	102
Tingsryd	16	7	61	203	917	201
Alvesta	58	141	56	142	779	87
Älmhult	31	61	58	174	1131	268
Markaryd	18	15	48	30	892	179
Växjö	65	156	64	237	780	88
Ljungby	70	165	57	162	874	167

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 6: Kommunresultat område 3, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	16. Väntetid till särskilt boende		17. Fallskador, 80 år och äldre		18. Frakturer på lår och höft	
Kommunnamn och län	Antal	Rang av 228	Antal	Rang av 290	Antal	Rang av 279
Min – max (riket)	1–295		29–84		518–1451	
Vägt medel (riket)	57 (ovägt)		60		858	
Median (riket)	45		56		844	
Kalmar län			57		774	
Högsby	*	*	68	266	891	178
Torsås	30	57	74	282	956	219
Mörbylånga	73	167	51	61	634	10
Hultsfred	*	*	49	37	759	72
Mönsterås	*	*	54	106	749	67
Emmaboda	*	*	56	142	682	28
Kalmar	26	45	64	237	769	79
Nybro	127	218	54	106	810	115
Oskarshamn	*	*	54	106	862	155
Västervik	*	*	51	61	737	52
Vimmerby	*	*	55	126	703	38
Borgholm	32	64	56	142	873	165
Gotlands län			59		749	
Gotland	32	64	59	186	749	67
Blekinge län			53		822	
Olofström	60	148	50	43	930	208
Karlskrona	19	19	59	186	835	131
Ronneby	46	117	53	87	824	126
Karlshamn	*	*	48	30	839	136
Sölvesborg	52	128	45	16	657	13
Skåne län			57		872	
Svalöv	158	225	50	43	699	35
Staffanstorps	142	221	53	87	928	207
Burlöv	31	61	47	22	844	140
Vellinge	50	123	57	162	692	32
Östra Göinge	59	143	61	203	720	40
Örkelljunga	49	122	58	174	876	170
Bjuv	43	104	59	186	849	143
Kävlinge	125	217	53	87	823	124
Lomma	39	96	46	19	766	77
Svedala	22	32	45	16	696	34
Skurup	48	120	47	22	748	64
Sjöbo	31	61	50	43	722	41
Hörby	77	171	58	174	1005	244
Höör	43	104	58	174	905	192
Tomelilla	17	12	52	76	860	154
Bromölla	81	177	60	201	780	88
Osby	36	85	53	87	822	123
Perstorp	295	228	64	237	793	98
Klippan	85	189	58	174	1015	246
Åstorp	25	40	54	106	805	112
Båstad	*	*	50	43	854	147

TABELL 6: Kommunresultat område 3, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	16. Väntetid till särskilt boende		17. Fallskador, 80 år och äldre		18. Frakturer på lår och höft	
Kommunnamn och län	Antal	Rang av 228	Antal	Rang av 290	Antal	Rang av 279
Min – max (riket)	1–295		29–84		518–1451	
Vägt medel (riket)	57 (ovägt)		60		858	
Median (riket)	45		56		844	
Malmö	*	*	62	216	975	229
Lund	44	109	55	126	800	105
Landskrona	108	205	61	203	1006	245
Helsingborg	36	85	62	216	927	205
Höganäs	58	141	52	76	873	165
Eslöv	75	169	53	87	801	107
Ystad	39	96	56	142	823	124
Trelleborg	45	111	56	142	875	169
Kristianstad	*	*	56	142	866	160
Simrishamn	34	73	54	106	951	218
Ängelholm	25	40	47	22	795	100
Hässleholm	73	167	52	76	811	116
Hallands län			58		759	
Hylte	33	70	44	13	731	47
Halmstad	20	22	59	186	784	93
Laholm	52	128	49	37	681	26
Falkenberg	55	133	58	174	865	158
Varberg	57	139	62	216	752	70
Kungsbacka	130	219	58	174	699	35
Västra Götalands län			55		854	
Härryda	51	126	44	13	665	19
Partille	*	*	54	106	997	238
Öckerö	69	162	44	13	762	76
Stenungsund	84	184	54	106	660	16
Tjörn	69	162	53	87	557	2
Orust	81	177	54	106	735	49
Sotenäs	32	64	50	43	842	137
Munkedal	66	159	51	61	1069	256
Tanum	30	57	48	30	743	59
Dals-Ed	*	*	57	162	909	196
Färgelanda	35	81	41	5	675	23
Ale	25	40	57	162	816	118
Lerum	63	152	56	142	778	86
Vårgårda	28	50	55	126	736	51
Bollebygd	25	40	47	22	564	3
Grästorp	16	7	61	203	959	221
Essunga	19	19	47	22	751	69
Karlsborg	*	*	55	126	881	172
Gullspång	37	89	55	126	926	204
Tranemo	113	208	49	37	789	96
Bengtstors	45	111	41	5	961	222
Mellerud	21	28	42	7	820	121
Lilla Edet	5	2	50	43	735	49

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 6: Kommunresultat område 3, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	16. Väntetid till särskilt boende		17. Fallskador, 80 år och äldre		18. Frakturer på lår och höft	
Kommunnamn och län	Antal	Rang av 228	Antal	Rang av 290	Antal	Rang av 279
Min – max (riket)	1–295		29–84		518–1451	
Vägt medel (riket)	57 (ovägt)		60		858	
Median (riket)	45		56		844	
Mark	62	151	49	37	724	43
Svenljunga	*	*	43	9	770	81
Herrljunga	64	154	61	203	883	173
Vara	*	*	53	87	859	153
Götene	156	224	58	174	797	101
Tibro	19	19	51	61	639	11
Töreboda	17	12	54	106	1003	241
Göteborg	103	201	58	174	937	211
Mölnadal	*	*	57	162	868	162
Kungälv	33	70	54	106	802	108
Lysekil	50	123	49	37	748	64
Uddevalla	22	32	54	106	886	176
Strömstad	45	111	38	3	684	29
Vänersborg	28	50	46	19	782	90
Trollhättan	12	3	51	61	842	137
Alingsås	*	*	64	237	772	82
Borås	*	*	63	221	914	198
Ulricehamn	91	195	53	87	854	147
Åmål	59	143	45	16	1081	259
Mariestad	45	111	52	76	722	41
Lidköping	20	22	55	126	761	74
Skara	32	64	69	269	986	234
Skövde	76	170	63	221	862	155
Hjo	50	123	61	203	807	113
Tidaholm	22	32	59	186	804	109
Falköping	18	15	61	203	992	237
Värmlands län			61		902	
Kil	101	200	56	142	777	85
Eda	32	64	54	106	819	120
Torsby	37	89	56	142	969	227
Storfors	*	*	56	142	**	**
Hammarö	161	226	50	43	619	7
Munkfors	78	172	73	281	1257	277
Forshaga	84	184	66	253	816	118
Grums	38	94	61	203	934	210
Årjäng	25	40	53	87	916	200
Sunne	35	81	56	142	917	201
Karlstad	65	156	65	247	903	187
Kristinehamn	122	216	60	201	896	183
Filipstad	*	*	64	237	1052	252
Hagfors	*	*	72	279	1046	250
Arvika	29	54	59	186	937	211
Säffle	28	50	53	87	885	174

TABELL 6: Kommunresultat område 3, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	16. Väntetid till särskilt boende		17. Fallskador, 80 år och äldre		18. Frakturer på lår och höft	
Kommunnamn och län	Antal	Rang av 228	Antal	Rang av 290	Antal	Rang av 279
Min – max (riket)	1–295		29–84		518–1451	
Vägt medel (riket)	57 (ovägt)		60		858	
Median (riket)	45		56		844	
Örebro län			55		852	
Lekeberg	52	128	35	2	**	**
Laxå	82	180	55	126	1129	267
Hallsberg	34	73	51	61	664	18
Degerfors	*	*	64	237	1103	264
Hällefors	34	73	50	43	738	55
Ljusnarsberg	1	1	63	221	1067	255
Örebro	*	*	53	87	865	158
Kumla	104	203	59	186	904	191
Askersund	*	*	57	162	877	171
Karlskoga	43	104	63	221	895	182
Nora	78	172	54	106	731	47
Lindesberg	115	211	57	162	743	59
Västmanlands län			62		873	
Skinnskatteberg	*	*	50	43	**	**
Surahammar	*	*	66	253	849	143
Kungsör	*	*	51	61	665	19
Hallstahammar	185	227	59	186	903	187
Norberg	66	159	67	261	947	217
Västerås	80	176	65	247	866	160
Sala	78	172	71	275	970	228
Fagersta	61	149	63	221	833	130
Köping	*	*	54	106	964	224
Arboga	106	204	52	76	814	117
Dalarnas län			60		874	
Vansbro	26	45	63	221	983	233
Malung-Sälen	109	206	53	87	800	105
Gagnef	*	*	47	22	845	141
Leksand	35	81	64	237	785	95
Rättvik	32	64	59	186	784	93
Orsa	15	4	66	253	1095	261
Älvdalen	34	73	61	203	893	180
Smedjebacken	17	12	54	106	518	1
Mora	92	196	74	282	854	147
Falun	47	118	63	221	908	195
Borlänge	*	*	55	126	829	127
Säter	143	222	49	37	631	9
Hedemora	34	73	58	174	853	146
Avesta	99	199	56	142	1030	248
Ludvika	21	28	67	261	1080	257
Gävleborgs län			51		893	
Ockelbo	*	*	53	87	1116	266

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 6: Kommunresultat område 3, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Sammanhållen vård och omsorg					
	16. Väntetid till särskilt boende		17. Fallskador, 80 år och äldre		18. Frakturer på lår och höft	
Min – max (riket)	Antal	Rang av 228	Antal	Rang av 290	Antal	Rang av 279
Vägt medel (riket)	1–295		29–84		518–1451	
Median (riket)	57 (ovägt)	60	858			
	45	56	844			
Hofors	48	120	55	126	1059	253
Ovanåker	*	*	42	7	691	31
Nordanstig	*	*	56	142	945	215
Ljusdal	55	133	51	61	905	192
Gävle	29	54	50	43	890	177
Sandviken	*	*	48	30	739	56
Söderhamn	*	*	53	87	1084	260
Bollnäs	40	99	48	30	940	213
Hudiksvall	95	198	55	126	837	133
Västernorrlands län			56		939	
Ånge	43	104	57	162	1225	275
Timrå	*	*	67	261	1030	248
Härnösand	16	7	52	76	893	180
Sundsvall	117	213	56	142	899	184
Kramfors	65	156	57	162	958	220
Sollefteå	42	101	59	186	1099	263
Örnsköldsvik	35	81	54	106	868	162
Jämtlands län			68		1059	
Ragunda	*	*	83	288	1451	279
Bräcke	18	15	63	221	1062	254
Krokom	*	*	64	237	794	99
Strömsund	34	73	56	142	965	225
Åre	69	162	65	247	946	216
Berg	82	180	53	87	838	135
Härjedalen	*	*	57	162	1103	264
Östersund	93	197	76	285	1141	271
Västerbottens län			67		939	
Nordmaling	*	*	66	253	981	232
Bjurholm	36	85	52	76	**	**
Vindeln	61	149	71	275	997	238
Robertsfors	*	*	61	203	914	198
Norsjö	81	177	50	43	**	**
Malå	15	4	56	142	**	**
Storuman	54	132	69	269	1131	268
Sorsele	16	7	61	203	**	**
Dorotea	*	*	67	261	1252	276
Vännäs	114	210	69	269	1080	257
Vilhelmina	59	143	52	76	986	234
Åsele	*	*	59	186	1191	273
Umeå	55	133	70	274	846	142
Lycksele	*	*	69	269	899	184
Skellefteå	59	143	68	266	1003	241

TABELL 6: Kommunresultat område 3, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	16. Väntetid till särskilt boende		17. Fallskador, 80 år och äldre		18. Frakturer på lår och höft	
Kommunnamn och län	Antal	Rang av 228	Antal	Rang av 290	Antal	Rang av 279
Min – max (riket)	1–295		29–84		518–1451	
Vägt medel (riket)	57 (ovägt)		60		858	
Median (riket)	45		56		844	
Norrbottnens län			58		960	
Arvidsjaur	*	*	56	142	1431	278
Arjeplog	41	100	61	203	**	**
Jokkmokk	*	*	53	87	1178	272
Överkalix	20	22	66	253	903	187
Kalix	90	192	50	43	799	102
Övertorneå	16	7	64	237	**	**
Pajala	*	*	54	106	1194	274
Gällivare	120	215	58	174	1004	243
Älvsbyn	*	*	63	221	1098	262
Luleå	149	223	61	203	905	192
Piteå	*	*	65	247	1049	251
Boden	113	208	59	186	1016	247
Haparanda	90	192	57	162	769	79
Kiruna	33	70	43	9	832	129

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 7: Kommunresultat område 3, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	19. Brytpunktssamtal		20. Smärtskattning sista levnadsveckan		21. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i hemtjänsten	
Kommunnamn och län	Procent	Rang av 286	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 285
Min – max (riket)	28–95		0–90		0,7–15,6	
Vägt medel (riket)	64		43		7	
Median (riket)	65		40		6,8	
Stockholms län	65		43		6,4	
Upplands Väsby	64	144	24	228	4,8	50
Vallentuna	67	116	40	143	8,3	208
Österåker	59	179	57	66	6,8	141
Värmdö	63	148	37	161	7,4	171
Järfälla	65	135	38	155	5,8	90
Ekerö	84	16	65	41	6,9	146
Huddinge	53	212	44	126	4,6	41
Botkyrka	62	157	51	96	5,0	62
Salem	50	233	25	220	7,2	160
Haninge	67	116	39	148	7,0	155
Tyresö	64	144	32	182	5,5	76
Upplands-Bro	70	90	36	166	7,7	187
Nykvarn	48	243	18	250	3,8	24
Täby	78	36	72	25	5,7	86
Danderyd	78	36	50	104	7,6	180
Sollentuna	85	9	40	143	6,0	103
Stockholm	65	135	39	148	6,8	141
Södertälje	65	135	56	71	6,7	137
Nacka	55	201	39	148	4,7	46
Sundbyberg	53	212	37	161	8,3	208
Solna	73	72	70	29	6,0	103
Lidingö	66	127	34	173	7,4	171
Vaxholm	61	165	36	166	4,8	50
Norrtälje	52	223	51	96	5,3	70
Sigtuna	63	148	24	228	8,9	236
Nynäshamn	47	250	25	220	9,0	238
Uppsala län	64		36		9,1	
Håbo	69	101	25	220	10,3	259
Älvkarleby	73	72	47	119	6,7	137
Knivsta	79	32	49	107	9,2	242
Heby	72	80	34	173	8,4	214
Tierp	41	269	35	171	12,1	276
Uppsala	62	157	34	173	9,6	247
Enköping	72	80	43	131	6,9	146
Östhammar	63	148	28	206	7,9	196
Södermanlands län	52		38		5,6	
Vingåker	69	101	38	155	5,4	74
Gnesta	59	179	6	277	6,5	126
Nyköping	61	165	30	194	4,8	50
Oxelösund	53	212	66	37	5,1	65
Flen	40	270	54	79	4,8	50

TABELL 7: Kommunresultat område 3, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Sammanhållen vård och omsorg					
	19. Brytpunktssamtal		20. Smärtskattning sista levnadsveckan		21. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i hemtjänsten	
	Procent	Rang av 286	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 285
	28-95		0-90		0,7-15,6	
64	43		7			
Median (riket)	65	40	6,8			
Katrineholm	44	262	22	232	6,8	141
Eskilstuna	50	233	49	107	6,1	110
Strängnäs	48	243	25	220	4,9	59
Trosa	66	127	37	161	5,5	76
Östergötlands län	75		51		5,2	
Ödeshög	78	36	76	19	3,3	17
Ydre	85	9	41	140	5,9	95
Kinda	84	16	27	207	4,8	50
Boxholm	72	80	89	2	9,6	247
Åtvidaberg	78	36	62	50	8,2	204
Finspång	91	3	82	6	5,3	70
Valdemarsvik	69	101	81	11	4,6	41
Linköping	74	63	29	202	4,3	30
Norrköping	77	46	69	31	5,9	95
Söderköping	81	25	32	182	4,7	46
Motala	52	223	40	143	5,0	62
Vadstena	39	277	88	4	6,5	126
Mjölby	85	9	32	182	7,4	171
Jönköpings län	70		44		7,5	
Aneby	74	63	72	25	5,5	76
Gnosjö	74	63	61	52	6,5	126
Mullsjö	79	32	75	22	10,9	266
Habo	70	90	48	113	5,4	74
Gislaved	44	262	31	189	7,2	160
Vaggeryd	78	36	52	94	6,7	137
Jönköping	63	148	30	194	7,7	187
Nässjö	77	46	47	119	6,9	146
Värnamo	78	36	50	104	6,9	146
Sävsjö	94	2	60	56	8,8	231
Vetlanda	86	8	69	31	7,4	171
Eksjö	80	27	42	133	8,2	204
Tranås	68	114	54	79	9,2	242
Kronobergs län	61		44		9,4	
Uppvidinge	58	186	58	62	8,3	208
Lessebo	76	51	77	18	11,7	273
Tingsryd	55	201	19	245	6,4	122
Alvesta	57	190	60	56	8,3	208
Älmhult	65	135	29	202	9,4	245
Markaryd	65	135	57	66	11,9	274
Växjö	63	148	49	107	8,6	224
Ljungby	52	223	15	259	12,7	280

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 7: Kommunresultat område 3, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Sammanhållen vård och omsorg					
	19. Brytpunktssamtal		20. Smärtskattning sista levnadsveckan		21. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i hemtjänsten	
	Procent	Rang av 286	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 285
Min – max (riket)	28–95				0–90	
Vägt medel (riket)	64		43		7	
Median (riket)	65		40		6,8	
Kalmar län	72		65		6,1	
Högsby	45	256	48	113	*	
Torsås	80	27	42	133	*	
Mörbylånga	70	90	78	17	4,9	
Hultsfred	63	148	76	19	4,3	
Mönsterås	82	23	65	41	8,5	
Emmaboda	77	46	89	2	12,5	
Kalmar	72	80	56	71	5,7	
Nybro	69	101	57	66	8,7	
Oskarshamn	85	9	54	79	8,6	
Västervik	70	90	69	31	4,4	
Vimmerby	76	51	80	13	4,4	
Borgholm	72	80	59	60	4,2	
Gotlands län	54		52		6,0	
Gotland	54	205	52	94	6,0	
Blekinge län	66		41		5,9	
Olofström	49	238	11	269	5,9	
Karlskrona	69	101	40	143	6,5	
Ronneby	71	85	61	52	5,9	
Karlshamn	69	101	29	202	4,5	
Sölvesborg	59	179	58	62	6,0	
Skåne län	63		37		7,5	
Svalöv	62	157	21	238	3,1	
Staffanstorp	64	144	0	285	7,6	
Burlöv	70	90	26	214	8,2	
Vellinge	69	101	10	271	6,8	
Östra Göinge	76	51	48	113	8,4	
Örkelljunga	61	165	26	214	6,7	
Bjuv	81	25	82	6	7,8	
Kävlinge	48	243	25	220	6,3	
Lomma	40	270	44	126	7,7	
Svedala	76	51	58	62	4,8	
Skurup	53	212	66	37	10,1	
Sjöbo	50	233	16	257	6,3	
Hörby	56	196	14	260	6,3	
Höör	53	212	16	257	12,2	
Tomelilla	61	165	13	263	11,4	
Bromölla	85	9	81	11	8,8	
Osby	78	36	79	16	7,4	
Perstorp	69	101	27	207	7,3	
Klippan	88	5	39	148	11,2	
Åstorp	68	114	55	75	6,1	
Båstad	62	157	54	79	8,5	

TABELL 7: Kommunresultat område 3, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Sammanhållen vård och omsorg					
	19. Brytpunktssamtal		20. Smärtskattning sista levnadsveckan		21. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i hemtjänsten	
	Procent	Rang av 286	Procent	Rang av 285	Procent	
	28-95		0-90		0,7-15,6	
64	43		7			
Median (riket)	65	40	6,8	Rang av 285		
Malmö	58	186	27	207	7,6	180
Lund	58	186	26	214	8,0	198
Landskrona	78	36	53	89	5,5	76
Helsingborg	63	148	55	75	**	**
Höganäs	73	72	32	182	8,0	198
Eslöv	69	101	30	194	6,6	133
Ystad	76	51	13	263	8,1	202
Trelleborg	67	116	13	263	6,0	103
Kristianstad	46	253	38	155	8,0	198
Simrishamn	65	135	31	189	7,3	163
Ängelholm	62	157	17	252	8,7	226
Hässleholm	56	196	41	140	9,1	239
Hallands län	71		47		8,5	
Hylte	70	90	65	41	4,2	28
Halmstad	75	59	48	113	10,3	259
Laholm	73	72	67	35	6,3	118
Falkenberg	74	63	30	194	6,0	103
Varberg	67	116	42	133	8,7	226
Kungsbacka	66	127	42	133	10,1	255
Västra Götalands län	64		42		9,1	
Härryda	77	46	53	89	8,1	202
Partille	85	9	64	46	11,6	271
Öckerö	67	116	65	41	15,6	285
Stenungsund	71	85	51	96	14,5	284
Tjörn	64	144	22	232	12,9	281
Orust	71	85	36	166	7,7	187
Sotenäs	69	101	70	29	11,9	274
Munkedal	87	6	27	207	5,9	95
Tanum	60	172	13	263	4,9	59
Dals-Ed	95	1	82	6	7,6	180
Färgelanda	53	212	49	107	13,5	283
Ale	71	85	32	182	11,6	271
Lerum	83	19	42	133	10,4	261
Värgårda	75	59	20	241	8,9	236
Bollebygd	83	19	71	28	6,9	146
Grästorp	69	101	82	6	9,9	252
Essunga	53	212	24	228	8,8	231
Karlsborg	57	190	5	278	6,2	115
Gullspång	66	127	82	6	11,1	267
Tranemo	45	256	51	96	7,5	178
Bengtstors	70	90	27	207	12,6	279
Mellerud	62	157	62	50	10,1	255
Lilla Edet	66	127	44	126	8,8	231

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 7: Kommunresultat område 3, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Sammanhållen vård och omsorg					
	19. Brytpunktssamtal		20. Smärtskattning sista levnadsveckan		21. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i hemtjänsten	
	Procent	Rang av 286	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 285
	28-95		0-90		0,7-15,6	
Vägt medel (riket)	43		7			
Median (riket)	65	40	6,8			
Mark	49	238	27	207	7,8	191
Svenljunga	76	51	44	126	5,6	81
Herrljunga	60	172	53	89	5,8	90
Vara	51	228	72	25	4,7	46
Götene	48	243	34	173	7,9	196
Tibro	52	223	22	232	6,5	126
Töreboda	79	32	40	143	8,5	218
Göteborg	61	165	49	107	9,5	246
Mölnadal	78	36	31	189	7,6	180
Kungälv	76	51	54	79	10,8	263
Lysekil	49	238	34	173	9,9	252
Uddevalla	53	212	3	283	8,5	218
Strömstad	66	127	10	271	13,2	282
Vänersborg	49	238	30	194	7,8	191
Trollhättan	60	172	26	214	7,3	163
Alingsås	73	72	43	131	7,4	171
Borås	70	90	51	96	9,1	239
Ulricehamn	52	223	14	260	7,1	158
Åmål	66	127	39	148	8,4	214
Mariestad	57	190	38	155	9,1	239
Lidköping	48	243	32	182	10,2	258
Skara	56	196	55	75	9,6	247
Skövde	67	116	26	214	10,0	254
Hjo	60	172	53	89	7,3	163
Tidaholm	49	238	67	35	6,5	126
Falköping	54	205	33	179	8,7	226
Värmlands län	58		30		8,1	
Kil	80	27	61	52	8,3	208
Eda	62	157	17	252	6,8	141
Torsby	60	172	4	279	7,0	155
Storfors	**	**	**	**	5,6	81
Hammarö	55	201	4	279	10,8	263
Munkfors	61	165	54	79	5,9	95
Forshaga	46	253	4	279	10,4	261
Grums	83	19	17	252	4,0	26
Årjäng	54	205	22	232	7,1	158
Sunne	56	196	39	148	10,8	263
Karlstad	50	233	30	194	7,8	191
Kristinehamn	70	90	41	140	6,9	146
Filipstad	55	201	9	274	7,3	163
Hagfors	50	233	31	189	11,5	270
Arvika	70	90	56	71	9,7	251
Säffle	54	205	20	241	8,2	204

TABELL 7: Kommunresultat område 3, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Sammanhållen vård och omsorg					
	19. Brytpunktssamtal		20. Smärtskattning sista levnadsveckan		21. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i hemtjänsten	
	Procent	Rang av 286	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 285
	28-95		0-90		0,7-15,6	
Vägt medel (riket)	43		7			
Median (riket)	65	40	6,8			
Örebro län	70		53		6,2	
Lekeberg	62	157	22	232	4,8	50
Laxå	45	256	53	89	9,6	247
Hallsberg	67	116	9	274	5,0	62
Degerfors	57	190	51	96	8,8	231
Hällefors	42	267	30	194	2,2	5
Ljusnarsberg	29	284	24	228	4,4	34
Örebro	74	63	60	56	6,9	146
Kumla	70	90	60	56	5,7	86
Askersund	76	51	58	62	3,5	19
Karlskoga	74	63	54	79	6,2	115
Nora	90	4	36	166	6,6	133
Lindesberg	74	63	66	37	6,0	103
Västmanlands län	58		46		5,4	
Skinnskatteberg	65	135	33	179	4,3	30
Surahammar	87	6	37	161	5,7	86
Kungsör	44	262	46	122	6,6	133
Hallstahammar	74	63	26	214	4,5	37
Norberg	51	228	80	13	0,7	1
Västerås	63	148	47	119	5,6	81
Sala	38	278	68	34	6,1	110
Fagersta	34	280	45	125	6,1	110
Köping	60	172	37	161	5,8	90
Arboga	59	179	19	245	3,4	18
Dalarnas län	50		34		6,2	
Vansbro	35	279	3	283	6,9	146
Malung-Sälen	40	270	12	267	6,4	122
Gagnef	40	270	63	47	5,2	66
Leksand	74	63	49	107	7,4	171
Rättvik	69	101	44	126	5,2	66
Orsa	28	286	39	148	7,6	180
Älvdalen	56	196	30	194	7,3	163
Smedjebacken	30	283	11	269	7,8	191
Mora	66	127	19	245	8,0	198
Falun	45	256	17	252	6,4	122
Borlänge	63	148	18	250	5,3	70
Säter	33	281	74	23	6,1	110
Hedemora	44	262	59	60	8,7	226
Avesta	45	256	65	41	4,6	41
Ludvika	40	270	25	220	5,3	70
Gävleborgs län	62		36		6,0	
Ockelbo	75	59	19	245	8,5	218

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 7: Kommunresultat område 3, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Sammanhållen vård och omsorg					
	19. Brytpunktssamtal		20. Smärtskattning sista levnadsveckan		21. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i hemtjänsten	
	Procent	Rang av 286	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 285
	28-95		0-90		0,7-15,6	
Vägt medel (riket)	43		7			
Median (riket)	65	40	6,8			
Hofors	47	250	27	207	4,6	41
Ovanåker	65	135	63	47	5,2	66
Nordanstig	57	190	17	252	7,6	180
Ljusdal	53	212	55	75	5,9	95
Gävle	73	72	29	202	5,8	90
Sandviken	54	205	34	173	6,2	115
Söderhamn	65	135	46	122	4,8	50
Bollnäs	71	85	61	52	7,2	160
Hudiksvall	51	228	4	279	5,6	81
Västernorrlands län	54		47		5,3	
Ånge	84	16	85	5	4,3	30
Timrå	51	228	31	189	3,6	22
Härnösand	47	250	25	220	7,0	155
Sundsvall	40	270	46	122	6,6	133
Kramfors	69	101	66	37	4,0	26
Sollefteå	53	212	14	260	4,8	50
Örnsköldsvik	61	165	57	66	4,6	41
Jämtlands län	69		46		6,1	
Ragunda	48	243	42	133	7,5	178
Bräcke	59	179	25	220	2,6	10
Krokoms	80	27	54	79	3,9	25
Strömsund	67	116	36	166	9,2	242
Åre	77	46	48	113	2,9	12
Berg	85	9	74	23	8,4	214
Härjedalen	67	116	20	241	5,5	76
Östersund	67	116	51	96	6,5	126
Västerbottens län	64		63		5,7	
Nordmaling	51	228	57	66	4,7	46
Bjurholm	**	**	**	**	3,5	19
Vindelns	80	27	56	71	8,5	218
Robertsfors	82	23	80	13	6,4	122
Norsjö	73	72	50	104	3,5	19
Malå	**	**	**	**	3,7	23
Storuman	60	172	51	96	7,3	163
Sorsele	**	**	**	**	*	*
Dorotea	57	190	20	241	3,1	13
Vännäs	54	205	90	1	4,5	37
Vilhelmina	46	253	54	79	5,9	95
Åsele	83	19	33	179	*	*
Umeå	73	72	76	19	6,9	146
Lycksele	79	32	22	232	2,8	11
Skellefteå	53	212	63	47	5,2	66

TABELL 7: Kommunresultat område 3, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Sammanhållen vård och omsorg					
	19. Brytpunktssamtal		20. Smärtskattning sista levnadsveckan		21. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i hemtjänsten	
	Procent	Rang av 286	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 285
<i>Min – max (riket)</i>	28–95				0–90	
<i>Vägt medel (riket)</i>	64		43		7	
<i>Median (riket)</i>	65		40		6,8	
Norrbottnens län	52		30		4,3	
Arvidsjaur	44	262	19	245	2,4	9
Arjeplog	58	186	12	267	2,3	7
Jokkmokk	29	284	0	285	4,5	37
Överkalix	42	267	35	171	3,2	15
Kalix	40	270	42	133	2,3	7
Övertorneå	67	116	10	271	2,2	5
Pajala	48	243	21	238	2,0	4
Gällivare	75	59	38	155	1,6	2
Älvsbyn	59	179	38	155	7,3	163
Luleå	59	179	54	79	5,8	90
Piteå	45	256	21	238	5,6	81
Boden	31	282	8	276	3,2	15
Haparanda	54	205	48	113	8,3	208
Kiruna	78	36	32	182	1,8	3

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 8: Kommunresultat område 3, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Sammanhållen vård och omsorg					
	22. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i särskilt boende		23. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		24. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende	
	Procent	Rang av 278	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 278
Min – max (riket)	2,0–40,8		14,0–45,6		12,1–57,6	
Vägt medel (riket)	17,8		24,2		31,9	
Median (riket)	16,8		24,9		31,3	
Stockholms län	18,7		22,5		33,0	
Upplands Väsby	18,5	190	23,2	103	39,5	243
Vallentuna	16,8	139	27,4	201	36,8	213
Österåker	19,2	208	23,5	106	39,4	241
Värmdö	15,6	118	25,8	168	30,1	123
Järfälla	18,7	197	22,4	79	42,2	255
Ekerö	18,6	194	22,0	74	29,0	102
Huddinge	15,5	115	24,5	128	31,6	144
Botkyrka	21,6	247	22,9	94	35,8	203
Salem	16,9	143	25,5	162	29,0	102
Haninge	19,8	223	23,7	112	42,4	258
Tyresö	17,6	164	21,4	59	33,5	169
Upplands-Bro	24,4	264	24,9	142	52,9	276
Nykvarn	8,9	19	24,5	128	28,9	101
Täby	20,6	236	18,8	20	29,9	121
Danderyd	15,8	121	20,3	41	31,9	149
Sollentuna	23,6	259	23,5	106	34,0	178
Stockholm	19,0	201	21,8	71	31,5	142
Södertälje	18,0	182	31,8	259	34,7	189
Nacka	18,0	182	17,4	10	25,3	53
Sundbyberg	19,0	201	27,8	207	39,9	245
Solna	16,6	134	23,5	106	37,1	216
Lidingö	17,4	157	22,0	74	28,3	93
Vaxholm	24,7	265	19,2	25	26,0	58
Norrtälje	16,9	143	22,1	76	34,4	183
Sigtuna	19,1	205	28,4	220	38,1	229
Nynäshamn	21,5	245	20,3	41	33,6	171
Uppsala län	19,3		29,5		38,8	
Håbo	16,3	130	30,3	242	45,0	266
Älvkarleby	20,3	232	31,9	260	40,6	248
Knivsta	26,7	271	32,2	263	53,5	277
Heby	23,9	262	33,2	267	41,3	253
Tierp	14,2	91	29,6	233	36,1	207
Uppsala	20,3	232	28,8	224	38,9	236
Enköping	17,5	160	28,2	216	35,5	200
Östhammar	15,4	111	32,0	262	35,4	199
Södermanlands län	15,8		21,0		32,4	
Vingåker	10,3	31	30,0	238	42,6	259
Gnesta	13,4	77	25,2	153	26,9	65
Nyköping	16,5	133	18,8	20	25,8	56
Oxelösund	11,6	53	34,6	274	31,3	140
Flen	17,8	170	15,9	4	34,7	189

TABELL 8: Kommunresultat område 3, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	22. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i särskilt boende		23. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		24. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende	
Kommunnamn och län	Procent	Rang av 278	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 278
Min – max (riket)	2,0–40,8		14,0–45,6		12,1–57,6	
Vägt medel (riket)	17,8		24,2		31,9	
Median (riket)	16,8		24,9		31,3	
Katrineholm	19,2	208	21,0	53	41,1	251
Eskilstuna	14,2	91	21,2	56	32,0	154
Strängnäs	16,7	135	19,7	30	34,5	185
Trosa	17,9	175	19,6	29	25,4	54
Östergötlands län	14,8		22,3		28,4	
Ödeshög	2,1	2	19,7	30	27,1	71
Ydre	11,1	44	22,4	79	41,7	254
Kinda	15,4	111	23,0	100	24,4	41
Boxholm	**	**	29,8	236	**	**
Åtvidaberg	16,7	135	26,5	183	30,7	134
Finspång	10,3	31	25,1	148	25,2	51
Valdemarsvik	10,9	42	21,5	61	28,1	91
Linköping	12,4	60	20,4	44	26,1	61
Norrköping	17,9	175	23,3	105	29,8	120
Söderköping	17,9	175	22,9	94	29,1	106
Motala	17,5	160	22,2	77	33,3	162
Vadstena	17,0	148	23,2	103	34,9	196
Mjölby	15,4	111	24,5	128	26,9	65
Jönköpings län	18,3		28,9		36,2	
Aneby	6,3	10	21,8	71	25,0	43
Gnosjö	5,7	7	32,4	265	47,2	271
Mullsjö	**	**	27,7	206	**	**
Habo	17,2	154	25,2	153	19,0	14
Gislaved	11,7	54	34,2	273	44,0	262
Vaggeryd	20,0	227	28,9	227	32,0	154
Jönköping	23,0	256	27,4	201	37,9	227
Nässjö	18,1	185	31,7	257	32,1	156
Värnamo	12,7	67	30,4	244	34,1	179
Sävsjö	13,4	77	27,9	208	33,0	161
Vetlanda	13,1	73	28,2	216	30,1	123
Eksjö	14,5	98	28,4	220	37,7	225
Tranås	19,5	217	27,9	208	37,3	220
Kronobergs län	19,9		28,9		34,5	
Uppvidinge	20,4	235	28,4	220	40,8	250
Lessebo	15,3	109	34,0	272	44,1	263
Tingsryd	17,1	150	38,2	283	34,7	189
Alvesta	22,6	253	25,7	167	30,4	131
Älmhult	14,9	104	24,2	121	24,1	35
Markaryd	10,3	31	28,0	211	38,1	229
Växjö	22,6	253	26,5	183	34,1	179
Ljungby	20,2	229	35,3	276	39,4	241

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 8: Kommunresultat område 3, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Sammanhållen vård och omsorg					
	22. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i särskilt boende		23. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		24. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende	
	Procent	Rang av 278	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 278
Min – max (riket)	2,0–40,8		14,0–45,6		12,1–57,6	
Vägt medel (riket)	17,8		24,2		31,9	
Median (riket)	16,8		24,9		31,3	
Kalmar län	14,1		21,3		25,9	
Högsby	*	*	*	*	*	*
Torsås	*	*	*	*	*	*
Mörbylånga	6,1	8	14,2	2	23,5	29
Hultsfred	13,3	74	22,4	79	27,3	74
Mönsterås	12,9	71	31,2	250	31,0	137
Emmaboda	11,5	51	18,4	17	13,1	2
Kalmar	16,7	135	16,9	8	26,0	58
Nybro	11,8	55	21,3	58	19,6	16
Oskarshamn	16,9	143	27,3	198	30,9	135
Västervik	14,4	95	25,8	168	27,8	84
Vimmerby	17,4	157	24,4	126	26,1	61
Borgholm	6,1	8	18,9	22	12,1	1
Gotlands län	8,9		23,9		29,2	
Gotland	8,9	19	23,9	117	29,2	109
Blekinge län	18,5		24,1		30,4	
Olofström	10,3	31	24,1	119	25,0	43
Karlskrona	20,6	236	21,5	61	32,2	157
Ronneby	12,6	64	26,3	178	20,0	18
Karlshamn	21,1	240	26,3	178	37,7	225
Sölvesborg	22,1	251	24,8	139	30,1	123
Skåne län	18,2		25,2		31,7	
Svalöv	20,2	229	22,5	84	33,7	172
Staffanstorps	12,5	62	22,4	79	25,0	43
Burlöv	19,2	208	27,3	198	33,3	162
Vellinge	23,5	258	28,5	223	33,9	177
Östra Göinge	15,2	107	30,2	241	34,8	194
Örkelljunga	12,7	67	25,1	148	19,7	17
Bjuv	13,0	72	29,3	228	27,8	84
Kävlinge	12,7	67	25,4	159	23,6	30
Lomma	16,9	143	25,8	168	22,9	26
Svedala	17,8	170	19,3	26	20,0	18
Skurup	23,7	260	29,3	228	31,6	144
Sjöbo	15,9	123	20,0	39	39,7	244
Hörby	15,8	121	31,5	255	18,9	13
Hör	20,7	239	31,4	254	40,2	247
Tomelilla	19,2	208	31,9	260	34,6	186
Bromölla	29,9	276	25,0	144	38,1	229
Osby	19,9	225	25,0	144	27,2	73
Perstorp	10,0	29	22,6	88	47,5	272
Klippan	17,7	168	28,8	224	37,2	217
Åstorp	10,8	40	19,5	28	25,7	55
Båstad	21,6	247	19,0	24	28,8	98

TABELL 8: Kommunresultat område 3, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	22. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i särskilt boende		23. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		24. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende	
Kommunnamn och län	Procent	Rang av 278	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 278
Min – max (riket)	2,0–40,8		14,0–45,6		12,1–57,6	
Vägt medel (riket)	17,8		24,2		31,9	
Median (riket)	16,8		24,9		31,3	
Malmö	21,3	241	23,8	114	30,1	123
Lund	18,4	188	26,1	175	31,2	139
Landskrona	16,2	129	18,0	14	27,6	78
Helsingborg	**	**	**	**	**	**
Höganäs	17,0	148	24,7	137	23,6	30
Eslöv	12,6	64	22,5	84	28,6	96
Ystad	11,4	49	27,6	205	34,2	181
Trelleborg	17,1	150	26,7	189	37,2	217
Kristianstad	17,9	175	28,0	211	35,6	201
Simrishamn	14,6	100	26,4	182	27,9	89
Ängelholm	19,9	225	25,5	162	29,3	111
Hässleholm	17,8	170	32,2	263	43,0	260
Hallands län	18,9		25,2		31,9	
Hylte	14,9	104	18,9	22	33,3	162
Halmstad	19,4	215	27,5	204	30,3	129
Laholm	13,4	77	20,7	47	34,6	186
Falkenberg	17,5	160	24,8	139	29,0	102
Varberg	17,8	170	25,4	159	32,2	157
Kungsbacka	23,3	257	25,3	157	34,6	186
Västra Götalands län	21,5		25,8		31,7	
Härryda	17,6	164	26,1	175	27,3	74
Partille	23,9	262	27,2	195	25,0	43
Öckerö	20,2	229	36,3	278	27,0	70
Stenungsund	28,1	274	36,6	279	37,2	217
Tjörn	19,3	212	32,9	266	31,7	146
Orust	14,4	95	24,9	142	34,8	194
Sotenäs	31,3	277	33,9	270	37,4	221
Munkedal	13,6	81	26,1	175	30,1	123
Tanum	18,5	190	24,5	128	31,9	149
Dals-Ed	**	**	45,6	285	**	**
Färgelanda	27,3	273	31,2	250	57,6	278
Ale	20,3	232	27,4	201	29,7	116
Lerum	18,8	198	27,9	208	26,0	58
Vårgårda	19,5	217	22,2	77	36,6	211
Bollebygd	10,6	37	33,7	268	27,7	81
Grästorp	2,0	1	19,7	30	15,7	7
Essunga	20,0	227	18,6	19	22,5	25
Karlsborg	9,7	25	19,8	35	19,4	15
Gullspång	**	**	26,7	189	**	**
Tranemo	15,4	111	39,9	284	47,9	273
Bengtstors	17,7	168	36,9	280	31,9	149
Mellerud	15,6	118	34,6	274	42,2	255
Lilla Edet	11,1	44	22,8	91	25,0	43

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 8: Kommunresultat område 3, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Sammanhållen vård och omsorg					
	22. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i särskilt boende		23. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		24. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende	
	Procent	Rang av 278	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 278
Min – max (riket)	2,0–40,8		14,0–45,6		12,1–57,6	
Vägt medel (riket)	17,8		24,2		31,9	
Median (riket)	16,8		24,9		31,3	
Mark	14,8	103	29,7	235	31,0	137
Svenljunga	7,2	11	22,5	84	18,8	12
Herrljunga	22,9	255	30,3	242	35,7	202
Vara	17,1	150	20,3	41	25,2	51
Götene	9,8	27	22,7	89	18,5	11
Tibro	5,6	6	17,6	12	14,4	6
Töreboda	26,5	269	29,5	232	20,6	20
Göteborg	26,5	269	23,5	106	30,9	135
Mölnadal	26,0	267	21,0	53	33,3	162
Kungälv	18,0	182	24,6	135	32,2	157
Lysekil	17,8	170	29,6	233	37,0	214
Uddevalla	23,8	261	28,2	216	34,4	183
Strömstad	17,1	150	27,3	198	39,0	237
Vänersborg	19,5	217	26,0	174	37,5	223
Trollhättan	21,3	241	25,9	171	37,4	221
Alingsås	18,4	188	24,2	121	26,9	65
Borås	21,3	241	29,3	228	33,4	168
Ulricehamn	19,0	201	21,6	64	33,8	176
Åmål	19,3	212	24,8	139	45,2	267
Mariestad	26,2	268	28,8	224	31,7	146
Lidköping	18,5	190	23,6	111	26,9	65
Skara	21,3	241	25,4	159	30,3	129
Skövde	17,2	154	26,3	178	24,2	37
Hjo	13,3	74	30,0	238	21,4	23
Tidaholm	19,3	212	25,2	153	39,3	240
Falköping	19,8	223	22,9	94	36,5	209
Värmlands län	19,2		25,7		29,8	
Kil	28,8	275	31,1	248	27,3	74
Eda	17,5	160	25,0	144	30,0	122
Torsby	11,1	44	22,9	94	26,9	65
Storfors	**	**	24,7	137	**	**
Hammarö	17,6	164	19,8	35	38,8	235
Munkfors	16,7	135	21,8	71	28,3	93
Forshaga	9,2	23	31,3	252	25,0	43
Grums	13,3	74	24,6	135	31,3	140
Årjäng	17,6	164	31,7	257	44,1	263
Sunne	26,9	272	28,1	214	27,8	84
Karlstad	22,4	252	25,1	148	27,6	78
Kristinehamn	20,6	236	20,7	47	28,2	92
Filipstad	15,9	123	24,3	125	39,1	239
Hagfors	15,9	123	35,9	277	34,9	196
Arvika	16,4	131	26,9	193	30,2	128
Säffle	18,6	194	33,7	268	29,7	116

TABELL 8: Kommunresultat område 3, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	22. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i särskilt boende		23. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		24. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende	
Kommunnamn och län	Procent	Rang av 278	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 278
Min – max (riket)	2,0–40,8		14,0–45,6		12,1–57,6	
Vägt medel (riket)	17,8		24,2		31,9	
Median (riket)	16,8		24,9		31,3	
Örebro län	16,2		24,9		30,6	
Lekeberg	14,0	87	22,9	94	14,0	4
Laxå	40,8	278	22,9	94	34,7	189
Hallsberg	21,5	245	25,9	171	28,0	90
Degerfors	14,7	102	26,3	178	33,7	172
Hällefors	8,5	17	23,5	106	13,6	3
Ljusnarsberg	4,0	4	26,7	189	23,0	27
Örebro	19,0	201	24,4	126	33,3	162
Kumla	8,9	19	30,8	247	23,6	30
Askersund	17,9	175	25,1	148	29,5	112
Karlskoga	13,8	86	26,5	183	29,0	102
Nora	7,4	13	26,5	183	31,5	142
Lindesberg	14,4	95	19,9	37	35,3	198
Västmanlands län	14,9		20,8		32,3	
Skinnskatteberg	10,6	37	26,9	193	27,7	81
Surahammar	19,5	217	19,4	27	29,2	109
Kungsör	10,2	30	20,9	52	22,4	24
Hallstahammar	10,8	40	27,2	195	36,5	209
Norberg	14,1	88	25,0	144	35,9	205
Västerås	16,1	127	18,1	15	29,5	112
Sala	13,7	82	21,5	61	41,1	251
Fagersta	14,1	88	20,8	50	33,7	172
Köping	16,1	127	25,1	148	36,6	211
Arboga	11,1	44	25,9	171	40,1	246
Dalarnas län	18,2		20,8		30,7	
Vansbro	17,9	175	25,5	162	25,0	43
Malung-Sälén	18,2	186	22,7	89	31,8	148
Gagnef	17,9	175	16,4	6	26,2	63
Leksand	18,8	198	24,5	128	39,0	237
Rättvik	16,4	131	19,7	30	31,9	149
Orsa	15,2	107	20,7	47	16,7	8
Älvdalen	10,9	42	30,6	246	37,5	223
Smedjebacken	19,4	215	24,5	128	27,8	84
Mora	15,9	123	23,7	112	21,0	21
Falun	14,6	100	17,4	10	29,5	112
Borlänge	25,7	266	18,4	17	26,6	64
Säter	10,3	31	20,5	46	37,9	227
Hedemora	18,6	194	25,3	157	42,2	255
Avesta	21,8	249	30,1	240	33,5	169
Ludvika	18,5	190	17,2	9	34,7	189
Gävleborgs län	15,3		22,9		31,3	
Ockelbo	17,2	154	29,3	228	27,6	78

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 8: Kommunresultat område 3, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Sammanhållen vård och omsorg					
	22. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i särskilt boende		23. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		24. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende	
	Procent	Rang av 278	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 278
Min – max (riket)	2,0–40,8		14,0–45,6		12,1–57,6	
Vägt medel (riket)	17,8	24,2	31,9			
Median (riket)	16,8	24,9	31,3			
Hofors	19,1	205	23,8	114	46,4	268
Ovanåker	13,7	82	26,6	187	28,8	98
Nordanstig	13,4	77	21,7	67	23,9	34
Ljusdal	9,7	25	21,7	67	34,3	182
Gävle	17,4	157	22,8	91	29,7	116
Sandviken	15,3	109	22,4	79	27,1	71
Söderhamn	12,6	64	21,7	67	37,0	214
Bollnäs	19,7	222	25,2	153	35,9	205
Hudiksvall	12,8	70	20,8	50	28,5	95
Västernorrlands län	12,8		22,3		28,7	
Ånge	11,4	49	16,2	5	24,2	37
Timrå	11,9	57	15,7	3	18,2	10
Härnösand	14,2	91	20,1	40	24,3	39
Sundsvall	11,8	55	19,9	37	23,6	30
Kramfors	15,0	106	30,5	245	30,6	132
Sollefteå	12,4	60	21,7	67	35,8	203
Örnsköldsvik	14,1	88	28,1	214	40,7	249
Jämtlands län	14,8		23,4		30,9	
Ragunda	16,9	143	31,1	248	49,4	275
Bräcke	14,3	94	24,5	128	47,1	270
Krokoms	15,7	120	17,7	13	14,2	5
Strömsund	19,1	205	37,8	282	43,3	261
Åre	8,9	19	25,5	162	28,7	97
Berg	11,3	48	23,0	100	30,6	132
Härjedalen	18,3	187	24,0	118	24,3	39
Östersund	13,7	82	19,7	30	27,8	84
Västerbottens län	17,2		27,2		33,7	
Nordmaling	9,3	24	26,6	187	29,1	106
Bjurholm	**	**	22,8	91	**	**
Vindelns	14,5	98	37,3	281	31,9	149
Robertsfors	7,2	11	24,1	119	16,9	9
Norsjö	21,8	249	29,8	236	49,1	274
Malå	8,3	16	20,4	44	25,0	43
Storuman	10,3	31	33,9	270	38,5	233
Sorsele	*	*	*	*	*	**
Dorotea	11,9	57	31,3	252	28,8	98
Vännäs	11,5	51	21,6	64	33,3	162
Vilhelmina	16,8	139	22,5	84	29,7	116
Åsele	*	*	*	*	*	**
Umeå	19,6	221	31,6	256	38,5	233
Lycksele	15,5	115	18,3	16	25,8	56
Skellefteå	18,9	200	24,2	121	32,4	160

TABELL 8: Kommunresultat område 3, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	22. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i särskilt boende		23. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		24. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende	
Kommunnamn och län	Procent	Rang av 278	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 278
Min – max (riket)	2,0–40,8		14,0–45,6		12,1–57,6	
Vägt medel (riket)	17,8		24,2		31,9	
Median (riket)	16,8		24,9		31,3	
Norrbottens län	12,5		23,6		30,1	
Arvidsjaur	9,8	27	26,8	192	33,7	172
Arjeplog	8,5	17	14,0	1	44,7	265
Jokkmokk	**	**	21,6	64	**	**
Överkalix	12,0	59	25,5	162	47,0	269
Kalix	13,7	82	28,2	216	27,4	77
Övertorneå	2,7	3	16,4	6	21,3	22
Pajala	4,1	5	23,0	100	23,3	28
Gällivare	10,7	39	21,4	59	24,1	35
Älvsbyn	16,8	139	28,0	211	27,7	81
Luleå	15,5	115	23,8	114	29,5	112
Piteå	16,8	139	21,2	56	29,1	106
Boden	12,5	62	27,2	195	38,1	229
Haparanda	8,0	15	24,2	121	36,3	208
Kiruna	7,6	14	21,1	55	24,9	42

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 8: Kommunresultat område 3, del 4. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Sammanhållen vård och omsorg							
	25. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		26. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende		27. Användning av anti-psykotiska läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		28. Användning av anti-psykotiska läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende	
	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 278	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 278
	0,0–18,5		0,0–28,9		0,0–10,9		2,0–32,7	
<i>Min – max (riket)</i>	9,6		8,3		3		14,7	
<i>Vägt medel (riket)</i>	9,2		8		2,9		13,9	
<i>Median (riket)</i>								
Stockholms län	10,2		9,3		2,6		16,1	
Upplands Väsby	9,3	147	12,5	254	2,5	104	16,5	201
Vallentuna	7,7	77	10,4	214	3,4	171	17,6	209
Österåker	9,2	141	6,6	100	2,7	118	15,0	167
Värmdö	12,2	252	8,6	157	1,9	50	9,1	39
Järfälla	8,5	109	12,0	248	2,0	57	18,2	218
Ekerö	11,0	216	9,0	170	1,3	19	13,8	133
Huddinge	11,0	216	10,5	218	2,2	77	14,8	159
Botkyrka	12,3	255	10,9	228	2,1	61	22,3	265
Salem	13,1	264	8,9	164	1,3	19	18,5	225
Haninge	11,0	216	9,1	174	3,9	201	20,4	251
Tyresö	9,8	171	7,5	127	3,3	165	16,3	196
Upplands-Bro	8,8	126	10,9	228	2,9	140	24,4	270
Nykvarn	17,0	283	4,4	39	5,7	262	11,1	73
Täby	10,5	194	10,9	228	1,2	15	19,6	240
Danderyd	8,0	81	6,5	95	2,8	131	12,3	101
Sollentuna	9,7	166	8,9	164	2,3	85	16,6	204
Stockholm	10,1	184	8,8	162	2,9	140	16,3	196
Södertälje	11,3	229	9,1	174	2,6	112	16,4	199
Nacka	8,8	126	6,8	104	2,4	93	12,6	106
Sundbyberg	9,5	153	11,1	235	3,2	159	13,3	126
Solna	9,9	175	7,3	121	2,7	118	16,1	194
Lidingö	10,8	205	12,6	256	2,1	61	15,0	167
Vaxholm	10,6	199	3,9	31	1,9	50	10,4	61
Norrtälje	10,9	210	10,5	218	3,1	151	14,0	143
Sigtuna	14,4	275	10,3	207	2,7	118	16,0	190
Nynäshamn	11,6	240	12,1	251	3,2	159	19,5	238
Uppsala län	9,5		6,9		3,4		13,8	
Håbo	14,9	276	6,3	87	2,3	85	11,3	76
Älvkarleby	9,2	141	10,9	228	1,2	15	21,9	263
Knivsta	10,3	192	5,8	71	0,0	1	15,1	173
Heby	6,4	37	6,4	91	4,0	207	19,3	235
Tierp	8,6	116	5,5	63	6,7	273	9,8	51
Uppsala	9,8	171	7,4	123	3,4	171	14,8	159
Enköping	8,1	85	6,8	104	2,3	85	9,9	53
Östhammar	10,1	184	4,6	44	4,7	238	12,0	88
Södermanlands län	8,1		7,9		2,4		11,8	
Vingåker	8,5	109	4,4	39	4,6	233	13,2	124
Gnesta	13,1	264	9,0	170	0,9	10	16,4	199
Nyköping	8,5	109	8,3	145	2,1	61	16,5	201
Oxelösund	7,4	69	7,1	114	4,4	225	14,3	151
Flen	6,3	32	10,2	206	1,9	50	18,6	226

TABELL 8: Kommunresultat område 3, del 4. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Sammanhållen vård och omsorg							
	25. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		26. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende		27. Användning av anti-psykotiska läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		28. Användning av anti-psykotiska läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende	
	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 278	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 278
	0,0–18,5		0,0–28,9		0,0–10,9		2,0–32,7	
	Vägt medel (riket)		8,3		3		14,7	
Median (riket)	9,2	8	2,9	13,9				
Katrineholm	8,5	109	9,3	180	2,2	77	8,7	33
Eskilstuna	8,8	126	8,4	148	1,9	50	8,9	34
Strängnäs	6,2	30	5,0	49	2,2	77	7,0	15
Trosa	4,5	8	3,0	18	5,0	244	17,9	215
Östergötlands län	10,4		10,2		2,2		11,5	
Ödeshög	16,4	282	4,2	37	1,6	34	8,3	28
Ydre	8,2	93	19,4	276	2,4	93	11,1	73
Kinda	9,7	166	6,4	91	3,6	183	10,3	59
Boxholm	6,4	37	**	**	2,1	61	**	**
Åtvidaberg	9,5	153	18,4	275	0,7	6	9,6	49
Finspång	8,9	132	9,0	170	2,2	77	12,3	101
Valdemarsvik	3,8	5	9,4	181	4,6	233	15,6	181
Linköping	9,9	175	9,4	181	1,4	22	7,9	20
Norrköping	10,0	180	10,6	222	2,8	131	14,3	151
Söderköping	7,6	73	10,3	207	1,8	42	12,0	88
Motala	14,3	273	11,5	242	2,4	93	15,5	178
Vadstena	12,3	255	12,3	253	2,9	140	16,0	190
Mjölby	11,6	240	8,4	148	2,9	140	14,1	146
Jönköpings län	8,2		8,5		3,2		14,4	
Aneby	8,2	93	2,1	9	1,8	42	10,4	61
Gnosjö	7,2	63	3,8	30	3,6	183	3,8	5
Mullsjö	10,9	210	**	**	7,6	279	**	**
Habo	9,9	175	10,3	207	2,7	118	13,8	133
Gislaved	9,6	159	7,4	123	4,1	213	11,3	76
Vaggeryd	8,7	120	8,0	138	5,4	256	15,0	167
Jönköping	8,1	85	8,2	143	2,4	93	14,4	154
Nässjö	8,4	105	8,4	148	4,6	233	16,5	201
Värnamo	6,9	51	7,9	134	3,9	201	19,8	243
Sävsjö	5,9	24	6,2	82	4,4	225	18,6	226
Vetlanda	7,6	73	8,5	154	2,1	61	13,5	130
Eksjö	7,9	78	9,4	181	1,7	40	18,1	217
Tranås	9,6	159	16,6	273	4,4	225	12,4	104
Kronobergs län	9,3		6,0		3,7		15,6	
Uppvidinge	3,6	3	3,9	31	3,6	183	10,7	66
Lessebo	6,8	48	3,4	26	3,9	201	3,4	4
Tingsryd	11,8	245	7,6	129	4,1	213	8,2	25
Alvesta	9,8	171	3,0	18	4,0	207	15,5	178
Älmhult	6,7	44	3,5	28	5,4	256	20,6	254
Markaryd	11,3	229	2,1	9	1,8	42	19,6	240
Växjö	9,2	141	6,7	102	3,2	159	17,6	209
Ljungby	11,2	227	10,4	214	5,0	244	16,1	194

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 8: Kommunresultat område 3, del 4. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Sammanhållen vård och omsorg							
	25. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		26. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende		27. Användning av anti-psykotiska läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		28. Användning av anti-psykotiska läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende	
	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 278	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 278
	0,0–18,5		0,0–28,9		0,0–10,9		2,0–32,7	
<i>Min – max (riket)</i>	9,6		8,3		3		14,7	
<i>Vägt medel (riket)</i>	9,2		8		2,9		13,9	
<i>Median (riket)</i>								
Kalmar län	7,4		6,0		3,1		12,9	
Högsby	*	*	*	*	*	*	*	*
Torsås	*	*	*	*	*	*	*	*
Mörbylånga	6,8	48	1,0	3	3,1	151	8,2	25
Hultsfred	6,9	51	8,6	157	1,4	22	18,8	230
Mönsterås	7,0	55	2,6	13	4,0	207	12,1	96
Emmaboda	9,2	141	9,8	193	5,3	254	13,1	120
Kalmar	5,6	19	3,3	23	2,2	77	11,3	76
Nybro	8,5	109	15,7	271	6,6	272	11,8	84
Oskarshamn	8,2	93	8,5	154	3,0	147	15,7	184
Västervik	9,7	166	7,4	123	3,1	151	12,8	110
Vimmerby	9,5	153	7,0	112	2,8	131	21,7	260
Borgholm	5,3	15	3,0	18	2,1	61	2,0	1
Gotlands län	11,2		8,9		2,2		9,5	
Gotland	11,2	227	8,9	164	2,2	77	9,5	47
Blekinge län	9,5		10,0		2,8		14,8	
Olofström	9,2	141	9,0	170	4,3	221	9,0	37
Karlskrona	8,7	120	10,0	197	2,6	112	17,7	212
Ronneby	9,1	138	7,9	134	2,5	104	14,4	154
Karlshamn	12,7	260	11,3	238	3,3	165	15,8	187
Sölvesborg	7,4	69	11,7	244	1,4	22	9,2	42
Skåne län	8,1		6,1		2,9		12,1	
Svalöv	8,4	105	5,6	66	1,9	50	15,7	184
Staffanstorps	7,6	73	6,8	104	2,1	61	4,5	6
Burlöv	11,3	229	9,1	174	4,6	233	21,2	257
Vellinge	4,7	10	3,3	23	3,4	171	5,5	7
Östra Göinge	5,0	12	3,6	29	2,8	131	13,8	133
Örkelljunga	5,0	12	1,4	5	3,9	201	14,1	146
Bjuv	9,6	159	7,0	112	3,6	183	13,9	140
Kävlinge	6,5	42	5,7	68	2,7	118	7,0	15
Lomma	9,6	159	5,9	72	2,7	118	8,5	32
Svedala	6,3	32	4,4	39	1,4	22	8,9	34
Skurup	6,7	44	5,3	57	3,4	171	11,8	84
Sjöbo	6,3	32	7,1	114	4,0	207	10,3	59
Hörby	9,0	134	8,4	148	5,0	244	8,4	31
Höör	6,4	37	6,9	108	7,1	277	14,9	164
Tomelilla	6,0	25	6,9	108	1,8	42	7,7	18
Bromölla	7,4	69	4,1	34	4,4	225	15,5	178
Osby	6,4	37	2,9	17	2,1	61	14,0	143
Perstorp	4,0	6	5,0	49	6,5	271	15,0	167
Klippan	8,1	85	7,1	114	4,2	216	13,3	126
Åstorp	11,0	216	2,7	15	3,7	191	9,5	47
Båstad	10,9	210	7,2	119	4,0	207	8,1	24

TABELL 8: Kommunresultat område 3, del 4. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Sammanhållen vård och omsorg							
	25. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		26. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende		27. Användning av anti-psykotiska läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		28. Användning av anti-psykotiska läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende	
	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 278	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 278
	0,0–18,5		0,0–28,9		0,0–10,9		2,0–32,7	
	Vägt medel (riket)		8,3		3		14,7	
Median (riket)	9,2	8	2,9	13,9				
Malmö	8,3	101	6,2	82	2,8	131	13,0	119
Lund	8,6	116	10,3	207	3,1	151	12,1	96
Landskrona	8,7	120	6,2	82	2,1	61	15,9	188
Helsingborg	**	**	**	**	**	**	**	**
Höganäs	6,8	48	4,2	37	2,0	57	18,4	224
Eslöv	8,0	81	4,8	45	2,1	61	10,4	61
Ystad	8,2	93	5,3	57	2,1	61	8,3	28
Trelleborg	9,6	159	8,0	138	2,8	131	8,0	21
Kristianstad	8,0	81	3,9	31	3,6	183	12,9	115
Simrishamn	7,3	65	3,2	21	1,5	29	9,7	50
Ängelholm	8,3	101	5,2	54	3,1	151	11,4	79
Hässleholm	9,4	149	7,6	129	2,4	93	15,0	167
Hallands län	11,9		8,9		2,8		13,7	
Hylte	6,3	32	6,9	108	2,1	61	12,6	106
Halmstad	14,3	273	9,1	174	3,7	191	14,2	149
Laholm	10,9	210	11,7	244	2,7	118	13,4	128
Falkenberg	11,3	229	10,5	218	2,4	93	12,9	115
Varberg	8,8	126	7,9	134	2,1	61	15,4	177
Kungsbacka	13,0	261	7,4	123	2,7	118	12,6	106
Västra Götalands län	10,9		9,7		3,8		17,6	
Härryda	11,0	216	13,9	266	2,9	140	14,8	159
Partille	13,5	268	9,8	193	7,0	276	25,0	271
Öckerö	18,5	285	14,6	270	5,9	267	19,1	231
Stenungsund	8,1	85	6,6	100	5,5	259	12,4	104
Tjörn	7,1	61	11,7	244	5,8	265	13,8	133
Orust	8,6	116	9,1	174	5,0	244	13,6	131
Sotenäs	10,7	204	13,9	266	1,1	13	27,8	274
Munkedal	7,2	63	7,8	133	2,0	57	17,5	207
Tanum	4,9	11	9,6	189	0,6	5	14,1	146
Dals-Ed	15,2	277	**	**	2,5	104	**	**
Färgelanda	10,6	199	7,6	129	5,0	244	18,2	218
Ale	16,2	281	10,1	201	5,8	265	14,9	164
Lerum	10,2	189	11,0	233	4,7	238	11,6	81
Vårgårda	12,6	259	18,3	274	1,5	29	11,0	72
Bollebygd	15,8	279	2,1	9	3,0	147	6,4	10
Grästorp	5,6	19	2,0	8	1,4	22	13,7	132
Essunga	10,8	205	10,0	197	3,9	201	17,5	207
Karlsborg	9,9	175	3,2	21	3,7	191	6,5	11
Gullspång	6,7	44	**	**	6,7	273	**	**
Tranemo	11,0	216	6,8	104	5,2	250	14,5	156
Bengtstors	12,1	251	13,3	261	1,0	12	19,5	238
Mellerud	14,0	270	28,9	278	5,4	256	15,6	181
Lilla Edet	7,9	78	2,8	16	4,2	216	19,4	236

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 8: Kommunresultat område 3, del 4. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Sammanhållen vård och omsorg							
	25. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		26. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende		27. Användning av anti-psykotiska läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		28. Användning av anti-psykotiska läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende	
	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 278	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 278
	0,0–18,5		0,0–28,9		0,0–10,9		2,0–32,7	
<i>Min – max (riket)</i>	9,6		8,3		3		14,7	
<i>Vägt medel (riket)</i>	9,2		8		2,9		13,9	
<i>Median (riket)</i>								
Mark	12,0	250	9,4	181	3,2	159	12,6	106
Svenljunga	6,0	25	0,0	1	2,4	93	10,1	56
Herrljunga	9,0	134	12,9	259	2,6	112	18,6	226
Vara	11,7	243	6,3	87	4,2	216	10,8	69
Götene	9,7	166	5,4	62	4,2	216	15,2	174
Tibro	11,1	224	3,3	23	3,3	165	6,7	12
Töreboda	5,1	14	5,9	72	5,7	262	2,9	2
Göteborg	11,4	238	10,3	207	4,2	216	21,8	262
Mölnadal	11,5	239	8,9	164	2,4	93	26,2	272
Kungälv	11,0	216	7,1	114	3,0	147	13,1	120
Lysekil	12,2	252	7,5	127	5,2	250	17,8	213
Uddevalla	9,6	159	6,7	102	2,7	118	20,2	250
Strömstad	5,8	23	5,7	68	9,1	281	20,0	246
Vänersborg	11,0	216	12,2	252	1,6	34	17,4	205
Trollhättan	10,5	194	10,7	224	3,6	183	15,7	184
Alingsås	11,1	224	5,9	72	1,6	34	13,4	128
Borås	11,1	224	13,3	261	4,5	231	18,2	218
Ulricehamn	9,9	175	11,3	238	3,7	191	12,8	110
Åmål	8,8	126	9,6	189	2,7	118	20,0	246
Mariestad	7,0	55	6,1	78	2,3	85	11,6	81
Lidköping	9,5	153	9,7	192	1,9	50	14,9	164
Skara	10,0	180	4,9	47	2,3	85	14,8	159
Skövde	13,0	261	6,5	95	5,3	254	12,1	96
Hjo	11,8	245	8,2	143	5,5	259	10,2	58
Tidaholm	13,0	261	8,6	157	4,1	213	20,7	255
Falköping	11,3	229	11,3	238	2,9	140	9,2	42
Värmlands län	8,6		7,4		4,0		15,4	
Kil	9,1	138	6,1	78	6,8	275	12,1	96
Eda	6,1	29	6,3	87	3,0	147	10,0	54
Torsby	8,5	109	8,3	145	4,3	221	12,0	88
Storfors	6,7	44	**	**	3,4	171	**	**
Hammarö	8,1	85	10,6	222	2,7	118	17,6	209
Munkfors	7,9	78	13,3	261	7,9	280	15,0	167
Forshaga	12,3	255	2,6	13	4,3	221	9,2	42
Grums	6,9	51	10,8	226	1,1	13	12,0	88
Årjäng	7,1	61	4,4	39	1,6	34	14,7	157
Sunne	9,6	159	12,0	248	6,0	270	21,3	258
Karlstad	7,0	55	5,3	57	3,8	198	17,4	205
Kristinehamn	10,8	205	12,9	259	3,3	165	20,1	249
Filipstad	8,2	93	10,1	201	3,8	198	15,9	188
Hagfors	13,4	267	11,1	235	9,6	282	22,2	264
Arvika	7,5	72	5,1	52	2,5	104	8,0	21
Säffle	10,6	199	4,1	34	3,8	198	13,8	133

TABELL 8: Kommunresultat område 3, del 4. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Sammanhållen vård och omsorg							
	25. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		26. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende		27. Användning av anti-psykotiska läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		28. Användning av anti-psykotiska läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende	
	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 278	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 278
	0,0–18,5		0,0–28,9		0,0–10,9		2,0–32,7	
	9,6		8,3		3		14,7	
Median (riket)	9,2	8	2,9	13,9				
Örebro län	10,1		8,2		3,1		14,0	
Lekeberg	8,4	105	10,0	197	0,0	1	14,0	143
Laxå	6,0	25	4,1	34	4,8	240	30,6	276
Hallsberg	10,4	193	11,2	237	2,5	104	22,4	266
Degerfors	8,8	126	9,5	186	4,4	225	11,6	81
Hällefors	8,1	85	13,6	264	0,7	6	11,9	87
Ljusnarsberg	13,3	266	16,0	272	4,4	225	9,0	37
Örebro	10,6	199	6,5	95	3,4	171	14,2	149
Kumla	11,8	245	8,1	142	3,3	165	5,7	9
Askersund	10,1	184	10,3	207	4,0	207	19,2	234
Karlskoga	9,8	171	6,9	108	3,4	171	18,0	216
Nora	12,2	252	5,6	66	2,6	112	9,3	45
Lindesberg	8,3	101	11,4	241	2,4	93	10,0	54
Västmanlands län	7,7		7,5		1,8		8,5	
Skinnskatteberg	5,4	16	2,1	9	2,2	77	21,3	258
Surahammar	8,4	105	6,2	82	0,9	10	11,5	80
Kungsör	4,4	7	6,1	78	2,2	77	3,1	3
Hallstahammar	9,4	149	10,1	201	3,1	151	10,1	56
Norberg	3,6	3	1,6	6	2,1	61	10,9	70
Västerås	7,0	55	6,4	91	1,6	34	7,6	17
Sala	8,9	132	7,3	121	2,8	131	9,1	39
Fagersta	10,2	189	10,9	228	1,3	19	9,8	51
Köping	8,2	93	9,4	181	1,8	42	10,6	64
Arboga	11,6	240	13,6	264	1,4	22	5,6	8
Dalarnas län	9,4		7,6		3,3		16,8	
Vansbro	11,8	245	9,5	186	2,9	140	10,7	66
Malung-Sälen	8,7	120	11,8	247	1,2	15	9,1	39
Gagnef	9,5	153	7,1	114	5,2	250	26,2	272
Leksand	6,6	43	4,5	43	3,1	151	14,3	151
Rättvik	9,0	134	5,2	54	1,2	15	14,7	157
Orsa	7,6	73	6,1	78	4,3	221	18,2	218
Älvdalen	7,3	65	12,5	254	4,8	240	15,6	181
Smedjebacken	11,3	229	22,2	277	5,9	267	30,6	276
Mora	5,5	17	3,4	26	3,4	171	19,9	244
Falun	9,4	149	5,3	57	3,3	165	13,1	120
Borlänge	10,1	184	8,6	157	3,7	191	22,5	267
Säter	10,1	184	5,7	68	1,8	42	8,0	21
Hedemora	10,9	210	9,8	193	5,2	250	11,8	84
Avesta	8,6	116	8,3	145	3,2	159	16,0	190
Ludvika	10,8	205	9,6	189	2,7	118	21,1	256
Gävleborgs län	8,7		8,0		2,6		12,8	
Ockelbo	7,3	65	8,6	157	3,7	191	13,8	133

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 8: Kommunresultat område 3, del 4. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Sammanhållen vård och omsorg							
	25. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		26. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende		27. Användning av anti-psykotiska läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		28. Användning av anti-psykotiska läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende	
	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 278	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 278
	0,0–18,5		0,0–28,9		0,0–10,9		2,0–32,7	
Min – max (riket)	0,0–18,5		0,0–28,9		0,0–10,9		2,0–32,7	
Vägt medel (riket)	9,6		8,3		3		14,7	
Median (riket)	9,2		8		2,9		13,9	
Hofors	10,0	180	6,4	91	3,1	151	10,9	70
Ovanåker	5,6	19	5,5	63	1,7	40	20,5	252
Nordanstig	8,2	93	10,4	214	4,9	242	19,4	236
Ljusdal	8,1	85	8,9	164	2,8	131	8,9	34
Gävle	9,4	149	8,0	138	2,7	118	12,8	110
Sandviken	8,2	93	6,5	95	2,5	104	13,2	124
Söderhamn	8,3	101	9,2	179	1,8	42	15,3	175
Bollnäs	9,5	153	6,3	87	2,5	104	11,2	75
Hudiksvall	9,3	147	9,5	186	2,3	85	12,1	96
Västernorrlands län	9,1		6,9		2,6		11,7	
Ånge	8,1	85	10,7	224	2,6	112	10,7	66
Timrå	6,2	30	8,8	162	1,5	29	9,4	46
Härnösand	7,0	55	6,2	82	3,6	183	10,6	64
Sundsvall	8,5	109	4,9	47	2,5	104	7,7	18
Kramfors	13,8	269	9,8	193	5,1	249	19,7	242
Sollefteå	11,3	229	10,1	201	2,3	85	13,8	133
Örnsköldsvik	10,0	180	6,5	95	1,9	50	16,0	190
Jämtlands län	11,0		9,9		3,1		12,9	
Ragunda	11,3	229	10,8	226	5,7	262	12,0	88
Bräcke	9,0	134	10,0	197	2,6	112	12,9	115
Krokoms	8,7	120	5,2	54	2,8	131	8,2	25
Strömsund	15,6	278	11,5	242	3,4	171	19,1	231
Åre	10,9	210	7,9	134	0,7	6	6,9	14
Berg	17,4	284	14,5	268	7,3	278	12,9	115
Härjedalen	6,9	51	10,4	214	3,6	183	14,8	159
Östersund	10,6	199	10,3	207	2,4	93	13,1	120
Västerbottens län	9,9		6,0		3,6		17,4	
Nordmaling	5,5	17	10,5	218	0,8	9	16,3	196
Bjurholm	1,8	2	**	**	3,5	182	**	**
Vindeln	14,1	271	10,1	201	0,0	1	21,7	260
Robertsfors	9,1	138	1,2	4	3,2	159	12,0	88
Norsjö	10,5	194	0,0	1	1,8	42	20,0	246
Malå	0,0	1	1,7	7	0,0	1	8,3	28
Storuman	9,7	166	12,8	257	10,9	285	20,5	252
Sorsele	*	*	*	*	*	*	*	*
Dorotea	12,5	258	8,5	154	1,6	34	15,3	175
Vännäs	7,3	65	5,1	52	2,4	93	12,8	110
Vilhelmina	11,8	245	5,9	72	2,0	57	13,9	140
Åsele	*	*	*	*	*	*	*	*
Umeå	11,7	243	5,9	72	4,5	231	18,3	222
Lycksele	8,7	120	11,0	233	1,4	22	12,3	101
Skellefteå	9,2	141	4,8	45	3,7	191	19,1	231

TABELL 8: Kommunresultat område 3, del 4. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg							
	25. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		26. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende		27. Användning av anti-psykotiska läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		28. Användning av anti-psykotiska läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende	
Kommunnamn och län	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 278	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 278
Min – max (riket)	0,0–18,5		0,0–28,9		0,0–10,9		2,0–32,7	
Vägt medel (riket)	9,6		8,3		3		14,7	
Median (riket)	9,2		8		2,9		13,9	
Norrbottens län	9,6		8,0		4,3		19,1	
Arvidsjaur	6,3	32	12,0	248	5,5	259	12,0	88
Arjeplog	7,0	55	12,8	257	2,3	85	12,8	110
Jokkmokk	10,2	189	**	**	3,4	171	**	**
Överkalix	16,0	280	14,5	268	2,1	61	22,9	268
Kalix	6,4	37	5,9	72	1,5	29	18,3	222
Övertorneå	6,0	25	8,0	138	1,5	29	12,0	88
Pajala	4,6	9	5,5	63	3,9	201	6,8	13
Gällivare	8,0	81	8,4	148	5,9	267	28,0	275
Älvsbyn	11,3	229	5,0	49	10,0	283	32,7	278
Luleå	10,5	194	7,2	119	4,9	242	17,8	213
Piteå	10,5	194	8,9	164	4,6	233	19,9	244
Boden	14,2	272	7,7	132	3,4	171	18,6	226
Haparanda	10,8	205	5,3	57	10,0	283	23,9	269
Kiruna	5,6	19	8,4	148	2,1	61	13,9	140

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 9: Kommunresultat område 4, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B1. Avvikelse från standardkostnad	B2. Hemtjänst, kostnad per inv, 65 år och äldre	B3. Hemtjänst, kostnad per brukare	B4. Särskilt boende, kostnad per inv, 65 år och äldre	B5. Särskilt boende, kostnad per brukare
Kommunnamn och län	Procent	Kronor	Kronor	Kronor	Kronor
<i>Min – max (riket)</i>	-22,6–43,5	7263–42350	91516–528734	18376–74777	532152–3280417
<i>Vägt medel (riket)</i>		19 907	248 930	33 829	826 016
<i>Median (riket)</i>	1,7	18 999	268 605	33 544	855 953
Stockholms län					
Upplands Väsby	-16,0	9 698	108 713	30 030	964 483
Vallentuna	-19,4	11 963	147 285	24 663	1 093 104
Österåker	-1,1	15 806	249 853	25 286	966 282
Värmdö	2,1	18 318	282 591	26 201	823 014
Järfälla	-13,1	16 396	153 898	24 544	813 194
Ekerö	11,9	14 127	172 197	35 224	962 241
Huddinge	7,7	13 281	165 717	40 028	917 950
Botkyrka	3,7	12 571	235 083	32 769	865 653
Salem	-0,4	10 358	157 168	35 884	1 055 643
Haninge	19,6	17 507	204 747	29 766	893 910
Tyresö	-7,7	15 747	257 933	26 593	797 496
Upplands-Bro	-5,9	13 581	176 386	25 600	761 283
Nykvarn	-8,0	10 564	232 679	25 126	**
Täby	-14,2	15 218	121 969	28 457	775 935
Danderyd	3,4	20 195	239 278	43 715	877 146
Sollentuna	0,0	16 416	144 151	36 545	830 822
Stockholm	-5,1	24 311	245 865	37 556	822 686
Södertälje	-15,7	16 267	245 907	28 166	930 263
Nacka	-9,5	15 862	148 762	32 367	816 075
Sundbyberg	2,1	15 998	175 723	44 583	828 591
Solna	-16,9	16 721	224 635	38 990	874 622
Lidingö	-3,1	16 795	191 065	41 201	740 133
Vaxholm	-2,1	11 581	218 413	30 135	870 481
Norrtälje	-7,8	10 724	171 810	29 961	681 328
Sigtuna	-7,2	13 391	220 757	33 595	1 113 054
Nynäshamn	-20,2	15 658	240 899	21 280	764 594
Uppsala län					
Håbo	13,8	16 628	276 121	25 251	974 000
Älvkarleby	0,5	28 113	332 968	24 867	855 953
Knivsta	35,4	17 644	325 180	33 706	819 711
Heby	3,6	16 746	255 725	34 738	1 111 942
Tierp	-8,9	18 424	220 592	27 832	698 928
Uppsala	5,2	16 346	238 441	31 279	740 889
Enköping	15,8	19 921	275 159	34 173	762 313
Östhammar	-5,0	18 044	265 369	31 147	904 385
Södermanlands län					
Vingåker	-3,8	13 009	210 313	31 237	944 403
Gnesta	5,5	16 436	302 597	33 142	1 202 368
Nyköping	-16,4	15 850	219 308	30 470	702 165
Oxelösund	2,6	20 109	395 066	33 042	903 417
Flen	-10,1	15 340	228 474	24 320	889 366

TABELL 9: Kommunresultat område 4, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B1. Avvikelse från standardkostnad	B2. Hemtjänst, kostnad per inv, 65 år och äldre	B3. Hemtjänst, kostnad per brukare	B4. Särskilt boende, kostnad per inv, 65 år och äldre	B5. Särskilt boende, kostnad per brukare
Kommunnamn och län	Procent	Kronor	Kronor	Kronor	Kronor
<i>Min – max (riket)</i>	-22,6–43,5	7263–42350	91516–528734	18376–74777	532152–3280417
<i>Vägt medel (riket)</i>		19 907	248 930	33 829	826 016
<i>Median (riket)</i>	1,7	18 999	268 605	33 544	855 953
Katrineholm	-4,9	16 787	296 421	36 877	715 774
Eskilstuna	1,1	19 938	270 808	34 088	840 475
Strängnäs	4,0	20 131	386 965	31 197	856 700
Trosa	3,4	16 786	210 351	24 887	1 007 270
Östergötlands län					
Ödeshög	-22,6	11 006	160 758	30 668	806 291
Ydre	-1,4	18 240	171 584	28 453	2 749 636
Kinda	-3,3	13 526	172 795	36 661	1 185 696
Boxholm	1,6	18 906	304 059	28 797	3 280 417
Åtvidaberg	-2,8	20 894	369 554	32 168	780 537
Finspång	1,0	21 709	240 579	32 249	879 580
Valdemarsvik	-19,0	18 015	276 346	23 570	805 743
Linköping	-17,8	15 218	143 337	35 622	532 152
Norrköping	-0,9	18 716	246 513	34 143	810 661
Söderköping	2,4	16 907	326 394	37 588	926 376
Motala	2,5	12 354	116 180	42 809	877 050
Vadstena	-10,4	15 854	215 888	36 038	826 010
Mjölby	-1,4	15 175	193 158	40 886	932 686
Jönköpings län					
Aneby	11,0	23 843	268 508	32 768	1 296 568
Gnosjö	1,6	24 766	278 547	27 929	890 017
Mullsjö	8,0	13 206	164 244	36 055	2 328 308
Habo	43,5	23 072	370 794	30 333	945 000
Gislaved	8,6	16 544	184 736	39 285	824 422
Vaggeryd	5,3	10 933	168 938	43 200	1 009 838
Jönköping	2,7	17 856	223 946	36 255	688 426
Nässjö	-6,7	21 039	223 293	35 559	904 008
Värnamo	4,2	21 700	287 783	37 552	1 202 018
Sävsjö	-8,5	13 921	226 049	35 192	859 771
Vetlanda	0,6	20 432	287 913	33 593	739 625
Eksjö	-0,2	27 886	346 050	29 961	824 309
Tranås	-5,3	25 697	389 460	32 210	737 115
Kronobergs län					
Uppvidinge	1,7	16 997	212 457	40 381	902 750
Lessebo	3,2	20 215	330 066	36 521	1 102 273
Tingsryd	-3,3	23 058	319 045	39 417	750 702
Alvesta	7,2	21 860	322 372	38 944	820 873
Älmhult	2,1	22 468	295 402	37 354	753 820
Markaryd	-6,8	18 248	241 042	30 859	755 903
Växjö	5,0	20 709	299 403	35 920	908 215
Ljungby	7,2	27 893	329 565	32 579	1 102 393

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 9: Kommunresultat område 4, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B1. Avvikelse från standardkostnad	B2. Hemtjänst, kostnad per inv, 65 år och äldre	B3. Hemtjänst, kostnad per brukare	B4. Särskilt boende, kostnad per inv, 65 år och äldre	B5. Särskilt boende, kostnad per brukare
Kommunnamn och län	Procent	Kronor	Kronor	Kronor	Kronor
<i>Min – max (riket)</i>	-22,6–43,5	7263–42350	91516–528734	18376–74777	532152–3280417
<i>Vägt medel (riket)</i>		19 907	248 930	33 829	826 016
<i>Median (riket)</i>	1,7	18 999	268 605	33 544	855 953
Kalmar län					
Högsby	8,7	19 054	172 758	48 711	971 613
Torsås	15,1	30 552	337 460	30 384	1 054 750
Mörbylånga	1,5	16 426	164 054	24 014	842 640
Hultsfred	-6,7	22 368	163 002	30 174	847 641
Mönsterås	2,0	21 892	307 866	31 813	766 029
Emmaboda	-21,8	20 847	320 217	21 440	746 775
Kalmar	5,3	22 357	282 452	34 162	957 981
Nybro	-2,8	24 097	254 976	27 019	1 631 707
Oskarshamn	5,4	20 907	280 589	31 844	799 240
Västervik	-6,0	21 879	285 161	29 568	752 220
Vimmerby	-1,8	23 310	391 648	27 530	889 839
Borgholm	-2,2	24 562	374 214	27 146	1 004 388
Gotlands län					
Gotland	-4,1	17 411	260 503	30 796	854 576
Blekinge län					
Olofström	6,6	18 597	168 152	40 682	793 881
Karlskrona	11,2	23 108	304 783	38 053	844 674
Ronneby	-0,1	21 406	287 544	28 200	795 075
Karlshamn	1,6	21 999	315 982	34 312	866 010
Sölvesborg	5,3	19 240	299 174	36 952	964 500
Skåne län					
Svalöv	-6,1	20 313	283 604	29 710	811 753
Staffanstorps	-16,0	15 795	263 067	18 376	939 045
Burlöv	-7,2	14 192	186 796	33 589	1 128 798
Vellinge	-17,3	15 212	283 093	19 907	821 554
Östra Göinge	-16,8	18 437	290 828	29 348	684 370
Örkelljunga	-6,0	22 521	303 906	26 565	1 075 450
Bjuv	7,6	18 950	270 065	35 013	848 701
Kävlinge	4,4	16 811	227 983	23 063	717 858
Lomma	-19,7	13 379	242 770	21 994	775 567
Svedala	2,0	17 724	262 777	25 626	911 097
Skurup	-4,1	21 588	286 225	28 492	969 054
Sjöbo	-10,1	16 373	350 766	30 045	924 093
Hörby	-4,0	18 412	250 667	29 177	1 236 375
Höör	10,6	17 569	323 167	28 554	1 038 912
Tomelilla	-7,9	17 574	283 373	34 646	819 613
Bromölla	6,3	18 518	300 297	37 517	1 051 888
Osby	3,6	16 815	244 762	38 307	921 081
Perstorp	-2,8	24 020	392 237	33 041	1 189 477
Klippan	-8,9	25 775	323 482	23 526	766 664
Åstorp	-7,9	20 186	288 746	28 513	956 548
Båstad	-9,8	24 754	382 512	21 574	865 541

TABELL 9: Kommunresultat område 4, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B1. Avvikelse från standardkostnad	B2. Hemtjänst, kostnad per inv, 65 år och äldre	B3. Hemtjänst, kostnad per brukare	B4. Särskilt boende, kostnad per inv, 65 år och äldre	B5. Särskilt boende, kostnad per brukare
Kommunnamn och län	Procent	Kronor	Kronor	Kronor	Kronor
<i>Min – max (riket)</i>	-22,6–43,5	7263–42350	91516–528734	18376–74777	532152–3280417
<i>Vägt medel (riket)</i>		19 907	248 930	33 829	826 016
<i>Median (riket)</i>	1,7	18 999	268 605	33 544	855 953
Malmö	-4,1	23 360	228 487	32 185	847 271
Lund	10,3	22 363	338 806	33 376	867 017
Landskrona	0,1	18 980	173 108	31 078	886 565
Helsingborg	-21,9	17 159	184 958	26 788	673 650
Höganäs	-12,1	16 422	339 183	25 712	742 120
Eslöv	9,8	20 107	356 907	41 967	859 555
Ystad	-9,8	17 238	220 561	26 666	825 905
Trelleborg	-7,5	13 674	196 591	32 552	888 691
Kristianstad	6,6	23 517	318 410	34 978	740 590
Simrishamn	-4,3	16 442	256 399	29 143	685 071
Ängelholm	0,4	21 710	322 640	37 216	1 086 269
Hässleholm	-3,0	18 979	269 270	34 648	852 423
Hallands län					
Hylte	-2,5	15 199	230 382	40 423	887 000
Halmstad	0,6	25 696	299 998	28 373	**
Laholm	-11,3	16 457	170 077	25 014	573 034
Falkenberg	1,0	17 762	158 322	35 150	877 145
Varberg	-15,0	17 984	243 107	25 752	760 754
Kungsbacka	12,5	20 964	296 539	28 352	805 702
Västra Götalands län					
Härryda	4,0	13 047	237 707	29 702	762 313
Partille	-4,6	18 291	215 210	28 820	834 442
Öckerö	-1,2	16 070	305 541	28 980	858 892
Stenungsund	4,1	20 003	367 952	30 396	983 929
Tjörn	0,5	15 626	361 056	29 903	773 528
Orust	13,3	23 354	376 477	30 144	943 474
Sotenäs	8,3	23 997	301 590	38 779	885 762
Munkedal	17,0	25 519	377 111	40 471	866 686
Tanum	6,0	15 366	265 178	39 312	919 738
Dals-Ed	5,0	18 255	317 342	30 121	1 365 143
Färgelanda	-10,8	14 424	148 093	36 680	891 647
Ale	7,2	20 328	347 477	28 327	802 711
Lerum	18,9	19 544	324 948	34 494	999 091
Vårgårda	11,0	22 103	268 605	30 778	780 945
Bollebygd	6,1	17 355	303 790	27 156	907 491
Grästorps	3,1	17 578	309 506	37 226	995 808
Essunga	4,9	14 905	218 863	43 128	1 203 280
Karlsborg	-9,5	15 290	328 656	26 643	845 381
Gullspång	-2,4	21 300	291 289	22 885	**
Tranemo	-2,6	17 881	260 840	35 509	785 086
Bengtstors	-4,7	18 548	226 578	31 046	698 286
Mellerud	12,6	22 054	249 714	41 534	1 343 662
Lilla Edet	9,9	17 510	225 856	36 509	1 530 531

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 9: Kommunresultat område 4, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B1. Avvikelse från standardkostnad	B2. Hemtjänst, kostnad per inv, 65 år och äldre	B3. Hemtjänst, kostnad per brukare	B4. Särskilt boende, kostnad per inv, 65 år och äldre	B5. Särskilt boende, kostnad per brukare
Kommunnamn och län	Procent	Kronor	Kronor	Kronor	Kronor
<i>Min – max (riket)</i>	-22,6–43,5	7263–42350	91516–528734	18376–74777	532152–3280417
<i>Vägt medel (riket)</i>		19 907	248 930	33 829	826 016
<i>Median (riket)</i>	1,7	18 999	268 605	33 544	855 953
Mark	5,0	23 608	339 325	29 987	817 534
Svenljunga	11,7	23 553	201 762	27 881	974 703
Herrljunga	-0,6	20 687	261 557	28 905	847 893
Vara	-3,7	20 552	236 699	30 079	1 083 451
Götene	-2,3	16 623	225 155	29 330	934 990
Tibro	0,8	12 738	208 701	36 442	979 200
Töreboda	-4,4	23 660	340 616	30 615	1 491 000
Göteborg	1,7	21 665	229 025	37 399	816 782
Mölnadal	-1,3	18 285	263 229	37 403	772 279
Kungälv	9,4	21 151	321 284	34 435	777 277
Lysekil	9,1	23 445	390 684	34 637	885 491
Uddevalla	12,4	18 588	263 778	46 729	953 372
Strömstad	18,4	26 208	528 734	32 937	798 504
Vänersborg	11,3	21 420	224 026	41 555	830 807
Trollhättan	6,0	21 136	284 766	35 006	724 061
Alingsås	3,8	19 132	271 237	34 659	860 599
Borås	3,8	25 208	279 502	31 365	827 802
Ulricehamn	-3,3	16 238	229 604	34 218	839 784
Åmål	2,2	21 043	284 875	32 747	704 596
Mariestad	-7,8	26 555	375 799	18 417	706 730
Lidköping	3,9	16 799	238 481	35 723	809 604
Skara	-1,7	23 808	293 628	25 949	772 261
Skövde	-1,2	18 312	278 988	30 605	724 165
Hjo	-3,6	16 785	293 541	35 791	808 243
Tidaholm	-0,4	15 132	305 226	35 868	723 493
Falköping	16,4	20 953	231 387	47 247	732 733
Värmlands län					
Kil	-7,1	20 665	436 759	22 118	927 955
Eda	3,5	28 849	376 491	32 768	839 420
Torsby	-10,3	23 999	277 903	42 464	1 056 836
Storfors	17,8	27 405	290 010	36 699	1 000 050
Hammarö	-1,6	20 615	373 922	26 890	801 634
Munkfors	3,2	33 227	319 882	42 638	716 730
Forshaga	-1,1	24 882	357 538	25 676	859 342
Grums	5,5	16 706	207 739	30 156	784 057
Årjäng	-14,0	22 314	341 529	33 094	757 381
Sunne	-5,0	24 736	330 879	33 288	1 023 279
Karlstad	-13,6	17 505	242 819	29 418	745 954
Kristinehamn	-12,3	24 892	207 180	24 742	656 021
Filipstad	6,8	35 111	382 374	34 959	877 330
Hagfors	1,7	29 725	427 895	28 587	747 634
Arvika	-4,0	24 167	357 361	33 498	625 897
Säffle	-11,3	24 346	405 285	25 142	704 135

TABELL 9: Kommunresultat område 4, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B1. Avvikelse från standardkostnad	B2. Hemtjänst, kostnad per inv, 65 år och äldre	B3. Hemtjänst, kostnad per brukare	B4. Särskilt boende, kostnad per inv, 65 år och äldre	B5. Särskilt boende, kostnad per brukare
Kommunnamn och län	Procent	Kronor	Kronor	Kronor	Kronor
<i>Min – max (riket)</i>	-22,6–43,5	7263–42350	91516–528734	18376–74777	532152–3280417
<i>Vägt medel (riket)</i>		19 907	248 930	33 829	826 016
<i>Median (riket)</i>	1,7	18 999	268 605	33 544	855 953
Örebro län					
Lekeberg	3,3	19 310	311 990	35 553	1 010 190
Laxå	-1,9	24 049	331 716	31 089	938 528
Hallsberg	2,3	13 983	251 773	42 257	953 462
Degerfors	3,4	22 279	393 186	31 905	887 457
Hällefors	5,3	32 815	372 324	28 141	867 328
Ljusnarsberg	-7,2	13 951	357 296	46 592	575 330
Örebro	1,4	23 004	349 772	28 673	773 170
Kumla	-0,6	20 066	358 601	26 445	933 195
Askersund	9,5	25 607	341 790	25 058	906 163
Karlskoga	-1,5	22 787	339 539	31 558	838 236
Nora	0,0	16 784	219 939	36 068	828 083
Lindesberg	0,4	19 448	271 890	33 446	825 870
Västmanlands län					
Skinnskatteberg	-9,9	7 263	124 257	25 416	748 302
Surahammar	10,1	17 294	173 426	31 038	673 474
Kungsör	2,1	10 332	217 719	29 466	578 738
Hallstahammar	-2,1	18 290	267 559	36 686	859 301
Norberg	5,4	10 814	102 392	40 892	838 014
Västerås	-4,5	18 714	176 950	29 670	560 901
Sala	4,3	16 158	148 719	32 145	756 383
Fagersta	9,5	17 497	144 810	43 617	683 477
Köping	-1,9	16 502	129 838	38 335	835 681
Arboga	-6,6	13 194	233 687	35 263	687 033
Dalarnas län					
Vansbro	3,9	20 894	307 976	36 716	715 774
Malung-Sälén	-0,2	19 096	249 874	34 651	721 848
Gagnef	18,8	17 563	314 870	38 414	1 158 976
Leksand	-0,1	17 792	281 448	34 294	887 691
Rättvik	-5,9	19 283	288 249	35 017	952 852
Orsa	-9,4	16 519	279 271	37 762	948 764
Älvdalen	-2,2	22 267	282 675	43 453	1 147 973
Smedjebacken	-7,9	16 114	261 657	29 335	1 486 483
Mora	4,2	21 389	317 686	31 784	994 756
Falun	7,7	25 661	255 209	31 286	781 339
Borlänge	12,0	25 412	215 733	32 554	886 906
Säter	4,3	17 059	232 482	35 205	954 770
Hedemora	-0,5	23 368	329 305	28 962	1 000 108
Avesta	-5,6	19 098	272 517	36 370	853 402
Ludvika	-9,7	17 350	227 949	38 819	752 793
Gävleborgs län					
Ockelbo	-9,6	16 529	293 398	30 161	856 582
Hofors	11,9	15 062	232 513	48 900	961 839

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 9: Kommunresultat område 4, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Bakgrundsmått				
	B1. Avvikelse från standardkostnad	B2. Hemtjänst, kostnad per inv, 65 år och äldre	B3. Hemtjänst, kostnad per brukare	B4. Särskilt boende, kostnad per inv, 65 år och äldre	B5. Särskilt boende, kostnad per brukare
	Procent	Kronor	Kronor	Kronor	Kronor
<i>Min – max (riket)</i>	-22,6–43,5	7263–42350	91516–528734	18376–74777	532152–3280417
<i>Vägt medel (riket)</i>		19 907	248 930	33 829	826 016
<i>Median (riket)</i>	1,7	18 999	268 605	33 544	855 953
Ovanåker	0,6	23 813	268 935	26 449	981 429
Nordanstig	0,6	20 593	226 341	30 570	893 365
Ljusdal	5,4	17 939	236 018	44 876	829 213
Gävle	-0,7	18 256	244 507	34 448	782 377
Sandviken	-4,7	15 546	214 616	32 790	821 000
Söderhamn	4,6	19 961	276 962	40 098	851 704
Bollnäs	5,8	29 641	367 586	30 296	817 036
Hudiksvall	-2,1	15 641	201 178	33 236	643 465
Västernorrlands län					
Ånge	13,1	21 239	255 770	53 434	895 797
Timrå	3,9	17 803	192 562	37 827	1 060 442
Härnösand	-2,2	21 574	281 573	30 816	809 376
Sundsvall	5,4	20 467	274 700	34 809	784 378
Kramfors	8,3	29 756	480 104	33 984	845 750
Sollefteå	5,0	27 241	353 667	35 711	799 783
Örnsköldsvik	13	22 252	280 781	41 939	805 913
Jämtlands län					
Ragunda	15,4	32 018	342 188	48 463	801 978
Bräcke	24,2	33 505	368 147	46 772	930 767
Krokoms	13,9	24 292	230 584	39 891	871 993
Strömsund	3,0	29 756	360 349	36 274	748 121
Åre	3,3	25 665	298 964	38 897	673 637
Berg	4,3	24 147	272 205	34 563	1 203 035
Härjedalen	20,7	42 350	434 571	39 728	899 992
Östersund	4,2	25 200	283 730	31 765	771 878
Västerbottens län					
Nordmaling	14,9	16 251	189 994	43 475	873 583
Bjurholm	4,6	19 711	208 246	62 942	**
Vindeln	15,7	25 551	213 533	50 095	989 545
Robertsfors	22,3	20 009	167 365	49 056	915 352
Norsjö	9,4	20 000	306 944	46 354	914 661
Malå	22,4	10 462	91 516	74 777	**
Storuman	9,1	15 871	186 655	46 288	1 405 473
Sorsele	18,4	34 843	**	59 086	**
Dorotea	8,9	17 962	183 438	68 130	927 700
Vännäs	20,6	21 269	139 311	37 745	824 107
Vilhelmina	4,6	18 111	232 308	56 160	878 982
Åsele	7,6	15 568	215 730	63 772	806 855
Umeå	12,8	18 081	221 741	36 733	771 545
Lycksele	8,5	20 494	222 125	44 615	817 679
Skellefteå	22,9	24 759	305 142	41 526	828 818

TABELL 9: Kommunresultat område 4, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B1. Avvikelse från standardkostnad	B2. Hemtjänst, kostnad per inv, 65 år och äldre	B3. Hemtjänst, kostnad per brukare	B4. Särskilt boende, kostnad per inv, 65 år och äldre	B5. Särskilt boende, kostnad per brukare
Kommunnamn och län	Procent	Kronor	Kronor	Kronor	Kronor
<i>Min – max (riket)</i>	-22,6–43,5	7263–42350	91516–528734	18376–74777	532152–3280417
<i>Vägt medel (riket)</i>		19 907	248 930	33 829	826 016
<i>Median (riket)</i>	1,7	18 999	268 605	33 544	855 953
Norrbottnens län					
Arvidsjaur	13,7	19 785	205 241	60 479	1 073 660
Arjeplog	13,7	16 858	262 980	67 915	963 164
Jokkmokk	17,6	20 642	302 446	53 690	**
Överkalix	6,2	14 723	218 293	62 396	722 750
Kalix	5,9	16 928	234 164	40 881	771 996
Övertorneå	16,5	17 504	142 644	46 085	947 072
Pajala	17,8	25 298	477 112	52 616	1 166 802
Gällivare	25,7	19 841	378 431	55 940	874 678
Älvsbyn	26,5	22 420	277 567	44 872	871 514
Luleå	19,0	21 169	254 868	41 137	932 288
Piteå	-2,6	18 035	245 551	30 215	689 538
Boden	18,2	19 018	277 204	42 726	852 607
Haparanda	7,4	19 081	272 462	40 097	858 847
Kiruna	40,6	31 614	379 608	49 017	859 226

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 10: Kommunresultat område 4, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B6. Andel 80 år och äldre	B7. Andel äldre med hemtjänst	B8. Andel äldre i särskilt boende	B9. Andel med hemsjukvård i hemtjänsten	B10. Medianålder vid inflyttning till särskilt boende
Kommunnamn och län	Procent	Procent	Procent	Procent	År
<i>Min – max (riket)</i>	2,7-10,6	3-4-15,6	0,5-8,6	28-95	81-90
<i>Vägt medel (riket)</i>	5,1	8,4	4,2	67	
<i>Median (riket)</i>	6,1	7,7	4	70	86
Stockholms län	3,8	9,2	4,1	*	86
Upplands Väsby	3,5	9,2	3,2	*	*
Vallentuna	3,4	8,4	2,5	*	*
Österåker	3,5	6,4	2,8	*	84
Värmdö	3,0	7,1	3,2	*	82
Järfälla	4,2	10,9	3,1	*	85
Ekerö	3,5	8,3	3,8	*	84
Huddinge	3,0	8,2	4,5	*	84
Botkyrka	2,8	6,5	3,9	*	83
Salem	3,8	7,7	3,2	*	86
Haninge	2,9	8,9	3,4	*	83
Tyresö	3,9	6,2	3,4	*	84
Upplands-Bro	3,1	8,6	3,3	*	84
Nykvarn	2,7	5,2	1,8	*	**
Täby	5,0	12,2	3,7	*	86
Danderyd	6,2	8,6	5,2	*	88
Sollentuna	3,9	11,5	4,6	*	86
Stockholm	3,8	10,5	4,6	*	87
Södertälje	3,9	6,9	3,2	*	87
Nacka	3,7	10,7	4,1	*	86
Sundbyberg	3,0	9,2	5,6	*	86
Solna	4,1	7,6	4,3	*	88
Lidingö	5,9	8,7	5,6	*	88
Vaxholm	3,6	5,6	3,5	*	**
Norrtälje	6,2	6,8	4,4	69	86
Sigtuna	3,4	6,4	3,0	*	83
Nynäshamn	4,6	6,5	2,8	*	*
Uppsala län	4,4	6,9	4,0	67	86
Håbo	2,9	*	*	69	*
Älvkarleby	5,9	8,9	3,0	70	**
Knivsta	2,7	8,1	4,3	66	*
Heby	6,4	6,7	4,0	90	88
Tierp	6,2	8,2	4,1	76	88
Uppsala	4,0	7,1	4,3	59	86
Enköping	5,1	7,4	4,6	74	85
Östhammar	6,4	7,5	3,6	90	85
Södermanlands län	5,5	6,8	4,1	68	86
Vingåker	5,9	6,4	3,3	73	*
Gnesta	4,8	5,5	2,7	70	*
Nyköping	6,2	8,1	4,4	47	**
Oxelösund	7,1	5,3	3,7	84	*
Flen	6,3	6,8	2,9	59	**

TABELL 10: Kommunresultat område 4, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B6. Andel 80 år och äldre	B7. Andel äldre med hemtjänst	B8. Andel äldre i särskilt boende	B9. Andel med hemsjukvård i hemtjänsten	B10. Medianålder vid inflyttning till särskilt boende
Kommunnamn och län	Procent	Procent	Procent	Procent	År
<i>Min – max (riket)</i>	2,7-10,6	3-4-15,6	0,5-8,6	28-95	81-90
<i>Vägt medel (riket)</i>	5,1	8,4	4,2	67	
<i>Median (riket)</i>	6,1	7,7	4	70	86
Katrineholm	6,3	5,8	5,3	83	*
Eskilstuna	4,9	7,3	4,2	77	86
Strängnäs	5,0	5,4	4,0	53	86
Trosa	4,3	7,7	2,5	84	**
Östergötlands län	5,3	9,1	4,9	66	86
Ödeshög	6,7	9,6	3,9	67	*
Ydre	7,0	12,8	*	**	**
Kinda	6,7	9,0	3,3	**	**
Boxholm	6,1	7,3	*	**	**
Åtvidaberg	6,4	5,8	4,2	63	86
Finspång	6,3	9,8	3,7	*	*
Valdemarsvik	6,6	6,1	3,1	69	**
Linköping	5,0	11,1	6,7	65	87
Norrköping	4,9	7,6	4,4	64	87
Söderköping	5,3	5,5	3,9	78	*
Motala	5,9	11,0	4,7	75	86
Vadstena	8,5	7,4	4,6	83	88
Mjölby	5,7	8,5	4,4	58	85
Jönköpings län	5,7	8,0	4,4	72	87
Aneby	5,7	10,7	2,4	77	*
Gnosjö	5,2	9,2	3,3	75	**
Mullsjö	5,3	8,4	1,4	83	**
Habo	3,4	6,8	3,1	63	**
Gislaved	5,5	8,9	4,7	78	86
Vaggeryd	5,3	6,4	4,4	85	87
Jönköping	5,3	8,2	5,5	78	87
Nässjö	6,0	9,3	4,1	78	87
Värnamo	5,8	7,4	2,7	28	88
Sävsjö	6,8	5,8	4,2	86	*
Vetlanda	6,6	7,3	4,6	77	87
Eksjö	7,0	8,2	3,9	77	84
Tranås	7,2	5,8	4,5	64	88
Kronobergs län	5,9	9,0	4,1	82	87
Uppvidinge	7,1	8,8	4,5	84	89
Lessebo	5,9	5,9	3,2	95	*
Tingsryd	8,6	7,4	5,1	84	*
Alvesta	6,2	8,1	4,7	83	*
Älmhult	6,2	7,5	4,9	76	88
Markaryd	7,0	7,6	4,2	80	*
Växjö	5,0	10,7	4,1	89	86
Ljungby	6,4	8,7	2,9	65	87

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 10: Kommunresultat område 4, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B6. Andel 80 år och äldre	B7. Andel äldre med hemtjänst	B8. Andel äldre i särskilt boende	B9. Andel med hemsjukvård i hemtjänsten	B10. Medianålder vid inflyttning till särskilt boende
Kommunnamn och län	Procent	Procent	Procent	Procent	År
<i>Min – max (riket)</i>	2,7-10,6	3-4-15,6	0,5-8,6	28-95	81-90
<i>Vägt medel (riket)</i>	5,1	8,4	4,2	67	
<i>Median (riket)</i>	6,1	7,7	4	70	86
Kalmar län	6,4	9,2	3,3	79	87
Högsby	6,7	12,1	4,9	89	**
Torsås	7,1	*	*	93	**
Mörbylånga	5,8	10,8	2,8	62	**
Hultsfred	7,2	13,9	3,8	79	*
Mönsterås	6,6	7,2	4,0	75	84
Emmaboda	7,4	7,0	3,0	92	*
Kalmar	5,3	12,1	3,6	88	85
Nybro	6,8	10,7	1,4	80	90
Oskarshamn	6,0	7,6	4,0	70	*
Västervik	7,0	7,7	4,0	68	87
Vimmerby	6,8	6,2	3,2	80	89
Borgholm	8,4	7,0	2,9	85	**
Gotlands län	6,1	6,9	3,8	61	*
Gotland	6,1	6,9	3,8	61	*
Blekinge län	6,2	8,0	4,2	73	87
Olofström	7,3	11,4	5,3	*	*
Karlskrona	5,5	7,7	4,5	66	86
Ronneby	6,6	7,9	3,5	90	87
Karlshamn	6,7	7,1	4,1	72	87
Sölvesborg	6,4	8,2	3,5	78	86
Skåne län	5,1	8,3	3,7	77	87
Svalöv	4,4	12,0	3,7	*	**
Staffanstorps	4,4	6,0	1,9	88	**
Burlöv	4,1	7,9	2,9	67	84
Vellinge	4,8	5,5	2,5	81	*
Östra Göinge	5,8	6,4	4,4	76	*
Örkelljunga	6,4	7,8	0,5	77	*
Bjuv	4,2	7,3	4,4	**	88
Kävlinge	4,0	11,2	3,2	91	**
Lomma	5,2	6,0	2,8	**	87
Svedala	3,8	7,4	2,5	77	85
Skurup	4,8	8,0	2,9	82	83
Sjöbo	5,4	4,9	3,3	76	**
Hörby	6,0	7,7	2,8	77	**
Höör	4,9	5,5	3,1	93	**
Tomelilla	6,2	6,2	4,3	74	85
Bromölla	5,8	5,8	3,8	70	87
Osby	7,0	7,1	4,3	84	87
Perstorp	5,8	9,1	2,7	92	**
Klippan	5,8	7,9	3,1	81	88
Åstorp	4,1	6,9	2,9	62	88
Båstad	7,7	6,9	2,6	79	84

TABELL 10: Kommunresultat område 4, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B6. Andel 80 år och äldre	B7. Andel äldre med hemtjänst	B8. Andel äldre i särskilt boende	B9. Andel med hemsjukvård i hemtjänsten	B10. Medianålder vid inflyttning till särskilt boende
Kommunnamn och län	Procent	Procent	Procent	Procent	År
<i>Min – max (riket)</i>	2,7-10,6	3-4-15,6	0,5-8,6	28-95	81-90
<i>Vägt medel (riket)</i>	5,1	8,4	4,2	67	
<i>Median (riket)</i>	6,1	7,7	4	70	86
Malmö	4,4	10,5	3,9	80	*
Lund	4,0	6,8	3,9	71	87
Landskrona	5,0	15,1	3,7	**	*
Helsingborg	5,0	9,3	4,1	65	86
Höganäs	6,5	5,0	3,5	81	89
Eslöv	4,9	5,5	5,0	75	88
Ystad	6,9	9,8	3,3	91	*
Trelleborg	5,5	7,1	3,7	80	87
Kristianstad	5,7	7,6	4,7	68	88
Simrishamn	8,4	6,3	4,4	83	85
Ängelholm	6,6	7,9	3,5	79	88
Hässleholm	6,5	7,9	4,5	82	88
Hallands län	5,6	8,5	3,7	60	87
Hylte	5,9	7,0	4,6	68	87
Halmstad	5,6	8,8	3,2	59	85
Laholm	6,1	9,9	4,4	63	88
Falkenberg	6,5	11,5	4,1	58	88
Varberg	6,0	7,2	3,5	62	87
Kungsbacka	4,7	7,1	3,6	57	86
Västra Götalands län	5,0	7,9	4,2	51	86
Härryda	3,7	5,6	4,1	52	87
Partille	4,7	*	*	45	*
Öckerö	5,7	5,4	3,4	53	**
Stenungsund	4,7	5,8	3,0	49	88
Tjörn	5,8	4,4	3,9	67	89
Orust	6,7	6,1	3,3	61	87
Sotenäs	8,4	8,2	4,4	62	87
Munkedal	6,9	7,2	4,7	67	88
Tanum	6,7	5,7	4,4	54	*
Dals-Ed	6,2	6,6	1,9	65	**
Färgelanda	6,6	10,4	4,2	57	**
Ale	3,8	6,1	3,5	58	**
Lerum	4,3	6,5	3,1	63	87
Vårgårda	4,7	7,7	4,1	57	86
Bollebygd	4,4	7,5	3,3	56	**
Grästorp	6,4	6,1	3,8	67	**
Essunga	6,5	8,2	3,2	53	**
Karlsborg	6,8	5,4	3,4	70	**
Gullspång	7,4	8,0	1,2	61	**
Tranemo	6,5	6,9	4,8	70	*
Bengtstors	7,9	8,4	4,6	58	87
Mellerud	7,6	11,7	2,5	60	**
Lilla Edet	4,4	9,9	2,0	44	88

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 10: Kommunresultat område 4, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B6. Andel 80 år och äldre	B7. Andel äldre med hemtjänst	B8. Andel äldre i särskilt boende	B9. Andel med hemsjukvård i hemtjänsten	B10. Medianålder vid inflyttning till särskilt boende
Kommunnamn och län	Procent	Procent	Procent	Procent	År
<i>Min – max (riket)</i>	2,7-10,6	3-4-15,6	0,5-8,6	28-95	81-90
<i>Vägt medel (riket)</i>	5,1	8,4	4,2	67	
<i>Median (riket)</i>	6,1	7,7	4	70	86
Mark	6,1	7,2	3,8	71	88
Svenljunga	5,8	11,9	3,0	75	*
Herrljunga	5,9	8,2	3,4	72	**
Vara	6,1	11,7	3,2	64	*
Götene	5,8	8,0	2,8	62	**
Tibro	6,7	6,2	3,9	60	87
Töreboda	6,0	8,6	1,9	64	**
Göteborg	4,0	9,5	4,7	31	87
Mölnadal	4,4	7,0	5,0	45	86
Kungälv	5,5	6,8	4,5	48	**
Lysekil	7,3	5,8	3,9	63	87
Uddevalla	5,9	7,3	5,0	60	87
Strömstad	5,4	5,0	4,2	68	85
Vänersborg	5,9	9,7	5,0	66	86
Trollhättan	5,1	7,4	4,9	54	86
Alingsås	5,7	7,0	4,2	61	87
Borås	5,4	8,9	3,9	68	87
Ulricehamn	6,3	7,2	4,2	83	88
Åmål	7,2	7,3	4,7	60	85
Mariestad	6,8	7,9	2,6	75	86
Lidköping	5,8	7,8	4,3	66	86
Skara	5,6	8,7	3,5	70	87
Skövde	5,2	6,8	4,5	56	86
Hjo	6,6	5,8	4,5	58	87
Tidaholm	6,5	5,0	5,3	43	85
Falköping	6,5	9,8	6,5	55	86
Värmlands län	6,4	8,1	4,0	83	86
Kil	5,7	5,1	2,5	79	**
Eda	7,0	7,7	4,0	94	**
Torsby	8,1	11,0	4,0	86	86
Storfors	6,1	9,3	3,4	75	**
Hammarö	4,6	5,8	3,5	86	86
Munkfors	9,3	11,0	5,9	83	**
Forshaga	5,5	7,1	3,0	90	**
Grums	6,2	8,8	3,9	77	**
Årjäng	6,5	7,2	4,0	92	**
Sunne	6,6	8,6	4,1	89	**
Karlstad	5,5	7,3	4,0	79	88
Kristinehamn	6,7	12,3	3,7	69	85
Filipstad	7,4	12,6	3,6	84	85
Hagfors	8,2	7,5	4,0	95	86
Arvika	7,1	6,5	5,5	93	86
Säffle	7,8	5,8	3,6	81	86

TABELL 10: Kommunresultat område 4, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B6. Andel 80 år och äldre	B7. Andel äldre med hemtjänst	B8. Andel äldre i särskilt boende	B9. Andel med hemsjukvård i hemtjänsten	B10. Medianålder vid inflyttning till särskilt boende
Kommunnamn och län	Procent	Procent	Procent	Procent	År
<i>Min – max (riket)</i>	2,7-10,6	3-4-15,6	0,5-8,6	28-95	81-90
<i>Vägt medel (riket)</i>	5,1	8,4	4,2	67	
<i>Median (riket)</i>	6,1	7,7	4	70	86
Örebro län	5,3	7,1	4,0	79	87
Lekeberg	5,1	6,2	3,7	90	**
Laxå	7,8	6,8	3,8	87	*
Hallsberg	5,5	6,4	4,0	93	**
Degerfors	6,6	5,4	3,8	86	*
Hällefors	7,9	9,0	3,1	84	**
Ljusnarsberg	6,3	3,4	8,0	89	**
Örebro	4,5	6,8	4,1	71	86
Kumla	4,5	6,2	3,1	88	85
Askersund	6,2	8,6	2,9	81	87
Karlskoga	6,4	9,4	3,7	90	88
Nora	5,9	7,8	4,3	78	87
Lindesberg	5,8	7,4	4,1	78	88
Västmanlands län	5,6	10,1	5,2	59	85
Skinnskatteberg	6,7	9,5	3,9	51	**
Surahammar	5,8	10,0	4,6	63	**
Kungsör	5,5	4,8	5,1	67	**
Hallstahammar	6,4	7,0	4,3	70	86
Norberg	6,3	10,2	5,1	64	**
Västerås	5,1	10,4	5,4	51	*
Sala	6,2	11,2	4,4	68	87
Fagersta	6,5	12,5	6,7	69	84
Köping	6,3	12,8	4,8	75	*
Arboga	6,1	5,8	5,3	70	84
Dalarnas län	6,1	9,3	3,9	64	86
Vansbro	6,9	7,1	5,1	72	84
Malung-Sälen	6,9	7,7	4,8	71	88
Gagnef	5,8	5,7	3,8	79	87
Leksand	6,7	6,8	4,0	71	88
Rättvik	8,7	11,7	3,8	66	85
Orsa	7,2	6,4	3,9	62	**
Älvdalen	7,6	8,2	3,9	82	**
Smedjebacken	6,0	7,3	1,6	60	85
Mora	6,3	7,2	3,3	68	**
Falun	5,4	9,8	4,1	50	86
Borlänge	5,2	12,0	3,7	55	85
Säter	5,7	11,1	3,7	86	*
Hedemora	6,2	7,5	3,1	71	84
Avesta	6,5	7,8	4,3	57	86
Ludvika	6,7	12,8	5,0	70	86
Gävleborgs län	5,9	7,9	4,4	49	85
Ockelbo	6,3	6,8	3,6	61	**
Hofors	6,7	7,7	4,9	38	85

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 10: Kommunresultat område 4, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B6. Andel 80 år och äldre	B7. Andel äldre med hemtjänst	B8. Andel äldre i särskilt boende	B9. Andel med hemsjukvård i hemtjänsten	B10. Medianålder vid inflyttning till särskilt boende
Kommunnamn och län	Procent	Procent	Procent	Procent	År
<i>Min – max (riket)</i>	2,7-10,6	3-4-15,6	0,5-8,6	28-95	81-90
<i>Vägt medel (riket)</i>	5,1	8,4	4,2	67	
<i>Median (riket)</i>	6,1	7,7	4	70	86
Ovanåker	6,9	9,0	2,8	54	*
Nordanstig	6,2	9,7	3,4	47	**
Ljusdal	7,1	7,7	5,3	43	**
Gävle	4,9	7,5	4,7	37	*
Sandviken	5,7	7,8	4,1	57	84
Söderhamn	6,9	7,6	4,3	67	*
Bollnäs	6,5	8,4	3,8	53	*
Hudiksvall	6,2	8,1	5,2	49	86
Västernorrlands län	6,0	8,2	4,7	75	85
Ånge	7,6	10,8	6,0	**	*
Timrå	5,0	10,9	4,4	78	*
Härnösand	6,4	7,9	3,9	66	86
Sundsvall	5,3	7,5	4,5	76	84
Kramfors	7,3	6,6	4,0	86	*
Sollefteå	7,7	9,0	4,6	70	87
Örnsköldsvik	6,3	8,3	5,3	73	86
Jämtlands län	6,0	10,1	4,4	79	86
Ragunda	8,6	8,6	6,2	77	88
Bräcke	6,9	10,0	4,8	73	**
Krokom	4,8	10,8	4,5	67	86
Strömsund	8,0	9,1	5,0	69	88
Åre	4,4	8,9	5,9	63	84
Berg	7,5	10,9	2,9	86	89
Härjedalen	8,1	10,8	4,8	80	82
Östersund	5,4	10,3	3,8	89	86
Västerbottens län	5,4	8,8	4,9	64	85
Nordmaling	6,8	8,4	4,9	62	**
Bjurholm	10,6	9,1	*	33	**
Vindeln	8,0	12,4	5,0	63	*
Robertsfors	6,4	12,5	5,4	63	82
Norsjö	7,2	6,3	5,2	74	**
Malå	7,4	13,7	*	56	*
Storuman	8,2	9,0	2,5	81	*
Sorsele	8,1	*	*	*	*
Dorotea	10,0	10,4	7,1	*	*
Vännäs	5,8	15,6	4,6	56	**
Vilhelmina	6,9	7,5	6,4	42	84
Åsele	9,2	6,0	8,2	32	*
Umeå	4,0	8,3	4,9	59	*
Lycksele	6,9	9,3	5,6	74	*
Skellefteå	6,1	8,5	5,1	74	85

TABELL 10: Kommunresultat område 4, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B6. Andel 80 år och äldre	B7. Andel äldre med hemtjänst	B8. Andel äldre i särskilt boende	B9. Andel med hemsjukvård i hemtjänsten	B10. Medianålder vid inflyttning till särskilt boende
Kommunnamn och län	Procent	Procent	Procent	Procent	År
<i>Min – max (riket)</i>	2,7-10,6	3-4-15,6	0,5-8,6	28-95	81-90
<i>Vägt medel (riket)</i>	5,1	8,4	4,2	67	
<i>Median (riket)</i>	6,1	7,7	4	70	86
Norrbottnens län	6,0	7,9	5,1	72	84
Arvidsjaur	7,8	9,5	5,8	64	84
Arjeplog	8,1	6,8	6,5	71	**
Jokkmokk	7,0	10,5	3,0	74	**
Överkalix	9,4	10,3	8,6	71	**
Kalix	7,2	7,6	5,3	65	83
Övertorneå	8,0	11,8	5,6	66	**
Pajala	8,7	7,0	4,3	*	**
Gällivare	6,8	5,4	6,5	80	81
Älvsbyn	7,6	8,2	5,2	83	86
Luleå	5,1	8,4	4,5	70	85
Piteå	5,5	7,2	4,4	70	84
Boden	6,1	7,0	5,2	83	85
Haparanda	5,7	6,4	4,9	65	84
Kiruna	5,6	9,3	6,1	77	83

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 11: Kommunresultat område 4, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Bakgrundsmått				
	B11. Antal hemtjänststimmar innan inflyttning till särskilt boende	B12. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer med hemtjänst	B13. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer i särskilt boende	B14. Ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	B15. Ängslan, oro eller ångest, särskilt boende
	Antal	Procent	Procent	Procent	Procent
<i>Min – max (riket)</i>	0-100	1-24	11-47	0-15	0-25
<i>Vägt medel (riket)</i>	55	11	24	7	13
<i>Median (riket)</i>	52	10	24	6	13
Stockholms län	58	12	27	8	14
Upplands Väsby	*	12	26	8	18
Vallentuna	*	9	34	4	15
Österåker	73	13	31	7	10
Värmdö	60	13	25	9	10
Järfälla	75	9	27	8	12
Ekerö	46	9	29	5	16
Huddinge	57	11	27	8	16
Botkyrka	71	12	32	11	14
Salem	*	11	28	11	17
Haninge	48	12	20	11	14
Tyresö	64	14	27	8	11
Upplands-Bro	*	9	19	10	10
Nykvarn	*	15	**	8	**
Täby	48	11	27	6	15
Danderyd	2	11	25	4	13
Sollentuna	40	11	32	8	9
Stockholm	68	12	29	9	15
Södertälje	62	18	27	11	13
Nacka	49	9	23	7	13
Sundbyberg	54	13	20	10	7
Solna	57	12	26	9	15
Lidingö	81	9	31	7	16
Vaxholm	*	8	22	4	14
Norrtälje	42	9	18	4	10
Sigtuna	61	12	24	7	24
Nynäshamn	*	15	33	9	16
Uppsala län	52	9	22	6	11
Häbo	*	10	30	6	17
Älvkarleby	*	8	**	5	**
Knivsta	*	6	14	3	5
Heby	*	9	17	4	10
Tierp	38	7	32	7	12
Uppsala	53	10	21	7	12
Enköping	73	9	21	5	7
Östhammar	43	10	23	6	10
Södermanlands län	55	11	21	6	11
Vingåker	*	17	**	4	**
Gnesta	*	15	**	7	**
Nyköping	*	9	18	5	10
Oxelösund	*	20	37	6	14
Flen	*	10	22	6	10

TABELL 11: Kommunresultat område 4, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B11. Antal hemtjänsttimmar innan inflyttning till särskilt boende	B12. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer med hemtjänst	B13. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer i särskilt boende	B14. Ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	B15. Ängslan, oro eller ångest, särskilt boende
Kommunnamn och län	Antal	Procent	Procent	Procent	Procent
<i>Min – max (riket)</i>	0-100	1-24	11-47	0-15	0-25
<i>Vägt medel (riket)</i>	55	11	24	7	13
<i>Median (riket)</i>	52	10	24	6	13
Katrineholm	*	9	20	6	9
Eskilstuna	58	10	23	7	11
Strängnäs	50	11	17	8	13
Trosa	*	13	25	3	9
Östergötlands län	52	10	21	6	11
Ödeshög	*	5	**	2	**
Ydre	*	12	**	7	**
Kinda	*	4	20	2	11
Boxholm	*	8	**	5	**
Åtvidaberg	*	14	13	7	13
Finspång	*	10	17	5	9
Valdemarsvik	*	9	23	6	13
Linköping	14	9	21	6	11
Norrköping	70	12	21	7	12
Söderköping	*	8	20	3	11
Motala	30	10	24	7	11
Vadstena	47	6	16	8	2
Mjölby	58	10	19	7	11
Jönköpings län	48	9	21	5	11
Aneby	*	14	**	8	**
Gnosjö	*	7	22	2	16
Mullsjö	*	4	19	4	13
Habo	*	11	33	4	8
Gislaved	52	8	21	5	6
Vaggeryd	*	4	25	4	8
Jönköping	42	8	20	6	11
Nässjö	42	11	22	8	9
Värnamo	59	11	29	5	15
Sävsjö	*	5	18	7	13
Vetlanda	43	6	22	5	13
Eksjö	94	14	23	3	7
Tranås	33	13	16	5	8
Kronobergs län	57	12	27	7	14
Uppvidinge	*	13	19	5	5
Lessebo	*	16	29	7	20
Tingsryd	*	15	24	6	13
Alvesta	*	6	29	4	13
Älmhult	36	9	38	7	19
Markaryd	*	8	30	7	13
Växjö	54	12	27	8	15
Ljungby	83	12	24	3	10

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 11: Kommunresultat område 4, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Bakgrundsmått				
	B11. Antal hemtjänsttimmar innan inflyttning till särskilt boende	B12. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer med hemtjänst	B13. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer i särskilt boende	B14. Ängslan, oro eller ängest, hemtjänst	B15. Ängslan, oro eller ängest, särskilt boende
	Antal	Procent	Procent	Procent	Procent
<i>Min – max (riket)</i>	0-100	1-24	11-47	0-15	0-25
<i>Vägt medel (riket)</i>	55	11	24	7	13
<i>Median (riket)</i>	52	10	24	6	13
Kalmar län	56	11	24	6	11
Högsby	*	5	18	5	7
Torsås	*	*	*	*	*
Mörbylånga	*	12	20	3	9
Hultsfred	*	11	27	7	19
Mönsterås	*	7	14	8	3
Emmaboda	*	24	29	12	11
Kalmar	48	10	26	5	11
Nybro	*	13	29	5	21
Oskarshamn	*	14	22	6	9
Västervik	59	11	21	7	11
Vimmerby	87	9	28	5	10
Borgholm	*	11	34	7	14
Gotlands län	*	13	25	5	13
Gotland	*	13	25	5	13
Blekinge län	56	9	22	6	13
Olofström	*	6	28	8	15
Karlskrona	62	8	19	6	10
Ronneby	51	9	27	6	16
Karlshamn	50	10	17	7	12
Sölvesborg	*	9	26	3	17
Skåne län	50	12	24	8	14
Svalöv	*	11	27	5	20
Staffanstorps	*	9	21	6	14
Burlöv	*	11	25	7	8
Vellinge	*	11	24	8	12
Östra Göinge	*	9	25	7	6
Örkelljunga	*	15	26	2	18
Bjuv	0	13	21	8	9
Kävlinge	*	10	21	5	19
Lomma	*	18	38	8	19
Svedala	*	5	26	8	17
Skurup	55	8	15	5	25
Sjöbo	*	14	15	8	18
Hörby	*	13	26	11	18
Hör	*	23	33	10	18
Tomelilla	*	13	12	10	3
Bromölla	51	9	21	4	14
Osby	35	12	33	6	10
Perstorp	*	20	23	15	16
Klippan	100	13	15	6	7
Åstorp	*	12	29	6	8
Båstad	39	10	26	8	21

TABELL 11: Kommunresultat område 4, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B11. Antal hemtjänsttimmar innan inflyttning till särskilt boende	B12. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer med hemtjänst	B13. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer i särskilt boende	B14. Ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	B15. Ängslan, oro eller ångest, särskilt boende
Kommunnamn och län	Antal	Procent	Procent	Procent	Procent
<i>Min – max (riket)</i>	0-100	1-24	11-47	0-15	0-25
<i>Vägt medel (riket)</i>	55	11	24	7	13
<i>Median (riket)</i>	52	10	24	6	13
Malmö	*	12	24	9	16
Lund	96	12	26	8	15
Landskrona	*	14	27	9	15
Helsingborg	34	13	23	8	15
Höganäs	44	19	25	9	12
Eslöv	55	14	21	8	14
Ystad	*	10	25	7	21
Trelleborg	75	14	15	8	11
Kristianstad	41	11	20	5	14
Simrishamn	14	8	27	9	20
Ängelholm	27	10	24	10	13
Hässleholm	74	13	29	7	9
Hallands län	59	10	23	6	13
Hylte	*	3	13	4	13
Halmstad	51	11	22	6	14
Laholm	84	8	21	3	11
Falkenberg	34	12	24	5	9
Varberg	73	10	24	5	13
Kungsbacka	72	10	23	6	14
Västra Götalands län	53	11	24	8	14
Härryda	*	12	26	6	14
Partille	*	17	26	10	16
Öckerö	*	10	26	5	23
Stenungsund	48	12	33	10	18
Tjörn	67	14	20	6	9
Orust	*	11	29	5	17
Sotenäs	72	15	27	7	16
Munkedal	*	9	28	3	14
Tanum	*	15	23	7	14
Dals-Ed	*	9	**	9	**
Färgelanda	*	15	**	2	**
Ale	*	15	24	6	20
Lerum	*	11	23	5	12
Vårgårda	*	6	29	3	16
Bollebygd	*	14	**	6	**
Grästorps	*	9	26	6	19
Essunga	*	11	**	8	**
Karlsborg	*	8	26	13	20
Gullspång	*	13	**	13	**
Tranemo	*	8	33	7	21
Bengtsfors	31	9	23	5	19
Mellerud	*	10	22	9	10
Lilla Edet	*	11	27	6	11

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 11: Kommunresultat område 4, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B11. Antal hemtjänsttimmar innan inflyttning till särskilt boende	B12. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer med hemtjänst	B13. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer i särskilt boende	B14. Ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	B15. Ängslan, oro eller ångest, särskilt boende
Kommunnamn och län	Antal	Procent	Procent	Procent	Procent
<i>Min – max (riket)</i>	0-100	1-24	11-47	0-15	0-25
<i>Vägt medel (riket)</i>	55	11	24	7	13
<i>Median (riket)</i>	52	10	24	6	13
Mark	*	12	27	6	17
Svenljunga	*	7	**	10	**
Herrljunga	*	16	24	12	14
Vara	*	14	35	5	14
Götene	*	14	18	3	14
Tibro	*	14	22	9	13
Töreboda	*	5	27	5	11
Göteborg	56	11	22	9	15
Mölnadal	55	15	16	8	12
Kungälv	*	13	24	6	11
Lysekil	52	11	23	8	13
Uddevalla	76	12	24	8	19
Strömstad	*	5	26	2	9
Vänersborg	39	13	24	6	8
Trollhättan	67	14	28	8	17
Alingsås	65	13	21	8	12
Borås	48	12	28	9	14
Ulricehamn	29	10	26	7	17
Åmål	*	10	35	9	18
Mariestad	*	11	37	7	21
Lidköping	62	9	17	4	13
Skara	55	17	36	9	15
Skövde	21	12	22	7	10
Hjo	*	9	14	5	5
Tidaholm	*	6	24	4	9
Falköping	38	7	20	4	8
Värmlands län	56	12	23	6	11
Kil	*	10	18	7	3
Eda	*	18	29	5	13
Torsby	86	11	27	8	5
Storfors	*	**	**	**	**
Hammarö	*	11	21	6	7
Munkfors	*	10	**	10	**
Forshaga	*	8	22	6	12
Grums	*	9	24	5	15
Årjäng	*	13	26	7	7
Sunne	*	7	15	7	10
Karlstad	39	14	25	7	12
Kristinehamn	*	9	20	5	15
Filipstad	*	12	29	6	16
Hagfors	62	11	13	5	14
Arvika	48	14	17	4	11
Säffle	*	9	28	7	6

TABELL 11: Kommunresultat område 4, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B11. Antal hemtjänsttimmar innan inflyttning till särskilt boende	B12. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer med hemtjänst	B13. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer i särskilt boende	B14. Ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	B15. Ängslan, oro eller ångest, särskilt boende
Kommunnamn och län	Antal	Procent	Procent	Procent	Procent
<i>Min – max (riket)</i>	0-100	1-24	11-47	0-15	0-25
<i>Vägt medel (riket)</i>	55	11	24	7	13
<i>Median (riket)</i>	52	10	24	6	13
Örebro län	61	12	27	7	15
Lekeberg	*	8	27	12	16
Laxå	*	10	**	5	**
Hallsberg	*	19	44	8	23
Degerfors	*	14	21	9	14
Hällefors	*	10	**	8	**
Ljusnarsberg	*	18	**	0	**
Örebro	72	12	25	6	14
Kumla	*	12	34	6	17
Askersund	*	9	36	6	14
Karlskoga	47	13	23	6	18
Nora	*	7	30	3	9
Lindesberg	42	15	31	8	12
Västmanlands län	41	11	21	6	13
Skinnskatteberg	*	11	**	5	**
Surahammar	*	10	11	8	5
Kungsör	*	7	17	2	10
Hallstahammar	*	14	16	10	11
Norberg	*	7	47	2	13
Västerås	*	11	20	6	13
Sala	35	12	25	7	17
Fagersta	36	5	26	5	12
Köping	*	9	25	6	9
Arboga	49	11	18	8	18
Dalarnas län	54	9	23	5	11
Vansbro	*	5	23	5	10
Malung-Sälen	*	6	15	4	9
Gagnef	*	8	18	3	11
Leksand	*	11	20	6	9
Rättvik	*	10	30	8	4
Orsa	*	10	29	7	7
Älvdalen	*	5	**	8	**
Smedjebacken	*	9	18	6	11
Mora	*	9	31	6	11
Falun	70	9	18	4	10
Borlänge	52	11	27	6	15
Säter	*	9	29	5	13
Hedemora	61	7	34	5	14
Avesta	45	8	18	6	11
Ludvika	57	12	20	5	13
Gävleborgs län	38	10	24	6	12
Ockelbo	*	13	13	7	8
Hofors	*	9	29	2	14

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer

TABELL 11: Kommunresultat område 4, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Bakgrundsmått				
	B11. Antal hemtjänststimmar innan inflyttning till särskilt boende	B12. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer med hemtjänst	B13. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer i särskilt boende	B14. Ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	B15. Ängslan, oro eller ångest, särskilt boende
	Antal	Procent	Procent	Procent	Procent
<i>Min – max (riket)</i>	0-100	1-24	11-47	0-15	0-25
<i>Vägt medel (riket)</i>	55	11	24	7	13
<i>Median (riket)</i>	52	10	24	6	13
Ovanåker	*	12	27	5	13
Nordanstig	*	7	36	5	7
Ljusdal	*	6	29	5	15
Gävle	*	10	20	7	12
Sandviken	*	10	21	5	15
Söderhamn	*	13	30	5	9
Bollnäs	*	15	25	6	13
Hudiksvall	39	8	24	6	11
Västernorrlands län	64	8	24	4	12
Ånge	*	5	26	6	6
Timrå	*	10	31	5	17
Härnösand	45	9	20	4	11
Sundsvall	79	9	24	4	13
Kramfors	*	11	27	4	10
Sollefteå	46	10	26	5	12
Örnsköldsvik	74	7	22	4	12
Jämtlands län	44	9	25	5	9
Ragunda	*	15	20	5	6
Bräcke	*	5	23	6	10
Krokom	26	7	18	3	6
Strömsund	39	8	36	7	8
Åre	*	10	26	7	3
Berg	*	7	21	1	0
Härjedalen	*	16	35	6	19
Östersund	49	7	22	5	10
Västerbottens län	65	7	22	4	11
Nordmaling	*	3	13	3	10
Bjurholm	*	7	**	2	**
Vindeln	*	3	30	1	7
Robertsfors	*	2	15	2	8
Norsjö	*	10	**	6	**
Malå	*	2	**	5	**
Storuman	*	6	24	0	10
Sorsele	*	11	**	0	**
Dorotea	*	12	**	4	**
Vännäs	*	11	24	4	14
Vilhelmina	*	9	20	10	10
Åsele	*	3	**	0	**
Umeå	*	7	21	4	10
Lycksele	*	10	27	6	12
Skellefteå	74	7	23	4	13

TABELL 11: Kommunresultat område 4, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2017 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B11. Antal hemtjänsttimmar innan inflyttning till särskilt boende	B12. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer med hemtjänst	B13. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer i särskilt boende	B14. Ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	B15. Ängslan, oro eller ångest, särskilt boende
Kommunnamn och län	Antal	Procent	Procent	Procent	Procent
<i>Min – max (riket)</i>	0-100	1-24	11-47	0-15	0-25
<i>Vägt medel (riket)</i>	55	11	24	7	13
<i>Median (riket)</i>	52	10	24	6	13
Norrbottens län	60	8	26	5	15
Arvidsjaur	*	1	27	4	10
Arjeplog	*	7	**	**	**
Jokkmokk	*	8	**	0	**
Övertorneå	*	9	**	7	**
Kalix	74	4	29	3	13
Övertorneå	*	15	**	5	**
Pajala	*	11	22	4	14
Gällivare	58	11	19	9	14
Älvsbyn	*	13	41	6	14
Luleå	68	9	31	5	15
Piteå	68	7	23	3	16
Boden	*	8	28	6	14
Haparanda	*	9	28	5	23
Kiruna	*	9	23	5	14

* Uppgift saknas

** Under 30 svaranden/observationer