

ÖPPNA JÄMFÖRELSE 2015



Vård och omsorg om äldre

JÄMFÖRELSE MELLAN KOMMUNER OCH LÄN

Öppna jämförelser 2015

Vård och omsorg om äldre

JÄMFÖRELSE R MELLAN KOMMUNER OCH LÄN

Öppna jämförelser 2015 – Vård och omsorg om äldre
kan beställas eller laddas ned från:

Sveriges Kommuner och Landsting
webbutik.skl.se
E-post: publikationer@sklfs.se

Socialstyrelsens publikationsservice
www.socialstyrelsen.se/publikationer
E-post: publikationsservice@socialstyrelsen.se

© Sveriges Kommuner och Landsting och Socialstyrelsen 2016

Du får gärna citera rapportens texter eller diagram om du uppger källan, exempelvis i utbildningsmaterial till självkostnadspris, men du får inte använda texterna i kommersiella sammanhang.

Socialstyrelsen och Sveriges Kommuner och Landsting har ensamrätt att bestämma hur detta verk får användas, enligt lagen (1960:729) om upphovsrätt till litterära och konstnärliga verk (upphovsrättslagen). Även bilder, fotografier och illustrationer är skyddade av upphovsrätten, och du måste ha upphovsmannens tillstånd för att använda dem.

Socialstyrelsen: Artikelnummer 2016-3-1, ISBN 978-91-7555-361-0
SKL: ISBN 978-91-7585-386-4

Foto: Scandinav bildbyrå, Thomas Henrikson, Casper Hedberg
Rickard Eriksson, SKL:s bildarkiv.
Produktion: Advant produktionsbyrå
Tryck: LTAB, mars, 2016



Förord

Öppna jämförelser har på relativt kort tid utvecklats till ett värdefullt instrument för analys och utveckling inom vården och omsorgen om äldre. Inriktningen beskrivs i en handlingsplan för öppna jämförelser i socialtjänsten och hem-sjukvården för åren 2015 till 2018. Arbetet stöds av regeringen och genomförs i samarbete mellan Socialstyrelsen, Sveriges Kommuner och Landsting och i samverkan med Vårdföretagarna och Famna.

För sjätte året i rad publicerar Sveriges Kommuner och Landsting och Socialstyrelsen gemensamt rapporten Öppna jämförelser – vård och omsorg om äldre. Syftet med indikatorbaserade jämförelser är att ge beslutsfattare ett underlag för att följa upp och förbättra verksamhetens egna resultat. Rapporten ska inspirera till lokala, regionala och nationella diskussioner om vad som kan förbättras och ge insyn i den gemensamt finansierade vården och omsorgen om äldre. Målgruppen för rapporten är främst beslutsfattare, förvaltningschefer och verksamhets- och kvalitetsansvariga i kommunerna och landstingen och regionerna.

Arbetet har skett i dialog med en referensgrupp. Referensgruppen bestod av företrädare från kommunerna Bollebygd, Eskilstuna, Gällivare, Gävle, Hammarö, Huddinge, Gotland, Jönköping, Karlskrona, Lidköping, Skellefteå, Göteborg och Malmö stad samt från Västmanlands kommuner och Landsting. I år representerades också Förbundet Sveriges Arbetsterapeuter och Svensk Geriatrisk Förening i referensgruppen. Ett stort tack för era värdefulla synpunkter och medverkan. Arbetsgruppen har bestått av Helena Henningson, Jan Mohammad och Camilla Eriksson från Sveriges Kommuner och Landsting samt Kalle Brandstedt och Marianne Lidbrink från Socialstyrelsen. Vi riktar ett särskilt tack till företrädare för kvalitetsregistren och övriga uppgiftslämnare som bidragit med underlag till rapporten. Ansvariga enhetschefer för rapporten har varit Stina Hovmöller vid Socialstyrelsen och Åsa Furén Thulin vid Sveriges Kommuner och Landsting.

Håkan Sörman
VD, Sveriges Kommuner och Landsting

Olivia Wigzell
Generaldirektör, Socialstyrelsen

Innehåll

Sammanfattning	7
Inledning	8
Vad är öppna jämförelser?	8
Förändringar i årets rapport	9
Indikatorer	9
Bakgrundsmått	9
Datakällor i årets rapport	9
Nationella enkätundersökningar	9
Officiell statistik	9
Nationella kvalitetsregister	9
Relativt god datatillgång men den kan förbättras	10
Relativa jämförelser	11
Tolkning och analys av resultat	11
Rikets genomsnitt och variation	12
Analysera resultatet lokalt och regionalt	12
Gruppindelad statistik	12
Resultat och analys på enhets- och verksamhetsnivå	12
Nationellt och regionalt stöd	13
Effektivitet	14
Äldre i Sverige och världen	16
Äldres hälsa och livssituation	16
Äldre i Sverige	17
Äldres boende	17
Hälsosamt åldrande, livsvillkor och vanor	17
Äldres hälsoproblem	18
Fall och frakturer	18
Demenssjukdomar	19
Tvågs- och begränsningsåtgärder	20
Stroke	20
Psykisk ohälsa	20
Nya indikatorer	22
Kommunens ansvar och utförare	22
Vård och omsorg i ordinärt och särskilt boende	22
Indikatorer för vård och omsorg i ordinärt boende	23
1. Bemötande, förtroende och trygghet i hemtjänst	24
2. Kontakt med personal i ordinärt boende	25
3. Inflytande och tillräckligt med tid i hemtjänsten	25
4. Riskförebyggande vård och omsorg i ordinärt boende	26
5. Personalkontinuitet i hemtjänsten	26
6. Förändring av självskattad hälsa för hemtjänsttagare 65 år och äldre	28

7. Bedömning av hemtjänsten i sin helhet	28
Indikatorer för vård och omsorg i särskilt boende	29
8. Bemötande, förtroende och trygghet i särskilt boende	30
9. Kontakt med personal i särskilt boende	31
10. Möjlighet att påverka i särskilt boende	32
11. Mat och måltidsmiljö i särskilt boende	32
12. Boendemiljö i särskilt boende	33
13. Aktiviteter och känsla av ensamhet i särskilt boende	34
14. Riskförebyggande vård och omsorg i särskilt boende för äldre	35
15. Bruk av tryckavlastande underlag	37
16. Bedömning av särskilt boende i sin helhet	37
Utmaningar och möjligheter	38
 Sammanhållen vård och omsorg	38
Bevara hälsa och självständighet	39
Teambaserat arbetssätt	39
Utskrivningsklara	39
Webbkollen	40
eHälsa och välfärdsteknik	40
Hemsjukvård och kommunal hälso- och sjukvård	41
Kommunal hälso- och sjukvård, en del av det samlade hälso- och sjukvårdssystemet ..	41
 Indikatorer för sammanhållen vård och omsorg	43
17. Väntetid till särskilt boende	44
18. Fallskador, 80 år och äldre	45
19. Frakturer på lår och höft bland personer 65 år och äldre	45
20. Tillgodosedda rehabiliteringsbehov efter stroke	45
21. Funktionsförmåga 12 månader efter stroke	46
22. Brytpunktsamtal	46
23. Smärtskattning sista levnadsveckan	47
Läkemedel	47
Läkemedelsbiverkningar orsakar akutsjukvård	47
Läkemedelsgenomgångar	48
Flera sätt för säkrare läkemedelsanvändning	48
Tre eller fler psykofarmaka	48
24. Tre eller fler psykofarmaka i hemtjänsten	48
25. Tre eller fler psykofarmaka i särskilt boende	49
Tio eller fler läkemedel	49
26. Tio eller fler läkemedel i hemtjänsten	49
27. Tio eller fler läkemedel i särskilt boende	49
Olämpliga läkemedel	51
28. Olämpliga läkemedel i hemtjänsten	51
29. Olämpliga läkemedel i särskilt boende	51
Antipsykotiska läkemedel	51
30. Antipsykotiska läkemedel i hemtjänsten	51
31. Antipsykotiska läkemedel i särskilt boende	51
Indikatorer	52
 Indikatorer och bakgrundsmått i Öppna jämförelser 2015	52
Bakgrundsmått	54
 Referenser/litteraturlista	56
Bilaga 1 Kommunernas resultat	57

Sammanfattning

För sjätte gången presenterar Socialstyrelsen och Sveriges Kommuner och Landsting öppna jämförelser av vården och omsorgen om äldre. Årets rapport belyser kvaliteten på vården och omsorgen utifrån olika perspektiv och områden.

De indikatorer som rapporten beskriver är möjliga för både kommunerna och landstingen att påverka. Rapporten ger en bred bild av såväl vården som omsorgen om äldre och i fokus är indikatorer som belyser den sammanhållna vården och omsorgen. Detta område är särskilt viktigt för gruppen äldre personer med stora behov av insatser från både kommuner och landsting. Rapporten belyser också särskilt boende samt hemtjänst och hemsjukvård i ordinärt boende.

I årets rapport presenteras 31 indikatorer samt 15 bakgrundsmått. Några nyheter i årets rapport:

- Samtliga indikatorer och bakgrundsmått är numrerade. Vi hoppas att det underlättar läsarens orientering i rapporten.
- De flesta indikatorerna som hämtas från undersökningen *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* är nya. I stället för att presentera resultaten för respektive fråga, har vi lagt samman svaren utifrån olika teman. Resultatet kan användas på ledningsnivå, till exempel när det finns behov av att prioritera områden för verksamhetsutveckling.
- Indikatorn Förändring av självskattad hälsa är ny för i år och visar hur äldre bedömer sin hälsa år 2014 jämfört med år 2015.
- Ett nytt bakgrundsmått har tagits fram som beskriver andelen personer med hemsjukvård av personer med hemtjänst.

Vilka indikatorer som är jämförbara med resultat från föregående år, framgår av indikatorbeskrivningen i bilaga 2. Några av årets resultat:

- Äldre personer med hemtjänst träffar i genomsnitt 15 olika personal under en tvåveckorsperiod, vilket är ett oförändrat resultat jämfört med föregående mätning. Indikatorn visar också på en stor spridning mellan kommunerna och varierar från sju upp till 23 personal under en tvåveckorsperiod.
- 45 procent av de äldre med hemtjänst svarar att det är mycket eller ganska lätt att få kontakt med sjuksköterska, läkare eller hemtjänstens personal. Resultaten i kommunerna varierar mellan 25 och 76 procent. Motsvarande uppgift för särskilt boende är 52 procent på riksnivå med en variation mellan kommunerna om 28 till 80 procent.
- Inom särskilt boende är 82 procent nöjda med det egna boendet och bland personer med hemtjänst är 89 procent nöjda med den verksamheten.

- Cirka 61 personer per 1 000 invånare 80 år och äldre drabbas av fallskador. Kvinnor drabbas i högre utsträckning än män, 69 kvinnor över 80 år respektive 48 män över 80 år, per 1 000 invånare.
- Indikatorn Frakturer på lår och höft för personer 65 år och äldre visar att 910 personer per 100 000 invånare 65 år och äldre drabbades av fraktur på lår eller höft. Antalet har minskat något sedan föregående period då antalet låg på 912 personer per 100 000 invånare. Precis som för indikatorn fallskador så är det stora skillnader mellan kvinnor och män. Bland män drabbas 610 personer jämfört med 1 162 personer per 100 000 invånare bland kvinnor.
- För 31 procent av de äldre som bor på särskilt boende och som bedömts ha risk för trycksår planerades det för bruk av tryckutjämnande underlag. Andelen bör öka då tryckutjämnande underlag både kan motverka förekomsten och minska omfattningen av trycksår.
- Inom särskilt boende uppgår 45 procent att de är nöjda med de sociala aktiviteterna samtidigt som de uppgett att de inte känner sig ensamma. Indikatorn visar att kvinnor är mer nöjda och mindre ensamma än männen, 46 procent av kvinnorna är nöjda jämfört med 43 procent av männen.
- Cirka 13,6 procent av de äldre i särskilt boende behandlas med antipsykotiska läkemedel. Behandlingen är ungefär lika vanlig bland kvinnor och män. Men indikatorn visar på stora variationer mellan kommuner och resultaten varierar från 0 procent till cirka 30 procent.
- Andelen äldre i hemtjänst med olämpliga läkemedel för äldre är 10,9 procent, vilket är en förbättring med en procentenheter jämfört med föregående år. 11,4 procent av kvinnorna behandlas med minst ett olämpligt läkemedel medan andelen bland män ligger på 9,9 procent. Även för denna indikator varierar kommunernas resultat. Resultaten på kommunnivå varierar från 2,4 procent till 24,4 procent. Behandling med olämpliga läkemedel för personer i särskilt boende förekommer inte lika ofta som för dem med hemtjänst. 9,4 procent av personer 75 år och äldre i särskilt boende behandlades med olämpliga läkemedel, vilket är en förbättring med drygt en procentenhet jämfört med föregående mätperiod.
- Män har bättre resultat än kvinnor för 10 av de 14 indikatorer som beskriver den sammanhållna vården och omsorgen.

Indikatorerna visar på stora resultatmässiga skillnader mellan kommunerna. Det finns därför stor anledning att titta på resultaten per kommun. Orsakerna bakom skillnaderna behöver analyseras lokalt och regionalt, i vissa fall tillsammans med företrädare för landstingen, eftersom sådana analyser kräver kunskap om lokala förutsättningar.



Inledning

Detta är den sjätte rapporten med indikatorbaserade jämförelser av vården och omsorgen om äldre som Socialstyrelsen och Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) gör tillsammans.

Med årets rapport vill vi ge ett aktuellt underlag som kan användas för diskussion, beslutsunderlag och analys mellan vårdens och omsorgens aktörer på nationell, regional och lokal nivå. Målgrupp för rapporten är

- beslutsfattare och förtroendevalda i både kommun och landsting
- ledande tjänstemän i både kommun och landsting
- företrädare från olika verksamheter och professioner inom vården och omsorgen om äldre.

Även i år har rapporten ett särskilt fokus på sammanhållen vård och omsorg för äldre personer med omfattande behov. Av totalt 31 indikatorer i årets rapport speglar 15 resultatet på olika delar av den sammanhållna vården och omsorgen där huvudmän och olika yrkesgrupper bör samverka för en god vård och omsorg.

VAD ÄR ÖPPNA JÄMFÖRELSE?

Öppna jämförelser är ett verktyg för att analysera, följa och utveckla socialtjänstens och hälso- och sjukvårdens verksamheter på lokal, regional och nationell nivå. Den främsta målgruppen för öppna jämförelser är beslutsfattare och utförare på dessa nivåer. Syftet med öppna jämförelser är att det ska stimulera till kunskapsutveckling för att främja en jämlik socialtjänst och hälso- och sjukvård med god kvalitet. Målet är att verksamhetsförbättringarna ska komma brukaren till gagn, att den enskilde får rätt insatser utifrån dennes behov.

Genom öppna jämförelser kan en kommun, landsting eller region jämföra sin verksamhet med andra, utifrån resultatet för olika indikatorer och bakgrundsmått. Jämförelser kan också göras med läns- och riksgenomsnitt.

Denna rapport bygger på nationell statistik och andra uppgifter som belyser vården och omsorgen om äldre. Ambitionen är att ge en så allsidig bild som möjligt, men rapporten ger inte hela bilden av vad som behövs för god kvalitet. Data saknas fortfarande för viktiga områden som

exempelvis primärvård. Det är därför viktigt att resultaten bedöms och analyseras såväl regionalt som lokalt. Positiva resultat är ingen garanti för god kvalitet eller en bra omsorg i det enskilda fallet. Den information som öppna jämförelser ger behöver kompletteras med andra underlag för att få en mer heltäckande bild.

Öppna jämförelser bidrar också till en diskussion om datakvaliteten och åtkomsten till data. Användningen av data ger ett underlag till förbättringar, både vad gäller vilken data som levereras, hur den tas fram och hur den presenteras och blir åtkomlig för användarna. All data i denna rapport rapporteras av kommuner och landsting samt från vårdens och omsorgens verksamheter eller de äldre själva.

FÖRÄNDRINGAR I ÅRETS RAPPORT

Indikatorer

I årets rapport har en rad förändringar genomförts. Bland annat har merparten av indikatorer som hämtas från undersökningen *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* förändrats. Svaren på olika frågor har grupperats utifrån teman som förenar olika frågor, till exempel frågorna om mat och måltidsmiljö. Det ger en annan bild av resultaten vid jämförelser. På så sätt undviks dubbelredovisning av resultat eftersom kommunerna redan har tillgång till uppgifterna från undersökningen för respektive fråga sedan publiceringen hösten 2015. Indikatorerna i denna rapport är även mer övergripande i sin karaktär.

Uppgifterna om läkemedelsanvändningen beskriver i år förskrivningen till personer med hemtjänst respektive till dem i särskilt boende, till skillnad från föregående år, då redovisningen gällde för samtliga personer, oavsett insats. Motivet till förändringen är att kommunerna ska kunna se skillnaderna i läkemedelsanvändning mellan de båda grupperna.

En ny indikator med data från Senior Alert presenteras. Indikatorn beskriver planerat bruk av tryckutjämnande underlag för äldre som bedömts ha risk för trycksår i särskilt boende.

En generell förändring som genomförts är att alla indikatorer fått ett indikatornummer för att det ska bli lättare att hitta och hänvisa till, samt att pilarna i kommuntabellen tagits bort. Eftersom många indikatorer är nya eller förändrade fyller pilarna ingen funktion i årets rapport.

Bakgrundsmått

Bakgrundsmåtten har numrerats för att de ska bli lättare att hitta och hänvisa till. Några nya bakgrundsmått är utvecklade av data från registret över socialtjänstinsatser för äldre och personer med funktionsnedsättning.

- Kostnad per invånare och kostnad per brukare i särskilt boende. Bakgrundsmåtten som beskriver kostnad på brukare och invånare i särskilt boende har förändrats.

I år ingår även lokalkostnader och orsaken är att måtten förändrats av Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada).

- Hälсотillstånd – särskilt boende och hemtjänst. Bakgrundsmåttet har korrigerats för att bättre beskriva förutsättningar som påverkar resultat från *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* Bakgrundsmåttet utgörs i år av frågorna "Hur är din rörlighet inomhus?" och "Hur bedömer du ditt allmänna hälsotillstånd?".
- Medianålder vid inflyttning till särskilt boende. Bakgrundsmåttet visar medianåldern för äldre när de flyttar till särskilt boende. Målsättningen är att bakgrundsmåttet ska spegla den åldersmässiga brytpunkten för flytt till särskilt boende på kommunnivå.
- Genomsnittligt antal hemtjänststimmar månaden innan flytt till särskilt boende. Bakgrundsmåttet visar det genomsnittliga antalet hemtjänststimmar månaden innan flytt till särskilt boende för äldreomsorgstagare på kommunnivå. Målsättningen är att bakgrundsmåttet ska spegla brytpunkten när hemtjänsten inte längre kan tillgodose äldres behov i det egna hemmet.
- Andel personer 65 år och äldre med hemsjukvård i hemtjänsten. Bakgrundsmåttet visar hur stor andel av de äldre med hemtjänst som också har hemsjukvård. Nästan alla kommuner har tagit över ansvaret för kommunal hälso- och sjukvård i ordinärt boende och sedan 2015 är det enbart Stockholms Läns Landsting som inte lämnat över ansvaret. I Stockholms län utgör Norrtälje kommun ett undantag.

DATAKÄLLOR I ÅRETS RAPPORT

Nationella enkätundersökningar

- Socialstyrelsens undersökning *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*.
- Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada), Sveriges Kommuner och Landsting.
- Kommun- och enhetsundersökningen 2015, Socialstyrelsen.

Officiell statistik

- Registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning, Socialstyrelsen.
- Patientregistret, Socialstyrelsen.
- Läkemedelsregistret, Socialstyrelsen.
- Registret över insatser i kommunal hälso- och sjukvård.
- Befolkningsstatistik, Statistiska Centralbyrån.

Nationella kvalitetsregister

- Senior Alert.
- Svenska Palliativregistret.
- Riks-Stroke.

RELATIVT GOD DATATILLGÅNG MEN DEN KAN FÖRBÄTTRAS

För att publicera statistiska jämförelser krävs tillgång till tillförlitlig data som beskriver vård och omsorg om äldre.

Datatillgången är god men kan förbättras avseende:

- Möjlighet att nationellt samla in statistik gällande insatser i primärvården.
- Insatser inom hälso- och sjukvården utförda av andra yrkesgrupper än läkare.
- Behovsuppgifter inom socialtjänsten och hälso- och sjukvården.
- Täckningsgrad på kommunnivå för kvalitetsregister som beskriver områdena psykisk hälsa och demens.
- Personaluppgifter inom socialtjänsten och kommunal hälso- och sjukvård.

Brister i tillgång till data och datakvalitet har en begränsande effekt på beskrivningen av kvaliteten inom vården och omsorgen. Förslag till nya indikatorer diskuteras oftast fram mellan Socialstyrelsen, SKL, kommunrepresentanter och berörda kvalitetsregister. Det är värdefullt för oss att få återkoppling på indikatorer som presenteras i rapporten så att vi kan fortsätta utvecklingsarbetet.



Tolkning och analys av resultat

RELATIVA JÄMFÖRELSE

Genom att presentera öppna jämförelser för vården och omsorgen om äldre ges möjlighet till en mer faktabaserad diskussion om vårdens och omsorgens kvalitet. Rapporten ger ansvariga beslutsfattare, medarbetare, äldre, anhöriga, media och andra intresserade möjlighet att agera, ställa frågor och delta i dialogen. Rapporten ger också ett underlag för diskussioner om möjligheter för en jämlik vård och omsorg i hela landet, eftersom data finns uppdelad på kvinnor respektive män i bilagor på Socialstyrelsens och SKLs hemsidor.

Redovisningen i rapporten har en beskrivande karaktär som ska underlätta tolkningen av resultatet. I rapporten görs inga analyser av skillnader eller orsaker. Detta måste kommuner, landsting och regioner göra regionalt och lokalt. Resultatet på indikatorerna i rapporten måste relateras till de mål som finns angivna i den lokala eller regionala styrningen och ledningen av vården och omsorgen om äldre

I bilaga 1 finns en tabell med resultatet på 31 indikatorer på kommunnivå, länsnivå samt riket. I tabellen kan varje kommun se vilket värde den har för respektive indikator. Kommunerna är sorterade länsvis. Ibland saknar vissa kommuner ett resultat på en indikator. Det beror oftast på att det statistiska underlaget för indikatorn är för litet för att publiceras, nämligen färre än 30 observationer eller svar.

Tabellen är färgad med grönt, gult och rött. Grönt betyder att kommunvärdet på indikatorn hör till de 25 procent av kommunerna med bäst värde i förhållande till de andra kommunerna. Rött får de 25 procent av kommunerna med sämst värde och gult får de 50 procent av kommunerna som ligger mitt emellan. Gränserna är markerade, i form av högst och lägsta värde för gulfärgade kommuner, i tabellhuvudet i bilaga 1.

Antalet kommuner i de tre färggrupperna varierar beroende på vilken indikator det gäller och spridningen av resultatet på indikatorn. Jämförelserna är relativa, alla

kommuners värden relateras till varandra. Det innebär att en kommun kan ha ett grönt värde på en indikator ena året, och få ett rött värde på samma indikator året därpå. Om detta inträffar kan det bero på att många kommuner förbättrat sitt värde på indikatorn i högre grad än den egna kommunen. Varken rikets medelvärde eller ett grönt resultat behöver i sig inte vara ett bra resultat. En av fördelarna med den färgsatta jämförelsen är att det är lätt att få en överblick. De relativa jämförelserna är också användbara så länge det inte finns några exakta och överenskomna målvärden för de enskilda indikatorerna på nationell nivå. När en kommun har ett bättre värde än den egna kommunen, indikerar det att det bättre värdet går att uppnå.

Tabellen innehåller även 15 strukturella bakgrundsmaått som inte har färgsatts. De ingår inte i jämförelserna mellan kommunerna men kan vara stöd vid egna analyser.

RIKETS GENOMSNITT OCH VARIATION

För att tolka resultatet på en indikator är det viktigt att gå tillbaka till datakällan för att få förståelse för indikatorns uppbyggnad, vad den avser att mäta, täckningsgrad, mätperiod och svarsfrekvens. Denna information finns i bilaga 2 Beskrivning av indikatorerna.

För nästan alla indikatorer finns det en stor spridning mellan kommunerna. Variationen kan bero på många olika faktorer, till exempel befolkningens ålderssammansättning, hälsa, de äldres behov, samarbetet mellan kommun och landsting och kommunens geografi. Men en del av variationen beror också på att det finns kommuner och landsting som har hittat ett bättre sätt att organisera och bedriva vården och omsorgen.

För alla indikatorer anger vi ett medelvärde eller median, för riket. Det finns en risk att rikets värde uppfattas som ett medelgott resultat. Rikets värde är dock ett statistiskt värde, ett utfall av allas resultat, och behöver inte vara ett eftersträvsvärt värde. I den lokala analysen bör fokus ligga på, dels de tidigare resultaten, dels relationen till andra jämförbara kommuner. Det är alltså relevant att relatera resultatet i öppna jämförelser till lokala och regionala mål för berörda indikatorer. Har en kommun, eller ett län, lyckats nå ett högt värde på en indikator är det värdet fullt möjligt att uppnå för andra.

Analysera resultatet lokalt och regionalt

För att en kommun eller ett landsting och region ska kunna omsätta resultatet av en indikator i lokalt och regionalt förbättringsarbete, krävs både förståelse för, och analys av vad som påverkar varje enskild indikator. Egna analyser är nödvändiga för att kunna prioritera rätt åtgärder när man vill förbättra det egna resultatet. För att stärka analyser och bearbetningar av jämförelserna behövs ofta mer information och fler uppgifter än vad som ryms i denna rapport. På lokal och regional nivå finns statistik och nyckeltal som är användbara i analysen. Det kan till exempel

handla om uppgifter om volymer, antal medarbetare med en viss kompetens och personalkontinuitet på årsbasis. Det finns också olika rapporter och webbplatser där det går att hämta information och mer detaljerade uppgifter som berör indikatorerna, bland annat www.socialstyrelsen.se/oppnajokforelser/alldreomsorg, www.kolada.se och www.senioralert.se.

Indikatorerna för sammanhållen vård och omsorg är ett underlag för diskussion och gemensam analys mellan kommuner och landsting, samt för den enskilda kommunen. Öppna jämförelser kan användas inom den samverkansstruktur som finns i alla län för samverkan mellan kommun och landsting.

GRUPPINDELAD STATISTIK

Vården och omsorgen ska vara individanpassad och därmed utgå från den enskildes behov. Dessutom ska vården och omsorgen vara likvärdig oavsett om den enskilde är man eller kvinna, eller utifrån någon annan av diskrimineringsgrunderna. För att belysa eventuella skillnader mellan män och kvinnor så presenterar vi de flesta indikatorer uppdelade för män respektive kvinnor. Syftet är att underlätta jämställdhetsanalyser. För några indikatorer är detta inte möjligt. Många små kommuner saknar i denna rapport värde för män respektive kvinnor. Det beror på att det statistiska värdet är för lågt (färre än 30 observationer) för att vi ska publicera uppgifter. Värdet på indikatorerna finns uppdelade på män och kvinnor i tabellbilaga 3, som finns på socialstyrelsen.se eller skl.se.

Resultat och analys på enhets- och verksamhetsnivå

Vi publicerar resultaten för indikatorerna på kommunnivå. Det innebär att vi har slagit ihop resultat för verksamheter och enheter inom en kommun till ett kommunresultat, det vill säga ett medel- eller medianvärde för kommunen. I de flesta kommuner finns det en spridning av resultat mellan enheterna inom hemtjänsten respektive särskilt boende. Kommunerna kan analysera och jämföra resultat på verksamhets- och enhetsnivå för vissa av indikatorerna. För de indikatorer som bygger på data från enkätundersökningen *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* kan de kommuner som bistått Socialstyrelsen med information om enheter och verksamheter ta del av resultat på denna nivå. Materialet finns tillgängligt på Socialstyrelsens webbplats.

Kommunerna och landstingen eller regionerna kan dessutom använda sig av sina egna inloggnings till de kvalitetsregister som bistått med data till årets öppna jämförelser, för att analysera resultat på enhets- och verksamhetsnivå. Dessa kvalitetsregister är Senior Alert, Svenska Palliativregistret och Riks-Stroke. Kommunerna har även möjlighet att komplettera sina analyser med material från Socialstyrelsens kommun- och enhetsundersökning inom äldreomsorgen. Där finns data både på kommunnivå

och för enskilda verksamheter och enheter. De resultat som presenteras för enheter inom respektive kommun kan vara utformade på ett annat sätt än indikatorerna som presenteras i denna rapport. För att tolka resultaten behövs därför kunskap om hur indikatorerna är utformade. Information om indikatorerna finns i bilaga 2 Beskrivning av indikatorerna.

NATIONELLT OCH REGIONALT STÖD

Det finns flera olika handböcker, undersökningar och redskap som kan vara ett stöd i arbetet med öppna jämförelser:

- I SKL:s *Handbok för öppna jämförelser inom socialtjänst* ges steg för steg stöd för hur resultaten kan tolkas och förstås. Handboken kan laddas ned från www.skl.se.
- Socialstyrelsens handbok för effektivitetsanalyser, och effektivitet i praktiken www.socialstyrelsen.se.
- I Kommun- och landstingsdatabasen, www.kolada.se går det att göra analyser och välja kommuner och landsting att jämföra sig med i jämföraren. Många nyckeltal finns på enhetsnivå för hemtjänst respektive särskilt boende.
- Ett jämförelseverktyg för öppna jämförelser finns tillgänglig på Socialstyrelsens webbplats, oppnajamforelser.socialstyrelsen.se/aldreomsorg/Sidor/default.aspx.

I jämförelseverktyget är det möjligt att se resultat och göra jämförelser, skriva ut diagram för enskilda indikatorer och göra egna urval av landsting och kommuner.

- Resultat från Socialstyrelsens årliga, nationella Kommun- och enhetsundersökning finns på Socialstyrelsens webbplats.
- Resultatet från den nationella undersökningen *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* finns på Socialstyrelsens webbplats.
- I Äldreguiden finns uppgifter hämtade från de båda ovanstående undersökningarna om äldreomsorgen på enhetsnivå, med information som riktas till befolkningen.
- Officiell statistik inom områdena socialtjänst, hälso- och sjukvård samt läkemedel finns i Socialstyrelsens statistikdatabas, www.socialstyrelsen.se/statistik/statistikdatabas.

Inom ramen för den stöd- och samverkansstruktur som finns i alla län, erbjuds stödande aktiviteter för att öka förståelsen och förbättra analysen av resultatet från öppna jämförelser. Läs mer på www.skl.se/evidensbaseradpraktik.





EFFEKTIVITET

LÄSTIPS OM EFFEKTIVITET:

Socialstyrelsen modell och handbok,
<http://www.socialstyrelsen.se/effektivitet>

Expertgruppen för studier i offentlig ekonomi
 (ESO) Rapport om produktivitetsutveckling inom
 offentlig sektor, [http://eso.expertgrupp.se/wp-content/
 uploads/2012/07/2014_7-till-webben.pdf](http://eso.expertgrupp.se/wp-content/uploads/2012/07/2014_7-till-webben.pdf)

Enkelt uttryckt handlar effektivitet om att göra rätt saker på rätt sätt. Det finns en stor mängd litteratur för den som är intresserad av att fördjupa sig inom området effektivitet.

I tidigare års rapporter har effektivitet diskuterats mer ur ett teoretiskt perspektiv. I årets rapport vill vi fokusera på den praktiska tillämpningen av effektivitetsdiskussionen, det vill säga hur man inom äldreomsorgen kan verka för en mer effektiv verksamhet.

Effektivitet kan diskuteras utifrån effektivitet i relation till mål, effektivitet i jämförelser samt utifrån ineffektivt resursutnyttjande. Vilken metod som väljs beror på vilka uppgifter som finns tillgängliga och vad det är man önskar belysa. Att mäta effektivitet i relation till mål är den metod som kräver mest uppgifter om resursanvändning, effektresultat och mål för verksamheten. Har kommunerna inte mätbara mål i sina verksamheter är det lämpligare att de väljer metoden effektivitet i jämförelse. Med hjälp av den tredje metoden, ineffektivt resursutnyttjande, beräknas onödig resursanvändning, det vill säga resurser som kan användas bättre till andra insatser i verksamheten.

Oavsett angreppssätt så använder sig både SKL och Socialstyrelsen av fyrfältsdiagram för att synliggöra resultat inom området effektivitet. Metoden ger ett bra underlag till diskussion. Med hjälp av ett fyrfältsdiagram kan man ganska snart få syn på vad som verkar fungera bättre och vad som fungerar sämre i en kommun eller verksamhet. Kostnadsdata för kommuner, eller enheter, ritas in på den lodräta axeln i diagrammet och kvalitetsdata, till exempel en indikator från undersökningen *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* ritas in i den vågräta axeln.

Data bör väljas med omsorg, så att de speglar resursåtgång och det som ska åstadkommas. Låt oss säga att det övergripande målet med verksamheten är god livskvalitet för brukare i särskilt boende. Om det inte finns ett mått på livskvalitet så kan till exempel måttet för trygghet i särskilt boende vara tillräckligt nära. På den vågräta axeln ritas vi i så fall in kommunernas (eller enheternas) värde för trygghet. Se fyrfältaren som exempel.

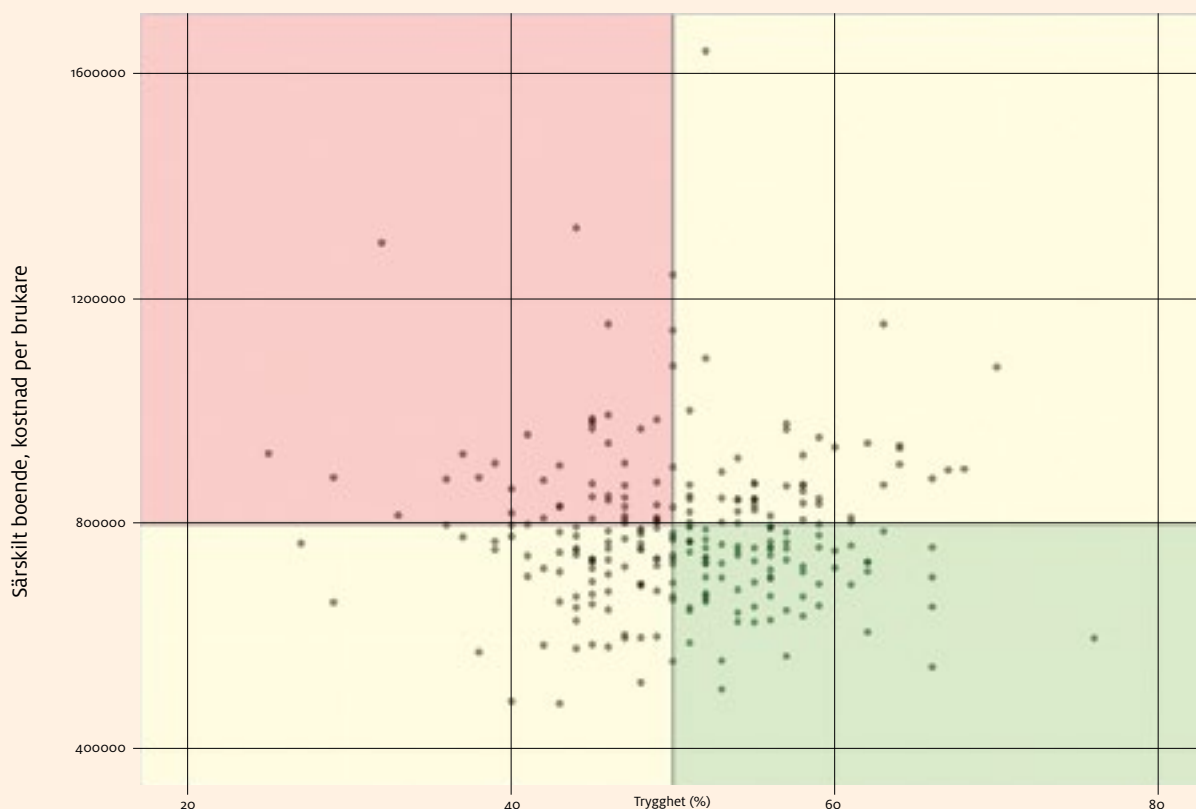
Genom att rita in både kostnadsdata och kvalitetsdata för till exempel alla enheter eller kommuner, framträder en bild som sannolikt väcker nya frågor. Underlaget kan bidra till en balanserad diskussion mellan ekonomi och resultat för brukaren, på såväl kommunnivå som enhetsnivå. Diskussionen bör involvera flera olika kompetenser och perspektiv. Vad kan vi lära av dem som lyckas bättre? Ofta finns det goda exempel inom den egna kommunen. Andra viktiga frågeställningar är bakomliggande orsaker, och vad dessa orsakats av.

För att komma längre i analysen och när man vill ta reda på varför, rekommenderas att komplettera fyrfältsdiagrammet med andra metoder, exempelvis fokusgrupper med personal och brukare. Att involvera brukare och dem det berör i förbättringsarbetet är en förutsättning för ett lyckat resultat.

FÖRÄNDRA RADIKALT - INSPIRATION OCH TIPS PÅ METODER FÖR INVOLVERING OCH TJÄNSTEDESIGN

<http://webbutik.skl.se/sv/artiklar/forandra-radikalt-2.html>

FIGUR 1: Kommunernas kostnad per äldre som känner sig mycket trygga i särskilt boende (varje prick motsvarar en kommun)





Äldres hälsa och livssituation

Andelen personer 65 år och äldre i Sverige ökar och allt fler når hög ålder. Ju äldre vi blir, desto större är risken att drabbas av en eller flera sjukdomar och antalet personer med många samtidiga sjukdomar blir fler.

Hälsan hos äldre personer påverkas bland annat av den enskildes äldres livssituation och av socioekonomiska förutsättningar, tidigare hälsoproblem, sociala nätverk och kön. Fysisk aktivitet, matvanor, rökvanor och alkoholkonsumtion påverkar hälsan genom hela livet. Självtändighet är en viktig aspekt av hälsa - att vara rörlig och oberoende, att kunna fatta egna beslut, att kunna ta sig ut på egen hand, delta i aktiviteter och att träffa vänner och bekanta. Förlust av oberoende kan leda till sänkt livskvalitet, sämre hälsa, som i sin tur kan sänka motståndskraften och öka mottagligheten för sjukdomar, vilket i förlängningen ökar behovet av insatser från kommun och landsting.

Alkoholkonsumtionen hos äldre personer har uppmärksammats under senare år. Den ökar, framför allt bland äldre kvinnor. Även om alkoholdödligheten har

ökat bland kvinnor, så är det mer än tre gånger så vanligt att män dör i alkoholrelaterade sjukdomar jämfört med kvinnor. År 2014 avled 31 män, jämfört med 10 kvinnor per 100 000 invånare i alkoholrelaterade skador [1].

ÄLDRE I SVERIGE OCH VÄRLDEN

Medellivslängd används ofta som ett välfärdsåtgång. Det ingår bland annat i FN:s Human Development Index (HDI) som ett mått på ett lands utvecklingsnivå. Sverige har i dag en av världens äldsta befolkningar. Enligt den senaste Global Age Watch-rapporten¹ så är Sverige det tredje bästa landet att åldras i, efter Schweiz och Norge. I rapporten har 96 länder granskats utifrån bland annat pensionssystem och de äldres hälsa.

¹ Rapporten är framtagen av Help age International tillsammans med forskare vid universitet i Southampton i Storbritannien. I rapporten jämförs äldres situation i 96 olika länder.

Begreppet "healthy life years" beräknar hur många friska år man i genomsnitt kan förvänta sig efter att ha fyllt 65 år. Sverige toppar statistiken med i genomsnitt 13,8 friska år för kvinnor och 12,9 friska år för män. Detta betyder också att äldre kvinnor i Sverige har 7,5 år med en eller flera sjukdomar i livets slut och för män är det i genomsnitt 5,9 år i livets slut som levs med en eller flera samtidiga sjukdomar.

Äldre i Sverige

I december 2014 var 20 procent av Sveriges befolkning 65 år eller äldre. Det betyder drygt 1,9 miljoner personer och av dessa var nästan en halv miljon över 80 år. Sedan 1990-talet har medellivslängden ökat för både kvinnor och män i Sverige. År 2014 var medellivslängden för kvinnor drygt 84 år, och för män drygt 80 år. Den återstående medellivslängden vid 65 års ålder var för kvinnor 21,48 år och för män 18,86 år.

Vid årsskiftet 2014-2015 var andelen personer 65 år och äldre bland utrikesfödda 15 procent och bland inrikesfödda personer var andelen 20 procent. Skillnaden i andel personer 65 år och äldre mellan de två grupperna beror på att gruppernas olika åldersstrukturer.

Medellivslängden skiljer sig inte bara mellan kvinnor och män, det finns också geografiska skillnader. I tabell 1 redovisar vi de fem kommuner med längst respektive kortast medellivslängd mellan åren 2010-2014. Högst förväntad medellivslängd har kvinnor i Danderyds kommun, 86,4 år, och män i Danderyds kommun, 83,5 år. Kortast medellivslängd har kvinnorna i Norsjö kommun och männen i Haparanda kommun med 79,4 år respektive 75,1 år [2].

Skillnaden mellan kommuner med lång och kort medellivslängd har ökat, särskilt när det gäller kvinnor. I mindre kommuner kan medellivslängden i större utsträckning variera från år till år än i större kommuner. Det är stora skillnader mellan olika kommuner, men man bör vara försiktig med att dra alltför långtgående slutsatser eftersom många kommuner har en liten befolkning och få dödsfall.

ÄLDRES BOENDE

De allra flesta över 65 år bor i helt vanliga bostäder. För de flesta är det relativt oproblematiskt. Men funktionsförmågan avtar med åren, både gällande hörsel, syn och rörelseförmåga. Med stigande ålder drabbas också allt fler av kognitiv svikt, och sjukdomar som kan påverka såväl den fysiska, psykiska som den sociala hälsan. Detta påverkar i hög grad boendet och möjligheterna att bo kvar i sin invanda miljö. Boendemiljön kan främja hälsa men kan också medföra begränsningar som kan medföra ökat beroende och ofrivillig ensamhet.

Enligt SCB:s undersökning av hushållens ekonomi från 2012 bor ca 40 procent av alla seniorhushåll i villa eller radhus, resterande bor i lägenhet. Det är vanligare att kvinnor bor i hyresrätt. De ensamstående kvinnorna utgör nästan 40 procent av alla seniorhushåll [3].

Av de personer som är över 65 år och som bor i flerkammarhus (lägenhet) saknar cirka hälften tillgång till hiss. Med stigande ålder, och försämrade funktionsförmåga, är det många som kommer att bli beroende av andra för att klara vardagens uppgifter, så som att till exempel laga mat, handla och städa.

Kommunernas kostnader för bostadsanpassningar har ökat de senaste åren. År 2013 beviljades cirka 73 400 bostadsanpassningsbidrag, varav 72 procent gick till personer över 70 år. Av dessa gick cirka två tredjedelar av bidragen till kvinnor. Kommunernas kostnader för bostadsanpassningsbidrag år 2013 uppgick till 1 060 miljoner kronor.

HÄLSOSAMT ÄLDRE, LIVSVILLKOR OCH VANOR

Allt fler personer 65 år och äldre kan och vill fortsätta att arbeta. De flesta äldre är fram till 80-årsåldern oberoende av hjälp och klarar sig på egen hand. När oberoendet börjar svikta är det vanligt att sammanboende partner eller vuxna barn bistår med olika sysslor.

TABELL 1. Kommuner med längst respektive kortast förväntad medellivslängd, uppdelat på män och kvinnor, 2010-2014.

Längst medellivslängd				Kortast medellivslängd			
Kommun	Män	Kommun	Kvinnor	Kommun	Män	Kommun	Kvinnor
Danderyd	83,5	Danderyd	86,4	Haparanda	75,1	Norsjö	79,4
Bollebygd	82,9	Båstad	86,3	Pajala	76,1	Ånge	80,8
Täby	82,5	Lidingö	86,0	Gällivare	76,1	Åsele	80,8
Ekerö	82,1	Täby	85,7	Ljusnarsberg	76,2	Svenljunga	81
Kungälv	82,1	Vadstena	85,7	Överkalix	76,2	Kramfors	81

Källa: Befolkningsstatistik, Statistiska Centralbyrån.

Enligt SCB:s befolkningsprognos kommer många personer vara friska högt upp i åren. Men förutsättningar för ett gott åldrande ser olika ut bland olika grupper av äldre och det finns också geografiska skillnader. Hälsan fortsätter att vara ojämlig, hela livet. Äldre med högre utbildning är mer friska och fria från sjukdom än äldre med kort utbildning. Det finns skillnader mellan kvinnor och män när det gäller hälsa och behov av hälso- och sjukvård.

Ur den senaste befolkningsundersökningen *Hälsa på lika villkor* som Folkhälsomyndigheten genomförde år 2014 framkommer bland annat

- 75 procent av kvinnorna och 68 procent av männen i åldern 65 - 84 år svarar att de har ganska eller mycket bra tandhälsa.
- Andelen med BMI över 30 (fetma) är högre i åldersgruppen 65 - 84 år än i övriga åldersgrupper i befolkningen.
- Alkoholkonsumtionen har en ökande trend för både män och kvinnor i åldersgruppen 65 - 84 år.
- Kvinnor och män i åldersgruppen 65 - 84 år är mer stillasittande än övriga åldersgrupper.
- 10 procent i åldersgruppen 65 - 84 år uppger att de röker dagligen, och det är vanligare bland kvinnor [4].

Nedsatt funktionsförmåga är den enskilt viktigaste faktorn som påverkar behovet av hemtjänst. Det kan handla om minskad rörlighet, kognitiv svikt, smärta och mindre ork. Detta begränsar möjligheterna att klara av dagliga sysslor och ökar behovet av hjälp från bland annat hemtjänsten [5].

Hälsofrämjande och förebyggande insatser, även i höga åldrar, har positiva effekter på hälsan och livskvaliteten hos äldre personer. Det gäller både fysisk aktivitet, mentala och sociala aktiviteter. Aktuell forskning visar att bland annat styrketräning ökar rörligheten i lederna och sänker blodtryck, vilket leder till bättre livskvalitet och högre självständighet.

Den ökande andelen äldre medför ett ökat behov av satsningar på hälsofrämjande och sjukdomsförebyggande åtgärder. Kommuner och landsting har ett viktigt uppdrag att på olika sätt främja hälsa och ett hälsosamt åldrande i sin befolkning. Åtgärder som främjar, bevarar och stärker det friska bör omfatta samtliga äldre. Forskningen har visat att det är klokt att erbjuda mötesplatser och restauranger med inriktning på seniorer, ge stöd till föreningsliv och att skapa förutsättningar för olika former av fysisk aktivitet riktad till seniorer, både individuellt och i grupp.

ÄLDRES HÄLSOPROBLEM

Äldre personer har en ökad risk att drabbas av kroniska sjukdomar och flera samtidiga sjukdomar eller skador. Sjukdomarna och skadorna kan medföra funktionsnedsättningar, till exempel rörelsehinder och nedsatt kognitiv förmåga och kondition.

I tabell 2 redovisar vi de vanligaste diagnoserna för personer 65 år och äldre i slutenvården, med de vanligaste diagnoserna överst.

TABELL 2. De vanligaste huvuddiagnoserna vid slutenvård för personer 65 år och äldre, uppdelat på män och kvinnor, år 2014.

Män	Kvinnor
Hjärtinsufficiens	Frakturer på lår och höft
Ischemisk kranskärslsjukdom	Hjärtinsufficiens
Förmaksflimmer och förmaksfladder	Förmaksflimmer och förmaksfladder
Cerebral infarkt	Cerebral infarkt
Pneumoni	Kroniskt obstruktiv lungsjukdom
Angina pectoris	Ischemisk kranskärslsjukdom
Bröst- och strupsmärter	Bröst- och strupsmärter
Kroniskt obstruktiv lungsjukdom	Pneumoni
Urinvägsinfektion	Urinvägsinfektion
Frakturer på lår och höft	Höft- och knäledsartros

Källa: Patientregistret, Socialstyrelsen.

Gruppen av äldre med omfattande sjukvård och omsorg kallas ofta för de mest sjuka äldre och gruppen utgörs av cirka 300 000 individer [6]. Gruppen mest sjuka äldre har mer eller mindre regelbunden kontakt med primärvård, öppen och sluten sjukhusvård, hemtjänst, hemsjukvård och omsorg i särskilt boende. De har varierande behov och gruppen är inte homogen, vilket innebär att de också har olika syn och förväntningar på vården och omsorgen. I följande avsnitt beskrivs några vanliga hälsoproblem hos äldre.

Fall och frakturer

Fallolyckor är idag den vanligaste skadeorsaken i Sverige och är ett folkhälsoproblem för äldre. Två tredjedelar av de som avlider till följd av fall är 65 år eller äldre. Äldre kvinnor drabbas av skador efter fall, i betydligt större utsträckning än äldre män. Fallskador kan få allvarliga konsekvenser i form av lidande och försämrad livskvalitet, till exempel rörelsesvårigheter, isolering och ökat beroende av andra. Många fallolyckor resulterar i höftfrakturer som utöver lidande för den drabbade även medför stora kostnader

för samhället. Många som drabbas av höftfraktur blir mer beroende av hemtjänst, och många äldre har svårt att återfå sin tidigare funktionsnivå.

Bland riskfaktorerna för fallolyckor för äldre finns bland annat blodtrycksfall, underliggande sjukdomar, låg kroppsvikt samt läkemedelsanvändning. Fall- och skadeförebyggande aktiviteter är framgångsrika både på individ- och befolkningsnivå. Några exempel på fall- och skadeförebyggande åtgärder är satsningar på fysisk aktivitet och balansträning för äldre, omgivning- och tillgänglighetsanpassning, snöröjning och sandning, bra utomhusbelysning, behandling av benskörhet, regelbundna läkemedelsgenomgångar och synundersökningar. Många av dessa aktiviteter förutsätter samarbete mellan kommun och landsting. Socialstyrelsen ska på uppdrag från regeringen planera för en webbutbildning kring fallskador riktad till verksamheter inom vård och omsorg. I uppdraget

ingår även att Socialstyrelsen, i dialog med SKL, ska genomföra en utbildningsinsats riktad till äldre med information om hur de själva kan undvika fallskador [7].

Demenssjukdomar

Demens är ett samlingsnamn för en rad symtom som orsakas av hjärnskador. De kan yttra sig på olika sätt beroende på vilka delar av hjärnan som drabbas. Vanligen försämras minnet och förmågan att planera och genomföra vardagliga sysslor. Språk, tidsuppfattning och orienteringsförmåga är andra så kallade kognitiva förmågor som påverkas negativt. Till sjukdomsbilden hör även oro, nedstämdhet och beteendeförändringar. Symtomen leder ofta till att personer med demenssjukdom med tiden får svårt att klara sig själv i det dagliga livet. Flest personer med demenssjukdomar finns i gruppen över 65 år, och risken för att insjukna i demenssjukdom ökar med stigande ålder.

TABELL 3. Antal personer som vårdats med demensdiagnos (huvud- eller bidiagnos) i öppen specialiserad vård och slutenvård som var i livet sista december 2014 samt antal personer med demensläkemedel år 2014, uppdelat per län.

Län	Antal med demensdiagnos	Andel (%) av totalen med demensdiagnos	Antal personer med demensläkemedel (N06D)	Andel (%) av totalen med demensläkemedel
Stockholm	15994	24,5	9276	18,8
Uppsala	2284	3,5	1688	3,4
Södermanland	1650	2,5	1343	2,7
Östergötland	2387	3,7	2148	4,3
Jönköping	2169	3,3	1750	3,5
Kronoberg	1137	1,7	846	1,7
Kalmar	2013	3,1	1835	3,7
Gotland	408	0,6	352	0,7
Blekinge	1087	1,7	734	1,5
Skåne	8197	12,5	6105	12,4
Halland	1830	2,8	1140	2,3
Västra Götaland	8673	13,3	8014	16,2
Värmland	1891	2,9	1913	3,9
Örebro	1679	2,6	1039	2,1
Västmanland	1599	2,4	1957	4,0
Dalarna	1952	3,0	1699	3,4
Gävleborg	2085	3,2	1754	3,5
Västernorrland	1976	3,0	1333	2,7
Jämtland	673	1,0	709	1,4
Västerbotten	3194	4,9	2186	4,4
Norrbotten	2504	3,8	1757	3,6
Totalt	65382	100	49416	100,0

Källa: Patientregistret och läkemedelsregistret, Socialstyrelsen.

Men demens är inte en del av ett naturligt åldrande. Demens orsakas av hjärnskador, som kan bero på cirka 100 olika sjukdomar och sjukdomstillstånd. I Sverige beräknas 160 000 personer leva med demenssjukdom, och varje år insjuknar cirka 25 000 personer. Åtta procent av alla som är 65 år eller äldre och nästan hälften av alla som är 90 år eller äldre har en demenssjukdom. År 2025 förväntas antalet personer som lever med en demenssjukdom uppgå till 180 000. Den vanligaste demenssjukdomen är Alzheimers sjukdom som drabbar 60-70 procent av alla insjuknade. Vaskulär demens och frontotemporal demens är också vanliga [8].

Den sista december år 2014 fanns drygt 65 000 personer som vårdats med demens som diagnos. Flest antal finns i länen med störst befolkning; Stockholm, Skåne och Västra Götaland. Under 2014 fick cirka 49 000 personer demensläkemedel och antal personer med demensläkemedel var störst till antalet i de befolkningsmässigt största länen. Anledningen till att det uppskattade antalet personer med demenssjukdomar skiljer sig från antalet som får demensläkemedel eller antalet som vårdats med demens som diagnos är inte fastställt. Skillnaden kan exempelvis bero på att många personer med demens får vård i primärvården där det saknas nationella hälsodataregister.

Dödligheten i demenssjukdomar har ökat och är nu drygt fyra gånger högre än 1987, för både kvinnor och män. En anledning till den ökade dödligheten kan vara att läkare har blivit mer benägna att sätta demens som dödsorsak. Samhällskostnaderna för vård och omsorg för personer med demenssjukdom beräknas uppgå till drygt 63 miljarder kronor, varav merparten av kostnaderna faller på kommunerna. De närståendes insatser har uppskattats till ett värde av 10 miljarder kronor [9].

Tvångs- och begränsningsåtgärder

Frågor om tvångs- och begränsningsåtgärder aktualiseras speciellt i verksamheter som ger vård och omsorg till personer med nedsatt beslutsförmåga, så som ofta är fallet hos personer med demenssjukdomar. Tvångs- och begränsningsåtgärder upplevs ofta som kränkande och inverkar negativt på personens värdighet och självkänsla. Dessa åtgärder stämmer inte överens med lagstiftningen som betonar vikten av den enskilda individens rätt till självbestämmande. Många situationer som uppstår och riskerar att leda fram till att otillåtna tvångs- och begränsningsåtgärder används, kan förebyggas och undvikas. På Kunskapsguiden.se finns en rad olika vägledande material till stöd för verksamhetsutveckling inom området.

För mer information se <http://www.kunskapsguiden.se/aldre/Teman/Tvang-och-begransningar/Sidor/Default.aspx>.

Stroke

Stroke är ett samlingsnamn för hjärnskador som orsakas av en blodpropp eller blödning i hjärnan. Skadorna visar sig som en plötslig förlust av olika funktioner till exempel tal, rörelser, känsel och syn. Vid stroke krävs omedelbar sjukhusvård.

I Sverige drabbas cirka 30 000 personer årligen av stroke. Drygt 80 procent är 65 år och äldre, och risken för stroke ökar med stigande ålder. Stroke är vanligare bland män, men eftersom det finns fler kvinnor i den äldsta åldersgruppen är det faktiska antalet som insjuknar lika högt hos kvinnor.

Insjuknandet i stroke har minskat sedan 1995. Minskningen har gått snabbare bland män och könsskillnaderna har därmed minskat. Det förebyggande arbetet inom samhället och sjukvården har förbättrats, till exempel förbättrad läkemedelsbehandling mot högt blodtryck och färre daglig-rökare i befolkningen.

Stroke utgör den vanligaste orsaken till neurologisk funktionsnedsättning hos vuxna och är den tredje vanligaste dödsorsaken efter hjärtinfarkt och cancer. Stroke är den somatiska sjukdom som svarar för flest vård dagar på svenska sjukhus. Under åren 2012 till 2014 vårdades drygt 37 000 personer för förstagångsstroke. Av dessa avled nästan 7 000 personer inom 28 dagar [10].

Psykisk ohälsa

Förekomsten av psykisk ohälsa bland personer över 65 år är omfattande. Många drabbas någon gång av depression. Mellan fem till tio procent av de äldre lider av ångestsjukdom ofta i kombination med depression. Besvär av ångslan, oro och ångest samt sömnbesvär är vanligt hos äldre. I åldersgruppen 85 år och äldre besväras var tredje kvinna och nästan var femte man av ångslan, oro eller ångest. Det förskrivs mer psykofarmaka till kvinnor än till män. Den utbredda behandlingen med psykofarmaka bland äldre gör också att riskerna för läkemedelsbiverkningar är högre. Äldre som regelbundet använder psykofarmaka har ökade risker för exempelvis fallolyckor, mag- och tarmblödningar och risk för förtida död.

Det finns flera faktorer som kan orsaka psykisk ohälsa bland äldre personer. Åldrandet för ofta med sig förlust av förmåga, förändrad identitet och ett försvagat socialt nätverk. Ofrivillig ensamhet och isolering på grund av sjukdom eller nedsatt förmåga, eller tillgänglighetsbrister i boendemiljön bidrar till nedstämdhet och oro hos många. Vissa läkemedel kan utlösa psykiska besvär som en biverkning. Även fysisk sjukdom ökar riskerna för psykisk ohälsa. Äldre med depressioner eller ångestsjukdomar har i större omfattning än övriga äldre, en stor samsjuklighet i svårare

somatiska sjukdomar, såsom hjärtsjukdomar och kroniska sjukdomar i luftvägarna.

En fjärdedel av alla självmord begås av personer 65 år och äldre. Det är fler män än kvinnor som begår självmord. Mellan åren 1991 och 2011 har självmorden dock nästan halverats bland både kvinnor och män i åldersgruppen 65–84 år [11]. Alkoholkonsumtionen hos äldre ökar. Riskkonsumtion av alkohol och andra substanser kan vara ett tecken på psykisk ohälsa hos äldre. Kommun och lands-ting kan var och en för sig, och tillsammans göra mer för att förbättra den psykiska hälsan hos äldre. Det handlar både om förebyggande och främjande insatser, så som att erbjuda mötesplatser till äldre, och adekvat diagnostik och läkemedelsbehandling. Bättre kunskap om åldrandet och psykisk hälsa hos personal som möter äldre i sin professionella vardag, till exempel personal i primärvård och hemtjänst, ger goda förutsättningar att tidigt identifiera äldre med psykisk ohälsa.

PSYKISK OHÄLSA BLAND ÄLDRE

– MYNDIGHETSGEMENSAM SAMORDNING

Rådet för statlig styrning med kunskap initierade år 2015 en förstudie inom området äldres psykiska ohälsa. Syftet med förstudien var att identifiera problem och behov av styrning samt förslag till satsningar hos de myndigheter som ingår i rådet. Myndigheterna kommer under 2016 att samordna de aktiviteter som berör området för att säkerställa en effektiv statlig kunskapsstyrning.

Inom ramen för området psykisk ohälsa hos äldre planerar Socialstyrelsen bland annat att genomföra:

- Fördjupade analyser av vård och omsorg om äldre med psykisk ohälsa som bland annat ska resultera i öppna jämförelser inom området psykisk ohälsa hos äldre, fördjupad kartläggning av självmord bland äldre och registerbaserad kartläggning av förekomst av tvångsvård och tvångsåtgärder bland äldre.

För mer information: www.socialstyrelsen.se/psykisk-ohalsa/aldrespsykiskahalsa.





Vård och omsorg i ordinärt och särskilt boende

NYA INDIKATORER

I år har vi valt att skapa nya indikatorer inom både ordinärt och särskilt boende, med data från 2015 års undersökning *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* Motivet till denna förändring är att alla kommuner, och utförare, sedan oktober 2015 har tillgång till resultat på enhetsnivå och kommunnivå från undersökningen. Vi har valt att slå ihop resultatet från flera frågor, för att få en bredare belysning på bland annat trygghet, bemötande och delaktighet.

KOMMUNENS ANSVAR OCH UTFÖRARE

Detta avsnitt belyser vård och omsorg i ordinärt och särskilt boende. Kommunerna har huvudansvaret för äldreomsorgen, bland annat den verksamhet som bedrivs inom hemtjänsten och i särskilda boenden. Sedan år 2009 kan kommunerna välja att tillämpa lagen om valfrihets-

system i äldreomsorgen (LOV). Lagen ger möjlighet för privata och ideella aktörer att utföra bland annat hemtjänst enligt specifika kvalitetskriterier med ersättning från kommunen. Mellan 2011 och 2014 fördelade Socialstyrelsen på regeringens uppdrag 71,8 miljoner kronor i stimulansbidrag till kommuner som ville införa och utveckla valfrihetssystem enligt lagen om valfrihet, LOV i socialtjänsten. Satsningen utvärderades 2015 av Socialstyrelsen.

Resultatet visade bland annat att valfrihetssystem enligt LOV hade införts i socialtjänsten i fler än hälften (155 stycken) av kommunerna. I dessa kommuner var valfriheten störst inom äldreomsorgen och var vanligast vid personlig omvårdnad (83 procent) och serviceinsatser (73 procent) i hemtjänsten. Inom övriga områden är valfriheten inte lika utbredd. Efter personlig omvårdnad och service,

är valfrihet vanligast i hemsjukvård där kommunen övertagit ansvaret från landstinget (32 procent). Sju kommuner (6 procent) uppger att de erbjuder valfrihet inom särskilt boende [12].

Kommunerna är skyldiga att följa upp verksamheten och om ett valfrihetssystem tillämpas, måste kommunen informera på ett sakligt, relevant och tillgängligt sätt för att underlätta den enskildes val av utförare.

Med hemtjänst menas en behovsbedömd insats i form av service och personlig omvårdnad som utförs i den äldres bostad. Det kan handla om praktisk service som att städa, handla och laga mat. Beroende på den äldres behov kan hjälpen också innefatta personlig omvårdnad till exempel hjälp med hygien, stöd vid förflyttning, och annan omsorg, flera gånger om dagen och även hjälp nattetid.

I oktober 2014 hade drygt 161 000 personer över 65 år i ordinärt boende en eller flera insatser av hemtjänst. Nästan 48 000 personer över 65 år hade beslut om matdistribution [13].

I oktober 2014 bodde drygt 81 000 personer över 65 år i permanenta särskilda boendeformer. Det motsvarar cirka 5 procent av befolkningen över 65 år [13]. Särskilt boende är ett individuellt behovsprövat boende för service, vård och omsorg som kommunerna tillhandahåller till personer som behöver dessa insatser dygnet runt. De allra flesta som bor i särskilt boende behöver omfattande hjälp flera gånger under dygnet, på grund av sjukdom, funktionsnedsättning och oro. Det kan till exempel handla om hjälp med att förflytta sig, att ta läkemedel, att äta, att sköta den personliga hygien eller att delta i aktiviteter. Många av de äldre har kognitiva sjukdomar och besvär och behöver därför särskilt anpassad vård och omsorg.

Det finns cirka 203 000 trygghetslarm i landet varav 54 000 är digitala (27 procent år 2015). Vid mätningen år

2014 fanns det cirka 30 000 digitala trygghetslarm. Det har alltså skett en ökning med 24 000 digitala larm (80 procent). Andelen kommuner som enbart har digitala larm har också ökat från 9 till 16 procent [14].

Det saknas än så länge nationella uppgifter om behov och funktionsförmåga hos äldre med hemtjänst eller som beviljats särskilt boende. Över 240 kommuner har beslutat att tillämpa Äldres behov i centrum (ÄBIC), som är en modell för strukturerad behovsbedömning med hjälp av ett gemensamt fackspråk, Klassifikation av funktionstillstånd, funktionshinder och hälsa - ICF. ICF ingår i WHO-familjens klassifikationer. Socialstyrelsen har tagit fram modellen, och erbjuder olika former av stöd i tillämpning och modellen kan på sikt bidra till förbättrad nationell statistik. Med en förbättrad nationell statistik där den äldres behov och funktionsförmåga bedöms mer likartat, kan jämförelser baseras på insatsernas effekt.

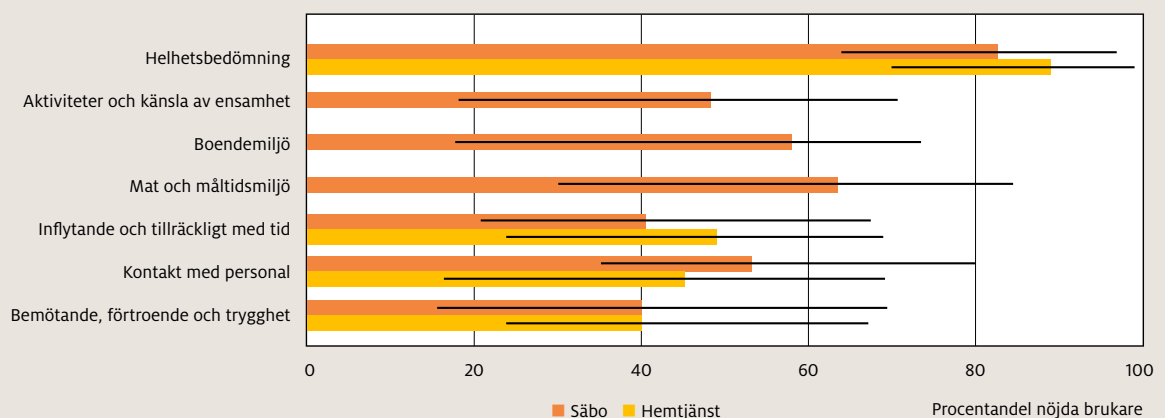
Kommunerna ska enligt socialtjänstlagen 5 kap. 4 § (2001:453) inrikta äldreomsorgen så att äldre personer får ett värdigt liv och känner välbefinnande. Förutsättningarna och ambitionsnivåerna skiljer sig åt mellan landets kommuner.

De flesta äldre är fortsatt nöjda med både hemtjänsten och särskilt boende och ger generellt goda omdömen om äldreomsorgen i sin helhet. Spridningen mellan kommunerna med det högsta och lägsta värdet per indikator åskådliggörs på varje indikator för hemtjänst respektive särskilt boende i figur 2.

INDIKATORER FÖR VÅRD OCH OMSORG I ORDINÄRT BOENDE

I detta avsnitt redovisas resultaten för sju indikatorer som avser att spegla delar av kvaliteten i ordinärt boende. Fyra av indikatorerna är helt nya, men bygger på data från 2015

FIGUR 2: Översikt gällande resultat från indikatorer från *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*, redovisat för hemtjänst och särskilt boende, år 2015.



Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*, Socialstyrelsen.

års undersökning *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* Det är därför inte möjligt att jämföra resultatet på dessa indikatorer med föregående år. Tillgång till data på både kommun- och enhetsnivå från undersökningen *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* år 2015, finns på www.socialstyrelsen.se, samt på www.kolada.se. Alla indikatorer i detta avsnitt finns i kommuntabellen, bilaga 1. Följande indikatorer redovisas för ordinärt boende:

1. Bemötande, förtroende och trygghet i hemtjänsten, *ny indikator*.
2. Kontakt med personal i ordinärt boende, *ny indikator*.
3. Möjlighet att påverka i hemtjänsten, *ny indikator*.
4. Riskförebyggande åtgärder.
5. Personalkontinuitet inom hemtjänsten.
6. Förändring av självskattade hälsa mellan år 2014 och 2015, *ny indikator*.
7. Andel äldre som är nöjda med hemtjänsten i sin helhet.

I tabell 4 redovisas resultat för riket för samtliga indikatorer inom ordinärt boende uppdelat på kvinnor och män. Syftet är att ge en överskådlig bild av resultat för riket och skillnader mellan män och kvinnor. Av de indikatorer som presenterats uppdelat på kvinnor och män inom ordinärt boende har män bättre resultat för tre indikatorer och för två av indikatorerna är resultaten samma för män och kvinnor.

TABELL 4. Resultat för riket för indikatorer redovisade inom ordinärt boende, uppdelat kvinnor och män år 2015.

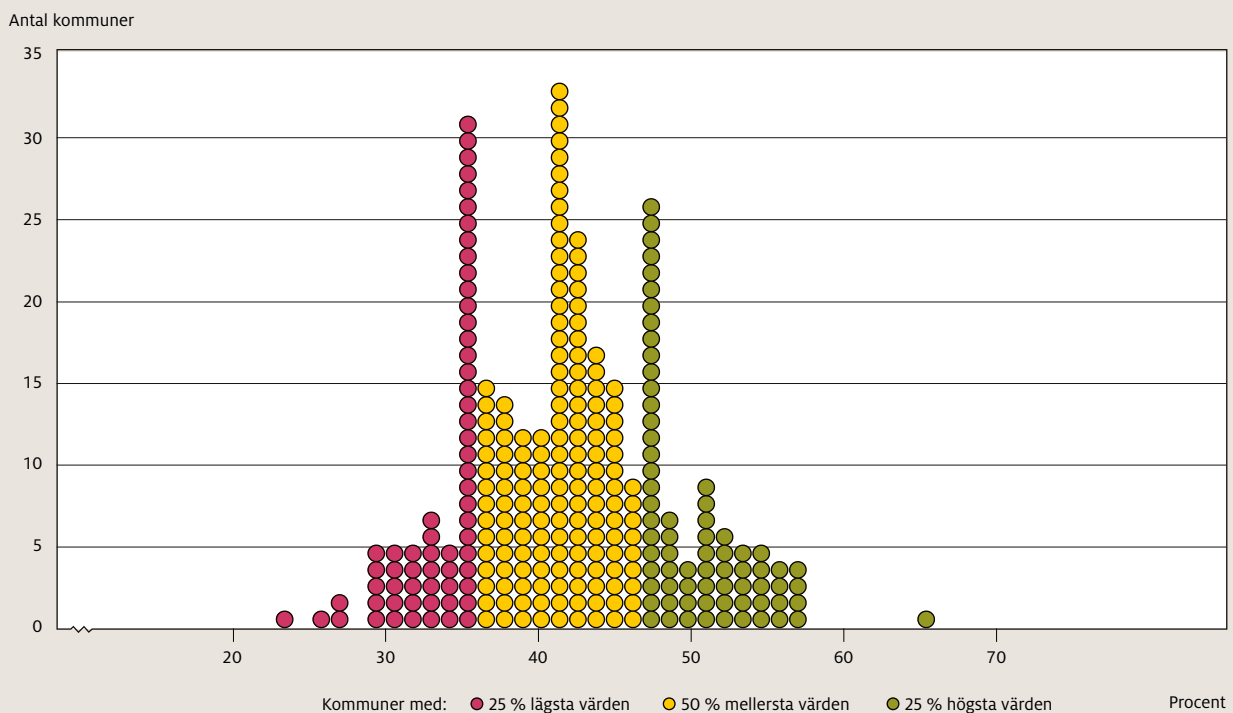
Indikator	Riket	Kvinnor	Män
1. Bemötande, förtroende och trygghet i hemtjänsten (%)	40	39	41
2. Kontakt med personal i ordinärt boende (%)	45	44	47
3. Möjlighet att påverka i hemtjänsten (%)	49	48	51
4. Riskförebyggande åtgärder (%)	35	35	35
5. Personalkontinuitet i hemtjänsten (Antal)	15	-	-
6. Förändring av självskattad hälsa (%)	-0,7	-	-
7. Hemtjänsten i sin helhet (%)	89	89	89

Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*, Socialstyrelsen, Svenska palliativregistret, Kommunernas egna undersökningar, Kolada.

1. BEMÖTANDE, FÖRTROENDE OCH TRYGGHET I HEMTJÄNST

Äldre personer som behöver hjälp och stöd i sitt dagliga liv befinner sig i beroendeställning gentemot biståndshandläggare och personal inom äldreomsorgen. Att känna tillit och förtroende till de som ger stöd och att bli sedd och respekterad är viktigt för känslan av trygghet. Trygghet för äldre personer med hemtjänstinsatser bygger bland annat

FIGUR 3: Kommunerna fördelade efter andel äldre som uppger ett positivt svar på frågor om bemötande, förtroende och trygghet med hemtjänst år 2015.



Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* Socialstyrelsen 2015.

på förtroende för personalen. Förtroende skapas bland annat genom personalens utförande och bemötande.

I undersökningen *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* finns frågor om den äldres upplevelse av bemötande, förtroende för hemtjänstpersonalen samt trygghet med hemtjänst. Indikatorn visar andel äldre som uppgett ett positivt svar på de tre frågorna:

- Brukar personalen bemöta dig på ett bra sätt?
- Hur tryggt eller otryggt känns det att bo hemma med stöd från hemtjänsten?
- Känner du förtroende för personalen som kommer hem till dig?

Andelen äldre som avgett ett positivt svar på alla tre frågorna varierar mellan 24 och 66 procent bland kommunerna. För riket ligger värdet på 40 procent, och bland män var andelen 41 procent jämfört med 39 procent bland kvinnorna. Resultatet går inte att jämföra med tidigare år. Andelen män som svarat positivt är högre än andelen kvinnor. Arjeplog är den kommun med högst andel äldre som känner förtroende för personalen, som alltid blir bra bemötta och känner sig mycket trygga med hemtjänsten. I kommunerna Ödeshög, Osby, Grums och Kiruna har de äldre med hemtjänst också angett höga värden för förtroende, bemötande och trygghet.

TABELL 5. Kommunerna med högst andel äldre som känner förtroende för personalen, som alltid blir bra bemötta och känner sig mycket trygga med hemtjänsten, år 2015.

Kommun	Andel (%)	Rang
Arjeplog	66	1
Kiruna	57	2
Ödeshög	57	2
Osby	57	2
Grums	57	2

Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*, Socialstyrelsen.

2. KONTAKT MED PERSONAL I ORDINÄRT BOENDE

För att uppnå god kvalitet är tillgänglighet till vårdens och omsorgens personal en viktig aspekt för de äldre. Tillgängligheten till vård- och omsorgspersonal påverkar också upplevelsen av trygghet. Tillgänglighet handlar bland annat om att värden och omsorgen ska ges i rimlig tid och efter behov, att vårdens och omsorgen är geografiskt och tidsmässigt tillgänglig och att informationen är anpassad till grupper och individers behov. Lokalerna där vårdens bedrivs ska också vara tillgängliga.

Indikatorn Kontakt med personal i ordinärt boende avser att belysa tillgänglighet till vård- och omsorgspersonal. Indikatorn är ny, och utgörs av positiva svar på nedanstående tre frågor från 2015 års undersökning *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*

- Hur lätt eller svårt är det att träffa sjuksköterska vid behov?

- Hur lätt eller svårt är det att träffa läkare vid behov?

- Hur lätt eller svårt är det att få kontakt med hemtjänstpersonalen?

På riksnivå svarar 45 procent av äldre med hemtjänst att det är mycket eller ganska lätt att få kontakt med sjuksköterska, läkare och hemtjänstens personal. Kommunernas resultat varierar mellan 25 och 76 procent. Männen är något mer nöjda med tillgängligheten än kvinnorna.

Gnosjö är den kommun med högst andel äldre som tycker att det är mycket eller ganska lätt att få kontakt med sjuksköterska, läkare och hemtjänstens personal. Äldre med hemtjänst i kommunerna Gullspång, Dals Ed, Värmdö och Nordanstig har också angett höga värden för tillgänglighet till vårdens och omsorgens personal.

TABELL 6. Kommunerna med högst andel äldre som anser att det är mycket eller ganska lätt att få kontakt med sjuksköterska, läkare och hemtjänstens personal, år 2015.

Kommun	Andel (%)	Rang
Gnosjö	76	1
Gullspång	74	2
Dals Ed	69	3
Värmdö	67	4
Nordanstig	67	4

Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*, Socialstyrelsen.

3. INFLYTANDE OCH TILLRÄCKLIGT MED TID I HEMTJÄNSTEN

Brukare och patienter som aktiva medskapare i den egna vården och omsorgen är en växande ambition i vården och omsorgen om äldre. Det handlar om synen på den äldres rätt att bestämma och relationen mellan den som ger vård, omsorg och stöd och den som tar emot. Medskapande kan handla om att systematiskt ta tillvara på den äldres erfarenheter, att i handling bekräfta att den äldre inte är en passiv mottagare av service och vård, och att se att den äldre bidrar med sina erfarenheter och önskemål. Det kan i slutändan skapa en bättre och mer individuellt anpassad vård och omsorg.

Inflytande och delaktighet är grundläggande faktorer för att den äldre ska kunna påverka sin egen livssituation och behålla en hög grad av självbestämmande och integritet. Den äldres medverkan är viktig både när vårdens och omsorgen ska planeras och när den utförs. Delaktighet kräver en individuell och situationsanpassad information, för att den äldre ska känna inflytande över den egna omsorgen och vården.

I årets rapport presenteras en ny indikator – Möjlighet att påverka i hemtjänsten. Indikatorn avser att belysa den äldres möjlighet att påverka hemtjänstens utförande, och utgörs av positiva svar på nedanstående tre frågor från 2015 års undersökning *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*

- Brukar personalen ta hänsyn till dina åsikter och önskemål om hur hjälpen ska utföras?
- Brukar du kunna påverka vid vilka tider personalen kommer?
- Brukar personalen ha tillräckligt med tid för att kunna utföra sitt arbete hos dig?

På riksnivå svarar 49 procent av äldre med hemtjänst att de alltid eller oftast kan påverka. Kommunernas resultat varierar mellan 25 och 69 procent. Männen upplever i högre grad än kvinnorna att det är möjligt att påverka hemtjänstens utförande. 51 procent av männen och 48 procent av kvinnorna svarar att de alltid eller oftast kan påverka.

Gnosjö är den kommun med högst andel äldre som tycker att de alltid eller oftast kan påverka hemtjänsten. Äldre med hemtjänst i kommunerna Lidköping, Nacka, Salem och Trosa har också angett höga värden för möjligheten att påverka hemtjänsten.

TABELL 7. Kommunerna med högst andel äldre som anser att de alltid eller oftast kan påverka hemtjänstens utförande, tidpunkt samt omfattning i tid, år 2015.

Kommun	Andel (%)	Rang
Gnosjö	69	1
Lidköping	67	2
Nacka	66	3
Salem	66	3
Trosa	65	5

Källa: Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?, Socialstyrelsen.

4. RISKFÖREBYGGANDE VÅRD OCH OMSORG I ORDINÄRT BOENDE

Även i årets rapport presenterar vi en sammanslagen indikator för riskförebyggande vård och omsorg i ordinärt boende. Indikatorn bygger på data från kvalitetsregistret Senior Alert. Indikatorn är densamma i år som förra året och alltså jämförbar. Indikatorn i ordinärt boende visar sammantaget åtgärder vid risk för fall, undernäring, trycksår och nedsatt munhälsa för personer över 65 år med hälso- och sjukvård i ordinärt boende (hemsjukvård).

För att uppnå en god kvalitet i vården och omsorgen om sjuka äldre måste den baseras på bästa möjliga kunskap. Att arbeta kunskapsbaserat innebär bland annat att systematiskt och strukturerat identifiera risker på individnivå,

till exempel risk för fall, och vidta åtgärder när en risk har identifierats. Dokumentationen är en del av det kunskapsbaserade arbetssättet.

I årets rapport har 130 kommuner ett resultat på denna indikator, vilket är 13 kommuner fler än förra året. Men täckningsgraden, det vill säga antalet registreringar i kvalitetsregistret på kommunnivå, är fortfarande förhållandevis låg. Det innebär att många kommuner även i år saknar uppgift för det riskförebyggande arbetet i hemsjukvården. Det finns geografiska skillnader när det gäller registreringarna i Senior Alert. I vissa län saknar alla kommuner i länet ett resultat, och i till exempel Halland, Örebro och Sörmland har alla eller nästan alla kommuner ett resultat för det riskförebyggande arbetet i hemsjukvården.

Resultatet för indikatorn visar att 35 procent av de som har bedömts ha risk för ett eller flera av områdena, även fått minst en åtgärd per område. Spridningen mellan kommunerna är stor och resultaten varierar mellan 0 och 83 procent i andel personer med risk som fått minst en åtgärd. De fem kommuner med högst resultat för indikatorn framgår av tabell 8. Det är en något högre andel kvinnor än män som fått förebyggande åtgärder. Det är eftersträvarsamt att ligga så nära 100 procent som möjligt.

TABELL 8. Kommuner med de fem högsta värdena för åtgärdade risker för personer över 65 år med hemsjukvård, år 2014-2015.

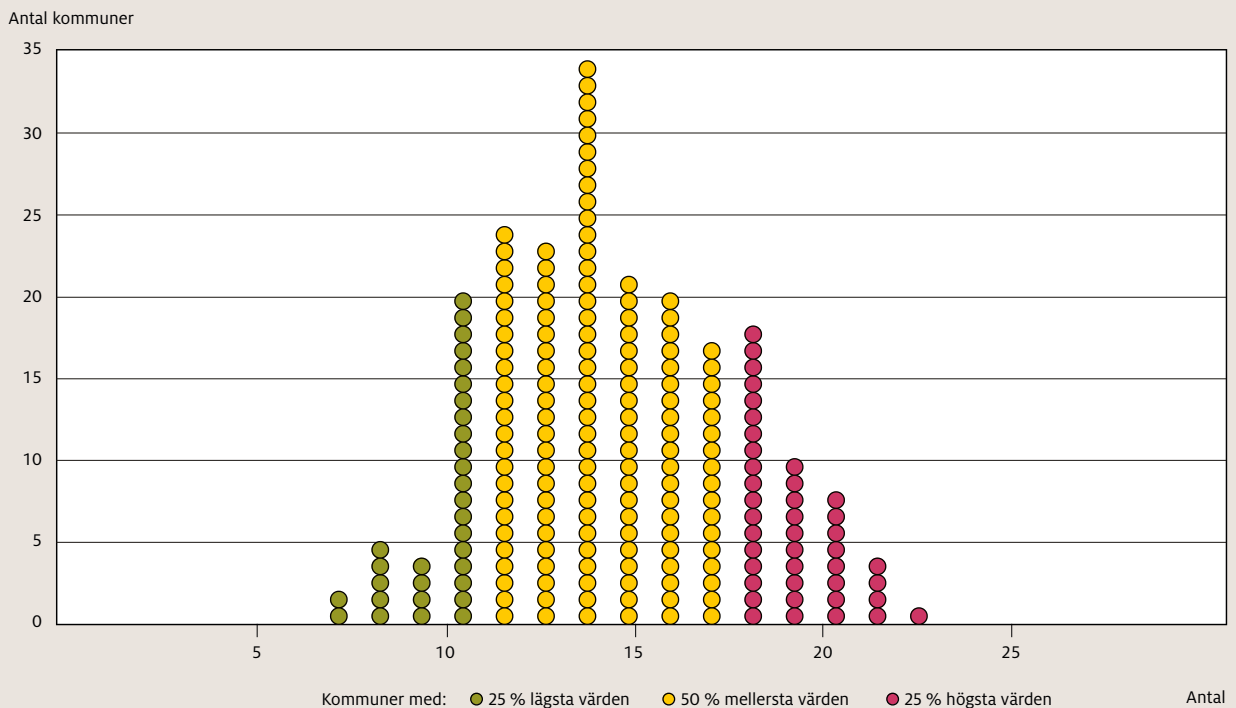
Kommun	Andel (%) personer med åtgärdad risk	Rang
Vännäs	83	1
Malå	82	2
Heby	78	3
Bengtsfors	78	3
Klippan	74	5

Källa: Senior Alert.

5. PERSONALKONTINUITET I HEMTJÄNSTEN

Kontinuitet är en viktig kvalitetsaspekt vid vård och omsorg av äldre. Det finns olika former av kontinuitet. Inom vården och omsorgen brukar man tala om omsorgskontinuitet, som betyder att den vård och omsorg som den äldre behöver utförs på ett likartat sätt oavsett vem i personalgruppen som utför den. Omsorgskontinuitet förutsätter en systematisk och strukturerad dokumentation och en god följsamhet till bland annat rutiner och genomförandeplan. I dagsläget finns inte förutsättningar att mäta och jämföra omsorgskontinuiteten. Personalkontinuitet är en annan form av kontinuitet, som är möjlig att mäta och jämföra. Personalkontinuitet innebär att den äldre, i största möjliga mån, får vård och omsorg av samma personal.

FIGUR 4: Kommuner fördelade efter antal hemtjänstpersonal som den enskilde träffade under en 14-dagarsperiod, år 2015.



Källa: Kommunernas egna undersökningar, Kolada, 2015.

Många äldre med hemtjänst möter i sin vardag personal från olika yrkesgrupper och olika verksamheter och utförare. Alla med olika uppdrag i syfte att ge vård, stöd, service och omsorg. När självständigheten minskar och beroendet av andra ökar är förtroende och tillit viktigt för känslan av trygghet. För de flesta äldre är det mer tryggt att få stöd och hjälp av personal som de känner igen och där man har byggt upp en ömsesidig relation.

Indikatorn för personalkontinuitet mäter antalet hemtjänstpersonal som den äldre med hemtjänst möter under en 14-dagarsperiod. Uppgifterna är frivilligt rapporterade från 213 kommuner, hösten 2015. Mätningen utfördes mellan klockan 07.00 och 22.00. Hemsjukvårdspersonal räknas inte in i måttet. Uppgifterna finns också publicerade i Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada). Det är eftersträvarvärt med ett lågt värde på indikatorn. I måttet ingår personer 65 år och äldre som har två eller fler besök av hemtjänsten per dag, förutom trygghetslarm och matleveranser.

I genomsnitt mötte äldre med hemtjänst 15 olika personal från hemtjänsten under de två mätveckorna. Det innebär att personalkontinuiteten är på samma nivå som hösten 2014. Det är 50 kommuner som har förbättrat sitt resultat och 85 kommuner som fått ett sämre resultat i år. Spridningen mellan kommunerna varierar mellan 7 och 23 personal.

Kommunerna med de bästa värdena på indikatorn framgår av tabell 9.

TABELL 9. Kommuner med bäst resultat för indikatorn personalkontinuitet i hemtjänsten, hösten 2015.

Kommun	Antal hemtjänstpersonal som en äldre möter under en 14-dagarsperiod	Rang
Täby	7	1
Emmaboda	7	1
Nynäshamn	8	3
Sundbyberg	8	3
Upplands Väsby	8	3
Örnsköldsvik	8	3
Krokom	8	3

Källa: Kommunernas egna undersökningar, Kolada 2015.

Antalet personal som en person över 65 år med hemtjänst möter under 14 dagarsperiod, har ökat från 12 personal år 2012 till 15 personal år 2015, och antalet deltagande kommuner har varierat under åren, men med ett ökande antal deltagande kommuner.

6. FÖRÄNDRING AV SJÄLVSKATTAD HÄLSA FÖR HEMTJÄNSTTAGARE 65 ÅR OCH ÄLDRE

Indikatorn förändring av självskattad hälsa för hemtjänsttagare 65 år och äldre är ny och har tagits fram av Socialstyrelsen inom ramen för indikatorutvecklingen inom området äldres rehabilitering. Indikatorn utgår från en fråga i *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* där de svarande graderar den självupplevda hälsan. För att beskriva kommunernas övergripande arbete med äldres hälsa så används frågan i undersökningen till att belysa hur den självskattade hälsan förändrats mellan två år inom ett län, en kommun, verksamhet eller enhet på gruppnivå [15].

Frågan som indikatorn bygger på lyder:

- Hur bedömer du ditt allmänna hälsotillstånd?

Varje svarsalternativ, förutom inget svar och vet ej, har gjorts om till ett värde. Därefter har ett genomsnittligt värde per individ och år tagits fram på gruppnivå. Indikatorns värde utgörs av den procentuella förändringen mellan åren och värdet kan därför vara både positivt och negativt. För att en kommun ska få ett resultat presenterat så krävs att kommunen deltog och hade 30 eller fler svarande på den aktuella frågan undersökningsåren 2014 och 2015. Kommunernas resultat kan påverkas av antalet som besvarat frågan, liksom om kommunerna har lämnat

korrekta uppgifter angående vilka äldre som skulle besvara enkäterna för år 2014 och 2015. Kommunernas storlek påverkar också indirekt resultatet.

I riket har värdet på den självskattade hälsan försvagats något mellan år 2014 och 2015, med en nedgång på 0,7 procent. På kommunnivå finns stora variationer och det är viktigt att de enskilda kommunerna bedömer om lokala variationer påverkats av kommunens storlek, inrapporteringen till *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* eller om det beror på de äldres upplevelser av den egna hälsan.

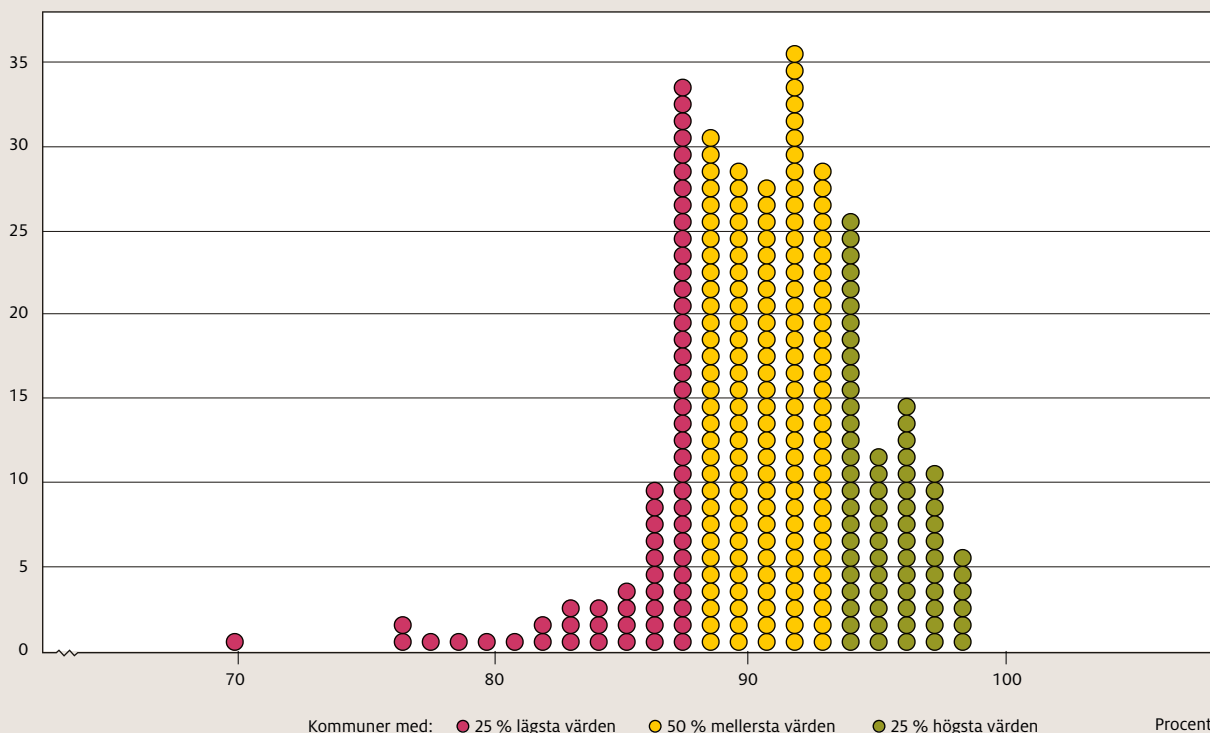
7. BEDÖMNING AV HEMTJÄNSTEN I SIN HELHET

Äldre personer med hemtjänstinsatser svarade på frågan Hur nöjd eller missnöjd är du sammantaget med den hemtjänst du har? i undersökningen *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* Måttet beskriver andelen personer som sammantaget är mycket eller ganska nöjda med hemtjänsten år 2015.

89 procent av personer som har hemtjänstinsatser svarar att de sammantaget är mycket eller ganska nöjda med hemtjänsten. Resultatet för riket var detsamma 2013 och 2014. Här finns heller inga skillnader mellan män och kvinnor. Resultaten bland kommunerna varierar mellan 70 till 99 procent. Helhetsbedömningen påverkas av en rad

FIGUR 5: Kommunerna fördelade efter andel äldre som uppger att de sammantaget är mycket eller ganska nöjda med hemtjänsten, år 2015.

Antal kommuner



Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* Socialstyrelsen 2015.

olika faktorer, varför det kan vara svårt att analysera vad som har påverkat kommunens sammantagna resultat. 102 kommuner förbättrade resultatet mellan 2013 och 2015. I tabell 10 redovisas de 11 kommuner som lyckats bäst med att förbättra sitt resultat under de tre senaste åren.

TABELL 10. Kommuner med störst förbättring av helhetsbedömningen mellan åren 2015 och 2013, andel %.

Kommun	2015	2013	Förbättrat resultat (%)
Gällivare	86	76	10
Bromölla	93	83	10
Osby	98	90	8
Jokkmokk	98	90	8
Askersund	94	86	8
Åre	96	89	7
Ydre	96	89	7
Vännäs	91	85	6
Sotenäs	93	87	6
Valdemarsvik	96	90	6
Säter	94	88	6

Källa: Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?, Socialstyrelsen.

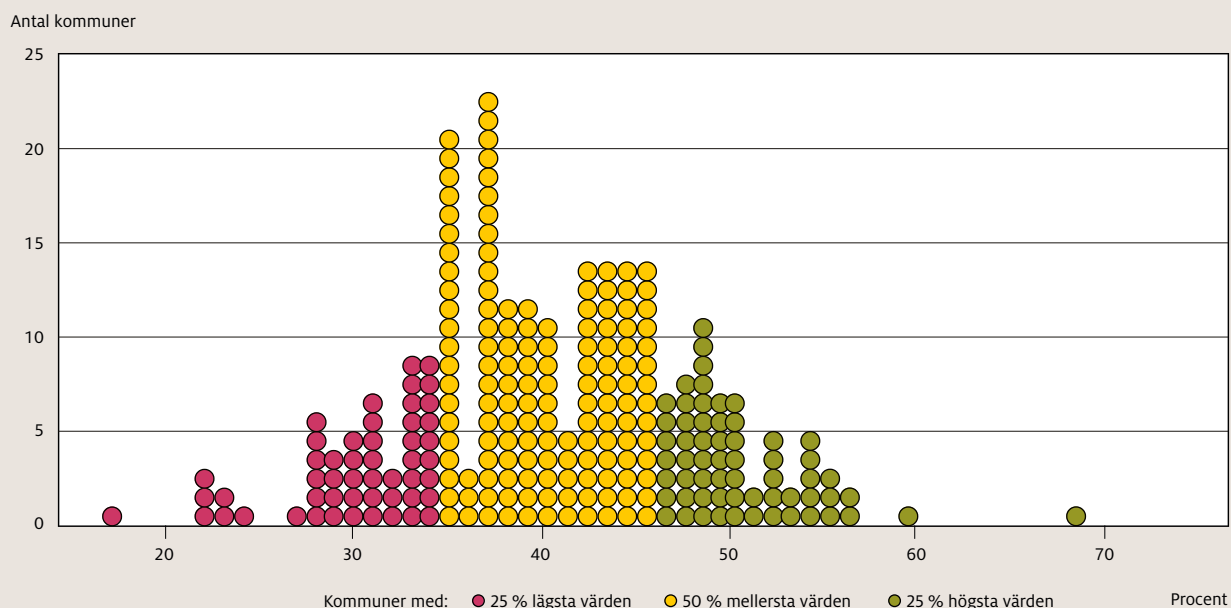
INDIKATORER FÖR VÅRD OCH OMSORG I SÄRSKILT BOENDE

I detta avsnitt redovisas resultaten för nio indikatorer som avser att spegla delar av kvaliteten i särskilt boende. Sju av indikatorerna är helt nya, varav sex bygger på data från 2015 års undersökning *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* Det är därför inte möjligt att jämföra resultatet på dessa indikatorer med föregående år. Tillgång till data på både kommun- och enhetsnivå från undersökningen *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*, finns på www.socialstyrelsen.se, samt på www.kolada.se. Alla indikatorer i detta avsnitt finns i kommuntabellen, bilaga 1. Följande indikatorer redovisas för särskilt boende:

8. Bemötande, förtroende och trygghet i särskilt boende, *ny indikator*.
9. Kontakt med personal i särskilt boende, *ny indikator*.
10. Möjlighet att påverka i särskilt boende, *ny indikator*.
11. Mat och måltidsmiljö i särskilt boende, *ny indikator*.
12. Boendemiljö i särskilt boende, *ny indikator*.
13. Sociala aktiviteter och ensamhet i särskilt boende, *ny indikator*.
14. Riskförebyggande åtgärder.
15. Bruk av tryckavlastande underlag, *ny indikator*.
16. Andel äldre som är nöjda med särskilt boende i sin helhet.



FIGUR 6: Kommunerna fördelade efter andel som uppger ett positivt svar på frågor om bemötande, förtroende och trygghet i särskilt boende.



Källa: Vad tycker de äldre om äldreomsorgen? Socialstyrelsen 2015.

I tabell 11 redovisas resultat för riket för samtliga indikatorer inom särskilt boende uppdelat på kvinnor och män. Syftet är att ge en överskådlig bild av resultat för riket och skillnader mellan män och kvinnor. Av de indikatorer som presenterats uppdelat på kvinnor och män inom särskilt boende har män bättre resultat för fyra indikatorer och kvinnor har bättre resultat för fem indikatorer.

TABELL 11. Resultat för riket för indikatorer redovisade inom särskilt boende, uppdelat kvinnor och män.

Indikator	Riket	Kvinnor	Män
8. Bemötande, förtroende och trygghet i särskilt boende (%)	40	41	40
9. Kontakt med personal i särskilt boende (%)	52	52	53
10. Möjlighet att påverka i särskilt boende (%)	40	40	41
11. Mat och måltidsmiljö i särskilt boende (%)	62	61	63
12. Boendemiljö i särskilt boende (%)	48	49	48
13. Sociala aktiviteter i särskilt boende (%)	45	46	43
14. Riskförebyggande åtgärder (%)	55	55	54
15. Bruk av tryckavlastande underlag (%)	31	30	31
16. Särskilt boende i sin helhet (%)	82	83	81

Källa: Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?, Socialstyrelsen, Svenska palliativregistret, Senior Alert.

8. BEMÖTANDE, FÖRTROENDE OCH TRYGGHET I SÄRSKILT BOENDE

I mötet mellan personal och den enskilde äldre skapas grunden i vården och omsorgen. Personalen ska bemöta den enskilde utifrån dennes behov och förutsättningar. Bemötande handlar om ett samspel mellan människor och den inställning som personer har till varandra och hur det kommer till uttryck i tal, handlingar, gester, ansiktsuttryck och tonfall. Ett gott bemötande är viktigt för trygghetskänslan och är en förutsättning för en god vård och omsorg [16].

Indikatorn som presenteras är ny och kan därför inte jämföras med värden i tidigare öppna jämförelser. Indikatorn utgörs av tre frågor från *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*:

- Brukar personalen bemöta dig på ett bra sätt?
- Hur tryggt eller otryggt känns det att bo på ditt äldreboende?
- Känner du förtroende för personalen på ditt äldreboende?

För att en persons svar ska räknas som positivt ska denne svarat att personalen alltid bemöter dem på ett bra sätt, samtidigt som man angivit att man alltid känner sig trygg och har förtroende för alla eller flertalet av personalen. I figur 6 presenteras kommunresultat.

För riket ligger indikatorvärdet på 40 procent. Det innebär att 40 procent av de som besvarat frågorna är nöjda med personalens bemötande, har förtroende för personalen samtidigt som de känner sig mycket trygga. Bland män ligger andelen på 40 procent, medan andelen bland kvinnor är 41 procent.

Jämförs enskilda kommuner så blir skillnaderna stora. I Kävlinge ligger värdet på 69 procent. Det är en 50 procent större andel än i kommunen med lägst resultat där andelen ligger på 17 procent. I tabell 12 redovisas kommunerna med högst resultat för indikatorn.

9. KONTAKT MED PERSONAL I SÄRSKILT BOENDE

För att uppnå god kvalitet är tillgänglighet till vård- och omsorgspersonal en viktig kvalitetsaspekt som också har betydelse för upplevelse av trygghet. Tillgänglighet handlar bland annat om att vården och omsorgen ska ges i rimlig tid och efter behov, att vården och omsorgen är geografiskt och tidsmässigt tillgänglig och att information är anpassad till grupper och individers behov. Lokalerna där vården bedrivs ska också vara tillgängliga för personer som använder hjälpmedel för att kompensera deras funktionsnedsättning.

Indikatorn avser att belysa tillgänglighet till både vårdens och omsorgens personal. Indikatorn är ny, och utgörs av positiva svar på nedanstående tre frågor från 2015 års undersökning *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*:

- Hur lätt eller svårt är det att få träffa sjuksköterska vid behov?
- Hur lätt eller svårt är det att få träffa läkare vid behov?
- Hur lätt eller svårt är det att få kontakt med personalen på ditt äldreboende, vid behov?

På riksnivå svarar 52 procent av äldre i särskilt boende att det är mycket eller ganska lätt att få kontakt med sjukskö-

terska, läkare och personal i äldreboendet. Kommunernas resultat varierar mellan 28 och 80 procent. Männen är något mer nöjda med tillgängligheten än kvinnorna.

Kävlinge är den kommun med högst andel äldre i särskilt boende som tycker att det är mycket eller ganska lätt att få kontakt med både sjuksköterska, läkare och personal i äldreboende.

TABELL 12. Kommunerna med högst resultat för indikatorn bemötande, förtroende och trygghet i särskilt boende, år 2015.

Kommun	Andel (%)	Rang
Kävlinge	69	1
Åre	60	2
Gislaved	57	3
Högsby	57	3
Strömstad	56	5
Älmhult	56	5
Åmål	56	5

Källa: Vad tycker de äldre om äldreomsorg?, Socialstyrelsen.

TABELL 13. Kommunerna med högst andel äldre som anser att det är mycket eller ganska lätt att få kontakt med sjuksköterska, läkare och personal i äldreboende, år 2015.

Kommunnamn	Andel	Rang
Kävlinge	80	1
Gnosjö	73	1
Emmaboda	71	3
Storuman	71	3
Sävsjö	70	5

Källa: Vad tycker de äldre om äldreomsorg?, Socialstyrelsen.



10. MÖJLIGHET ATT PÅVERKA I SÄRSKILT BOENDE

Om äldreomsorgen ska vara individanpassad behöver den enskilde äldre ha möjlighet att påverka innehållet i vården och omsorgen. För att kunna påverka de egna insatserna måste personalen ta hänsyn till den äldres behov. Det bör också vara möjligt att påverka när insatser genomförs samtidigt som att personalen har tillräckligt med tid för att kunna ta hänsyn till den äldre.

Resultatet från 2015 års Kommun- och enhetsundersökning visar att 54 procent av äldre som bor i särskilt boende alltid kan påverka när de ska lägga sig.

Indikatorn är ny och därför är årets resultat inte jämförbart med tidigare resultat. Indikatorn utgörs av positiva svar på tre frågor från *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*:

- Brukar personalen ha tillräckligt med tid för att kunna utföra sitt arbete hos dig?
- Brukar du kunna påverka vid vilka tider du får hjälp?
- Brukar personalen ta hänsyn till dina åsikter och önskemål om hur hjälpen ska utföras?

För riket ligger resultatet för indikatorn på 40 procent. Det innebär att 40 procent av de äldre som besvarat frågorna anser att de kan påverka när de får hjälp, att personalen tar hänsyn till åsikter och önskemål och att de kan påverka vid vilka tider de får hjälp. Det är små skillnader mellan män och kvinnor. För män ligger andelen på 41 procent och hos kvinnor 40 procent. I tabell 14 presenteras de kommuner som har högst resultat för indikatorn.

Trosa och Skurup har högst värde för indikatorn, med en andel på 67 procent i respektive kommun. Det kan jämföras med 21 procent, i kommunen med lägst resultat.

TABELL 14. Kommunerna med högst andel äldre i särskilt boende som anser sig kunna påverka, år 2015.

Kommun	Andel (%)	Rang
Trosa	67	1
Skurup	67	1
Svalöv	62	3
Robertsfors	61	4
Tibro	60	5
Hjo	60	5

Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorg?*, Socialstyrelsen.

11. MAT OCH MÅLTIDSMILJÖ I SÄRSKILT BOENDE

Bland äldre är det vanligare, än bland övriga befolkningen, med bristande näringstillstånd vilket kan orsakas av kroniska sjukdomar, avmagring, depression eller aptitlöshet. Äldre personer har ofta ett ökat behov av näringsämnen som protein och vitamin D. För att tillgodose de äldres näringsbehov behövs en väl genomtänkt kost [17].

Förutom de individuella kost- och nutritionsbehoven behöver de äldre få tillgång till en måltidsmiljö som bidrar positivt till aptit och matglädje. Personalen bör se till att måltidsrummet är trevligt och att den äldre blir bemött på ett värdigt och serviceinriktat sätt [18]. Det är möjligt att med förhållandevis enkla medel förbättra både måltidsmiljön och måltidsupplevelsen [19]. För personer med demenssjukdom behövs ofta extra stöd för att tolka måltidssituationen och stöttning kring det sociala samspelet under måltiden. [20]. I tabell 15 redovisas resultat från de två senaste kommun- och enhetsundersökningarna som handlar om mat och måltider i särskilda boenden.

I årets rapport har de tidigare två indikatorerna för mat och måltidsmiljö i särskilt boende ersatts med en indikator som belyser båda delarna. Det innebär att årets resultat inte kan jämföras med förra årets indikatorer. Indikatorn bygger på enkätundersökningen *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* och frågorna:

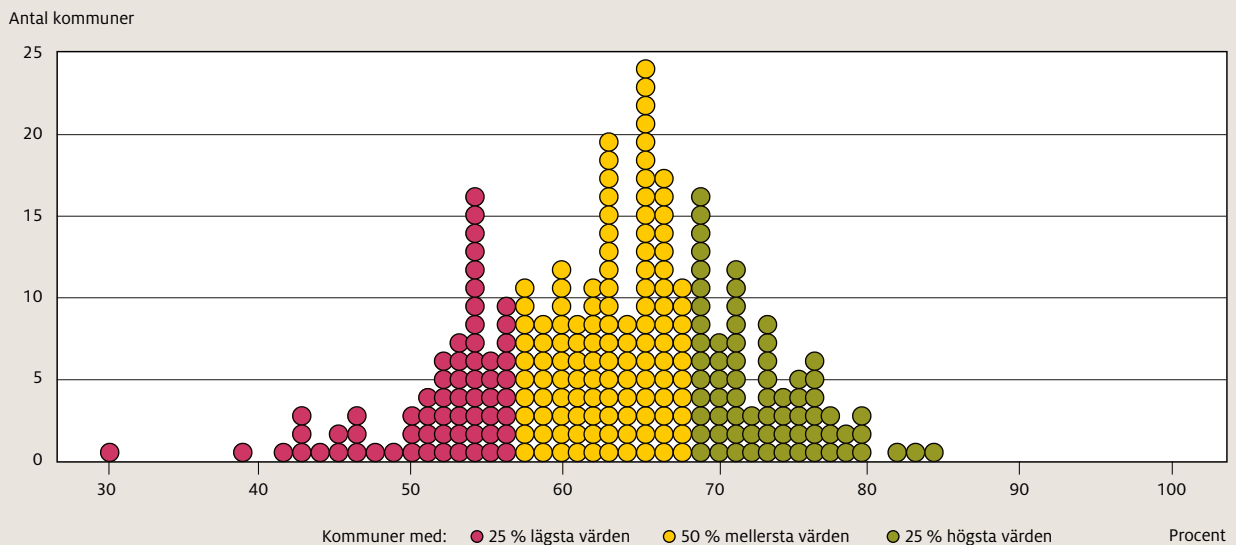
- Hur brukar maten smaka?
- Upplever du att måltiderna på ditt äldreboende är en trevlig stund på dagen?

För att en person ska ingå i indikatorns täljare (positivt värde) så ska personen både ha uppgett sig vara nöjd med maten och måltidsmiljön.

Indikatorn visar att det i riket är 62 procent av de äldre som är nöjda, både med maten och måltidsmiljön. I figur 7 redovisas kommunvärden. Den kommun som har högst andel äldre som är nöjda med maten och måltidsmiljön är Laholm där 84 procent är nöjda. Det kan jämföras med den kommun med lägst värde där andelen var 30 procent. I tabell 16 presenteras kommunerna som har högst andel nöjda äldre.

Det finns en skillnad i nöjdhet mellan män och kvinnor. I riket är 63 procent av männen nöjda, vilket kan jämföras med 61 procent av kvinnorna. På kommunnivå kan skillnaderna vara större. I Trelleborg, vilket är kommunen med störst skillnad i resultat mellan män och kvinnor, är skillnaden mellan grupperna 25 procent. Av männen i särskilt boende i Trelleborg är 74 procent nöjda med maten och måltidsmiljön, jämfört med 49 procent av kvinnorna.

FIGUR 7: Samtliga kommuners resultat gällande mat och måltidsmiljö i särskilt boende, år 2015.



Källa: Vad tycker de äldre om äldreomsorgen? Socialstyrelsen 2015.

TABELL 15. Andel (%) enheter inom särskilda boendeformer som har rutiner för måltider, och andel personer med aktuella genomförandeplaner för området, år 2014 och 2015.

	2014	2015
Rutiner för genomförande av dygnets alla måltider	72	74
Rutiner för genomförande av dygnets alla måltider som också inkluderar aspekterna i FAMM ²	55	84
Rutiner för hur omsorgsmåltider ska genomföras	62	64
Personer med aktuell genomförandeplan som beskriver den äldres önskemål och behov i samband med måltiderna	76	81

Källa: Kommun- och enhetsundersökningen 2014 och 2015, Socialstyrelsen.

TABELL 16. Kommunerna med högst andel äldre som är nöjda med maten och måltidsmiljön i särskilt boende år 2015.

Kommun	Andel (%)	Rang
Laholm	84	1
Töreboda	83	2
Strömstad	82	3
Essunga	80	4
Krokom	80	4
Kävlinge	80	4

Källa: Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?, Socialstyrelsen.

2. FAMM (Five Aspects of Meal Model) är en modell som beskriver fem viktiga aspekter för att den äldre ska uppleva nöjdhet och känna sig bekväm under måltiden.

12. BOENDEMILJÖ I SÄRSKILT BOENDE

Indikatorn beskriver andel äldre som trivs med sitt rum eller lägenhet, anser att det är trivsamt i de gemensamma utrymmena och att det är trivsamt utomhus runt boendet.

Utformningen av boendemiljön är viktig, eftersom äldre personer ofta spenderar mycket tid i och omkring hemmet. Boendemiljön påverkar den äldres aktiviteter och delaktighet. Tillgängliga bostäder stödjer den äldres självständighet och kan minska beroendet av hjälp. Även utomhusmiljön ingår i boendemiljön. För att den äldre ska kunna vara så självständig som möjligt är det viktigt att boendemiljön i det särskilda boendet är anpassad utifrån individens behov. Ibland finns dock konkreta fysiska hinder som medför begränsningar i boendet och utemiljön. Begränsningarna kan även utgöras av att det inte finns tillräckligt med personal som kan hjälpa den äldre att komma ut. Dessutom kan boendemiljön påverka den äldres känsla av trygghet, till exempel på grund av dålig belysning, gropar och ojämnheter i marken samt hala golv. Behovet av en praktiskt tillgänglig boendemiljö ökar när de kroppsliga funktionerna försämras. Praktisk tillgänglighet innebär att till exempel trädgård, bänkar och andra detaljer anpassas efter den äldres behov. Miljön ska vara trivsamt för de äldre samtidigt som personalen behöver en god arbetsmiljö.

I årets rapport presenteras en ny indikator och därför är uppgiften inte jämförbar med tidigare resultat. Indikatorn utgörs av positiva svar på tre frågor från *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*:

- Trivs du med ditt rum eller lägenhet?
- Är det trivsamt i de gemensamma utrymmena?
- Är det trivsamt utomhus runt ditt boende

Indikatorn beskriver andelen äldre som svarat ja på alla dessa tre frågor. Det innebär att 48 procent av de äldre som trivs med sitt rum eller lägenhet, anser att det är trivsamt i de gemensamma utrymmena och att det är trivsamt utomhus runt boendet.

För riket ligger resultatet för indikatorn på 48 procent. Värdet på kommunnivå varierar mellan 17 och 74 procent. Det är små skillnader mellan män och kvinnor. För män ligger andelen på 48 procent och för kvinnor 49 procent.

TABELL 17. Kommuner med högst andel äldre som trivs med sitt rum eller lägenhet, anser att det är trivsamt i de gemensamma utrymmena och att det är trivsamt utomhus runt boendet, år 2015.

Kommun	Andel (%)	Rang
Gislaved	74	1
Strömstad	73	2
Götene	71	3
Knivsta	69	4
Älmhult	68	5

Källa: Vad tycker de äldre om äldreomsorgen? Socialstyrelsen.

13. AKTIVITETER OCH KÄNSLA AV ENSAMHET I SÄRSKILT BOENDE

Sociala aktiviteter syftar till att stärka den äldre och minska känslan av ensamhet. För personer som bor på särskilt boende är det därför viktigt att det på det enskilda boendet finns en planering för aktiviteter. Planeringen bör utgå från både de äldre som grupp och utifrån varje enskild individ på boendet.

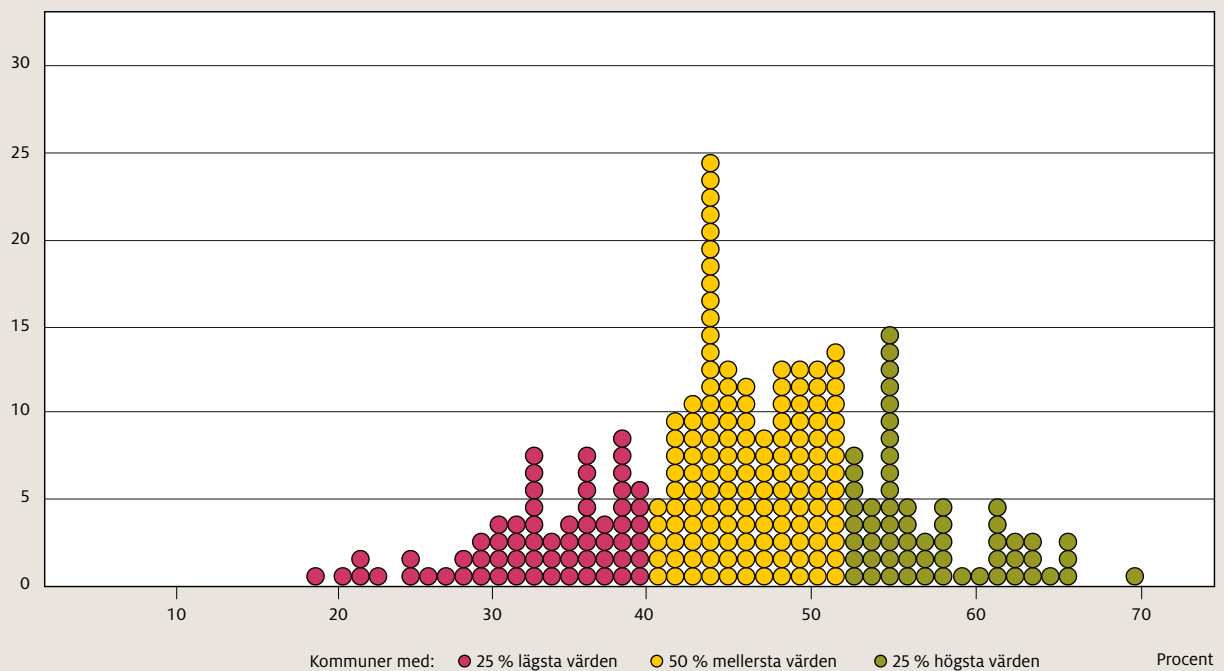
Personer med demenssjukdomar har ofta själva svårt att ta initiativ till aktivitet. Här är sociala aktiviteter särskilt viktiga för dessa personer. Därför bör verksamheterna erbjuda möjlighet till att delta i individuellt anpassade aktiviteter för personer med demenssjukdom [21].

För att kunna erbjuda individuellt utformade aktiviteter behöver verksamheten ha kunskap om, och förståelse för den enskilde äldre. För att underlätta kunskapsinhämtningen och förståelsen är det lämpligt att den äldre har en namngiven kontaktperson.



FIGUR 8: Kommunerna fördelade utifrån andel äldre som inte känner sig ensamma och är nöjda med de sociala aktiviteterna i särskilt boende, år 2015.

Antal kommuner



Källa: Vad tycker de äldre om äldreomsorgen? Socialstyrelsen 2015.

Verksamheterna kan även erbjuda träning, dels som en social aktivitet, eller som en aktivitet för att den äldre själv ska orka och bli motiverad att själv genomföra aktiviteter av social karaktär. I 2015 års *Kommun- och enhetsundersökning* inom äldreomsorgen uppgav 68 procent av verksamheterna att de äldre har tillgång till styrke- och balansträning minst en gång i veckan.

Indikatorn som redovisas i år är ny, och därför går resultat inte att jämföra med 2014 års resultat. Indikatorn bygger på två frågor från 2015 års *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen*:

- Hur nöjd eller missnöjd är du med de aktiviteter som erbjuds på ditt äldreboende?
- Händer det att du besvärar av ensamhet?

För att en persons svar ska räknas som positivt (ingå i täljaren) så ska personen både vara nöjd med de aktiviteter som erbjuds och inte svarat att man ofta känner sig ensam. I figur 8 presenteras samtliga kommuners resultat.

Värdet för riket ligger på 45 procent. Det innebär att 45 procent av de äldre, är nöjda med aktiviteterna som erbjuds samtidigt som de inte känner sig ensamma. Kvinnor får bättre resultat än män, 46 respektive 43 procent.

Det är stora variationer mellan olika kommuners resultat. I Sunne, som är den kommun som har högst resultat, ligger andelen på 71 procent. Det kan jämföras med ett värde på 18 procent i kommunen med lägst resultat. I tabell 18 redovisas kommunerna med högst resultat för indikatorn.

TABELL 18. Kommunerna med högst andel äldre som är nöjda med aktiviteterna på det särskilda boendet samtidigt som de inte känner sig ensamma, år 2015.

Kommun	Andel (%)	Rang
Sunne	71	1
Vetlanda	66	2
Mörbylånga	66	2
Lilla Edet	65	4
Klippan	64	5

Källa: Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?, Socialstyrelsen.

14. RISKFÖREBYGGANDE VÅRD OCH OMSORG I SÄRSKILT BOENDE FÖR ÄLDRE

Även i årets rapport presenterar vi en sammanslagen indikator för riskförebyggande vård och omsorg i särskilt boende. Indikatorn bygger på data från kvalitetsregistret Senior Alert. Indikatorn är uppbyggd på samma sätt som år 2014, vilket gör den jämförbar mellan åren. Indikatorn visar sammantaget åtgärder vid risk för fall, undernäring, trycksår och nedsatt munhälsa för personer 65 år och äldre som bor på särskilt boende för äldre.

För att uppnå en god kvalitet i vården och omsorgen om sjuka äldre måste den baseras på bästa möjliga kunskap. Att arbeta kunskapsbaserat innebär bland annat att systematiskt och strukturerat identifiera risker på individnivå,

till exempel risk för undernäring, och vidta åtgärder när en risk har identifierats. Dokumentationen är en del av det kunskapsbaserade arbetssättet.

I årets rapport har 277 kommuner ett resultat på indikatorn, vilket är fyra fler än förra året. Täckningsgraden, det vill säga antalet registreringar i kvalitetsregistret på kommunnivå, är god när det gäller särskilt boende. Men spridningen inom en kommun på hur många registreringar som görs på olika särskilda boenden i kommunen kan variera. Att följa den lokala täckningsgraden kan vara ett sätt att förbättra kommunens resultat. Det är eftersträvaransvärt att ligga så nära 100 procent som möjligt, vilket innebär att varje identifierad risk åtgärdas.

Resultatet för indikatorn på riksnivå är 55 procent och visar att av de som bor på särskilt boende och som bedömts ha risk för ett eller flera av områdena, får drygt hälften minst en åtgärd per riskområde. Spridningen mellan kommunerna är stor och resultaten varierar mellan 0 och 90 procent i andel personer med risk som fått minst en åtgärd.

De kommuner som under år 2015 arbetat bäst med att åtgärda identifierade risker för fall, undernäring, trycksår och dålig munhälsa på äldre i särskilt boende, framgår av tabell 19.

TABELL 19. Kommuner med de bästa värdena för åtgärdade risker för personer över 65 år i särskilt boende, år 2015 jämfört med år 2014.

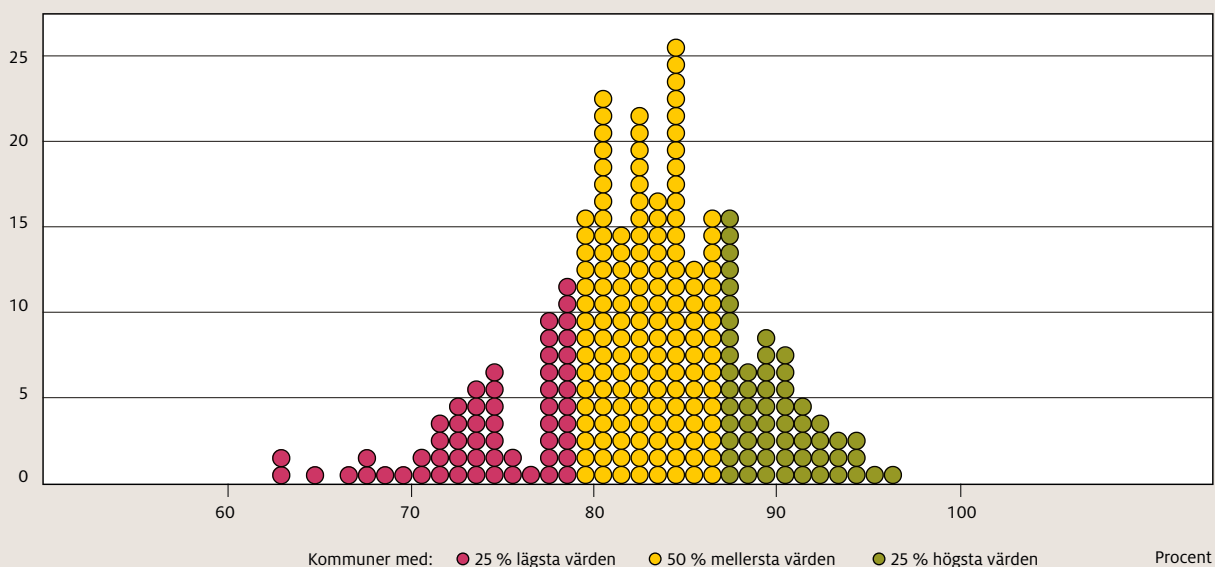
Kommun	Andel (%) äldre med åtgärdad risk, 2015	Andel (%) äldre med åtgärdad risk, 2014
Gagnef	90	86
Surahammar	89	83
Nordmaling	89	79
Österåker	88	34
Norberg	88	83
Vännäs	88	92

Källa: Senior Alert.

I det särskilda boendet finns tillgång till vård- och omsorgspersonal dygnet runt. Ett bra samarbete mellan omsorgspersonal och legitimerad hälso- och sjukvårdspersonal är en förutsättning för en trygg och säker vård och omsorg på det särskilda boendet. De åtgärder som vidtas för att förebygga risk för till exempel undernäring eller trycksår är en blandning av omsorg och hälso- och sjukvård.

FIGUR 9: Kommunerna fördelade utifrån andel äldre som anger att de sammantaget är mycket eller ganska nöjda med sitt särskilda boende i sin helhet, år 2015.

Antal kommuner



Källa: Vad tycker de äldre om äldreomsorgen? Socialstyrelsen 2015.

15. BRUK AV TRYCKAVLASTANDE UNDERLAG

Bruk av tryckavlastande underlag används för att förebygga eller minska risken för trycksår. Bland personer som bedömts ha risk för trycksår av grad 1 ska tryckutjämnade underlag ordinerar. Ett sådant trycksår syns oftast som en rodnad på huden [22].

Indikatorn är ny för året och den har utvecklats av Socialstyrelsen och visar hur stor andel av de äldre på särskilda boenden som bedömts ha risk för trycksår och där verksamheten planerat för bruk av tryckutjämnande underlag [23]. I riket var andelen med planerat bruk av tryckutjämnande underlag 31 procent. Högsta andelen på kommunnivå är 76 procent och lägsta andelen är noll procent. Variationen på kommunnivå kan påverkas av registreringsgraden i Senior Alert.

16. BEDÖMNING AV SÄRSKILT BOENDE I SIN HELHET

Indikatorn beskriver andelen personer som sammantaget är mycket eller ganska nöjda med sitt särskilda boende. 82 procent av personerna i särskilt boende svarar att de sammantaget är mycket eller ganska nöjda med sitt boende. Det finns inga större skillnader i resultat mellan män och kvinnor. På kommunnivå varierar resultaten från mellan 97 och 63 procent. Helhetsbedömningen påverkas av en rad olika faktorer, och de behöver analyseras lokalt för att skapa en förståelse för vad som påverkar enskilda kommuners resultat. I tabell 20 redovisas de kommuner som har lyckats bäst med att förbättra sitt resultat mellan 2013 och 2015.

TABELL 20. Andel personer som sammantaget är mycket eller ganska nöjda med sitt särskilda boende, 11 kommuner med förbättrat resultat åren 2013 - 2015.

Kommun	2015	2013	Förbättrat resultat (%)
Hultsfred	84	69	15
Hammarö	95	81	14
Grums	86	73	13
Mellerud	88	75	13
Laholm	97	85	12
Ockelbo	91	79	12
Hallsberg	79	68	11
Nora	90	79	11
Sigtuna	86	76	10
Tjörn	95	85	10
Askersund	73	64	9
Riket	83	83	0

Källa: Vad tycker de äldre om äldreomsorgen? 2015, Socialstyrelsen.



Sammanhållen vård och omsorg

UTMANINGAR OCH MÖJLIGHETER

Äldre personer med omfattande vård- och omsorgsbehov har många kontakter med hälso- och sjukvården och den kommunala vården och omsorgen, men inte alltid samtidigt. För äldre personer med stora vård- och omsorgsbehov är det viktigt att hälso- och sjukvården och äldreomsorgen samverkar, både på individnivå och på organisatorisk nivå. För att vården och omsorgen om dessa äldre ska fungera behövs en effektiv och sammanhållen vård- och omsorgsprocess. Det innebär att vården och omsorgen ska göra rätt saker i rätt tid, oavsett huvudman och vård- och omsorgsaktör.

Begreppet sammanhållen vård och omsorg är komplext. Det kan beskrivas som en individanpassad, samordnad och kontinuerlig vård och omsorg med en obruten kedja av insatser som den enskilde behöver och som olika aktörer utför. Informationsöverföringen mellan olika huvudmän, vårdgivare och professioner inom och mellan organisationer är avgörande för att äldre ska få vård och omsorg av hög kvalitet som tillgodoser deras behov.

Det finns många utmaningar för att få en tillfredsställande vård- och omsorgskedja. Det kan bland annat handla om brister i kommunikationen och informationsöverföringen mellan olika aktörer, eller att resurserna inte följer samma flöde eller process som den äldre. Ytterligare en utmaning handlar om aktörernas kunskap om och tilltro till de andra aktörernas kompetens, förutsättningar och förmåga.

Samverkan mellan kommuner och landsting och mellan olika yrkesgrupper har varit en utmaning under lång tid. Detta har uppmärksammats i en rad utredningar och rapporter. Kommuner och landsting har också genomfört många olika förbättringar under årens lopp. Ett exempel är den lagstadgade skyldigheten i både hälso- och sjukvårdslagen (1982:763) och socialtjänstlagen (2001:453) att upprätta en samordnad individuell plan, en så kallad SIP. Denna plan ska erbjudas när en person behöver insatser från både socialtjänsten (äldreomsorgen) och hälso- och sjukvården. Ett annat exempel på utveckling är införandet av Nationell patientöversikt, NPÖ. NPÖ är ett webbaserat system där personal hos en vårdgivare kan läsa i en annan

vårdgivares journal om en gemensam patient, under förutsättning att patienten har gett sitt samtycke. Vårdgivarna måste ha en särskild anslutning för att information i journaler ska bli tillgänglig för andra vårdgivare. Alla landsting och regioner är anslutna, liksom många kommuner och enskilda vårdgivare.

Bevara hälsa och självständighet

I många kommuner runt om i landet pågår en medveten satsning på att främja och stimulera ett aktivt och hälsosamt åldrande, och begreppet vardagsrehabilitering börjar få ett nytt liv. Östersund och Trosa är två kommuner som provar nya arbetssätt med utgångspunkt i att stödja bihållet eller ökat oberoende med stöd i träning och hjälpmedel. Det innebär bland annat att till exempel arbetsterapeuter och fysioterapeuter kommer in tidigare i behovsutredningen och kan bland annat bistå med förskrivning av hjälpmedel för att främja självständighet. Denna utveckling finns också i våra nordiska grannländer.

Teambaserat arbetssätt

SBU har i två rapporter under 2015 konstaterat att teambaserat arbetssätt är det mest framgångsrika sättet för att ta hand om äldre, som drabbats av stroke eller höftfraktur. De båda rapporterna bygger på kunskapsöversikter där man studerat det teambaserade arbetssättet inom sjukhusvården.

Runt om i landet växer nya verksamheter fram som kan erbjuda äldre med omfattande vård- och omsorgsbehov medicinsk bedömning och behandling i hemmet, som ett alternativ till vård på sjukhus.

HÄLSOSTADEN ÄNGELHOLM

Ängelholms kommun och Region Skåne har ett gemensamt utvecklingsprojekt under namnet Hälsostaden Ängelholm. Projektet syftar till att förbättra samarbetet mellan kommun, primärvård och sjukhus, och strävan är att skapa en hel vård- och omsorgskedja. Inom ramen för projektet finns bland annat mobilt akutteam och mobilt närsjukvårdsteam. Båda teamen syftar till att äldre ska få vård och omsorg i sitt hem, och undvika onödiga sjukhusvistelser.

MOBILA TEAM I LIDKÖPING

Västra Götalandsmodellen bygger på interprofessionell samverkan i närsjukvårdsteam där den kommunala hemsjukvården är bas. Modellen har blivit särskilt framgångsrik i Skaraborg med Lidköping i spetsen. Samarbete på alla vårdnivåer, hela tiden är en av nycklarna till deras framgång. Helhetsgrepp och att det aldrig är någon annans problem är också ett motto. Den gemensamma ledningen följer bland annat upp verksamheten och frågar efter resultat, och det övergripande målet är "minska onödiga sjukhusvistelser".

UTSKRIVNINGSKLARA

Ett sätt att belysa utmaningarna med en effektiv och säker vård- och omsorgsprocess är genom uppgifter om andelen utskrivningsklara personer över 65 år som vistats på sjukhus. En person är utskrivningsklar när den behandlande läkaren bedömer att han eller hon inte längre behöver slutenvård på sjukhus. Om läkaren bedömer att personen i fråga inte klarar sig på egen hand efter utskrivningen ska läkaren kalla till vårdplanering. Kommunen och primärvården kan komma att överta ansvaret för den fortsatta vården och omsorgen. Betalningsansvarslagen ger kommunen rätt till fem dagars frist för att möjliggöra planering av fortsatt vård och omsorg. Från den sjätte dagen måste kommunen betala för varje vård dygn som den utskrivningsklara personen fortfarande är kvar i sjukhusvård.

En klar majoritet av alla som omfattas av betalningsansvarslagen är över 65 år. Uppgifterna i tabell 19 beskriver antalet dagar som personer fick vänta kvar på sjukhus efter att de bedömts vara utskrivningsklara, och innan hemgång. För jämförelse mellan 2014 och 2015 har samma period valts.

I 11 av 21 län har antalet dagar i snitt, från bedömning till utskrivning minskat. Variationen mellan de olika landstingen eller regionerna är stor. År 2015 varierade antalet utskrivningsklara dagar mellan 2,5 dagar i Blekinge och 7,6 dagar i Uppsala län. År 2014 var variationen i antal utskrivningsklara dagar mellan 2,3 dagar för äldre i Kronobergs län upp till 7,2 dagar i Örebro län. På riksnivå ses ingen nämnvärd förändring. Kommunerna klarar alltså att i stor utsträckning leva upp till betalningsansvarslagens intentioner. Antalet registreringar varierar stort och ska tolkas i förhållande till lokala förutsättningar som exempelvis befolkningens ålder, förekomst av god samverkan med landstingets primärvård och antal vårdplatser i den slutna vården.

TABELL 21. Antal dagar i snitt, personer får vänta på sjukhus efter besked om utskrivningsklar, år 2014 jämfört med år 2015.

	Januari till och med september 2015	Januari till och med september 2014	Skillnad antal dagar
Stockholms län	3,9	3,9	0,0
Uppsala län	7,6	6,9	0,7
Södermanland	6,3	6,1	0,2
Östergötland	6,1	5,5	0,6
Jönköping	4,1	4,1	0,0
Kalmar	2,5	2,7	-0,2
Gotland	5,5	6,6	-1,1
Blekinge	2,9	3,0	-0,1
Skåne	4,0	3,9	0,2
Halland	4,3	4,1	0,2
Västra Götaland	3,7	3,5	0,2
Värmland	4,5	4,6	-0,1
Örebro	7,0	7,2	-0,2
Västmanland	4,4	4,5	-0,1
Dalarna	4,1	4,9	-0,8
Gävleborg	3,4	3,6	-0,2
Västernorrland	3,4	4,5	-1,1
Jämtland	3,6	3,8	-0,2
Västerbotten	4,1	5,4	-1,2
Norrbottnen	5,3	5,2	0,1
Kronoberg	Uppgift saknas	2,3	
Riket	4,2	4,1	0,1

Källa: Kvalitetsportalen.se.

WEBBKOLLEN

Webbkollen är ett intervjuverktyg som utvecklades inom satsningen *Bättre liv för sjuka äldre*. Genom att intervjua äldre personer om deras upplevelse av information och trygghet i samband med vård får man en bättre förståelse för vad som skapar trygghet i vardagen för dessa äldre. Det finns fem standardiserade intervjumallar, varav tre utgår från vistelse på sjukhus. Sedan starten av webbkollen år 2013, har nästan 30 000 personer över 65 år intervjuats om deras upplevelse av sjukhusvården samt situation vid hemgång. Resultaten visar bland annat att:

- 95 procent bor i ordinärt boende.
- De vanligaste orsakerna till att äldre söker sig akut till sjukhuset är andfåddhet, trötthet och ingen ork.

- De flesta (65 procent) kommer till sjukhuset med ambulans och det är den äldre själv (42 procent) eller anhörig som (37 procent) som tar initiativ till att åka till sjukhuset.
- 51 procent av de som inkom till sjukhus för återinskrivning svarade att de inte var med vid vårdplanering eller att de inte visste om de deltagit i vårdplanering.
- 98 procent av de äldre som vistats på sjukhus använder läkemedel.
- De allra flesta känner sig trygga med sina vård- och omsorgskontakter.
- På frågan om det finns en samordnad individuell plan (SIP) svarar 23 procent ja, 69 procent nej och 8 procent svarar vet inte.

Sedan webbkollen startade, har påtagliga förbättringar skett inom flera områden. Allt fler äldre får med sig skriftlig information om sina läkemedel efter sjukhusvistelsen och allt fler vet var man ska vända sig.

EHÄLSA OCH VÄLFÄRDSTEKNIK

Begreppet eHälsa syftar till att digitalt möjliggöra att rätt information är tillgänglig för rätt person, i rätt tid, för medarbetare i hälso- och sjukvård och omsorg. Med eHälsa finns också förhoppningen att möjliggöra ökad medborgardeltagande.

Med stöd av smartare och flexibla arbetssätt kan digitaliseringen bidra till ökad självständighet och ökat inflytande över den egna vården och omsorgen bland annat för en äldre person där hälsan börjar svikta.

För att eHälsa och digital välfärdsteknik ska bli användbar och framgångsrik krävs att olika system kommunicerar med varandra. Det pågår en mängd olika aktiviteter och satsningar inom detta område av många olika aktörer.

Regeringen och Sveriges Kommuner och Landsting har sedan några år en överenskommelse som syftar till att öka användningen av eHälsa i kommunerna. Socialstyrelsen har regeringens uppdrag att årligen följa utvecklingen. I 2015 års uppföljning framkommer bland annat:

- Av ca 203 000 trygghetslarm var ca 54 000 digitala (27 procent), vilket är fler än tidigare år.
- I 69 procent av kommunerna är samtliga kommunala vårdenheter anslutna till NPÖ (Nationell patientöversikt, en digital plattform för säker informationsöverföring).
- Det är få kommuner som använder mobila enheter för dokumentation. Orsaken är framförallt bristande säkerhet. Leverantörerna av verksamhetssystemen kan inte erbjuda säkra lösningar för dokumentation och informationsöverföring kopplat till de mobila dokumentationsenheterna (smartphones, surfplattor etc).
- Socialstyrelsen konstaterar att utvecklingen går långsamt och att flera av målen sannolikt inte kommer att nås [24].

Hälsans nya verktyg är ett nätverk inom vård och omsorg, med bas i Östergötland, som arbetar för digitaliseringens möjligheter. Här finns exempel på digitalt anhörigstöd, e-hemtjänst och tryggare boenden med sensorer och e-tillsyn.

Smarta äldre i Örebro, är en testbädd där Örebro kommun samarbetar med bland annat region Örebro och Örebro Universitet. Här kan äldre och personer med funktionsnedsättningar möta forskare och innovatörer och testa teknik för bland annat bibehållen självständighet.

HEMSJUKVÅRD OCH KOMMUNAL HÄLSO- OCH SJUKVÅRD

I detta avsnitt presenteras uppgifter om kommunernas ansvar för kommunal hälso- och sjukvård i ordinärt boende. Socialstyrelsen har bearbetat uppgifter från registret om kommunala hälso- och sjukvårdsinsatser till äldre personer och personer med funktionsnedsättning år 2014. Med stöd av bearbetningen presenteras ett bakgrundsmått som beskriver andel personer med hemsjukvård i hemtjänsten, se tabell 22.

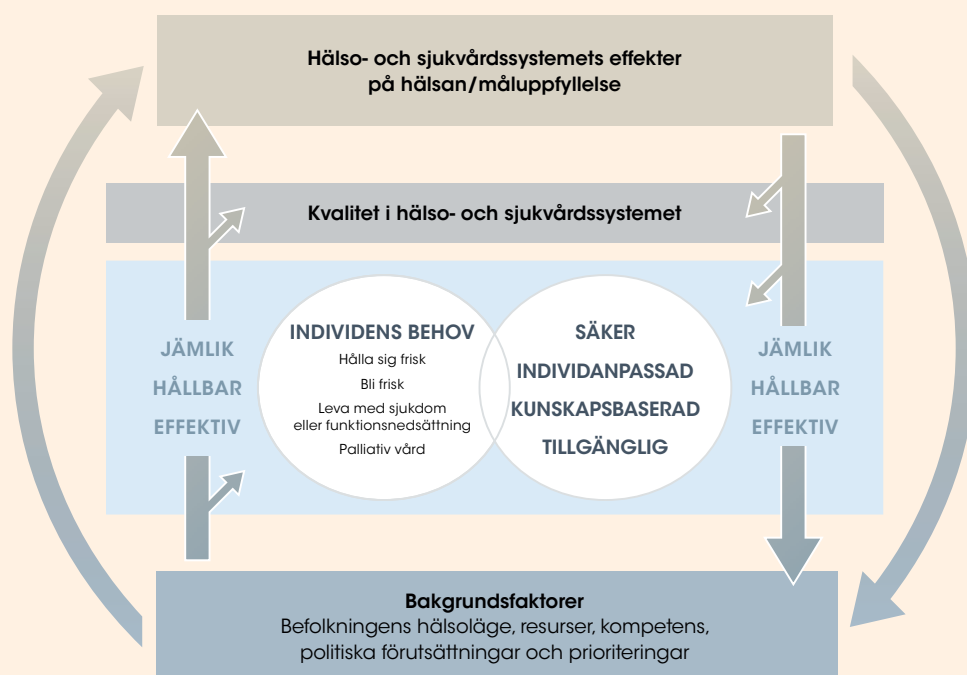
Under de senaste åren har alla landsting och regioner utom Stockholms Läns Landsting lämnat över ansvaret

för hemsjukvården till kommunerna enligt bestämmelsen i 18 § HSL. Det innebär att fler än tidigare får kommunal hälso- och sjukvård i ordinärt boende. Totalt fick 381 500 personer kommunal hälso- och sjukvård någon gång under år 2014. Nästan 320 000 personer, eller 84 procent var 65 år eller äldre och 61 procent var kvinnor. [25]. Under 2014 fick nästan 106 000 personer 65 år och äldre insatser i permanent särskilt boende [26]. Så gott som alla i denna boendeform har behov av hälso- och sjukvård.

KOMMUNAL HÄLSO- OCH SJUKVÅRD, EN DEL AV DET SAMLADE HÄLSO- OCH SJUKVÅRDSSYSTEMET

Kommunal hälso- och sjukvård ingår i det samlade hälso- och sjukvårdssystemet. Socialstyrelsen har under år 2015 utvecklat och publicerat ett beskrivande ramverk över hälso- och sjukvårdssystemet. Kärnan i ramverket är de sex dimensionerna av god vård och omsorg. Ramverket ska på ett övergripande plan illustrera de dimensioner som utgör hälso- och sjukvårdssystemet. Ett ytterligare syfte är att det genom ramverket går att bedöma om tillgängliga indikatorer beskriver hela systemet eller om det finns en övervikt av indikatorer inom vissa delar av hälso- och sjukvårdssystemet [27].

FIGUR 10. Beskrivande ramverk av det svenska hälso- och sjukvårdssystemet.



Källa: Socialstyrelsen.

REGISTRET OM KOMMUNALA HÄLSO- OCH SJUKVÅRDSINSATSER TILL ÄLDRE PERSONER OCH PERSONER MED FUNKTIONSNEDSÄTTNING

Den person som minst en gång under en månad fått någon form av kommunal hälso- och sjukvårdsinsats rapporteras till Socialstyrelsens register över insatser i kommunal hälso- och sjukvård som ges enligt 18 § hälso- och sjukvårdslagen, HSL. Det kan röra sig om allt från en enstaka insats under en månad, till exempel utprovning av ett hjälpmedel, till flera insatser per dygn.

För mer information www.socialstyrelsen.se/register/halsodataregister/insatserkommunalhalso-ochsjukvard

Två vanligt förekommande kriterier för den kommunala hemsjukvården är dels att behovet ska beräknas pågå mer än ett visst antal dagar (ofta 14 dagar) och vara sammanhängande över tid, dels att den enskilde ska ha svårt att funktionsmässigt ta sig från hemmet till en vårdcentral, att den så kallade tröskelprincipen tillämpas.

Kommunernas ansvar varierar beroende på ålder. I 12 län omfattar det kommunala hemsjukvårdsansvaret alla åldrar och i sex län finns en åldersgräns från 18 år, och i Uppsala län och Värmland är åldersgränserna från 17 respektive sju år (tabell 23).

Kommunernas hälso- och sjukvårdsansvar omfattar också enstaka insatser genom hembesök² i 19 av länen. Det är bara i Gävleborg som uppdraget i ordinärt boende enbart omfattar hemsjukvård, men diskussioner pågår avseende kriterier för enstaka insatser och insatser över tid.

En person som har hemtjänst har också ofta behov av hemsjukvård, det framgår av tabell 22. 54 procent av dem med hemtjänst hade också hälso- och sjukvård minst två månader i rad (som i beräkningarna motsvarar hemsjukvård) under 2014. 16 procent hade enbart hemsjukvård, det vill säga inga andra insatser av socialtjänsten. Andel personer 65 år och äldre med hemsjukvård i hemtjänsten presenteras som bakgrundsmått på kommunnivå i bilaga 1.

Uppgifterna bygger på ett antagande att hälso- och sjukvårdsinsatser minst två månader i rad likställs med att personen har behov av vård sammanhängande över tid (hemsjukvård). Personerna matchades med uppgifter från registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning under 2014. Kriteriet för matchning var att en person skulle ha registrerade insatser enligt uppgifter från socialtjänstregistret, med minst en av de två hälso- och sjukvårdsmånaderna. Om din kommun saknar uppgifter om bakgrundsmåttet kan det bero på bortfall, kommunens storlek eller kommunens inrapportering till det aktuella registret.

TABELL 22. Andel med hemsjukvård i hemtjänst och andel med enbart hemsjukvård i riket år 2014. Procent.

	Män 65 år och äldre	Kvinnor 65 år och äldre	Alla 65 år och äldre
Andel med hemsjukvård i hemtjänsten ³	53	56	54
Andel med hemsjukvård och inga andra insatser av alla med socialtjänst (beslut enligt SoL i ordinärt och särskilt boende) och hälso- och sjukvård.	19	14	16

Källa: Registret över insatser i kommunal hälso- och sjukvård samt registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning, Socialstyrelsen.

TABELL 23. Kommunernas hemsjukvårdsansvar, olika åldrar i län och regioner, november 2015.

Ansvar för alla åldrar, 12 regioner/landsting	Ansvar med åldersgräns, 8 regioner/landsting	
	Från 18 år	Från 17 respektive 7 år
Landstinget Blekinge	Landstinget Sörmland	Landstinget i Uppsala län, 17 år
Landstinget Dalarna	Landstinget Västmanland	Landstinget i Värmland, 7 år
Landstinget i Kalmar län	Norrbottnens läns landsting	
Landstinget Västernorrland	Region Gävleborg	
Region Gotland	Region Örebro län	
Region Halland	Västerbottens läns landsting	
Region Jämtland		
Region Jönköpings län		
Region Kronoberg		
Region Skåne		
Region Östergötland		
Västra Götalandsregionen		
	Stockholm Läns Landsting har inte lämnat över ansvaret för hemsjukvården. Norrtälje utgör där ett undantag	

Källa: Undersökning genomförd av Socialstyrelsen, november 2015.

- 2 Enstaka insatser genom hembesök sker när en person inte har, eller ännu inte fått, hemsjukvård.
- 3 I hemtjänst ingår här service, personlig omvårdnad eller hemtjänststimmar. I beräkningen har kommunerna i Stockholms län exkluderats, Norrtälje undantaget

Indikatorer för sammanhållen vård och omsorg

Sammanhållen vård och omsorg handlar inte bara om samverkan mellan kommuner och landsting som organisationer. Det handlar också om det dagliga samarbetet mellan olika professioner som finns nära den äldre personen. Det kan vara primärvårdsläkaren som skriver ut läkemedel, fysioterapeuten i kommunal hälso- och sjukvård som ordinerar balansträning och undersköterskan på det särskilda boendet som hjälper till med balansträningen och stöttar den äldre med att få i sig de ordinerade läkemedlen. Undersköterskan i den kommunala äldreomsorgen är den som många gånger professionellt känner den äldre bäst, träffar den äldre regelbundet i vardagliga situationer, och är den som tidigt kan läsa av om den äldres situation förändras.

I årets rapport har vi återigen valt att särskilt belysa den sammanhållna vården och omsorgen om äldre, med 15 indikatorer. Dessa indikatorer syftar till att visa några aspekter av kvaliteten för den äldre, som ett resultat av en mer eller mindre sammanhållen vård och omsorg. Indikatorerna för sammanhållen vård och omsorg är:

17. Väntetid till särskilt boende för äldre.
18. Fallskador som leder till sjukhusvård, personer över 80 år.
19. Frakturer på lår och höft, personer över 65 år.
20. Rehabiliteringsbehov 12 månader efter stroke, personer över 65 år.
21. Funktionsförmåga 12 månader efter stroke, personer över 65 år.
22. Brytpunktssamtal, personer över 65 år.
23. Smärtskattning sista levnadsveckan, personer över 65 år.
24. Tre eller fler psykofarmaka, personer över 75 år i ordinärt boende med hemtjänst - ny.
25. Tre eller fler psykofarmaka, personer över 75 år i särskilt boende - ny.
26. Tio eller fler läkemedel, personer över 75 år i ordinärt boende med hemtjänst - ny.
27. Tio eller fler läkemedel, personer över 75 år i särskilt boende - ny.

TABELL 24. Resultat för riket för indikatorer redovisade inom sammanhållen vård och omsorg, uppdelat kvinnor och män.

Indikator	Riket	Kvinnor	Män
17. Väntetid till särskilt boende för äldre	54	-	-
18. Fallskador bland personer 80 år och äldre	61	69	48
19. Frakturer på lår och höft	910	1162	610
20. Rehabilitering 12 månader efter stroke	56	55	58
21. Funktionsförmåga 12 månader efter stroke	70	61	77
22. Brytpunktssamtal	61	60	63
23. Smärtskattning sista levnadsveckan	39	39	39
24. Tre eller fler psykofarmaka, personer 75 år och äldre, i ordinärt boende med hemtjänst	6,7	7,3	5,2
25. Tre eller fler psykofarmaka, personer 75 år och äldre, i särskilt boende	16,9	17,7	14,7
26. Tio eller fler läkemedel, personer 75 år och äldre, i ordinärt boende med hemtjänst	19,4	19,8	18,7
27. Tio eller fler läkemedel, personer 75 år och äldre, i särskilt boende	23,3	23,8	22,2
28. Olämpliga läkemedel, personer 75 år och äldre, i ordinärt boende med hemtjänst	10,9	11,4	9,9
29. Olämpliga läkemedel, personer 75 år och äldre, i särskilt boende	9,4	9,2	9,7
30. Användning av antipsykotiska läkemedel, personer 75 år och äldre	3,0	3,0	3,0
31. Användning av antipsykotiska läkemedel, personer över 75 år i särskilt boende	13,6	13,5	13,9

Källa: Kommunernas egna undersökningar, Kolada, Riks-Stroke, Svenska palliativregistret, Patientregistret, Läkemedelsregistret, Registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning, Socialstyrelsen.

28. Olämpliga läkemedel, personer över 75 år i ordinärt boende med hemtjänst - ny.
29. Olämpliga läkemedel, personer över 75 år i särskilt boende - ny.
30. Användning av antipsykotiska läkemedel, personer över 75 år i ordinärt boende med hemtjänst - ny.
31. Användning av antipsykotiska läkemedel, personer över 75 år i särskilt boende - ny.

I tabell 24 redovisas resultat för riket för samtliga indikatorer inom sammanhållen vård och omsorg uppdelat på kvinnor och män. Syftet är att ge en överskådlig bild av resultat för riket och skillnader mellan män och kvinnor. Av de indikatorer som presenterats uppdelat på kvinnor och män inom området sammanhållen vård och omsorg har män bättre resultat för 10 av indikatorerna och för två av indikatorerna är resultaten samma för båda könen.

17. VÄNTETID TILL SÄRSKILT BOENDE

Den som beviljats ett särskilt boende för äldre ska inte behöva vänta för länge på erbjudande om att få plats på ett boende. En lång väntan kan få negativa konsekvenser för den äldres hälsa. Oftast behövs omfattande insatser från hemtjänsten flera gånger under dygnet och för anhöriga kan väntetiden vara extra svår. Kommunerna har en skyldighet att verkställa gynnande beslut inom skälig tid, och de rapporterar regelbundet till Inspektionen för vård och omsorg (IVO) om beslut som inte verkställts inom tre månader. IVO kan utkräva en särskild avgift från kommunen om väntetiden är oskäligt lång.

Väntetider till särskilt boende är en viktig del av vård- och omsorgssystemets tillgänglighet för äldre. De flesta äldre som ansöker om särskilt boende har omfattande behov och har flera samtidiga sjukdomar, som bland annat föranlett sjukhusvistelse vid upprepade tillfällen.

Indikatorn väntetid till särskilt boende visar kommunens beredskap och förmåga att planera tillgången till särskilt boende i förhållande till befolkningens behov. Indikatorn bygger på frivilligt inrapporterad data. Kommunen gör en egen mätning av det genomsnittliga antalet väntedagar från ansökan till erbjuden plats på särskilt boende för personer över 65 år.

Resultat för indikatorn visar ett medelvärde på 54 väntedagar för de 213 kommuner som genomförde mätningen år 2015. På riksnivå har väntetiden ökat med 3 dagar jämfört med år 2014. Spridningen mellan kommunerna varierar mellan 4 och 178 dagar. I tabell 25 framgår de fem kommuner med kortast väntetid till särskilt boende i 2015 års mätning, samt respektive kommuns resultat från 2014 års mätning.

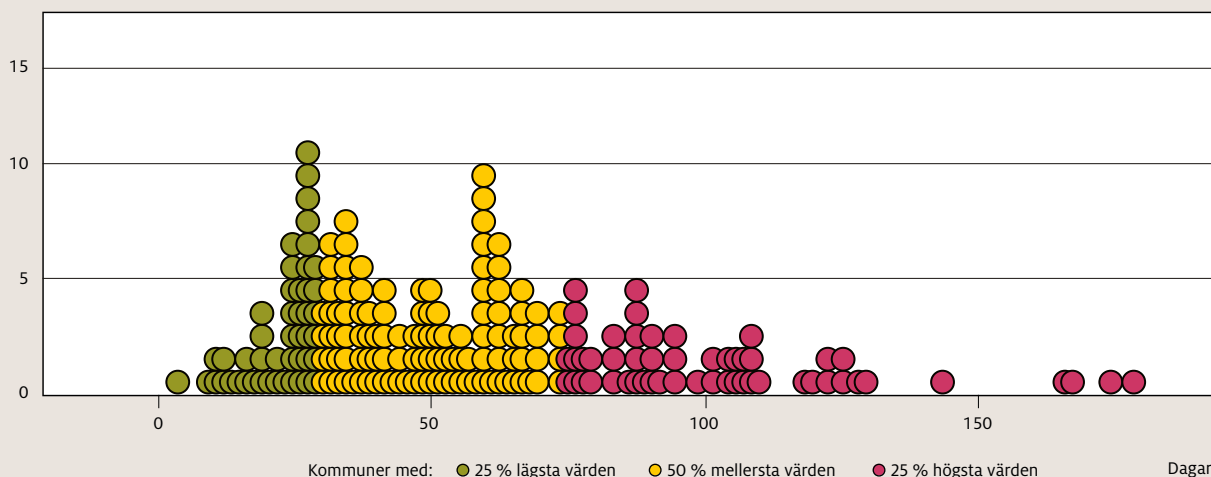
TABELL 25. Fem kommuner med kortast väntetid till särskilt boende för äldre, år 2015.

Kommun	Antal väntedagar till särskilt boende, 2015	Antal väntedagar till särskilt boende, 2014
Trosa	4	19
Kinda	9	21
Söderköping	10	28
Ljusnarsberg	11	31
Lidköping	12	23
Piteå	12	20

Källa: Kommunernas egna undersökningar, Kolada.

FIGUR 11: Kommunerna fördelade efter antal väntedagar till särskilt boende, år 2015.

Antal kommuner



Källa: Kommunernas egna undersökningar, Kolada.

Genom den nationella insamlingen av statistik inom socialtjänsten är det sedan år 2013 möjligt att följa hur länge personer bor på särskilt boende. Efter 24 månader sedan inflyttning till särskilt boende var 62,6 procent av kvinnorna och 51 procent av männen vid liv, vilket framgår av tabell 26. Dock avlider många relativt snart efter inflyttning och efter 5 månader var 83,5 procent av kvinnorna och 76,6 procent av männen vid liv.

TABELL 26. Andel personer som levde efter 0, 5, 10, 15, 20 och 24 månader efter inflyttning till särskilt boende under år 2013.

Antal månader efter inflyttning	Kvinnor	Män
Månad 0	99,9	99,8
Månad 5	83,5	76,6
Månad 10	74,8	64,9
Månad 15	67,7	56,5
Månad 20	63,6	52,1
Månad 24	62,6	51,0

Källa: Registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning, Socialstyrelsen.

18. FALLSKADOR, 80 ÅR OCH ÄLDRE

Fallskador är vanligt förekommande i samhället idag och det är oftast äldre personer som drabbas. Under år 2014 drabbades 30 889 personer, 80 år eller äldre, av fallskada för att sedan vårdas i slutenvården. Dessa individer fick vård under 341 249 dagar [13]. Fallolyckor kan orsaka skador, förlorad självständighet, försämrad livskvalitet och dödsfall. Fallrisken ökar med stigande ålder, bland annat på grund av muskelsvaghet, syn- och hörselnedsättning, försämrad balans och gångförmåga samt sjukdom. Fallskadorna bland gruppen äldre har inte minskat de senaste åren och det är en anledning till att Socialstyrelsen har fått ett regeringsuppdrag inom området.

Indikatorn bygger på personer, 80 år och äldre, som vårdats i slutenvård för fallskada åren 2012 till 2014 per 1 000 invånare. I riket vårdades i snitt 61 personer per 1000 invånare 80 år och äldre. Resultatet för riket ligger på samma nivå som förra året. Det är fortsatt skillnader i resultat mellan kvinnor och män. Bland kvinnor drabbades 69 personer per 1 000 invånare, vilket är ett betydligt större antal än bland män, där 48 personer per 1 000 invånare drabbades av fallskada. På kommunnivå är variationen i antalet fallskador stor. Lägst antal fallskador per 1 000 invånare fanns bland personer i Ödeshög. Där drabbades 30 personer per 1 000 invånare, vilket kan jämföras med Malå där 86 personer per 1 000 invånare drabbades av en fallskada. För att minska antalet fallskador bland personer 80 år eller äldre bör kommunerna analysera de förebyggande åtgärder som används lokalt. Det för att säkerställa att åtgärderna har effekt för den enskilde äldre.

19. FRAKTURER PÅ LÅR OCH HÖFT BLAND PERSONER 65 ÅR OCH ÄLDRE

För många av de äldre som drabbas av fallskada leder fallskadan till en fraktur. En vanligt förekommande fraktur är på lår eller höft, vilket är den typ av frakturer som utgör indikatorn frakturer på lår och höft. Indikatorn är utvecklad av Socialstyrelsen för att följa kvaliteten på vården och omsorgen i gruppen mest sjuka äldre [28].

Indikatorn utgår från antal personer med frakturer på lår eller höft per 100 000 invånare 65 år och äldre. Indikatorn bygger på ett treårsmedelvärde för att undvika småtal på kommunnivå.

I riket ligger antalet personer som drabbas av fraktur på 910 personer per 100 000 invånare 65 år och äldre, år 2012 till 2014. Det är en liten minskning jämfört med förra året då värdet för riket uppgick till 912 frakturer på lår och höft per 100 000 invånare. Det är fortfarande stora skillnader mellan män och kvinnor. Bland män drabbades 610 personer per 100 000 invånare under mätperioden. Mäns antalsvärde är betydligt lägre än för kvinnor där 1 162 personer per 100 000 invånare drabbades.

Även på kommunnivå finns stora skillnader i resultat för indikatorn. I Dorotea drabbades 1 358 personer per 100 000 invånare av fraktur på lår och höft. Doroteas resultat är mer än dubbel så högt som Mörbylånga. I Mörbylånga drabbades 503 personer per 100 000 invånare av fraktur på lår och höft. I tabell 27 presenteras de kommuner som har lägst värde för indikatorn.

TABELL 27. Kommunerna med lägst antal personer med frakturer på lår och höft per 100 000 invånare 65 år och äldre, år 2012 till 2014.

Kommun	Antal	Rang
Mörbylånga	503	1
Knivsta	537	2
Tjörn	582	3
Vallentuna	593	4
Staffanstorp	599	5

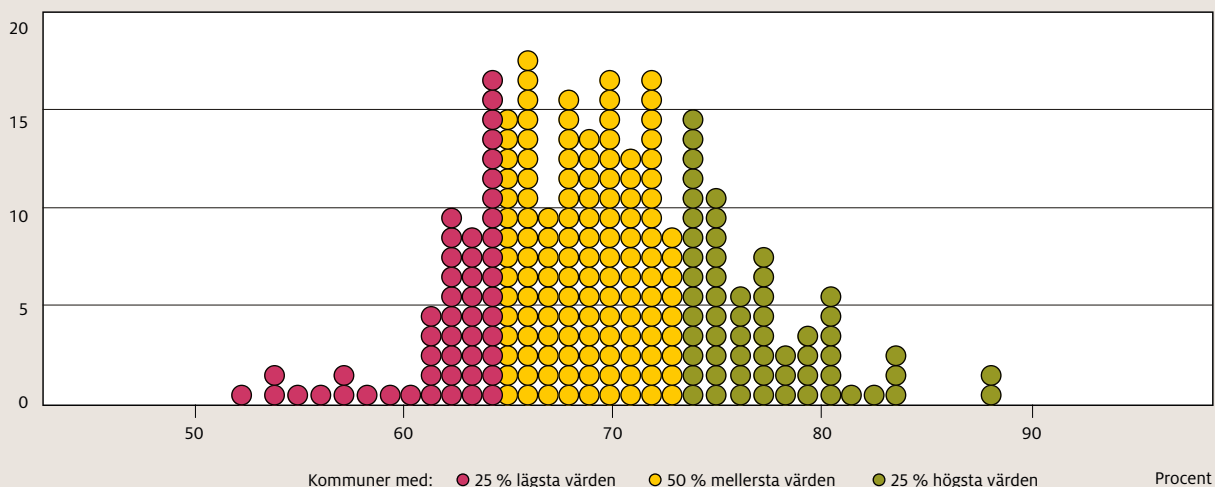
Källa. Patientregistret, Socialstyrelsen.

20. TILLGODOSEDDA REHABILITERINGS-BEHOV EFTER STROKE

Stroke är en av våra stora folksjukdomar och kräver insatser från både kommunerna och landstingen. Resultatet som rör insatserna till personer som haft stroke ger en signal om kvaliteten i den sammantagna vården och i omsorgen för äldre med stora och varierande behov. Efter det akuta skedet på sjukhus krävs i regel omfattande rehabiliterande, medicinska och sociala insatser samt hjälpmedel där många olika yrkesgrupper, från både landstinget och kommunen, behöver samarbeta runt den äldre.

FIGUR 12: Kommunerna fördelade efter andel äldre som tolv månader efter insjuknandet i stroke, var oberoende av hjälp, år 2014-2015.

Antal kommuner



Källa: Riks-Stroke.

Indikatorn för tillgodosedda rehabiliteringsbehov visar hur stor andel av personer som vårdats för stroke och som är över 65 år som anser att deras rehabiliteringsbehov har blivit tillgodosedda tolv månader efter att de insjuknat. Syftet med indikatorn är att spegla kvaliteten i rehabiliteringskedjan. Detta omfattar även samarbetet mellan kommunerna och landstingen. Årets resultat, som bygger på material från åren 2012–2014, visar att 56 procent av de äldre är nöjda med sin rehabilitering, vilket är ett oförändrat resultat jämfört med de två föregående åren. Av kommunerna varierar resultaten från en andel på 30 till 77 procent. Bland männen var det 57 procent som uppgav att de var nöjda jämfört med 55 procent av kvinnorna. Vid jämförelse av det totala resultatet per år på riksnivå noteras en uppgång med en procent mellan år 2013 och 2014.

21. FUNKTIONSFÖRMÅGA 12 MÅNADER EFTER STROKE

Indikatorn visar andelen äldre som tolv månader efter insjuknandet i stroke var oberoende av hjälp, det vill säga lever ett självständigt liv. Denna indikator handlar både om det akuta omhändertagandet och om de efterföljande rehabiliteringsinsatserna. Resultatet kan även påverkas av närståendes och äldreomsorgens övriga stödinsatser. Andelen äldre som var oberoende av hjälp för åren 2012 – 2014 är 70 procent. Andelen har ökat med sju procentenheter sedan det resultat som redovisades för två år sedan och som byggde på uppgifter från 2009 – 2011. Bland kommunerna varierar andelen äldre som lever självständigt efter en stroke mellan 53 och 88 procent. Andelen män som, tolv månader efter stroke, var oberoende av hjälp var högre än för kvinnorna. Det var 77 procent av männen och 61 procent av kvinnorna som var oberoende av hjälp.

22. BRYTPUNKTSAMTAL

Den palliativa vården i livets slutskede handlar om att se till den äldre döende personens hela situation [28]. Det handlar om att lindra ångest och smärta, aptitlöshet, illamående, klåda och sömnsvårigheter. Den palliativa vården ska ges i nära samarbete med den döende, närstående och personal från olika yrkesgrupper, till exempel undersköterskor, läkare och sjuksköterskor. En god palliativ vård utgår från fyra hörnstenar:

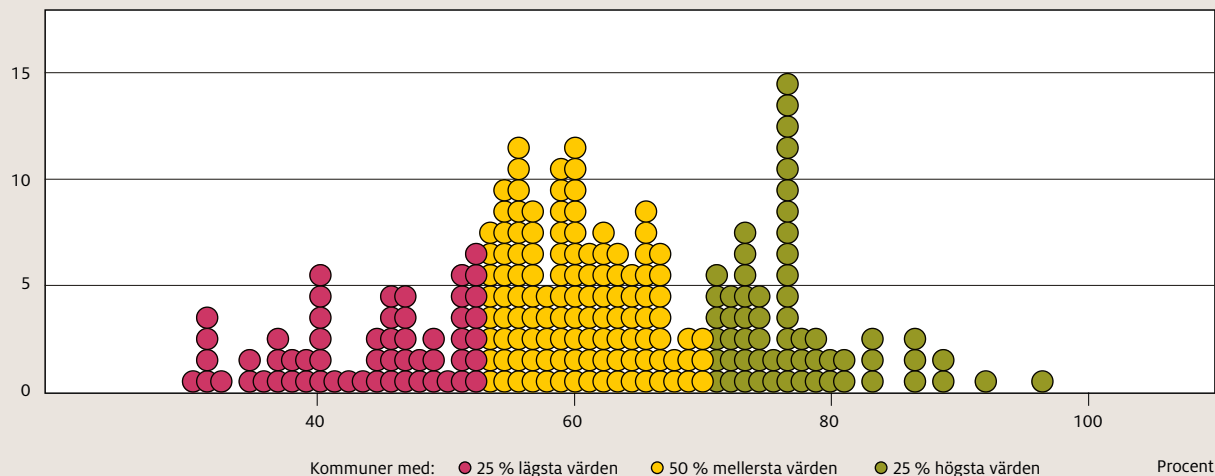
1. symtomlindring
2. multiprofessionellt samarbete
3. kontinuitet och kommunikation mellan den sjuke, närstående och personal
4. stöd till närstående som ofta står för stora insatser i vården och omsorgen av den döende.

Den palliativa vården ska omfatta alla, oavsett ålder och diagnos. Vård i livets slutskede finns i grupp 1 av 4 i riktlinjerna för vårdens prioriteringar, vilket innebär högsta prioritet. Palliativ vård innebär också att personalen tar hänsyn till den döende personens fysiska, psykiska, sociala och existentiella behov samt ger ett organiserat stöd till närstående. Palliativ vård är en helhetsvård. Den inkluderar insatser från flera kompetenser och ofta från flera huvudmän, bland annat genom gemensam vårdplanering och informationsöverföring. Därför är vården i livets slutskede en viktig indikation på samverkan och en sammanhållen vård och omsorg.

En viktig aspekt av stödet och vården i livets slutskede är att den äldre personen är välinformerad om sin situation. Brytpunktssamtal handlar om ställningstagandet att övergå till palliativ vård i livets slutskede, och samtalet förs mellan ansvarig eller tjänstgörande läkare och den äldre.

FIGUR 13: Kommunerna fördelade över andel äldre, där dödsfallet var väntat, som fick ett brytpunktssamtal, år 2014-2015.

Antal kommuner



Källa: Svenska Palliativregistret.

I samtalet diskuterar läkaren och den äldre personen innehållet i den fortsatta vården och omsorgen utifrån den äldres tillstånd, behov och önskemål. Att vara informerad har ett värde i sig och ger den äldre möjlighet att själv fatta självständiga beslut om hur hon eller han vill ha det under den sista tiden. Det kan handla om att bestämma var man ska dö samt hinna träffa och ta farväl av sina närstående. Indikatorn brytpunktssamtal visar hur stor andel av personer över 65 år som fick ett brytpunktssamtal före döden där samtalet registrerades i Svenska Palliativregistret. De dödsfall som registreras var väntade. Av dem som avled hade i genomsnitt 61 procent fått besked av en läkare, eller av en läkare och sjuksköterska tillsammans, om att de var döende. Resultatet har förbättrats med elva procentenheter jämfört med samma mätperiod för två år sedan. Andelen män som fick ett brytpunktssamtal var, som föregående år, något högre, 63 procent jämfört med 61 procent av kvinnorna. Skillnaden mellan män och kvinnor ligger på samma nivå som de senaste åren. Kommunernas resultat varierar mellan 30 och 96 procent genomförda och registrerade brytpunktssamtal.

23. SMÄRTSKATTNING SISTA LEVNADSVECKAN

Vård i livets slutskede inkluderar lindring av smärta, illamående eller andra symtom. Den smärta och besvär som en person upplever är unika och för att vård- och omsorgspersonalen ska kunna erbjuda bästa möjliga smärtlindrande behandling måste en smärtskattning genomföras. Indikatorn smärtskattning sista levnadsvecka visar hur stor andel av de äldre, där dödsfallet var väntat, som under den sista levnadsvecka smärtskattades med till exempel visuell analog skala eller numerisk skala

(VAS/NRS-skalan). Metoden bygger på att personalen med viss regelbundenhet ber den äldre ange hur ont hon eller han har just för stunden. Smärtanalys och regelbundna skattningar av smärtintensitet rekommenderas med efterföljande justering av smärtbehandlingen. Indikatorvärdet gäller andelen skattningar som registrerades i Svenska Palliativregistret. Uppgifterna omfattar de personer 65 år och äldre, som kunde medverka i en smärtskattning oavsett boendeform, ordinärt eller särskilt boende. Resultatet visar att i genomsnitt 39 procent smärtskattades under sin sista levnadsvecka. Det är en ökning med 14 procentenheter jämfört med resultatet för två år sedan. Det var ungefär lika många män som kvinnor som smärtskattades. Det finns en stor spridning vid jämförelse av resultaten mellan kommunerna. Totalt blev mellan 1 till 95 procent smärtskattade på kommunnivå.

LÄKEMEDEL

Läkemedelsbehandling syftar till att bidra till god hälsa och ökad livskvalitet. Det är den vanligaste medicinska behandlingen för äldre personer, speciellt för äldre med omfattande behov som får vård och omsorg i särskilt eller ordinärt boende. Den omfattande läkemedelsanvändningen innebär en påtaglig risk för biverkningar och läkemedelsinteraktioner. Det gäller speciellt för äldre personer då hög ålder medför förändringar i kroppen som ökar känsligheten för många läkemedel.

Läkemedelsbiverkningar orsakar akutsjukvård

Drygt åtta procent av akuta inläggningar av äldre på sjukhus orsakas av läkemedelsbiverkningar. Det är ett begränsat antal läkemedelsgrupper som ger upphov till ett begränsat antal symtom och tillstånd som orsakar merparten av de

akuta inläggningarna. De läkemedel som oftast orsakar biverkningar som leder till inläggningar av äldre på sjukhus är hjärt-kärlläkemedel, antikoagulantia (blodförtunnande medel), läkemedel som påverkar centrala nervsystemet (psykofarmaka, morfinbesläktade smärtstillande medel, antiepileptika), antibiotika, cytostatika, antiinflammatoriska medel (NSAID) och diabetesläkemedel. De tillstånd som dessa läkemedel orsakar och som oftast leder till behov av sjukhusvård är bland annat lågt blodtryck, fall, blödningar, hjärtrytmrubbningar, medvetandepåverkan eller förvirring, hjärtsvikt och lågt blodsocker [29].

Cirka 60 procent av läkemedelsorsakad akutsjukvård bedöms vara möjliga att förebygga [29]. I detta avsnitt presenterar vi åtta indikatorer för läkemedel bland personer 75 år och äldre. De är andel personer med

- tre eller fler psykofarmaka
- tio eller fler läkemedel
- olämpliga läkemedel
- antipsykotiska läkemedel.

Förskrivningsmönstret som framkommer genom dessa indikatorer ger underlag för att på gruppnivå arbeta med att förebygga oönskade läkemedelseffekter. För den enskilda individen kan både olämpliga eller många läkemedel vara nödvändiga att använda och det kräver noggrann uppföljning och täta kontroller. Grunderna för en god läkemedelsanvändning är att det finns indikation för behandlingen och att sjukdomen eller symtomen lindras samt att behandlingen ger så få biverkningar, eller annan slags olägenhet, som möjligt [30]. Det är viktigt att läkare, i samverkan med bland annat sjuksköterskor i kommunal hälso- och sjukvård, regelbundet ser över och kvalitetssäkrar individernas läkemedelsanvändning genom så kallade läkemedelsgenomgångar. Det är ett arbete som förutom den äldre själv, engagerar flera olika yrkesgrupper, vilket kräver en god samverkan för att få ett bra resultat.

Läkemedelsgenomgångar

Läkemedelsgenomgångar är en metod för att följa upp, analysera och ompröva en individs läkemedelsanvändning på ett förutbestämt och systematiskt sätt [31]. Genomgångarna involverar personen som använder läkemedel samt den ansvariga läkaren och vid behov farmakologisk expertis samt sjuksköterskor och den personal som dagligen möter den äldre personen. Syftet med en enkel läkemedelsgenomgång är att kartlägga en persons ordinerade och använda läkemedel, kontrollera att läkemedelslistan är korrekt samt att bedöma om behandlingen är ändamålsenlig och säker. En fördjupad läkemedelsgenomgång erbjuds vid förekomst av läkemedelsrelaterade problem eller vid misstanke om att detta förekommer. 2015 rapporteras 84 procent av personer i särskilt boende ha en aktuell (ej äldre än 12 månader) läkemedelsgenomgång [32].

Flera sätt för säkrare läkemedelsanvändning

Via Socialstyrelsens hemsida finns tillgång till en rad olika webbutbildningar inom området läkemedel bland annat en utbildning om läkemedelsgenomgångar för äldre som vänder sig till läkare, sjuksköterska eller övrig vård- och omsorgspersonal. Utbildningen "Jobba säkert med läkemedel" är framtagen av SKL och är tillgänglig via Svenskt Demenscentrums utbildningsportal.

Socialstyrelsen arbetar också med att ta fram en nationell källa för ordinationsorsak som beskriver varför en person har ett visst läkemedel. Syftet är att minska läkemedelsrelaterade vårdskador och genom den snabba tillgången till informationen, minska den administrativa belastningen. Tillgång till information om ordinationsorsak kan användas vid genomförande av läkemedelsgenomgångar eller i samband med vanliga ordinationer till patienter som står på många läkemedel.

I år presenteras uppgifterna om förskrivningen till personer med hemtjänst och i särskilt boende var för sig, till skillnad från föregående år då uppgifterna presenterades sammantaget för de olika grupperna. Redovisning av förskrivningen till män respektive kvinnor kan därför resultera i låga tal på kommunnivå som inte publiceras. Kommuner som saknar uppgifter kan kontakta Socialstyrelsen för mer information.

TRE ELLER FLER PSYKOFARMAKA

Samtidig behandling med tre eller fler psykofarmaka, regelbundet eller vid behov, bland äldre personer bör ses som en signal att det finns risker med behandlingen. Indikatorn omfattar lugnande läkemedel och sömnmedel samt läkemedel som ges vid depressioner eller som används vid akut ångest eller oro som hänger samman med psykoser. Läkemedel är en av de viktigare orsakerna till fall hos äldre. Risken är störst med de olika typer av psykofarmaka som ingår i indikatorn. Behandling med många psykofarmaka innebär inte bara en ökad risk för biverkningar och läkemedelsinteraktioner, utan kan också vara ett tecken på brister i behandlingen av psykiatriska tillstånd. I riket hade 3,9 procent tre eller fler psykofarmaka bland befolkningen 75 år och äldre, vilket ska jämföras med uppgifterna för personer i samma åldrar med olika insatser som presenteras i följande avsnitt.

24. Tre eller fler psykofarmaka i hemtjänsten

Andel personer 75 år och äldre med hemtjänst med tre eller fler psykofarmaka var 6,7 procent på riksnivå. Skillnaderna mellan de olika kommunerna var stora. I Skinnkatteberg var det inga personer som hade denna typ av förskrivning, och i Gullspång och Ljusnarsberg var det 13,3 procent. Förskrivningen av tre eller fler psykofarmaka förekom oftare bland kvinnor, vid jämförelse med män. 7,3 procent av kvinnorna och 5,2 procent av männen hade tre eller fler av de preparat som ingår i indikatorn.

25. Tre eller fler psykofarmaka i särskilt boende

Behandling med tre eller fler psykofarmaka är betydligt vanligare bland personer i 75 år och äldre i särskilt boende. Andel personer var 16,9 procent på riksnivå. Skillnaderna mellan de olika kommunerna var stora. I Robertsfors var det 2,6 procent med en förskrivning enligt indikatorn och i Vellinge var det 28 procent. Precis som i hemtjänsten förekom förskrivningen i särskilt boende oftare bland kvinnor vid jämförelse med män. 17,7 procent av kvinnorna och 14,7 procent av männen hade tre eller fler av de läkemedel som indikatorn beskriver.

TIO ELLER FLER LÄKEMEDEL

Användning av många läkemedel innebär en ökad risk för biverkningar, läkemedelsinteraktioner och bristande följsamhet till ordination. Samtidig användning av tio eller fler preparat av en person bör betraktas som en signal om att det kan finnas läkemedel som används utan eller med oklar indikation och risker med läkemedelsbehandlingen. Nedan redovisas förskrivningen till personer i hemtjänst och i särskilt boende. Andelen personer med tio eller fler läkemedel bland befolkningen 75 år eller äldre 2015 var 10,3 procent, ett markant lägre värde vid jämförelse med

dem som får insatser av hemtjänsten eller i särskilt boende. Det visar att personer med dessa insatser också har fler behov som kräver läkemedelsbehandling, jämfört med alla personer 75 år och äldre i befolkningen.

26. Tio eller fler läkemedel i hemtjänsten

Andel personer 75 år och äldre med hemtjänst med många läkemedel var 19,4 procent på riksnivå. Skillnaderna mellan de olika kommunerna var stora. I Essunga var den genomsnittliga förskrivningen 9,6 procent och i Dals-Ed 35,3 procent. Bägge kommunerna ligger i Västra Götaland. I riket var värdet för kvinnor 19,8 procent och för män 18,5 procent.

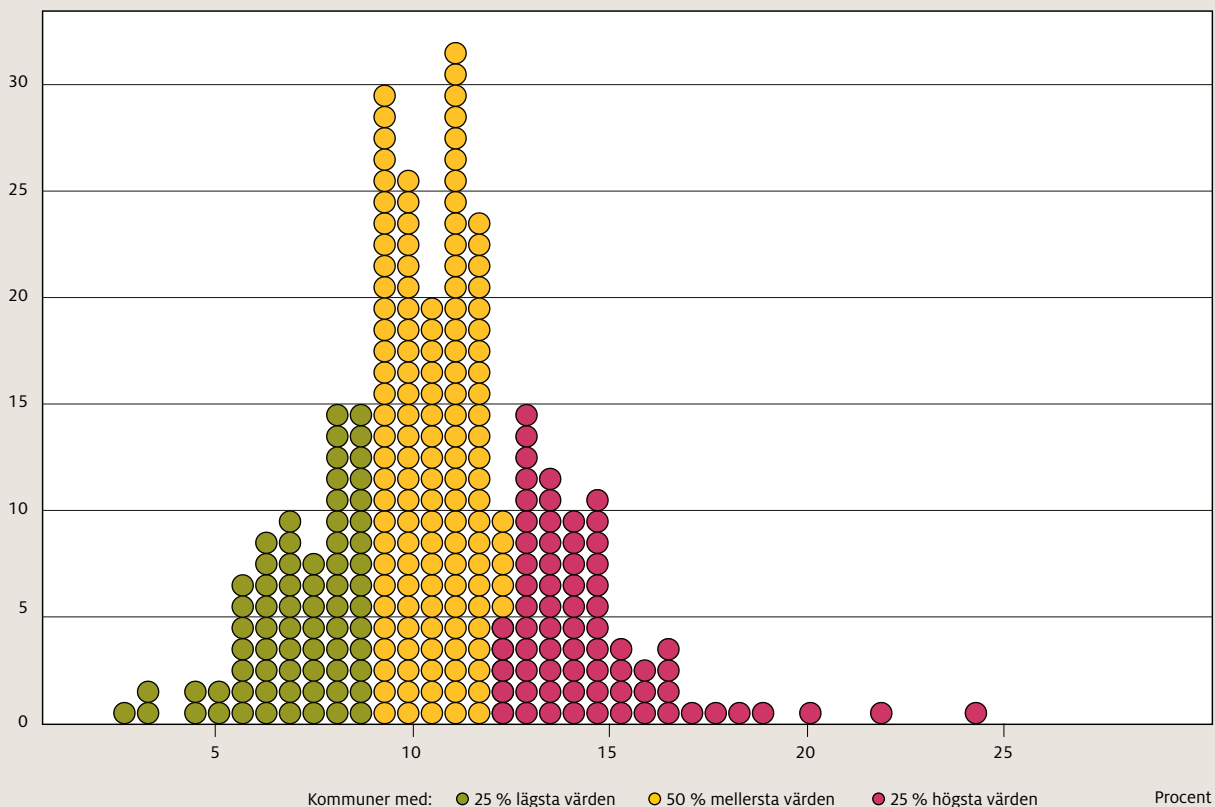
27. Tio eller fler läkemedel i särskilt boende

Andel personer 75 år och äldre i särskilt boende med många läkemedel var 23,3 procent på riksnivå. På kommunnivå varierar andelen mellan 8,6 procent i Emmaboda och 45 procent i Upplands-Bro. 23,8 procent av kvinnorna och 22,2 procent av männen hade 10 eller fler läkemedel i riket som helhet.



FIGUR 14: Kommunerna fördelade efter andel personer, 75 år och äldre, med olämpliga läkemedel i hemtjänsten, år 2015.

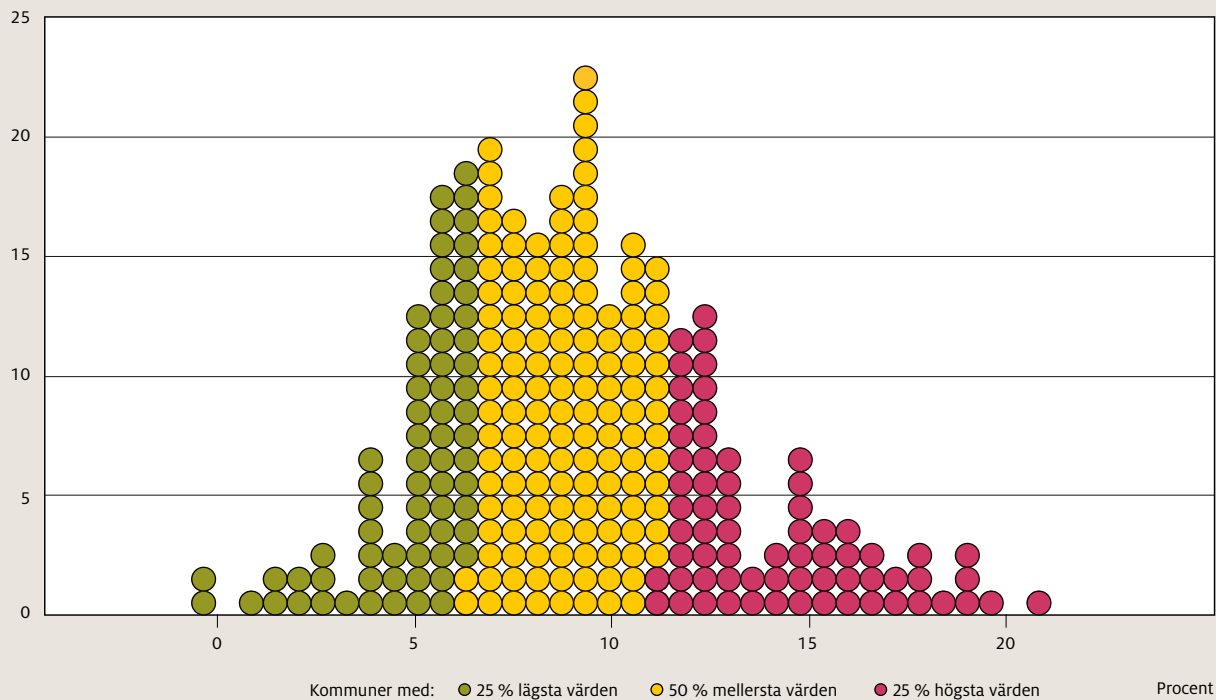
Antal kommuner



Källa: Läkemedelsregistret och registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning, Socialstyrelsen.

FIGUR 15: Kommunerna fördelade efter andel personer, 75 år och äldre, med olämpliga läkemedel i särskilt boende, år 2015.

Antal kommuner



Källa: Läkemedelsregistret och registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning, Socialstyrelsen.

OLÄMPLIGA LÄKEMEDEL

Med stigande ålder sker flera förändringar i kroppen som påverkar hur läkemedel omsätts och verkar i kroppen. Därför kan användning av vissa läkemedel innebära en betydande risk för biverkningar hos äldre och bör därför undvikas i denna åldersgrupp, om det inte finns särskilda skäl för behandlingen. Förskrivande läkare ska ha bedömt att den förväntade nyttan med läkemedlet står i rimlig proportion till riskerna. Behandlingen bör följas upp och omprövas regelbundet med täta intervall.

De olämpliga läkemedel som ingår i indikatorn är:

- bensodiazepiner med lång halveringstid (lugnande och sömngivande)
- läkemedel med betydande antikolinerga effekter (vid urininkontinens, mot smärta, vid vissa ögonsjukdomar, astma, KOL och Parkinsons sjukdom)
- det smärtstillande medlet Tramadol
- propiomazin (sömnmedel).

Andelen personer 75 år och äldre i riket med förskrivning av olämpliga läkemedel var 8,1 procent år 2015.

28. Olämpliga läkemedel i hemtjänsten

Andel personer 75 år och äldre i hemtjänsten som behandlas med minst ett av fyra olämpliga läkemedel var 10,9 procent, med stora variationer på kommunnivå. Andelen med olämpliga läkemedel var 2,4 procent i Ydre kommun och 24,4 procent i Ljusnarsberg. Bland kvinnor i riket var andelen 11,4 procent och bland män 9,9 procent.

29. Olämpliga läkemedel i särskilt boende

9,4 procent av personer 75 år och äldre hade en förskrivning av minst ett olämpligt läkemedel i augusti 2015 i särskilt boende, en något lägre andel än i hemtjänsten. På kommunnivå varierar andelen mellan 0 procent i kommunerna Högsby och Skinnskatteberg och 20,7 procent i Åtvidaberg. Det fanns inga större skillnader i förskrivningen till kvinnor och män på riksnivå.

ANTIPSYKOTISKA LÄKEMEDEL

Antipsykotiska läkemedel används vid psykotiska symptom och vissa allvarliga beteendesympom vid demens, till exempel aggressivitet. De förekommer i vården och omsorgen om äldre för att dämpa beteendesympom såsom motorisk oro, rop och vandring, men har då oftast liten eller ingen effekt. Preparaten är starkt förknippade med biverkningar av olika slag, såsom passivitet, kognitiva störningar och Parkinsonliknande symtom. De har också negativa effekter på känslolivet och sociala funktioner, och medför en ökad risk för stroke och förtida död hos äldre med demenssjukdom. Om användning bedöms vara motiverad bör låga doser tillämpas och en kort behandlingstid planeras, med snar (inom två veckor) utvärdering av effekt och eventuella bieffekter. Omprövning av behandlingen med ställningstagande till utsättning eller dosminskning bör göras med täta intervall. I befolkningen över 75 år hade 2,3 procent denna typ av behandling år 2015.

30. Antipsykotiska läkemedel i hemtjänsten

Andel personer 75 år och äldre i hemtjänsten som behandlades med antipsykotiska läkemedel var 3,0 procent med stora variationer på kommunnivå. Andelen på kommunnivå varierade mellan 0 procent i Bollebygd och Lekeberg och 11,7 procent i Haparanda. Det fanns inga skillnader i förskrivningen till kvinnor och män på riksnivå.

31. Antipsykotiska läkemedel i särskilt boende

Antipsykotiska läkemedel förekommer betydligt oftare i särskilt boende vid jämförelse med personer i hemtjänst. 13,6 procent av personer 75 år och äldre hade en förskrivning av antipsykotiska läkemedel i augusti 2015 i särskilt boende. På kommunnivå varierar andelen mellan 0 procent i kommunerna Kungsör och Vaxholm och 29,6 procent i Sotenäs. Inga större variationer noteras i förskrivningen till kvinnor respektive män på riksnivå.

Indikatorer och bakgrundsmått i Öppna jämförelser 2015

INDIKATORER

Nedan beskrivs i korthet de indikatorer som ingår i bilaga 1 – kommunresultat. För en fullständig beskrivning av indikatorerna se bilaga 2 som finns att hämta från Socialstyrelsens och SKLs hemsidor.

1. BEMÖTANDE, FÖRTROENDE OCH TRYGGHET I HEMTJÄNSTEN

Andel äldre som svarat positivt på de tre frågorna:

- Brukar personalen bemöta dig på ett bra sätt?
Svarsalternativet "ja, alltid".
- Hur tryggt eller otryggt känns det att bo hemma med stöd från hemtjänsten? Svarsalternativet "mycket tryggt".
- Känner du förtroende för personalen som kommer hem till dig? Svarsalternativen "ja, för alla i personalen" eller "ja, för flertalet i personalen".

Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*, Socialstyrelsen.

2. KONTAKT MED PERSONAL I ORDINÄRT BOENDE

Andel äldre som svarat positivt på de tre frågorna:

- Hur lätt eller svårt är det att träffa sjuksköterska vid behov?
- Hur lätt eller svårt är det att träffa läkare vid behov?
- Hur lätt eller svårt är det att få kontakt med hemtjänstpersonalen?

Samtliga frågor med svarsalternativen "mycket lätt" eller "ganska lätt". Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*, Socialstyrelsen.

3. INFLYTANDE OCH TILLRÄCKLIGT MED TID I HEMTJÄNSTEN

Andel äldre som svarat positivt på de tre frågorna:

- Brukar personalen ta hänsyn till dina åsikter och önskemål om hur hjälpen ska utföras?
- Brukar du kunna påverka vid vilka tider personalen kommer?
- Brukar personalen ha tillräckligt med tid för att kunna utföra sitt arbete hos dig?

Samtliga frågor med svarsalternativen "ja, alltid" eller "oftast". Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*, Socialstyrelsen.

4. RISKFÖREBYGGANDE ÅTGÄRDER

Andel personer 65 år och äldre med hälso- och sjukvård i ordinärt boende (hemsjukvård) med åtgärder vid risk för fall, undernäring, trycksår och nedsatt munhälsa. Källa: Senior Alert.

5. PERSONALKONTINUITET, HEMTJÄNST

Genomsnittligt antal hemtjänstpersonal som hjälper den äldre under 14 dagar. Källa: www.kolada.se, RKA.

6. FÖRÄNDRING AV SJÄLVSKATTAD HÄLSA FÖR HEMTJÄNSTTAGARE 65 ÅR OCH ÄLDRE

Indikatorn visar hur den självskattade hälsan förändrats mellan två undersökningsår för enkätundersökningen *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*.

7. HEMTJÄNST I SIN HELHET

Andel äldre som sammantaget är mycket eller ganska nöjda med hemtjänsten 2015. Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*, Socialstyrelsen.

8. BEMÖTANDE, FÖRTROENDE OCH TRYGGHET I SÄRSKILT BOENDE

Andel äldre som svarat positivt på de tre frågorna:

- Brukar personalen bemöta dig på ett bra sätt?
Svarsalternativet "ja, alltid".
- Hur tryggt eller otryggt känns det på ditt äldreboende? Svarsalternativet "mycket tryggt".
- Känner du förtroende för personalen på ditt äldreboende? Svarsalternativen "ja, för alla i personalen" eller "ja, för flertalet i personalen".

Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*, Socialstyrelsen.

9. KONTAKT MED PERSONAL I SÄRSKILT BOENDE

Andel äldre som svarat positivt på de tre frågorna:

- Hur lätt eller svårt är det att träffa sjuksköterska vid behov?
- Hur lätt eller svårt är det att träffa läkare vid behov?
- Hur lätt eller svårt är det att få kontakt med personalen på ditt äldreboende?

Samtliga frågor med svarsalternativen "mycket lätt" eller "ganska lätt". Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*, Socialstyrelsen.

10. INFLYTANDE OCH TILLRÄCKLIGT MED TID I SÄRSKILT BOENDE

Andel äldre som svarat positivt på de tre frågorna:

- Brukar personalen ta hänsyn till dina åsikter och önskemål om hur hjälpen ska utföras?
- Brukar du kunna påverka vid vilka tider personalen kommer?
- Brukar personalen ha tillräckligt med tid för att kunna utföra sitt arbete hos dig?

Samtliga frågor med svarsalternativen "ja, alltid" eller "oftast".

Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*, Socialstyrelsen.

11. MAT OCH MÅLTIDSMILJÖ I SÄRSKILT BOENDE

Andel äldre som svarat positivt på de två frågorna:

- Hur brukar maken smaka? Svarsalternativen "mycket bra" eller "ganska bra".
- Upplever du att måltiderna på ditt äldreboende är en trevlig stund på dagen? Svarsalternativen "ja, alltid" eller "oftast".

Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*, Socialstyrelsen.

12. BOENDEMILJÖ I SÄRSKILT BOENDE

Andel äldre som svarat ja på frågorna:

- Trivs du med ditt rum eller lägenhet?
- Är det trivsamt i de gemensamma utrymmena?
- Är det trivsamt utomhus runt ditt boende?

Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen*, Socialstyrelsen.

13. AKTIVITETER OCH KÄNSLA AV ENSAMHET I SÄRSKILT BOENDE

Andel äldre som svarat positivt på frågan:

- Hur nöjd eller missnöjd är du med de aktiviteter som erbjuds på ditt äldreboende? Svarsalternativen "mycket bra" eller "ganska bra", och samtidigt svarat "nej" på frågan
- Händer det att du besvärar av ensamhet?

Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen*, Socialstyrelsen.

14. RISKFÖREBYGGANDE ÅTGÄRDER I SÄRSKILT BOENDE

Andel personer 65 år och äldre med hälso- och sjukvård i särskilt boende med åtgärder vid risk för fall, undernäring, trycksår och nedsatt munhälsa.

Källa: Senior Alert.

15. BRUK AV TRYCKAVLASTANDE UNDERLAG

Andel personer 65 år och äldre i särskilt boende med bedömd risk för trycksår grad 1 med ordination av tryckutjämnande underlag. Källa: Senior Alert.

16. SÄRSKILT BOENDE I SIN HELHET

Andel äldre som sammantaget är mycket eller ganska nöjda med särskilt boende 2015. Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen*, Socialstyrelsen.

17. VÄNTETID TILL SÄRSKILT BOENDE

Väntetid i antal dagar från ansökningsdatum till erbjudet inflyttningsdatum till särskilt boende 2015.

Källa: www.kolada.se, RKA.

18. FALLSKADOR

Antal personer med fallskador per 1 000 invånare 80 år och äldre som skrivits in på sjukhus, genomsnittliga värden för åren 2012–2014. Källa: Patientregistret, Socialstyrelsen.

19. FRAKTURER PÅ LÅR OCH HÖFT BLAND PERSONER 65 ÅR OCH ÄLDRE

Antal frakturer bland personer 65 år och äldre på lår och höft per 100 000 invånare för åren 2012–2014.

Källa: Patientregistret, Socialstyrelsen.

20. TILLGODOSEDDE REHABILITERINGSBEHOV EFTER STROKE

Andel personer 65 år och äldre i kommunen som tolv månader efter insjuknandet i stroke uppgett att deras rehabiliteringsbehov var tillgodosedda, genomsnitt 2012–2014. Källa: Riks-Stroke.

21. FUNKTIONSFÖRMÅGA TOLV MÅNADER EFTER STROKE

Andel personer 65 år och äldre i kommunen som tolv månader efter insjuknandet i stroke var oberoende av hjälp med förflyttning, toalettbesök samt på- och avklädning. Genomsnitt för åren 2012–2014. Källa: Riks-Stroke.

22. BRYTPUNKTSSAMTAL

Andel av avlidna som före döden fått informerande samtal om sin situation, 2014–2015. Källa: Svenska Palliativregistret.

23. SMÄRTSKATTNING SISTA LEVNADSVECKAN

Andel av avlidna som smärtskattats under den sista levnadsveckan, 2014–2015. Källa: Svenska Palliativregistret.

24. TRE ELLER FLER PSYKOFARMAKA BLAND PERSONER 75 ÅR OCH ÄLDRE I HEMTJÄNSTEN

Andel personer 75 år och äldre med hemtjänst som behandlats med tre eller fler psykofarmaka samtidigt vid mättillfället. Källa: Läkeemedelsregistret och registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning, Socialstyrelsen.

25. TRE ELLER FLER PSYKOFARMAKA BLAND PERSONER 75 ÅR OCH ÄLDRE I SÄRSKILT BOENDE

Andel personer 75 år och äldre i särskilt boende som behandlats med tre eller fler psykofarmaka samtidigt vid mättillfället. Källa: Läkeemedelsregistret och registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning, Socialstyrelsen.

**26. TIO ELLER FLER LÄKEMEDEL BLAND PERSONER
75 ÅR OCH ÄLDRE I HEMTJÄNSTEN**

Andel personer 75 år och äldre i hemtjänsten som behandlats med tio eller fler läkemedel samtidigt vid mättillfället. Källa: Läkemedelsregistret och registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning, Socialstyrelsen.

**27. TIO ELLER FLER LÄKEMEDEL BLAND PERSONER
75 ÅR OCH ÄLDRE I SÄRSKILT BOENDE**

Andel personer 75 år och äldre i särskilt boende som behandlats med tio eller fler läkemedel samtidigt vid mättillfället. Källa: Läkemedelsregistret och registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning, Socialstyrelsen.

**28. OLÄMPLIGA LÄKEMEDEL BLAND PERSONER
75 ÅR OCH ÄLDRE I HEMTJÄNSTEN**

Andel personer 75 år och äldre i hemtjänsten som behandlats med minst ett av fyra olämpliga läkemedel vid mättillfället. Källa: Läkemedelsregistret och registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning, Socialstyrelsen.

**29. OLÄMPLIGA LÄKEMEDEL BLAND PERSONER
75 ÅR OCH ÄLDRE I SÄRSKILT BOENDE**

Andel personer 75 år och äldre i särskilt boende som behandlats med minst ett av fyra olämpliga läkemedel vid mättillfället. Källa: Läkemedelsregistret och registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning, Socialstyrelsen.

**30. ANTIPSYKOTISKA LÄKEMEDEL BLAND PERSONER
75 ÅR OCH ÄLDRE I HEMTJÄNSTEN**

Andel personer 75 år och äldre i hemtjänsten som behandlats med antipsykotiska läkemedel vid mättillfället. Källa: Läkemedelsregistret och registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning, Socialstyrelsen.

**31. ANTIPSYKOTISKA LÄKEMEDEL BLAND PERSONER
75 ÅR OCH ÄLDRE I SÄRSKILT BOENDE**

Andel personer 75 år och äldre i särskilt boende som behandlats med antipsykotiska läkemedel vid mättillfället. Källa: Läkemedelsregistret och registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning, Socialstyrelsen.

BAKGRUNDSMÅTT**B1. AVVIKELSE FRÅN STANDARDKOSTNAD**

Avvikelse från standardkostnad visar hur kommunens faktiska kostnader för äldreomsorgen förhåller sig till de kostnader som kommunen förväntas ha utifrån dess strukturella förutsättningar. Det kan till exempel vara befolkningsstruktur och genomsnittlig ambitionsnivå. En positiv avvikelse betyder att kommunen har högre kostnader än vad som är förväntat. Källa: KPB, Sveriges Kommuner och Landsting.

B2. KOSTNAD PER INVÅNARE, HEMTJÄNST

Måttet visar kommunens totala kostnader för hemtjänsten dividerat med antalet personer som är 65 år och äldre i kommunen. En hög kostnad beror ofta på att det är många av de äldre i kommunen som har hemtjänst. Källa: KPB, Sveriges Kommuner och Landsting.

B3. KOSTNAD PER BRUKARE, HEMTJÄNST

Måttet visar kommunens totala kostnader för hemtjänsten dividerat med samtliga personer som har minst en insats inom hemtjänsten. Indikatorn visar vad en brukare med hemtjänst kostar i genomsnitt i kommunen. En hög genomsnittskostnad är antingen ett resultat av att brukarna har många beviljade insatser eller att kostnaden för att utföra hemtjänsten i kommunen är hög. Källa: KPB, Sveriges Kommuner och Landsting.

B4. KOSTNAD PER INVÅNARE, SÄRSKILT BOENDE

Måttet visar kommunens totala kostnader för särskilt boende, inklusive lokalkostnader, dividerat med antalet personer som är 65 år och äldre i kommunen. En hög kostnad är ofta ett resultat av att det är många av de äldre i kommunen som bor på särskilda boenden.

B5. KOSTNAD PER BRUKARE, SÄRSKILT BOENDE

Måttet visar kommunens totala kostnader för särskilt boende, inklusive lokalkostnader, dividerat med samtliga personer som bor på ett särskilt boende. Indikatorn visar vad en brukare på särskilt boende i kommunen kostar i genomsnitt. Källa: KPB, Sveriges Kommuner och Landsting.

B6. ANDEL 80 ÅR OCH ÄLDRE

Måttet beskriver hur stor andel av kommunens befolkning som är 80 år och äldre. Källa: SCB.

B7. ANDEL 65 ÅR OCH ÄLDRE MED HEMTJÄNST

Måttet beskriver hur stor andel av befolkningen 65 år och äldre som har hemtjänstinsatser i ordinärt boende. En hög andel äldre med hemtjänstinsatser i ordinärt boende kan visa att invånarnas behov är högre än i riket i stort. En hög andel kan även tyda på att kommunen har en lägre tröskel i biståndsbedömningen när det gäller hemtjänstinsatser

i ordinärt boende. Informationen är hämtad från Socialstyrelsens register över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning.

B8. ANDEL 65 ÅR OCH ÄLDRE I SÄRSKILT BOENDE

Måttet beskriver hur stor del av befolkningen 65 år och äldre som har ett beslut om permanent särskilt boende. Precis som för andelen äldre med hemtjänst kan en hög andel tyda på att invånarnas behov är högre än i riket eller att kommunen har en lägre tröskel för bedömningen om äldre personer ska erbjudas en plats i särskilt boende. Källa: Socialstyrelsens register över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning.

B9. ANDEL 65 ÅR OCH ÄLDRE MED HEMSJUKVÅRD I HEMTJÄNST

Andel personer 65 år och äldre som fick hemsjukvård samtidigt med insatser av hemtjänsten, 2014. Källa: registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning och registret över insatser i kommunal hälso- och sjukvård, Socialstyrelsen.

B10. MEDIANÅLDER VID INFLYTT TILL SÄRSKILT BOENDE

Måttet beskriver medianålder för de personer som flyttar in till särskilt boende. Källa: Socialstyrelsens register över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning.

B11. MEDELANTAL HEMTJÄNSTTIMMAR MÅNADEN INNAN FLYTT TILL SÄRSKILT BOENDE

Måttet beskriver medelantalet hemtjänsttimmar som hemtjänsttagarna har månaden innan de flyttar till särskilt boende. Källa: Socialstyrelsens register över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning.

B12. HÄLSOTILLSTÅND OCH RÖRELSEFÖRMÅGA I ORDINÄRT BOENDE

Måttet visar hur stor andel av hemtjänsttagarna som uppgav att de har ganska eller mycket god hälsa och mycket eller ganska god rörelseförmåga i Socialstyrelsens enkätundersökning *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* Måttet visar hur de enskilda hemtjänsttagarna upplever sin egen hälsa, vilket ofta avspeglar sig i enkätsvaren.

B13. HÄLSOTILLSTÅND OCH RÖRELSEFÖRMÅGA I SÄRSKILT BOENDE

Måttet visar hur stor andel av personerna med beslut om permanent särskilt boende som uppgav att de har ganska eller mycket god hälsa och mycket eller ganska god rörelseförmåga i Socialstyrelsens enkätundersökning *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* Måttet indikerar hur de äldre i särskilt boende upplever sin egen hälsa, vilket ofta avspeglar sig i enkätsvaren.

B14. KÄNSLA AV ORO OCH ÄNGSLAN, HEMTJÄNST

Måttet visar hur stor andel av personerna med hemtjänstinsatser i ordinärt boende som uppgav att de har stora besvär av ängslan, oro eller ångest i Socialstyrelsens enkätundersökning *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* Hemtjänsttagare med svåra besvär av ängslan, oro eller ångest kan ha större behov än de utan eller med lindriga besvär.

B15. KÄNSLA AV ORO OCH ÄNGSLAN, SÄRSKILT BOENDE

Måttet visar hur stor andel av personerna med permanent särskilt boende som uppgav att de har stora besvär av ängslan, oro eller ångest i Socialstyrelsens enkätundersökning *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* Äldre personer i särskilt boende med svåra besvär av ängslan, oro eller ångest kan ha större behov än de utan eller med lindriga besvär.

Referenser/litteraturlista

1. Socialstyrelsens statistikdatabas, Dödsorsaker.
2. Befolkningsstatistik, Statistiska centralbyrån.
3. Hushållens ekonomi 2013, Statistiska centralbyrån.
4. Hälsa på lika villkor. Östersund. Folkhälsomyndigheten; 2015.
5. Tillit och relationer, Stockholms läns Äldrecentrum 2015:4.
6. Vård och omsorg för de mest sjuka äldre. Socialstyrelsen; 2012 www.socialstyrelsen.se/aldre/mest-sjukaaldre.
7. Uppdrag att ta fram och genomföra en utbildningsinsats för att förebygga fallolyckor. Stockholm. Socialdepartementet; 2015.
8. Fakta om demens. Svenskt Demenscentrum, www.demenscentrum.se.
9. Demenssjukdomarnas samhällskostnader 2012, Socialstyrelsen; 2014.
10. Kunskapsguiden, Tvång och begränsningar, www.kunskapsguiden.se/aldre.
11. Öppna jämförelser Hälso- och sjukvård 2015 – Övergripande indikatorer. Socialstyrelsen; 2015.
12. Kunskapsunderlag för Folkhälsopolitisk rapport 2010 – Äldres hälsa, Statens Folkhälsoinstitut; 2011.
13. Slutrapport 2011–2014 Stimulansbidrag LOV, Socialstyrelsen; 2015.
14. Socialstyrelsens statistikdatabas, Äldreomsorg.
15. E-hälsa i kommunerna - Redovisning av nyckeltal för utveckling av e-hälsa i kommunerna 2015, Socialstyrelsen; 2015.
16. Utveckling av indikatorer för äldres rehabilitering. Stockholm. Socialstyrelsen; 2014.
17. Kunskapsguiden, Bemötande. www.kunskapsguiden.se/aldre/Teman/Bemotande.
18. Kunskapsguiden, Kost och nutrition. www.kunskapsguiden.se/aldre/Teman/Kostochnutrition.
19. Det är aldrig för sent - Förbättra äldres hälsa med möten, mat och aktivitet, Livsmedelsverket, Stockholm; 2011.
20. Måltidsmiljön inom särskilda boenden och dagverksamheter, förslag till indikatorer, Socialstyrelsen; 2014.
21. Nationella riktlinjer för vård och omsorg vid demenssjukdom 2010 – stöd för styrning och ledning, Socialstyrelsen; 2010.
22. Förebygga trycksår, Socialstyrelsen; 2009.
23. Indikatorer inom hjälpmedelsområdet. Stockholm. Socialstyrelsen; 2015.
24. Öppna jämförelser Nationell Ehälsa, Socialstyrelsen; 2015.
25. Registret Kommunala hälso- och sjukvårdsinsatser till äldre personer och personer med funktionsnedsättning år 2014, Socialstyrelsen.
26. Socialstyrelsens statistikdatabas, hälso- och sjukvård, yttre orsaker till skador.
27. Utveckling av indikatorerna undvikbar slutenvård och oplanerade återinskrivningar. Socialstyrelsen; 2013.
28. Nationellt kunskapsstöd för god palliativ vård i livets slutskede, Socialstyrelsen 2013.
29. Läkemedelsorsakad sjuklighet hos äldre, Socialstyrelsen; 2014.
30. Indikatorer för god läkemedelsterapi hos äldre, Socialstyrelsen; 2010.
31. Socialstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (SOSFS 2000:1) om läkemedelshantering i hälso- och sjukvården.
32. Kommun- och enhetsundersökningen 2015, Socialstyrelsen.

Bilaga 1.

KOMMUNERNAS RESULTAT

I denna bilaga redovisas resultatet för alla kommuner och indikatorer, inklusive resultatet för riket som helhet. Kommunerna är sorterade länsvis. Varje kommun kan här se vilket värde den har för respektive indikator.

Tabellen är färgad med grönt, gult och rött. Grönt betyder att kommunens värde för indikatorn hör till de 25 procent av kommunerna med bäst värden i förhållande till de andra kommunerna. Rött får de 25 procent av kommunerna med sämst värde och gult gäller de 50 procent av kommunerna som ligger mitt emellan. Antalet kommuner i de tre grupperna varierar beroende på vilken indikator det gäller. Kommuner med samma indikatorvärde räknas till samma färggrupp. Färgerna möjliggör alltså en jämförelse mellan kommunerna.

Ett uteblivet resultat kan dels bero på att uppgift saknas dels på för stor osäkerhet. För att säkerställa att resultatet är hållbart för jämförelser i tabellen krävs minst 30 observationer på kommunnivå. För få observationer kan till exempel bero på låg svarsfrekvens i enkätundersökning eller för få registreringar i kvalitetsregister.

25 procent
50 procent
25 procent

.	Uppgift saknas
..	Under 30 svaranden/ observationer

TABELL 1: Kommunresultat område 1, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Ordinärt boende					
	1. Bemötande, förtroende och trygghet i hemtjänsten		2. Kontakt med personal i ordinärt boende		3. Inflytande och tillräckligt med tid i hemtjänsten	
Kommunnamn	Procent	Rang av 284	Procent	Rang av 277	Procent	Rang av 285
Min - max (riket)	24 - 66		25 - 76		25 - 69	
Vägt medel (riket)	40		45		49	
Median (riket)	42		47		49	
Gränsvärde från gul till grön	48		52		53	
Gränsvärde från gul till röd	37		40		44	

Stockholms län						
Botkyrka	26	283	32	259	29	282
Danderyd	36	223	52	70	56	41
Ekerö	51	26	64	10	62	10
Haninge	43	113	49	104	61	15
Huddinge	36	223	54	53	53	67
Järfälla	35	236	44	161	48	147
Lidingö	44	96	54	53	58	31
Nacka	46	72	53	62	66	3
Norrtälje	44	96	48	112	54	60
Nykvarn	52	20	..	..	49	130
Nynäshamn	45	81	53	62	52	84
Salem	44	96	41	198	66	3
Sigtuna	30	276	28	275	40	241
Sollentuna	39	182	46	140	59	24
Solna	35	236	47	127	49	130
Stockholm	36	223	45	150	48	147
Sundbyberg	35	236	39	214	53	67
Södertälje	31	271	47	127	45	186
Tyresö	39	182	36	242	52	84
Täby	40	170	48	112	61	15
Upplands Väsby	39	182	54	53	62	10
Upplands-Bro	38	194	33	255	54	60
Vallentuna	49	39	63	16	60	20
Vaxholm	37	208	50	94	50	115
Värmdö	48	46	67	4	59	24
Österåker	43	113	52	70	53	67
Länsmedel (vägt)	38		47		51	

Uppsala län						
Enköping	49	39	42	187	60	20
Heby	31	271	49	104	43	216
Håbo	43	113	45	150	49	130
Knivsta	41	153	61	21	59	24
Tierp	42	137	42	187	44	204
Uppsala	36	223	45	150	51	97
Älvkarleby	35	236	40	204	47	160
Östhammar	44	96	43	174	40	241
Länsmedel (vägt)	39		45		50	

Södermanlands län						
Eskilstuna	37	208	39	214	41	232
Flen	48	46	42	187	47	160
Gnesta	42	137	42	187	45	186
Katrineholm	38	194	35	246	50	115

TABELL 1: Kommunresultat område 1, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Ordinärt boende					
	1. Bemötande, förtroende och trygghet i hemtjänsten		2. Kontakt med personal i ordinärt boende		3. Inflytande och tillräckligt med tid i hemtjänsten	
Kommunnamn	Procent	Rang av 284	Procent	Rang av 277	Procent	Rang av 285
Min - max (riket)	24 - 66		25 - 76		25 - 69	
Vägt medel (riket)	40		45		49	
Median (riket)	42		47		49	
Gränsvärde från gul till grön	48		52		53	
Gränsvärde från gul till röd	37		40		44	

Nyköping	42	137	38	228	55	50
Oxelösund	41	153	39	214	40	241
Strängnäs	44	96	41	198	49	130
Trosa	55	10	56	44	65	5
Vingåker	43	113	41	198	45	186
Länsmedel (vägt)	41		39		47	

Östergötlands län						
Boxholm	56	6	64	10	64	6
Finspång	43	113	46	140	49	130
Kinda	51	26	44	161	58	31
Linköping	42	137	48	112	53	67
Mjölby	40	170	47	127	54	60
Motala	47	60	51	81	57	34
Norrköping	37	208	32	259	45	186
Söderköping	47	60	31	264	52	84
Vadstena	46	72	57	36	49	130
Valdemarsvik	49	39	54	53	47	160
Ydre	37	208	..	..	41	232
Åtvidaberg	38	194	52	70	46	176
Ödeshög	57	2	63	16	53	67
Länsmedel (vägt)	42		44		51	

Jönköpings län						
Aneby	42	137	66	6	54	60
Eksjö	45	81	51	81	47	160
Gislaved	45	81	61	21	54	60
Gnosjö	56	6	76	1	69	1
Habo	39	182	63	16	49	130
Jönköping	48	46	57	36	61	15
Mullsjö	39	182	39	214	49	130
Nässjö	37	208	40	204	42	223
Sävsjö	53	17	52	70	51	97
Tranås	48	46	50	94	48	147
Vaggeryd	.	..	.	..	.	..
Vetlanda	44	96	56	44	52	84
Värnamo	38	194	46	140	48	147
Länsmedel (vägt)	45		54		54	

Kronobergs län						
Alvesta	38	194	51	81	50	115
Lessebo	48	46	66	6	47	160
Ljungby	46	72	49	104	54	60
Markaryd	43	113	61	21	51	97
Tingsryd	34	254	57	36	44	204

TABELL 1: Kommunresultat område 1, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Ordinärt boende					
	1. Bemötande, förtroende och trygghet i hemtjänsten		2. Kontakt med personal i ordinärt boende		3. Inflytande och tillräckligt med tid i hemtjänsten	
Kommunnamn	Procent	Rang av 284	Procent	Rang av 277	Procent	Rang av 285
Min - max (riket)	24 - 66		25 - 76		25 - 69	
Vägt medel (riket)	40		45		49	
Median (riket)	42		47		49	
Gränsvärde från gul till grön	48		52		53	
Gränsvärde från gul till röd	37		40		44	
Uppvidinge	37	208	58	32	43	216
Växjö	40	170	52	70	48	147
Älmhult	41	153	51	81	46	176
Länsmedel (vägt)	41		53		49	
Kalmar län						
Borgholm	48	46	63	16	51	97
Emmaboda	43	113	54	53	60	20
Hultsfred	42	137	46	140	53	67
Högsby	41	153	53	62	53	67
Kalmar	41	153	53	62	47	160
Mönsterås	46	72	50	94	56	41
Mörbylånga	47	60	64	10	48	147
Nybro	42	137	64	10	52	84
Oskarshamn	48	46	57	36	45	186
Torsås	42	137	56	44	44	204
Vimmerby	35	236	37	237	33	275
Västervik	42	137	49	104	56	41
Länsmedel (vägt)	43		54		50	
Gotlands län						
Gotland	41	153	43	174	53	67
Länsmedel (vägt)	41		43		53	
Blekinge län						
Karlshamn	34	254	35	246	41	232
Karlskrona	47	60	51	81	59	24
Olofström	48	46	51	81	51	97
Ronneby	39	182	53	62	44	204
Sölvesborg	43	113	40	204	41	232
Länsmedel (vägt)	42		47		50	
Skåne län						
Bjuv	44	96	46	140	44	204
Bromölla	45	81	40	204	57	34
Burlöv	36	223	29	269	47	160
Båstad	45	81	59	30	55	50
Eslöv	37	208	46	140	51	97
Helsingborg	36	223	42	187	51	97
Hässleholm	37	208	42	187	52	84
Höganäs	51	26	47	127	53	67
Hörby	31	271	25	277	34	273
Höör	24	284	29	269	38	256
Klippan	35	236	55	49	38	256
Kristianstad	40	170	44	161	55	50
Kävlinge	38	194	49	104	50	115

TABELL 1: Kommunresultat område 1, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Ordinärt boende					
	1. Bemötande, förtroende och trygghet i hemtjänsten		2. Kontakt med personal i ordinärt boende		3. Inflytande och tillräckligt med tid i hemtjänsten	
Kommunnamn	Procent	Rang av 284	Procent	Rang av 277	Procent	Rang av 285
Min - max (riket)	24 - 66		25 - 76		25 - 69	
Vägt medel (riket)	40		45		49	
Median (riket)	42		47		49	
Gränsvärde från gul till grön	48		52		53	
Gränsvärde från gul till röd	37		40		44	
Landskrona	32	266	34	253	44	204
Lomma	30	276	37	237	46	176
Lund	35	236	41	198	55	50
Malmö	31	271	30	266	36	267
Osby	57	2	54	53	55	50
Perstorp	32	266	47	127	32	277
Simrishamn	38	194	56	44	50	115
Sjöbo	36	223	45	150	57	34
Skurup	43	113	41	198	47	160
Staffanstorp	37	208	29	269	59	24
Svalöv	33	259	43	174	38	256
Svedala	48	46	43	174	56	41
Tomelilla	47	60	48	112	45	186
Trelleborg	36	223	39	214	40	241
Vellinge	35	236	40	204	50	115
Ystad	38	194	38	228	45	186
Åstorp	43	113	42	187	47	160
Ängelholm	46	72	60	27	55	50
Örkelljunga	45	81	55	49	49	130
Östra Göinge	39	182	49	104	49	130
Länsmedel (vägt)	36		40		46	
Hallands län						
Falkenberg	35	236	52	70	48	147
Halmstad	43	113	53	62	51	97
Hylte	55	10	66	6	56	41
Kungsbacka	41	153	49	104	52	84
Laholm	43	113	47	127	48	147
Varberg	41	153	50	94	59	24
Länsmedel (vägt)	41		51		52	
Västra Götalands län						
Ale	41	153	48	112	51	97
Alingsås	38	194	39	214	55	50
Bengtsfors	46	72	57	36	45	186
Bollebygd	46	72	51	81	49	130
Borås	38	194	43	174	45	186
Dals-Ed	50	35	69	3	51	97
Essunga	37	208	47	127	53	67
Falköping	54	15	50	94	61	15
Färgelanda	36	223	35	246	46	176
Grästorp	27	281	48	112	29	282
Gullspång	50	35	74	2	32	277
Göteborg	32	266	33	255	38	256
Götene	41	153	49	104	50	115

TABELL 1: Kommunresultat område 1, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Ordinärt boende					
	1. Bemötande, förtroende och trygghet i hemtjänsten		2. Kontakt med personal i ordinärt boende		3. Inflytande och tillräckligt med tid i hemtjänsten	
Kommunnamn	Procent	Rang av 284	Procent	Rang av 277	Procent	Rang av 285
Min - max (riket)	24 - 66		25 - 76		25 - 69	
Vägt medel (riket)	40		45		49	
Median (riket)	42		47		49	
Gränsvärde från gul till grön	48		52		53	
Gränsvärde från gul till röd	37		40		44	
Herrljunga	41	153	37	237	36	267
Hjo	35	236	36	242	42	223
Härnäs	35	236	47	127	47	160
Karlsborg	43	113	55	49	52	84
Kungälv	40	170	46	140	52	84
Lerum	42	137	39	214	53	67
Lidköping	56	6	58	32	67	2
Lilla Edet	44	96	38	228	40	241
Lysekil	27	281	38	228	37	263
Mariestad	43	113	42	187	38	256
Mark	45	81	44	161	53	67
Mellerud	41	153	48	112	45	186
Munkedal	53	17	64	10	63	8
Mölnådal	35	236	38	228	47	160
Orust	35	236	42	187	36	267
Partille	35	236	39	214	42	223
Skara	39	182	43	174	50	115
Skövde	41	153	50	94	51	97
Sotenäs	44	96	64	10	46	176
Stenungsund	42	137	40	204	48	147
Strömstad	47	60	50	94	50	115
Svenljunga	41	153	45	150	50	115
Tanum	48	46	52	70	42	223
Tibro	38	194	48	112	52	84
Tidaholm	33	259	38	228	45	186
Tjörn	42	137	44	161	54	60
Tranemo	31	271	40	204	45	186
Trollhättan	43	113	44	161	44	204
Töreboda	49	39	52	70	56	41
Uddevalla	33	259	38	228	41	232
Ulricehamn	41	153	41	198	52	84
Vara	39	182	46	140	55	50
Värgårda	43	113	46	140	50	115
Vänersborg	40	170	43	174	48	147
Åmål	39	182	35	246	38	256
Öckerö	55	10	29	269	62	10
Länsmedel (vägt)	38		41		45	
Värmlands län						
Arvika	44	96	47	127	50	115
Eda	33	259	51	81	44	204
Filipstad	34	254	47	127	42	223
Forshaga	51	26	32	259	58	31
Grums	57	2	..	..	42	223

TABELL 1: Kommunresultat område 1, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Ordinärt boende					
	1. Bemötande, förtroende och trygghet i hemtjänsten		2. Kontakt med personal i ordinärt boende		3. Inflytande och tillräckligt med tid i hemtjänsten	
Kommunnamn	Procent	Rang av 284	Procent	Rang av 277	Procent	Rang av 285
Min - max (riket)	24 - 66		25 - 76		25 - 69	
Vägt medel (riket)	40		45		49	
Median (riket)	42		47		49	
Gränsvärde från gul till grön	48		52		53	
Gränsvärde från gul till röd	37		40		44	
Hagfors	44	96	37	237	45	186
Hammarö	43	113	60	27	37	263
Karlstad	34	254	26	276	36	267
Kil	47	60	39	214	47	160
Kristinehamn	45	81	30	266	53	67
Munkfors	35	236	43	174	25	285
Storfors	..	..	..	..	52	84
Sunne	48	46	43	174	45	186
Säffle	39	182	59	30	39	250
Torsby	49	39	54	53	39	250
Årjäng	43	113	44	161	39	250
Länsmedel (vägt)	41		39		43	
Örebro län						
Askersund	46	72	39	214	50	115
Degerfors	43	113	57	36	37	263
Hallsberg	43	113	40	204	28	284
Hällefors	33	259	30	266	31	279
Karlskoga	45	81	42	187	41	232
Kumla	34	254	39	214	40	241
Laxå	51	26	57	36	46	176
Lekeberg	30	276	55	49	41	232
Lindesberg	38	194	45	150	49	130
Ljusnarsberg	..	..	..	..	..	..
Nora	53	17	36	242	37	263
Örebro	44	96	32	259	51	97
Länsmedel (vägt)	42		38		45	
Västmanlands län						
Arboga	36	223	52	70	46	176
Fagersta	47	60	47	127	44	204
Hallstahammar	45	81	48	112	35	271
Kungsör	43	113	44	161	53	67
Köping	47	60	48	112	45	186
Norberg	32	266	..	..	40	241
Sala	46	72	46	140	63	8
Skinnskatteberg	..	..	..	..	..	..
Surahammar	47	60	35	246	42	223
Västerås	42	137	48	112	62	10
Länsmedel (vägt)	43		48		56	
Dalarnas län						
Avesta	41	153	44	161	44	204
Borlänge	37	208	39	214	41	232
Falun	48	46	48	112	60	20

TABELL 1: Kommunresultat område 1, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Ordinärt boende					
	1. Bemötande, förtroende och trygghet i hemtjänsten		2. Kontakt med personal i ordinärt boende		3. Inflytande och tillräckligt med tid i hemtjänsten	
Kommunnamn	Procent	Rang av 284	Procent	Rang av 277	Procent	Rang av 285
Min - max (riket)	24 - 66		25 - 76		25 - 69	
Vägt medel (riket)	40		45		49	
Median (riket)	42		47		49	
Gränsvärde från gul till grön	48		52		53	
Gränsvärde från gul till röd	37		40		44	
Gagnef	44	96	44	161	57	34
Hedemora	40	170	44	161	53	67
Leksand	50	35	32	259	51	97
Ludvika	42	137	33	255	46	176
Malung-Sälen	51	26	51	81	55	50
Mora	40	170	29	269	46	176
Orsa	37	208	31	264	34	273
Rättvik	45	81	39	214	49	130
Smedjebacken	39	182	43	174	40	241
Säter	56	6	53	62	53	67
Vansbro	35	236	42	187	39	250
Älvdalen	52	20	54	53	49	130
Länsmedel (vägt)	44		42		50	
Gävleborgs län						
Bollnäs	43	113	47	127	51	97
Gävle	36	223	44	161	48	147
Hofors	37	208	38	228	44	204
Hudiksvall	48	46	35	246	56	41
Ljusdal	49	39	58	32	49	130
Nordanstig	55	10	67	4	59	24
Ockelbo	36	223	62	20	62	10
Ovanåker	40	170	61	21	43	216
Sandviken	42	137	43	174	45	186
Söderhamn	38	194	57	36	48	147
Länsmedel (vägt)	41		49		49	
Västernorrlands län						
Härnösand	36	223	29	269	45	186
Kramfors	47	60	45	150	39	250
Sollefteå	44	96	40	204	47	160
Sundsvall	45	81	45	150	53	67
Timrå	40	170	34	253	35	271
Ånge	48	46	48	112	50	115
Örnsköldsvik	43	113	51	81	44	204
Länsmedel (vägt)	43		44		47	
Jämtlands län						
Berg	51	26	51	81	47	160
Bräcke	54	15	60	27	50	115
Härjedalen	45	81	44	161	43	216
Krokom	52	20	53	62	57	34
Ragunda	50	35	50	94	43	216
Strömsund	43	113	58	32	49	130

TABELL 1: Kommunresultat område 1, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Ordinärt boende					
	1. Bemötande, förtroende och trygghet i hemtjänsten		2. Kontakt med personal i ordinärt boende		3. Inflytande och tillräckligt med tid i hemtjänsten	
Kommunnamn	Procent	Rang av 284	Procent	Rang av 277	Procent	Rang av 285
Min - max (riket)	24 - 66		25 - 76		25 - 69	
Vägt medel (riket)	40		45		49	
Median (riket)	42		47		49	
Gränsvärde från gul till grön	48		52		53	
Gränsvärde från gul till röd	37		40		44	
Åre	44	96	48	112	51	97
Östersund	49	39	45	150	57	34
Länsmedel (vägt)	48		49		53	
Västerbottens län						
Bjurholm	55	10	..	..	43	216
Dorotea	33	259	61	21	31	279
Lycksele	33	259	45	150	51	97
Malå	..	..	..	..	..	..
Nordmaling	52	20	51	81	57	34
Norsjö	47	60	50	94	55	50
Robertsfors	51	26	43	174	64	6
Skellefteå	41	153	51	81	47	160
Sorsele	29	280	..	..	56	41
Storuman	30	276	61	21	42	223
Umeå	44	96	52	70	61	15
Vilhelmina	37	208	35	246	42	223
Vindeln	51	26	43	174	45	186
Vännäs	35	236	40	204	51	97
Åsele	.	..	.	..	.	..
Länsmedel (vägt)	43		50		53	
Norrbottnens län						
Arjeplog	66	1	..	..	56	41
Arvidsjaur	42	137	47	127	52	84
Boden	45	81	48	112	51	97
Gällivare	38	194	45	150	33	275
Haparanda	35	236	37	237	49	130
Jokkmokk	52	20	52	70	38	256
Kalix	52	20	66	6	48	147
Kiruna	57	2	50	94	46	176
Luleå	40	170	39	214	39	250
Pajala	32	266	38	228	41	232
Piteå	45	81	56	44	47	160
Älvsbyn	44	96	33	255	40	241
Övertorneå	37	208	36	242	43	216
Övertorneå	40	170	54	53	31	279
Länsmedel (vägt)	44		47		44	

TABELL 2: Kommunresultat område 1, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Ordinärt boende							
	4. Riskförebyggande åtgärder - ordinärt boende		5. Personalkontinuitet i hemtjänsten		6. Förändring av självskattad hälsa för hemtjänsttagare		7. Hemtjänsten i sin helhet	
Kommunnamn	Procent	Rang av 130	Antal	Rang av 213	Procent	Rang av 283	Procent	Rang av 286
Min - max (riket)	0 - 83		7 - 23		(-278,7) - 75,7		70 - 99	
Vägt medel (riket)	35		15		-0,7		89	
Median (riket)	32		14		-0,2		91	
Gränsvärde från gul till grön	49		13		6,1		93	
Gränsvärde från gul till röd	16		17		-6,6		89	
Stockholms län								
Botkyrka	.	.	17	155	-2,7	179	70	286
Danderyd	.	.	13	57	2,6	108	88	224
Ekerö	.	.	.	.	-12,6	246	96	18
Haninge	.	.	10	12	-2,7	179	93	71
Huddinge	.	.	12	33	-0,2	142	86	258
Järfälla	.	.	9	8	-4,9	198	82	278
Lidingö	.	.	10	12	1,1	125	90	164
Nacka	.	.	.	.	-2,8	182	92	100
Norrtälje	4	118	.	.	3,2	99	88	224
Nykvarn	.	.	16	135	9,5	50	93	71
Nynäshamn	.	.	8	3	-3,0	186	90	164
Salem	.	.	14	80	-7,9	224	87	249
Sigtuna	.	.	14	80	3,6	95	77	284
Sollentuna	.	.	12	33	-0,5	147	88	224
Solna	.	.	9	8	-0,1	140	84	272
Stockholm	.	.	.	.	-2,2	172	84	272
Sundbyberg	.	.	8	3	-0,6	153	86	258
Södertälje	.	.	10	12	-2,9	184	78	283
Tyresö	.	.	12	33	-0,5	147	86	258
Täby	.	.	7	1	-13,3	250	91	136
Upplands Väsby	.	.	8	3	6,2	71	89	193
Upplands-Bro	.	.	12	33	-7,9	224	86	258
Vallentuna	.	.	.	.	-12,9	249	95	33
Vaxholm	.	.	.	.	-9,9	237	89	193
Värmdö	.	.	11	20	34,7	9	92	100
Österåker	.	.	14	80	1,1	125	90	164
Länsmedel (vägt)					-2,4		86	
Uppsala län								
Enköping	44	41	.	.	5,7	76	93	71
Heby	78	3	22	211	-7,6	220	91	136
Håbo	..	..	14	80	-70,9	279	93	71
Knivsta	.	.	16	135	2,8	103	93	71
Tierp	18	98	.	.	-2,0	167	92	100
Uppsala	23	83	19	190	-4,7	195	86	258
Älvkarleby	.	.	.	.	-52,4	277	89	193
Östhammar	..	..	18	172	11,0	43	94	45
Länsmedel (vägt)					-0,7		89	

TABELL 2: Kommunresultat område 1, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Ordinärt boende							
	4. Riskförebyggande åtgärder - ordinärt boende		5. Personalkontinuitet i hemtjänsten		6. Förändring av självskattad hälsa för hemtjänstagare		7. Hemtjänsten i sin helhet	
Kommunnamn	Procent	Rang av 130	Antal	Rang av 213	Procent	Rang av 283	Procent	Rang av 286
Min - max (riket)	0 - 83		7 - 23		(-278,7) - 75,7		70 - 99	
Vägt medel (riket)	35		15		-0,7		89	
Median (riket)	32		14		-0,2		91	
Gränsvärde från gul till grön	49		13		6,1		93	
Gränsvärde från gul till röd	16		17		-6,6		89	
Södermanlands län								
Eskilstuna	25	77	18	172	1,0	159	89	193
Flen	35	62	15	114	-8,3	229	92	100
Gnesta	22	87	14	80	5,1	80	88	224
Katrineholm	2	126	15	114	-7,3	217	93	71
Nyköping	4	118	16	135	-0,5	147	91	136
Oxelösund	..	..	15	114	11,9	36	88	224
Strängnäs	2	126	19	190	1,8	119	91	136
Trosa	56	25	12	33	-9,9	237	93	71
Vingåker	36	56	.	.	-2,8	182	92	100
Länsmedel (vägt)	25				-1,5		91	
Östergötlands län								
Boxholm	..	..	.	.	18,5	22	94	45
Finspång	.	.	17	155	-5,7	204	88	224
Kinda	.	.	16	135	8,1	57	92	100
Linköping	.	.	12	33	0,0	138	91	136
Mjölby	..	..	.	.	-2,1	170	89	193
Motala	..	..	.	.	16,1	25	93	71
Norrköping	.	.	.	.	-1,5	162	88	224
Söderköping	.	.	.	.	2,1	116	88	224
Vadstena	.	.	.	.	13,3	31	94	45
Valdemarsvik	..	..	.	.	6,3	70	96	18
Ydre	..	..	.	.	-19,9	269	96	18
Åtvidaberg	..	..	18	172	-181,8	281	92	100
Ödeshög	.	.	.	.	4,9	85	95	33
Länsmedel (vägt)	26				1,0		90	
Jönköpings län								
Aneby	3	122	13	57	-5,8	206	92	100
Eksjö	..	..	15	114	-2,9	184	92	100
Gislaved	..	..	15	114	0,6	131	94	45
Gnosjö	.	.	.	.	7,7	63	98	3
Habo	..	..	21	209	-12,7	248	93	71
Jönköping	26	75	14	80	-0,6	153	95	33
Mullsjö	..	..	.	.	9,6	48	90	164
Nässjö	32	66	15	114	2,8	103	89	193
Sävsjö	61	17	12	33	2,7	107	97	7
Tranås	38	54	13	57	-7,9	224	94	45

TABELL 2: Kommunresultat område 1, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Ordinärt boende							
	4. Riskförebyggande åtgärder - ordinärt boende		5. Personalkontinuitet i hemtjänsten		6. Förändring av självskattad hälsa för hemtjänsttagare		7. Hemtjänsten i sin helhet	
Kommunnamn	Procent	Rang av 130	Antal	Rang av 213	Procent	Rang av 283	Procent	Rang av 286
Min - max (riket)	0 - 83		7 - 23		(-278,7) - 75,7		70 - 99	
Vägt medel (riket)	35		15		-0,7		89	
Median (riket)	32		14		-0,2		91	
Gränsvärde från gul till grön	49		13		6,1		93	
Gränsvärde från gul till röd	16		17		-6,6		89	
Vaggeryd	26	75	12	33	.	.	.	.
Vetlanda	47	35	17	155	-3,5	190	94	45
Värnamo	..	..	11	20	40,9	6	90	164
Länsmedel (vägt)	32				-1,1		93	
Kronobergs län								
Alvesta	29	70	13	57	-6,9	215	89	193
Lessebo	65	11	13	57	3,7	93	96	18
Ljungby	..	..	14	80	7,9	59	94	45
Markaryd	36	56	15	114	19,7	20	99	1
Tingsryd	..	..	11	20	-8,0	227	93	71
Uppvidinge	34	63	14	80	0,8	130	86	258
Växjö	28	71	13	57	-206,1	282	91	136
Älmhult	45	38	12	33	12,8	33	92	100
Länsmedel (vägt)	34				0,9		92	
Kalmar län								
Borgholm	45	38	17	155	7,8	61	92	100
Emmaboda	..	..	7	1	15,2	28	91	136
Hultsfred	..	..	.	.	1,7	120	91	136
Högsby	.	..	.	.	-6,8	213	95	33
Kalmar	13	105	17	155	5,7	76	90	164
Mönsterås	14	103	.	.	-10,0	239	92	100
Mörbylånga	33	64	14	80	5,0	83	92	100
Nybro	19	94	11	20	2,8	103	89	193
Oskarshamn	27	73	.	.	-4,5	193	92	100
Torsås	42	45	14	80	-16,3	259	91	136
Vimmerby	..	..	14	80	-5,6	203	89	193
Västervik	16	99	.	.	21,5	16	92	100
Länsmedel (vägt)	26				1,4		91	
Gotlands län								
Gotland	12	110	12	33	-3,4	188	92	100
Länsmedel (vägt)	12				-3,4		92	
Blekinge län								
Karlskrona	22	87	14	80	-0,5	147	91	136
Karlskrona	6	117	14	80	2,8	103	91	136
Olofström	..	..	18	172	8,1	57	93	71
Ronneby	..	..	12	33	2,4	110	91	136
Sölvesborg	..	..	17	155	4,1	90	84	272
Länsmedel (vägt)	9				2,6		91	

TABELL 2: Kommunresultat område 1, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Ordinärt boende							
	4. Riskförebyggande åtgärder - ordinärt boende		5. Personalkontinuitet i hemtjänsten		6. Förändring av självskattad hälsa för hemtjänsttagare		7. Hemtjänsten i sin helhet	
Kommunnamn	Procent	Rang av 130	Antal	Rang av 213	Procent	Rang av 283	Procent	Rang av 286
Min - max (riket)	0 - 83		7 - 23		(-278,7) - 75,7		70 - 99	
Vägt medel (riket)	35		15		-0,7		89	
Median (riket)	32		14		-0,2		91	
Gränsvärde från gul till grön	49		13		6,1		93	
Gränsvärde från gul till röd	16		17		-6,6		89	

Skåne län								
Bjuv	60	20	15	114	14,7	30	92	100
Bromölla	..	..	11	20	-7,5	219	93	71
Burlöv	3	122	11	20	12,7	34	83	275
Båstad	..	..	13	57	12,3	35	93	71
Eslöv	.	..	14	80	-5,7	204	90	164
Helsingborg	..	..	13	57	0,2	136	89	193
Hässleholm	40	48	14	80	70,4	4	92	100
Höganäs	..	..	19	190	10,2	46	91	136
Hörby	.	..	.	.	6,1	73	88	224
Höör	.	..	19	190	-5,3	201	79	282
Klippan	74	5	15	114	-0,2	142	92	100
Kristianstad	43	44	17	155	4,2	88	91	136
Kävlinge	23	83	14	80	-27,4	272	87	249
Landskrona	.	..	15	114	-4,7	195	85	268
Lomma	.	..	15	114	8,2	55	77	284
Lund	38	54	16	135	-1,5	162	90	164
Malmö	..	..	.	.	0,3	133	82	278
Osby	27	73	16	135	14,8	29	98	3
Perstorp	36	56	.	.	13,0	32	85	268
Simrishamn	.	.	.	.	-2,0	167	94	45
Sjöbo	.	.	14	80	-0,9	158	95	33
Skurup	.	.	20	201	-2,2	172	93	71
Staffanstorp	.	.	16	135	-17,1	262	90	164
Svalöv	.	.	12	33	1,5	122	88	224
Svedala	10	113	14	80	26,8	13	94	45
Tomelilla	..	..	12	33	11,3	37	92	100
Trelleborg	.	.	12	33	-0,3	144	85	268
Vellinge	25	77	.	.	-9,8	236	89	193
Ystad	..	..	.	.	-0,1	140	88	224
Åstorp	..	..	11	20	47,0	5	94	45
Ängelholm	39	51	15	114	74,9	2	94	45
Örkelljunga	.	.	.	.	-13,8	251	96	18
Östra Göinge	23	83	19	190	2,5	109	93	71
Länsmedel (vägt)	36				0,2		88	

Hallands län								
Falkenberg	31	68	10	12	-12,1	244	91	136
Halmstad	39	51	16	135	0,3	133	93	71
Hylte	70	8	13	57	18,7	21	90	164

TABELL 2: Kommunresultat område 1, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Ordinärt boende							
	4. Riskförebyggande åtgärder - ordinärt boende		5. Personalkontinuitet i hemtjänsten		6. Förändring av självskattad hälsa för hemtjänsttagare		7. Hemtjänsten i sin helhet	
Kommunnamn	Procent	Rang av 130	Antal	Rang av 213	Procent	Rang av 283	Procent	Rang av 286
Min - max (riket)	0 - 83		7 - 23		(-278,7) - 75,7		70 - 99	
Vägt medel (riket)	35		15		-0,7		89	
Median (riket)	32		14		-0,2		91	
Gränsvärde från gul till grön	49		13		6,1		93	
Gränsvärde från gul till röd	16		17		-6,6		89	
Kungsbacka	63	15	18	172	3,7	93	91	136
Laholm	22	87	12	33	-0,4	146	94	45
Varberg	51	29	17	155	6,5	67	92	100
Länsmedel (vägt)	45				1,2		92	
Västra Götalands län								
Ale	.	..	11	20	8,3	54	90	164
Alingsås	28	71	.	.	-9,7	235	91	136
Bengtsfors	78	3	19	190	-4,0	191	89	193
Bollebygd	12	110	.	.	11,3	37	94	45
Borås	..	..	13	57	-2,1	170	88	224
Dals-Ed	..	..	.	.	-1,2	160	91	136
Essunga	..	..	18	172	21,4	17	90	164
Falköping	..	..	16	135	-6,8	213	95	33
Färgelanda	..	..	13	57	-16,6	260	86	258
Grästorps	0	130	22	211	-14,5	253	80	281
Gullspång	19	94	12	33	-7,0	216	91	136
Göteborg	21	92	14	80	-0,5	147	81	280
Götene	13	105	9	8	-4,6	194	90	164
Herrljunga	16	99	20	201	1,4	124	87	249
Hjo	9	115	20	201	-3,4	188	87	249
Härryda	.	.	16	135	-47,5	276	91	136
Karlsborg	.	.	.	.	-8,7	231	89	193
Kungälv	.	.	14	80	2,1	116	90	164
Lerum	.	.	16	135	0,9	128	89	193
Lidköping	23	83	11	20	6,9	65	96	18
Lilla Edet	..	..	18	172	16,1	25	94	45
Lysekil	3	122	14	80	-7,3	217	90	164
Mariestad	13	105	19	190	8,4	53	90	164
Mark	14	103	16	135	5,1	80	93	71
Mellerud	50	32	17	155	-4,7	195	97	7
Munkedal	..	..	12	33	-18,6	268	97	7
Mölnådal	.	..	.	.	-5,8	206	87	249
Orust	..	..	15	114	-2,6	178	85	268
Partille	47	35	.	.	7,9	59	86	258
Skara	22	87	13	57	-1,7	166	90	164
Skövde	36	56	17	155	8,2	55	90	164
Sotenäs	15	102	11	20	6,4	69	93	71
Stenungsund	.	..	18	172	-6,6	212	92	100
Strömstad	.	..	14	80	22,7	15	93	71
Svenljunga	36	56	13	57	6,1	73	90	164

TABELL 2: Kommunresultat område 1, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Ordinärt boende							
	4. Riskförebyggande åtgärder - ordinärt boende		5. Personalkontinuitet i hemtjänsten		6. Förändring av självskattad hälsa för hemtjänsttagare		7. Hemtjänsten i sin helhet	
Kommunnamn	Procent	Rang av 130	Antal	Rang av 213	Procent	Rang av 283	Procent	Rang av 286
Min - max (riket)	0 - 83		7 - 23		(-278,7) - 75,7		70 - 99	
Vägt medel (riket)	35		15		-0,7		89	
Median (riket)	32		14		-0,2		91	
Gränsvärde från gul till grön	49		13		6,1		93	
Gränsvärde från gul till röd	16		17		-6,6		89	
Tanum	.	..	14	80	10,1	47	96	18
Tibro	54	26	13	57	-15,2	254	97	7
Tidaholm	61	17	17	155	-26,0	271	94	45
Tjörn	..	..	20	201	-10,7	242	89	193
Tranemo	10	113	13	57	1,5	122	88	224
Trollhättan	7	116	17	155	1,6	121	89	193
Töreboda	40	48	14	80	-16,1	258	94	45
Uddevalla	.	..	14	80	-7,6	220	91	136
Ulricehamn	51	29	11	20	11,1	41	95	33
Vara	24	79	15	114	-6,1	209	94	45
Vårgårda	4	118	.	.	-278,7	283	92	100
Vänersborg	32	66	14	80	74,0	3	93	71
Åmål	..	..	18	172	-8,6	230	87	249
Öckerö	.	..	10	12	6,8	66	97	7
Länsmedel (vägt)	27				-0,3		87	
Värmlands län								
Arvika	33	64	12	33	-6,0	208	96	18
Eda	..	..	23	213	3,9	92	91	136
Filipstad	50	32	.	.	-17,2	263	90	164
Forshaga	..	..	20	201	0,6	131	92	100
Grums	..	..	17	155	5,8	75	91	136
Hagfors	22	87	.	.	2,3	113	94	45
Hammarö	..	..	12	33	21,3	18	88	224
Karlstad	.	..	15	114	-0,7	155	83	275
Kil	11	112	15	114	3,2	99	94	45
Kristinehamn	51	29	.	.	-10,5	241	89	193
Munkfors	.	..	16	135	-2,3	176	92	100
Storfors	..	..	.	.	26,9	12	90	164
Sunne	13	105	15	114	3,1	102	96	18
Säffle	65	11	17	155	-0,7	155	92	100
Torsby	2	126	13	57	-12,6	246	94	45
Årjäng	..	..	20	201	-4,9	198	88	224
Länsmedel (vägt)	34				-1,9		89	
Örebro län								
Askersund	52	28	21	209	-1,6	165	94	45
Degerfors	57	23	14	80	20,3	19	91	136
Hallsberg	39	51	17	155	4,4	87	88	224
Hällefors	24	79	.	.	-17,4	264	89	193
Karlskoga	64	13	19	190	5,0	83	89	193

TABELL 2: Kommunresultat område 1, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Ordinärt boende							
	4. Riskförebyggande åtgärder - ordinärt boende		5. Personalkontinuitet i hemtjänsten		6. Förändring av självskattad hälsa för hemtjänsttagare		7. Hemtjänsten i sin helhet	
	Procent	Rang av 130	Antal	Rang av 213	Procent	Rang av 283	Procent	Rang av 286
	0 - 83		7 - 23		(-278,7) - 75,7		70 - 99	
Kommunnamn								
Min - max (riket)	0 - 83		7 - 23		(-278,7) - 75,7		70 - 99	
Vägt medel (riket)	35		15		-0,7		89	
Median (riket)	32		14		-0,2		91	
Gränsvärde från gul till grön	49		13		6,1		93	
Gränsvärde från gul till röd	16		17		-6,6		89	
Kumla	64	13	16	135	10,7	45	88	224
Laxå	57	23	.	.	15,6	27	96	18
Lekeberg	45	38	20	201	16,8	24	92	100
Lindesberg	61	17	14	80	-39,4	274	92	100
Ljusnarsberg	42	45	10	12	.	.	..	..
Nora	71	7	.	.	11,3	37	90	164
Örebro	36	56	18	172	-8,7	231	90	164
Länsmedel (vägt)	50				-3,0		90	
Västmanlands län								
Arboga	0	130	18	172	0,9	128	83	275
Fagersta	.	..	12	33	4,1	90	96	18
Hallstahammar	..	..	18	172	2,3	113	89	193
Kungsör	..	..	16	135	27,8	11	90	164
Köping	..	..	16	135	-10,1	240	91	136
Norberg	..	..	16	135	11,0	43	89	193
Sala	.	..	14	80	3,5	97	92	100
Skinnskatteberg	47	35	.	.	-13,9	252	97	7
Surahammar	.	..	.	.	6,5	67	95	33
Västerås	16	99	14	80	75,7	1	89	193
Länsmedel (vägt)	17				-0,2		90	
Dalarnas län								
Avesta	..	..	20	201	4,9	85	92	100
Borlänge	.	..	.	.	0,2	136	89	193
Falun	.	..	16	135	2,2	115	94	45
Gagnef	44	41	.	.	3,5	97	97	7
Hedemora	..	..	19	190	11,1	41	89	193
Leksand	.	..	16	135	-6,1	209	92	100
Ludvika	.	..	18	172	-7,6	220	89	193
Malung-Sälen	..	..	10	12	-18,4	267	93	71
Mora	.	..	18	172	-0,3	144	89	193
Orsa	..	..	15	114	-1,5	162	90	164
Rättvik	..	..	18	172	-17,8	265	88	224
Smedjebacken	.	..	16	135	-2,2	172	89	193
Säter	.	..	12	33	18,5	22	94	45
Vansbro	..	..	13	57	-15,2	254	90	164
Älvdalen	13	105	17	155	-54,6	278	97	7
Länsmedel (vägt)	34				-0,4		92	

TABELL 2: Kommunresultat område 1, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Ordinärt boende							
	4. Riskförebyggande åtgärder - ordinärt boende		5. Personalkontinuitet i hemtjänsten		6. Förändring av självskattad hälsa för hemtjänsttagare		7. Hemtjänsten i sin helhet	
Kommunnamn	Procent	Rang av 130	Antal	Rang av 213	Procent	Rang av 283	Procent	Rang av 286
Min - max (riket)	0 - 83		7 - 23		(-278,7) - 75,7		70 - 99	
Vägt medel (riket)	35		15		-0,7		89	
Median (riket)	32		14		-0,2		91	
Gränsvärde från gul till grön	49		13		6,1		93	
Gränsvärde från gul till röd	16		17		-6,6		89	
Gävleborgs län								
Bollnäs	67	10	19	190	-0,8	157	92	100
Gävle	19	94	.	.	-4,0	191	89	193
Hofors	..	..	.	.	-28,0	273	92	100
Hudiksvall	20	93	14	80	-8,2	228	95	33
Ljusdal	54	26	.	.	-15,5	256	93	71
Nordanstig	..	..	.	.	9,6	48	97	7
Ockelbo	..	..	.	.	3,2	99	89	193
Ovanåker	72	6	.	.	-11,5	243	88	224
Sandviken	42	45	.	.	-2,2	172	90	164
Söderhamn	70	8	.	.	-7,6	220	92	100
Länsmedel (vägt)	48				-5,5		91	
Västernorrlands län								
Härnösand	.	.	18	172	37,6	7	87	249
Kramfors	.	.	15	114	2,4	110	86	258
Sollefteå	.	.	18	172	-2,3	176	91	136
Sundsvall	.	.	.	.	7,0	64	93	71
Timrå	.	.	.	.	4,2	88	90	164
Ånge	..	..	19	190	28,0	10	93	71
Örnsköldsvik	.	.	8	3	5,7	76	92	100
Länsmedel (vägt)	25				4,0		91	
Jämtlands län								
Berg	24	79	14	80	7,8	61	94	45
Bräcke	24	79	.	.	-5,0	200	95	33
Härjedalen	.	..	18	172	35,2	8	88	224
Krokom	60	20	8	3	6,2	71	93	71
Ragunda	0	130	.	.	-1,4	161	96	18
Strömsund	44	41	14	80	-5,5	202	89	193
Åre	..	..	13	57	-21,5	270	96	18
Östersund	40	48	.	.	1,0	127	93	71
Länsmedel (vägt)	38				-0,1		93	
Västerbottens län								
Bjurholm	62	16	.	.	-9,4	233	97	7
Dorotea	3	122	.	.	11,2	40	89	193
Lycksele	.	..	14	80	.	.	88	224
Malå	82	2	9	8	.	.	..	..
Nordmaling	•	..	.	.	5,1	80	95	33
Norsjö	..	..	12	33	0,0	138	88	224

TABELL 2: Kommunresultat område 1, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Ordinärt boende							
	4. Riskförebyggande åtgärder - ordinärt boende		5. Personalkontinuitet i hemtjänsten		6. Förändring av självskattad hälsa för hemtjänsttagare		7. Hemtjänsten i sin helhet	
Kommunnamn	Procent	Rang av 130	Antal	Rang av 213	Procent	Rang av 283	Procent	Rang av 286
Min - max (riket)	0 - 83		7 - 23		(-278,7) - 75,7		70 - 99	
Vägt medel (riket)	35		15		-0,7		89	
Median (riket)	32		14		-0,2		91	
Gränsvärde från gul till grön	49		13		6,1		93	
Gränsvärde från gul till röd	16		17		-6,6		89	
Robertsfors	..	..	13	57	8,9	51	99	1
Skelefteå	19	94	17	155	1,9	118	94	45
Sorsele	.	..	.	.	.	.	94	45
Storuman	58	22	11	20	-16,8	261	91	136
Umeå	49	34	.	.	0,3	133	93	71
Vilhelmina	..	..	15	114	-2,0	167	93	71
Vindeln	..	..	.	.	-18,2	266	93	71
Vännäs	83	1	.	.	-150,0	280	91	136
Åsele	.	..	.	.	.	.	.	..
Länsmedel (vägt)	39				0,2		93	
Norrbottens län								
Arjeplog	..	..	12	33	.	.	97	7
Arvidsjaur	..	..	.	.	-3,1	187	96	18
Boden	.	.	13	57	-6,5	211	88	224
Gällivare	.	.	13	57	-0,5	147	86	258
Haparanda	31	68	12	33	-15,8	257	87	249
Jokkmokk	4	118	.	.	26,2	14	98	3
Kalix	..	..	13	57	5,6	79	96	18
Kiruna	..	..	.	.	-12,5	245	90	164
Luleå	2	126	.	.	2,4	110	87	249
Pajala	.	.	10	12	3,6	95	88	224
Piteå	.	.	15	114	-2,7	179	95	33
Älvsbyn	.	.	.	.	-42,6	275	92	100
Övertorneå	..	..	13	57	-9,4	233	98	3
Övertorneå	..	..	11	20	8,6	52	88	224
Länsmedel (vägt)	8				-2,0		90	

TABELL 3: Kommunresultat område 2, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Särskilt boende					
	8. Bemötande, förtroende och trygghet i särskilt boende		9. Kontakt med personal i särskilt boende		10. Inflytande och tillräckligt med tid i särskilt boende	
Kommunnamn	Procent	Rang av 255	Procent	Rang av 239	Procent	Rang av 264
Min - max (riket)	17 - 69		28 - 80		21 - 67	
Vägt medel (riket)	40		52		40	
Median (riket)	41		52		41	
Gränsvärde från gul till grön	46		57		46	
Gränsvärde från gul till röd	36		47		36	

Stockholms län						
Botkyrka	34	214	34	234	34	215
Danderyd	31	233	40	221	40	141
Ekerö	46	62	64	21	41	126
Haninge	36	184	50	132	36	196
Huddinge	38	158	44	197	40	141
Järfälla	34	214	53	99	35	204
Lidingö	35	205	41	215	33	219
Nacka	43	104	51	121	41	126
Norrtälje	48	47	65	16	49	39
Nykvarn	..	..	..	..	..	..
Nynäshamn	29	242	51	121	35	204
Salem	32	226	60	43	26	257
Sigtuna	30	238	34	234	45	81
Sollentuna	34	214	52	111	32	230
Solna	36	184	40	221	39	152
Stockholm	39	146	49	145	36	196
Sundbyberg	29	242	38	224	24	259
Södertälje	37	181	54	88	42	113
Tyresö	36	184	49	145	29	247
Täby	42	118	50	132	39	152
Upplands Väsby	45	76	64	21	41	126
Upplands-Bro	38	158	58	52	41	126
Vallentuna	36	184	32	236	38	171
Vaxholm	23	252	..	..	27	255
Värmdö	42	118	62	31	36	196
Österåker	45	76	60	43	39	152
Länsmedel (vägt)	38		49		37	

Uppsala län						
Enköping	43	104	56	66	46	68
Heby	34	214	55	78	49	39
Håbo	51	22	50	132	57	9
Knivsta	47	55	45	184	38	171
Tierp	38	158	41	215	38	171
Uppsala	36	184	49	145	41	126
Älvkarleby	..	..	..	..	..	..
Östhammar	51	22	52	111	37	186
Länsmedel (vägt)	39		50		42	

Södermanlands län						
Eskilstuna	39	146	55	78	35	204
Flen	55	8	45	184	38	171
Gnesta	47	55	..	..	39	152

TABELL 3: Kommunresultat område 2, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Särskilt boende					
	8. Bemötande, förtroende och trygghet i särskilt boende		9. Kontakt med personal i särskilt boende		10. Inflytande och tillräckligt med tid i särskilt boende	
Kommunnamn	Procent	Rang av 255	Procent	Rang av 239	Procent	Rang av 264
Min - max (rikt)	17 - 69		28 - 80		21 - 67	
Vägt medel (rikt)	40		52		40	
Median (rikt)	41		52		41	
Gränsvärde från gul till grön	46		57		46	
Gränsvärde från gul till röd	36		47		36	
Katrineholm	47	55	40	221	48	50
Nyköping	38	158	47	172	43	99
Oxelösund	37	181	51	121	30	243
Strängnäs	41	123	61	38	42	113
Trosa	53	15	53	99	67	1
Vingåker	44	90	..	..	54	18
Länsmedel (vägt)	42		51		42	
Östergötlands län						
Boxholm	..	..	..	..	..	..
Finspång	48	47	68	6	46	68
Kinda	55	8	42	210	48	50
Linköping	33	223	48	161	39	152
Mjölby	40	134	68	6	40	141
Motala	38	158	49	145	39	152
Norrköping	46	62	55	78	48	50
Söderköping	44	90	55	78	55	14
Vadstena	35	205	54	88	41	126
Valdemarsvik	46	62	..	..	50	33
Ydre	..	..	..	..	..	..
Åtvidaberg	48	47	49	145	52	25
Ödeshög	..	..	..	..	..	..
Länsmedel (vägt)	41		53		44	
Jönköpings län						
Aneby	45	76	..	..	24	259
Eksjö	41	123	45	184	39	152
Gislaved	57	3	67	10	57	9
Gnosjö	53	15	73	2	41	126
Habo	..	..	..	..	42	113
Jönköping	45	76	62	31	47	61
Mullsjö	..	..	..	..	..	..
Nässjö	46	62	54	88	47	61
Sävsjö	45	76	70	5	44	92
Tranås	51	22	47	172	47	61
Vaggeryd	..	..	..	..	..	..
Vetlanda	51	22	57	57	46	68
Värnamo	47	55	57	57	44	92
Länsmedel (vägt)	46		60		46	
Kronobergs län						
Alvesta	49	36	57	57	42	113
Lessebo	46	62	61	38	50	33
Ljungby	38	158	49	145	40	141
Markaryd	45	76	55	78	46	68

TABELL 3: Kommunresultat område 2, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Särskilt boende					
	8. Bemötande, förtroende och trygghet i särskilt boende		9. Kontakt med personal i särskilt boende		10. Inflytande och tillräckligt med tid i särskilt boende	
Kommunnamn	Procent	Rang av 255	Procent	Rang av 239	Procent	Rang av 264
Min - max (riket)	17 - 69		28 - 80		21 - 67	
Vägt medel (riket)	40		52		40	
Median (riket)	41		52		41	
Gränsvärde från gul till grön	46		57		46	
Gränsvärde från gul till röd	36		47		36	
Tingsryd	43	104	49	145	46	68
Uppvidinge	37	181	56	66	37	186
Växjö	39	146	57	57	38	171
Älmhult	56	5	64	21	53	21
Länsmedel (vägt)	43		56		42	
Kalmar län						
Borgholm	40	134	32	236	41	126
Emmaboda	40	134	71	3	39	152
Hultsfred	38	158	48	161	52	25
Högsby	57	3	49	145	48	50
Kalmar	31	233	51	121	33	219
Mönsterås	43	104	48	161	45	81
Mörbylånga	40	134	46	181	46	68
Nybro	36	184	52	111	37	186
Oskarshamn	49	36	59	47	43	99
Torsås	..	..	..	..	..	..
Vimmerby	44	90	..	..	33	219
Västervik	38	158	48	161	40	141
Länsmedel (vägt)	40		51		40	
Gotlands län						
Gotland	38	158	53	99	46	68
Länsmedel (vägt)	38		53		46	
Blekinge län						
Karlshamn	41	123	50	132	33	219
Karlskrona	46	62	57	57	45	81
Olofström	48	47	49	145	40	141
Ronneby	49	36	53	99	35	204
Sölvesborg	38	158	46	181	39	152
Länsmedel (vägt)	45		53		40	
Skåne län						
Bjuv	43	104	53	99	42	113
Bromölla	17	255	43	202	25	258
Burlöv	38	158	63	27	42	113
Båstad	43	104	45	184	41	126
Eslöv	38	158	49	145	45	81
Helsingborg	35	205	50	132	35	204
Hässleholm	44	90	61	38	46	68
Höganäs	45	76	67	10	50	33
Hörby	24	250	45	184	21	264
Höör	36	184	47	172	35	204
Klippan	36	184	59	47	48	50
Kristianstad	46	62	58	52	44	92

TABELL 3: Kommunresultat område 2, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Särskilt boende					
	8. Bemötande, förtroende och trygghet i särskilt boende		9. Kontakt med personal i särskilt boende		10. Inflytande och tillräckligt med tid i särskilt boende	
Kommunnamn	Procent	Rang av 255	Procent	Rang av 239	Procent	Rang av 264
Min - max (riket)	17 - 69		28 - 80		21 - 67	
Vägt medel (riket)	40		52		40	
Median (riket)	41		52		41	
Gränsvärde från gul till grön	46		57		46	
Gränsvärde från gul till röd	36		47		36	
Kävlinge	69	1	80	1	53	21
Landskrona	48	47	58	52	43	99
Lomma	43	104	56	66	55	14
Lund	36	184	58	52	39	152
Malmö	34	214	54	88	37	186
Osby	44	90	56	66	38	171
Perstorp	..	..	..	..	..	..
Simrishamn	39	146	67	10	48	50
Sjöbo	45	76	55	78	43	99
Skurup	55	8	68	6	67	1
Staffanstorps	36	184	55	78	39	152
Svalöv	50	29	43	202	62	3
Svedala	41	123	53	99	53	21
Tomelilla	40	134	62	31	55	14
Trelleborg	36	184	55	78	51	29
Vellinge	29	242	44	197	39	152
Ystad	41	123	43	202	47	61
Åstorp	..	..	..	..	36	196
Ängelholm	44	90	62	31	46	68
Örkelljunga	32	226	..	..	39	152
Östra Göinge	45	76	65	16	46	68
Länsmedel (vägt)	39		56		42	
Hallands län						
Falkenberg	43	104	52	111	39	152
Halmstad	49	36	54	88	47	61
Hylte	43	104	65	16	44	92
Kungsbacka	43	104	48	161	39	152
Laholm	46	62	63	27	54	18
Varberg	44	90	53	99	44	92
Länsmedel (vägt)	45		54		44	41
Västra Götalands län						
Ale	36	184	44	197	44	92
Alingsås	47	55	60	43	42	113
Bengtstors	54	13	56	66	38	171
Bollebygd	..	..	..	..	..	..
Borås	43	104	54	88	40	141
Dals-Ed	..	..	..	..	..	..
Essunga	..	..	..	..	42	113
Falköping	46	62	50	132	48	50
Färgelanda	..	..	..	..	39	152
Grästorps	50	29	..	..	40	141
Gullspång	..	..	..	..	..	..
Göteborg	36	184	47	172	35	204

TABELL 3: Kommunresultat område 2, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Särskilt boende					
	8. Bemötande, förtroende och trygghet i särskilt boende		9. Kontakt med personal i särskilt boende		10. Inflytande och tillräckligt med tid i särskilt boende	
Kommunnamn	Procent	Rang av 255	Procent	Rang av 239	Procent	Rang av 264
Min - max (riket)	17 - 69		28 - 80		21 - 67	
Vägt medel (riket)	40		52		40	
Median (riket)	41		52		41	
Gränsvärde från gul till grön	46		57		46	
Gränsvärde från gul till röd	36		47		36	
Götene	53	15	67	10	55	14
Herrljunga	36	184	..	..	27	255
Hjo	47	55	67	10	60	5
Härryda	46	62	51	121	42	113
Karlsborg	..	..	..	..	..	..
Kungälv	49	36	64	21	42	113
Lerum	46	62	49	145	45	81
Lidköping	54	13	65	16	52	25
Lilla Edet	38	158	41	215	41	126
Lysekil	36	184	43	202	43	99
Mariestad	44	90	57	57	43	99
Mark	44	90	50	132	38	171
Mellerud	32	226	30	238	38	171
Munkedal	38	158	53	99	48	50
Mölnadal	34	214	50	132	39	152
Orust	46	62	52	111	38	171
Partille	40	134	50	132	41	126
Skara	32	226	51	121	30	243
Skövde	46	62	65	16	43	99
Sotenäs	45	76	56	66	35	204
Stenungsund	41	123	42	210	45	81
Strömstad	56	5	48	161	48	50
Svenljunga	51	22	56	66	43	99
Tanum	49	36	49	145	50	33
Tibro	51	22	49	145	60	5
Tidaholm	50	29	57	57	49	39
Tjörn	48	47	38	224	45	81
Tranemo	40	134	45	184	50	33
Trollhättan	31	233	49	145	31	239
Töreboda	49	36	..	..	57	9
Uddevalla	38	158	48	161	46	68
Ulricehamn	43	104	47	172	33	219
Vara	49	36	63	27	47	61
Vårgårda	34	214	63	27	33	219
Vänersborg	44	90	54	88	45	81
Åmål	56	5	42	210	52	25
Öckerö	45	76	38	224	49	39
Länsmedel (vägt)	41		51		41	
Värmlands län						
Arvika	44	90	45	184	49	39
Eda	39	146	43	202	43	99
Filipstad	35	205	48	161	32	230
Forshaga	..	..	..	..	43	99

TABELL 3: Kommunresultat område 2, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Särskilt boende					
	8. Bemötande, förtroende och trygghet i särskilt boende		9. Kontakt med personal i särskilt boende		10. Inflytande och tillräckligt med tid i särskilt boende	
Kommunnamn	Procent	Rang av 255	Procent	Rang av 239	Procent	Rang av 264
Min - max (riket)	17 - 69		28 - 80		21 - 67	
Vägt medel (riket)	40		52		40	
Median (riket)	41		52		41	
Gränsvärde från gul till grön	46		57		46	
Gränsvärde från gul till röd	36		47		36	
Grums	44	90	56	66	29	247
Hagfors	40	134	56	66	46	68
Hammarö	49	36	..	..	56	13
Karlstad	42	118	45	184	37	186
Kil	28	248	48	161	49	39
Kristinehamn	36	184	52	111	33	219
Munkfors	..	..	..	..	37	186
Storfors	..	..	..	..	..	..
Sunne	49	36	55	78	54	18
Säffle	49	36	53	99	36	196
Torsby	46	62	47	172	34	215
Årjäng	52	20	56	66	51	29
Länsmedel (vägt)	43		49		41	
Örebro län						
Askersund	25	249	..	..	24	259
Degerfors	36	184	..	..	39	152
Hallsberg	51	22	49	145	32	230
Hällefors	..	..	..	..	..	..
Karlskoga	38	158	46	181	30	243
Kumla	39	146	41	215	23	262
Laxå	..	..	..	..	..	..
Lekeberg	..	..	..	..	43	99
Lindesberg	50	29	59	47	48	50
Ljusnarsberg	38	158	43	202	43	99
Nora	53	15	45	184	49	39
Örebro	41	123	56	66	37	186
Länsmedel (vägt)	41		52		37	
Västmanlands län						
Arboga	36	184	50	132	45	81
Fagersta	39	146	45	184	38	171
Hallstahammar	47	55	53	99	49	39
Kungsör	38	158	44	197	42	113
Köping	32	226	48	161	36	196
Norberg	..	..	..	..	..	..
Sala	44	90	35	231	33	219
Skinnskatteberg	..	..	..	..	..	..
Surahammar	40	134	58	52	49	39
Västerås	41	123	54	88	39	152
Länsmedel (vägt)	40		51		40	
Dalarnas län						
Avesta	39	146	50	132	38	171
Borlänge	38	158	45	184	36	196

TABELL 3: Kommunresultat område 2, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Särskilt boende					
	8. Bemötande, förtroende och trygghet i särskilt boende		9. Kontakt med personal i särskilt boende		10. Inflytande och tillräckligt med tid i särskilt boende	
Kommunnamn	Procent	Rang av 255	Procent	Rang av 239	Procent	Rang av 264
Min - max (riket)	17 - 69		28 - 80		21 - 67	
Vägt medel (riket)	40		52		40	
Median (riket)	41		52		41	
Gränsvärde från gul till grön	46		57		46	
Gränsvärde från gul till röd	36		47		36	
Falun	45	76	52	111	45	81
Gagnef	39	146	..	..	49	39
Hedemora	40	134	45	184	32	230
Leksand	29	242	56	66	32	230
Ludvika	50	29	47	172	38	171
Malung-Sälen	53	15	59	47	45	81
Mora	34	214	37	228	35	204
Orsa	35	205	..	..	58	8
Rättvik	38	158	51	121	35	204
Smedjebacken	35	205	37	228	33	219
Säter	39	146	68	6	51	29
Vansbro	35	205	57	57	57	9
Älvdalen	..	..	..	..	50	33
Länsmedel (vägt)	41		50		40	
Gävleborgs län						
Bollnäs	43	104	67	10	46	68
Gävle	41	123	59	47	41	126
Hofors	42	118	60	43	41	126
Hudiksvall	38	158	50	132	43	99
Ljusdal	32	226	49	145	48	50
Nordanstig	45	76	62	31	51	29
Ockelbo	48	47	..	..	59	7
Ovanåker	40	134	64	21	40	141
Sandviken	34	214	53	99	36	196
Söderhamn	36	184	48	161	28	250
Länsmedel (vägt)	39		55		41	
Västernorrlands län						
Härnösand	39	146	64	21	42	113
Kramfors	38	158	62	31	37	186
Sollefteå	44	90	51	121	38	171
Sundsvall	42	118	51	121	34	215
Timrå	30	238	28	239	28	250
Ånge	55	8	52	111	43	99
Örnsköldsvik	45	76	61	38	40	141
Länsmedel (vägt)	42		55		38	
Jämtlands län						
Berg	35	205	51	121	32	230
Bräcke	48	47	44	197	32	230
Härjedalen	33	223	41	215	42	113
Krokom	43	104	54	88	47	61
Ragunda	52	20	43	202	41	126
Strömsund	29	242	57	57	37	186

TABELL 3: Kommunresultat område 2, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Särskilt boende					
	8. Bemötande, förtroende och trygghet i särskilt boende		9. Kontakt med personal i särskilt boende		10. Inflytande och tillräckligt med tid i särskilt boende	
Kommunnamn	Procent	Rang av 255	Procent	Rang av 239	Procent	Rang av 264
Min - max (riket)	17 - 69		28 - 80		21 - 67	
Vägt medel (riket)	40		52		40	
Median (riket)	41		52		41	
Gränsvärde från gul till grön	46		57		46	
Gränsvärde från gul till röd	36		47		36	
Åre	60	2	62	31	49	39
Östersund	31	233	51	121	41	126
Länsmedel (vägt)	37		51		41	
Västerbottens län						
Bjurholm	..	..	..	..	37	186
Dorotea	..	..	..	..	..	..
Lycksele	50	29	41	215	31	239
Malå	..	..	..	..	..	..
Nordmaling	50	29	54	88	53	21
Norsjö	..	..	..	..	..	..
Robertsfors	55	8	61	38	61	4
Skellefteå	41	123	47	172	35	204
Sorsele	.	..	.	..	.	..
Storuman	33	223	71	3	28	250
Umeå	36	184	42	210	38	171
Vilhelmina	32	226	.	..	44	92
Vindeln	23	252	35	231	32	230
Vännäs	36	184	37	228	33	219
Åsele	.	..	52	111	.	..
Länsmedel (vägt)	40		47		38	
Norrbottens län						
Arjeplog	..	..	..	..	..	..
Arvidsjaur	31	233	..	..	33	219
Boden	30	238	..	..	32	230
Gällivare	29	242	38	224	28	250
Haparanda	..	..	53	99	..	..
Jokkmokk	..	..	35	231	..	..
Kalix	30	238	42	210	34	215
Kiruna	41	123	50	132	29	247
Luleå	35	205	43	202	31	239
Pajala	40	134	45	184	23	262
Piteå	39	146	54	88	30	243
Älvsbyn	38	158	47	172	40	141
Övertorneå	24	250	52	111	28	250
Övertorneå	23	252	55	78	31	239
Länsmedel (vägt)	34		48		31	

TABELL 4: Kommunresultat område 2, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Särskilt boende				
	11. Mat och måltidsmiljö i särskilt boende		12. Boendemiljö i särskilt boende		13. Aktiviteter och känsla av ensamhet i särskilt boende
Kommunnamn	Procent	Rang av 255	Procent	Rang av 244	Procent
Min - max (riket)	30 - 84		17 - 74		18 - 71
Vägt medel (riket)	62		48		45
Median (riket)	63		49		46
Gränsvärde från gul till grön	68		54		51
Gränsvärde från gul till röd	58		43		40

Stockholms län						
Botkyrka	53	222	50	105	34	229
Danderyd	61	155	44	168	45	134
Ekerö	61	155	43	179	48	100
Haninge	59	174	39	207	47	113
Huddinge	61	155	46	154	38	204
Järfälla	60	163	39	207	43	162
Lidingö	58	182	51	93	45	134
Nacka	69	56	53	66	48	100
Norrtälje	71	38	55	53	58	19
Nykvarn	..	..	..	..	..	..
Nynäshamn	60	163	45	160	42	172
Salem	53	222	56	47	33	232
Sigtuna	47	244	47	137	44	147
Sollentuna	60	163	41	193	45	134
Solna	62	145	40	198	50	74
Stockholm	60	163	49	112	43	162
Sundbyberg	47	244	36	222	30	244
Södertälje	63	127	47	137	42	172
Tyresö	62	145	41	193	42	172
Täby	63	127	43	179	43	162
Upplands Väsby	51	235	37	218	39	198
Upplands-Bro	50	239	44	168	45	134
Vallentuna	56	201	39	207	30	244
Vaxholm	..	..	..	..	..	..
Värmdö	58	182	53	66	47	113
Österåker	61	155	47	137	48	100
Länsmedel (vägt)	60		47		44	

Uppsala län						
Enköping	58	182	47	137	43	162
Heby	78	9	51	93	41	183
Håbo	70	49	63	14	50	74
Knivsta	76	16	69	4	58	19
Tierp	57	192	57	41	44	147
Uppsala	58	182	46	154	44	147
Älvkarleby	..	..	..	..	..	..
Östhammar	65	105	51	93	46	122
Länsmedel (vägt)	60		49		44	

Södermanlands län						
Eskilstuna	60	163	50	105	41	183
Flen	65	105	61	23	61	12
Gnesta	52	229	..	..	41	183

TABELL 4: Kommunresultat område 2, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Särskilt boende					
	11. Mat och måltidsmiljö i särskilt boende		12. Boendemiljö i särskilt boende		13. Aktiviteter och känsla av ensamhet i särskilt boende	
Kommunnamn	Procent	Rang av 255	Procent	Rang av 244	Procent	Rang av 261
Min - max (riket)	30 - 84		17 - 74		18 - 71	
Vägt medel (riket)	62		48		45	
Median (riket)	63		49		46	
Gränsvärde från gul till grön	68		54		51	
Gränsvärde från gul till röd	58		43		40	
Katrineholm	65	105	59	32	55	32
Nyköping	55	207	44	168	37	213
Oxelösund	45	249	37	218	28	251
Strängnäs	52	229	52	83	54	38
Trosa	73	27	63	14	56	27
Vingåker	62	145	..	..	44	147
Länsmedel (vägt)	58		51		45	
Östergötlands län						
Boxholm	..	..	..	..	..	..
Finspång	62	145	47	137	49	87
Kinda	63	127	46	154	34	229
Linköping	62	145	44	168	42	172
Mjölby	63	127	40	198	51	60
Motala	58	182	42	185	39	198
Norrköping	67	81	53	66	46	122
Söderköping	69	56	53	66	58	19
Vadstena	64	119	48	124	42	172
Valdemarsvik	70	49	44	168	46	122
Ydre	..	..	..	..	..	..
Åtvidaberg	65	105	34	227	44	147
Ödeshög	..	..	..	..	..	..
Länsmedel (vägt)	64		47		45	
Jönköpings län						
Aneby	..	..	47	137	63	6
Eksjö	59	174	44	168	42	172
Gislaved	73	27	74	1	63	6
Gnosjö	71	38	67	6	44	147
Habo	..	..	..	..	23	257
Jönköping	67	81	54	59	55	32
Mullsjö	..	..	..	..	..	..
Nässjö	69	56	54	59	53	47
Sävsjö	70	49	42	185	49	87
Tranås	75	18	63	14	51	60
Vaggeryd	.	..	.	..	.	..
Vetlanda	73	27	63	14	66	2
Värnamo	68	71	64	12	45	134
Länsmedel (vägt)	69		57		53	
Kronobergs län						
Alvesta	68	71	55	53	56	27
Lessebo	66	97	66	8	51	60
Ljungby	68	71	50	105	54	38
Markaryd	65	105	49	112	49	87

TABELL 4: Kommunresultat område 2, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Särskilt boende					
	11. Mat och måltidsmiljö i särskilt boende		12. Boendemiljö i särskilt boende		13. Aktiviteter och känsla av ensamhet i särskilt boende	
Kommunnamn	Procent	Rang av 255	Procent	Rang av 244	Procent	Rang av 261
Min - max (riket)	30 - 84		17 - 74		18 - 71	
Vägt medel (riket)	62		48		45	
Median (riket)	63		49		46	
Gränsvärde från gul till grön	68		54		51	
Gränsvärde från gul till röd	58		43		40	
Tingsryd	69	56	56	47	54	38
Uppvidinge	65	105	60	29	61	12
Växjö	51	235	47	137	41	183
Älmhult	78	9	68	5	59	18
Länsmedel (vägt)	62		53		50	
Kalmar län						
Borgholm	71	38	54	59	36	217
Emmaboda	69	56	53	66	53	47
Hultsfred	68	71	62	20	43	162
Högsby	69	56	43	179	63	6
Kalmar	67	81	38	213	32	234
Mönsterås	62	145	55	53	58	19
Mörbylånga	74	23	65	10	66	2
Nybro	67	81	58	34	50	74
Oskarshamn	77	12	56	47	44	147
Torsås	..	..	..	..	..	..
Vimmerby	71	38	..	..	28	251
Västervik	63	127	52	83	50	74
Länsmedel (vägt)	68		52		46	
Gotlands län						
Gotland	67	81	49	112	51	60
Länsmedel (vägt)	67		49		51	
Blekinge län						
Karlshamn	56	201	37	218	49	87
Karlskrona	65	105	45	160	47	113
Olofström	46	247	48	124	48	100
Ronneby	69	56	53	66	38	204
Sölvesborg	56	201	46	154	49	87
Länsmedel (vägt)	61		46		46	
Skåne län						
Bjuv	64	119	49	112	46	122
Bromölla	53	222	23	241	36	217
Burlöv	52	229	37	218	51	60
Båstad	70	49	58	34	38	204
Eslöv	57	192	57	41	52	52
Helsingborg	52	229	48	124	47	113
Hässleholm	65	105	50	105	52	52
Höganäs	69	56	61	23	50	74
Hörby	50	239	44	168	34	229
Höör	68	71	45	160	35	225
Klippan	76	16	57	41	64	5
Kristianstad	63	127	52	83	46	122

TABELL 4: Kommunresultat område 2, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Särskilt boende					
	11. Mat och måltidsmiljö i särskilt boende		12. Boendemiljö i särskilt boende		13. Aktiviteter och känsla av ensamhet i särskilt boende	
Kommunnamn	Procent	Rang av 255	Procent	Rang av 244	Procent	Rang av 261
Min - max (riket)	30 - 84		17 - 74		18 - 71	
Vägt medel (riket)	62		48		45	
Median (riket)	63		49		46	
Gränsvärde från gul till grön	68		54		51	
Gränsvärde från gul till röd	58		43		40	
Kävlinge	80	4	64	12	60	17
Landskrona	67	81	53	66	51	60
Lomma	64	119	52	83	48	100
Lund	55	207	47	137	42	172
Malmö	58	182	47	137	40	193
Osby	67	81	50	105	51	60
Perstorp	..	..	..	..	..	..
Simrishamn	69	56	47	137	42	172
Sjöbo	74	23	66	8	61	12
Skurup	65	105	61	23	53	47
Staffanstorps	38	254	34	227	36	217
Svalöv	67	81	61	23	56	27
Svedala	63	127	51	93	51	60
Tomelilla	59	174	62	20	51	60
Trelleborg	56	201	50	105	44	147
Vellinge	63	127	44	168	52	52
Ystad	63	127	53	66	48	100
Åstorp	30	255	..	..	39	198
Ängelholm	63	127	52	83	54	38
Örkelljunga	73	27	36	222	50	74
Östra Göinge	61	155	48	124	52	52
Länsmedel (vägt)	60		50		46	
Hallands län						
Falkenberg	72	35	53	66	48	100
Halmstad	71	38	54	59	47	113
Hylte	60	163	55	53	49	87
Kungsbacka	70	49	57	41	48	100
Laholm	84	1	61	23	62	9
Varberg	62	145	56	47	46	122
Länsmedel (vägt)	70		56		49	
Västra Götalands län						
Ale	65	105	51	93	48	100
Alingsås	66	97	53	66	54	38
Bengtstors	60	163	58	34	51	60
Bollebygd	..	..	..	..	..	..
Borås	63	127	49	112	43	162
Dals-Ed	..	..	..	..	..	..
Essunga	80	4	..	..	50	74
Falköping	73	27	47	137	55	32
Färgelanda	77	12	..	..	40	193
Grästorp	..	..	..	..	50	74
Gullspång	..	..	..	..	..	..
Göteborg	55	207	47	137	41	183

TABELL 4: Kommunresultat område 2, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Särskilt boende					
	11. Mat och måltidsmiljö i särskilt boende		12. Boendemiljö i särskilt boende		13. Aktiviteter och känsla av ensamhet i särskilt boende	
Kommunnamn	Procent	Rang av 255	Procent	Rang av 244	Procent	Rang av 261
Min - max (riket)	30 - 84		17 - 74		18 - 71	
Vägt medel (riket)	62		48		45	
Median (riket)	63		49		46	
Gränsvärde från gul till grön	68		54		51	
Gränsvärde från gul till röd	58		43		40	
Götene	79	7	71	3	45	134
Herrljunga	53	222	..	..	22	258
Hjo	72	35	67	6	46	122
Härryda	67	81	58	34	45	134
Karlsborg	..	..	..	..	..	..
Kungälv	69	56	51	93	53	47
Lerum	62	145	49	112	49	87
Lidköping	69	56	57	41	57	24
Lilla Edet	74	23	48	124	65	4
Lysekil	46	247	31	234	26	254
Mariestad	64	119	53	66	54	38
Mark	62	145	48	124	38	204
Mellerud	58	182	44	168	46	122
Munkedal	66	97	39	207	36	217
Mölnadal	57	192	45	160	45	134
Orust	67	81	54	59	54	38
Partille	64	119	40	198	46	122
Skara	66	97	58	34	31	240
Skövde	75	18	51	93	57	24
Sotenäs	63	127	56	47	45	134
Stenungsund	54	216	53	66	35	225
Strömstad	82	3	73	2	49	87
Svenljunga	65	105	58	34	55	32
Tanum	69	56	56	47	52	52
Tibro	59	174	53	66	52	52
Tidaholm	65	105	63	14	58	19
Tjörn	77	12	51	93	48	100
Tranemo	68	71	46	154	62	9
Trollhättan	54	216	33	231	37	213
Töreboda	83	2	63	14	61	12
Uddevalla	58	182	51	93	39	198
Ulricehamn	66	97	65	10	51	60
Vara	66	97	47	137	48	100
Värgårda	57	192	45	160	53	47
Vänersborg	70	49	55	53	47	113
Åmål	62	145	58	34	54	38
Öckerö	71	38	45	160	61	12
Länsmedel (vägt)	62		50		46	
Värmlands län						
Arvika	68	71	49	112	46	122
Eda	60	163	33	231	54	38
Filipstad	42	253	23	241	20	260
Forshaga	60	163	..	..	29	248

TABELL 4: Kommunresultat område 2, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Särskilt boende					
	11. Mat och måltidsmiljö i särskilt boende		12. Boendemiljö i särskilt boende		13. Aktiviteter och känsla av ensamhet i särskilt boende	
Kommunnamn	Procent	Rang av 255	Procent	Rang av 244	Procent	Rang av 261
Min - max (riket)	30 - 84		17 - 74		18 - 71	
Vägt medel (riket)	62		48		45	
Median (riket)	63		49		46	
Gränsvärde från gul till grön	68		54		51	
Gränsvärde från gul till röd	58		43		40	
Grums	59	174	..	..	18	261
Hagfors	72	35	53	66	43	162
Hammarö	68	71	61	23	49	87
Karlstad	66	97	52	83	50	74
Kil	68	71	53	66	50	74
Kristinehamn	58	182	41	193	36	217
Munkfors	..	..	..	..	30	244
Storfors	..	..	..	..	..	..
Sunne	75	18	49	112	71	1
Säffle	78	9	39	207	50	74
Torsby	48	243	50	105	40	193
Årjäng	73	27	60	29	45	134
Länsmedel (vägt)	65		47		45	
Örebro län						
Askersund	..	..	..	..	39	198
Degerfors	63	127	42	185	27	253
Hallsberg	59	174	42	185	31	240
Hällefors	..	..	..	..	..	..
Karlskoga	56	201	52	83	41	183
Kumla	53	222	38	213	32	234
Laxå	..	..	..	..	..	..
Lekeberg	..	..	..	..	42	172
Lindesberg	67	81	60	29	44	147
Ljusnarsberg	60	163	54	59	47	113
Nora	67	81	52	83	39	198
Örebro	64	119	48	124	46	122
Länsmedel (vägt)	61		49		41	
Västmanlands län						
Arboga	54	216	38	213	50	74
Fagersta	49	242	49	112	45	134
Hallstahammar	71	38	49	112	55	32
Kungsör	67	81	44	168	42	172
Köping	55	207	38	213	38	204
Norberg	..	..	..	..	..	..
Sala	65	105	62	20	45	134
Skinnskatteberg	..	..	..	..	..	..
Surahammar	73	27	41	193	48	100
Västerås	57	192	52	83	52	52
Länsmedel (vägt)	58		50		49	
Dalarnas län						
Avesta	64	119	45	160	37	213
Borlänge	53	222	47	137	41	183

TABELL 4: Kommunresultat område 2, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Särskilt boende					
	11. Mat och måltidsmiljö i särskilt boende		12. Boendemiljö i särskilt boende		13. Aktiviteter och känsla av ensamhet i särskilt boende	
Kommunnamn	Procent	Rang av 255	Procent	Rang av 244	Procent	Rang av 261
Min - max (riket)	30 - 84		17 - 74		18 - 71	
Vägt medel (riket)	62		48		45	
Median (riket)	63		49		46	
Gränsvärde från gul till grön	68		54		51	
Gränsvärde från gul till röd	58		43		40	
Falun	67	81	51	93	51	60
Gagnef	58	182	..	..	56	27
Hedemora	52	229	42	185	43	162
Leksand	51	235	36	222	41	183
Ludvika	57	192	42	185	40	193
Malung-Sälén	71	38	53	66	42	172
Mora	65	105	51	93	38	204
Orsa	69	56	55	53	38	204
Rättvik	71	38	44	168	49	87
Smedjebacken	47	244	25	238	35	225
Säter	69	56	40	198	44	147
Vansbro	71	38	53	66	49	87
Älvdalen	..	..	..	..	..	..
Länsmedel (vägt)	61		45		43	
Gävleborgs län						
Bollnäs	61	155	49	112	47	113
Gävle	57	192	41	193	47	113
Hofors	43	250	35	226	55	32
Hudiksvall	63	127	48	124	44	147
Ljusdal	69	56	51	93	48	100
Nordanstig	61	155	40	198	56	27
Ockelbo	77	12	..	..	62	9
Ovanåker	53	222	42	185	25	255
Sandviken	55	207	40	198	31	240
Söderhamn	59	174	40	198	38	204
Länsmedel (vägt)	60		44		44	
Västernorrlands län						
Härnösand	71	38	47	137	44	147
Kramfors	70	49	48	124	44	147
Sollefteå	63	127	59	32	51	60
Sundsvall	64	119	43	179	41	183
Timrå	50	239	33	231	21	259
Ånge	66	97	48	124	43	162
Örnsköldsvik	67	81	46	154	51	60
Länsmedel (vägt)	65		46		44	
Jämtlands län						
Berg	57	192	48	124	44	147
Bräcke	74	23	57	41	43	162
Härjedalen	67	81	36	222	40	193
Krokom	80	4	48	124	45	134
Ragunda	68	71	40	198	49	87
Strömsund	59	174	34	227	29	248

TABELL 4: Kommunresultat område 2, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Särskilt boende					
	11. Mat och måltidsmiljö i särskilt boende		12. Boendemiljö i särskilt boende		13. Aktiviteter och känsla av ensamhet i särskilt boende	
Kommunnamn	Procent	Rang av 255	Procent	Rang av 244	Procent	Rang av 261
Min - max (riket)	30 - 84		17 - 74		18 - 71	
Vägt medel (riket)	62		48		45	
Median (riket)	63		49		46	
Gränsvärde från gul till grön	68		54		51	
Gränsvärde från gul till röd	58		43		40	
Åre	75	18	52	83	49	87
Östersund	55	207	34	227	32	234
Länsmedel (vägt)	63		40		38	
Västerbottens län						
Bjurholm	..	..	..	..	..	..
Dorotea	..	..	..	..	..	..
Lycksele	52	229	48	124	35	225
Malå	..	..	..	..	..	..
Nordmaling	79	7	54	59	52	52
Norsjö	..	..	..	..	..	..
Robertsfors	73	27	43	179	50	74
Skellefteå	63	127	39	207	36	217
Sorsele	.	..	.	..	.	..
Storuman	56	201	24	240	57	24
Umeå	60	163	43	179	46	122
Vilhelmina	51	235	49	112	32	234
Vindeln	63	127	42	185	33	232
Vännäs	57	192	47	137	41	183
Åsele	.	..	.	..	.	..
Länsmedel (vägt)	61		42		41	
Norrbottens län						
Arjeplog	..	..	..	..	..	..
Arvidsjaur	43	250	25	238	25	255
Boden	54	216	31	234	29	248
Gällivare	61	155	31	234	31	240
Haparanda	..	..	..	..	..	..
Jokkmokk	..	..	..	..	..	..
Kalix	54	216	21	243	36	217
Kiruna	55	207	38	213	36	217
Luleå	55	207	45	160	38	204
Pajala	75	18	40	198	32	234
Piteå	55	207	47	137	32	234
Älvsbyn	54	216	17	244	37	213
Övertorneå	63	127	28	237	44	147
Övertorneå	43	250	..	..	30	244
Länsmedel (vägt)	56		38		34	

TABELL 5: Kommunresultat område 2, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Särskilt boende					
	14. Riskförebyggande åtgärder - särskilt boende		15. Bruk av tryckavlastande underlag		16. Särskilt boende i sin helhet	
Kommunnamn	Procent	Rang av 277	Procent	Rang av 252	Procent	Rang av 261
Min - max (riket)	0 - 90		0 - 76		63 - 97	
Vägt medel (riket)	55		31		82	
Median (riket)	58		31		83	
Gränsvärde från gul till grön	72		43		87	
Gränsvärde från gul till röd	41		22		80	

Stockholms län						
Botkyrka	40	209	20	196	74	238
Danderyd	4	274	3	246	83	130
Ekerö	69	84	33	105	86	74
Haninge	66	102	50	31	81	167
Huddinge	43	199	28	146	81	167
Järfälla	33	224	35	94	80	190
Lidingö	60	128	32	116	81	167
Nacka	38	215	26	159	88	42
Norrtälje	51	174	24	171	87	58
Nykvarn	..	..	..	..	..	..
Nynäshamn	46	190	18	208	80	190
Salem	55	154	33	105	78	218
Sigtuna	13	262	12	229	86	74
Sollentuna	56	146	24	171	82	152
Solna	50	177	29	136	81	167
Stockholm	34	221	20	196	80	190
Sundbyberg	45	192	28	146	72	249
Södertälje	79	34	59	8	84	113
Tyresö	50	177	27	153	79	206
Täby	55	154	31	121	78	218
Upplands Väsby	64	113	50	31	79	206
Upplands-Bro	19	251	..	..	84	113
Vallentuna	29	235	9	235	83	130
Vaxholm	.	..	.	..	63	261
Värmdö	54	160	30	130	83	130
Österåker	88	4	76	1	85	87
Länsmedel (vägt)	45				81	

Uppsala län						
Enköping	67	95	31	121	81	167
Heby	41	207	28	146	84	113
Håbo	59	135	27	153	85	87
Knivsta	46	190	22	183	95	3
Tierp	51	174	25	168	85	87
Uppsala	34	221	17	212	78	218
Älvkarleby	25	245	16	220	..	..
Östhammar	39	213	10	232	83	130
Länsmedel (vägt)	43		83		81	

Södermanlands län						
Eskilstuna	67	95	33	105	82	152
Flen	84	15	48	39	90	26
Gnesta	47	187	26	159	81	167

TABELL 5: Kommunresultat område 2, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Särskilt boende					
	14. Riskförebyggande åtgärder - särskilt boende		15. Bruk av tryckavlastande underlag		16. Särskilt boende i sin helhet	
Kommunnamn	Procent	Rang av 277	Procent	Rang av 252	Procent	Rang av 261
Min - max (riket)	0 - 90		0 - 76		63 - 97	
Vägt medel (riket)	55		31		82	
Median (riket)	58		31		83	
Gränsvärde från gul till grön	72		43		87	
Gränsvärde från gul till röd	41		22		80	
Katrineholm	63	117	24	171	85	87
Nyköping	56	146	31	121	78	218
Oxelösund	54	160	57	9	80	190
Strängnäs	85	11	42	67	79	206
Trosa	70	79	54	17	94	6
Vingåker	35	219	43	62	85	87
Länsmedel (vägt)	68				82	
Östergötlands län						
Boxholm	62	119	..	..	..	..
Finspång	84	15	55	15	86	74
Kinda	81	20	46	49	79	206
Linköping	47	187	22	183	79	206
Mjölby	53	163	35	94	85	87
Motala	59	135	21	191	81	167
Norrköping	69	84	45	52	87	58
Söderköping	32	226	17	212	85	87
Vadstena	56	146	19	202	75	231
Valdemarsvik	73	66	..	..	76	229
Ydre	65	108	20	196	..	..
Åtvidaberg	66	102	25	168	89	35
Ödeshög	37	217	..	..	..	..
Länsmedel (vägt)	60				83	
Jönköpings län						
Aneby	73	66	31	121	91	18
Eksjö	85	11	44	58	84	113
Gislaved	74	62	30	130	91	18
Gnosjö	6	270	17	212	82	152
Habo	15	258	..	..	73	244
Jönköping	42	203	20	196	87	58
Mullsjö	33	224	25	168	..	..
Nässjö	25	245	9	235	93	9
Sävsjö	80	25	19	202	89	35
Tranås	31	228	17	212	85	87
Vaggeryd	73	66	39	77	.	..
Vetlanda	56	146	24	171	91	18
Värnamo	58	139	37	88	90	26
Länsmedel (vägt)	51				88	
Kronobergs län						
Alvesta	69	84	46	49	87	58
Lessebo	76	50	51	25	90	26
Ljungby	29	235	19	202	85	87
Markaryd	56	146	30	130	92	13

TABELL 5: Kommunresultat område 2, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Särskilt boende					
	14. Riskförebyggande åtgärder - särskilt boende		15. Bruk av tryckavlastande underlag		16. Särskilt boende i sin helhet	
Kommunnamn	Procent	Rang av 277	Procent	Rang av 252	Procent	Rang av 261
Min - max (riket)	0 - 90		0 - 76		63 - 97	
Vägt medel (riket)	55		31		82	
Median (riket)	58		31		83	
Gränsvärde från gul till grön	72		43		87	
Gränsvärde från gul till röd	41		22		80	
Tingsryd	35	219	16	220	85	87
Uppvidinge	80	25	47	44	87	58
Växjö	49	184	28	146	81	167
Älmhult	57	144	26	159	90	26
Länsmedel (vägt)	54				85	
Kalmar län						
Borgholm	47	187	32	116	81	167
Emmaboda	53	163	22	183	89	35
Hultsfred	36	218	19	202	84	113
Högsby	25	245	18	208	86	74
Kalmar	9	267	14	226	79	206
Mönsterås	5	272	3	246	85	87
Mörbylånga	68	89	29	136	88	42
Nybro	10	266	6	240	87	58
Oskarshamn	28	241	16	220	85	87
Torsås	76	50	24	171	..	..
Vimmerby	4	274	..	..	90	26
Västervik	63	117	22	183	83	130
Länsmedel (vägt)	33				84	
Gotlands län						
Gotland	65	108	43	62	83	130
Länsmedel (vägt)	65				83	
Blekinge län						
Karlshamn	81	20	51	25	81	167
Karlskrona	70	79	44	58	85	87
Olofström	61	122	44	58	81	167
Ronneby	70	79	50	31	85	87
Sölvesborg	61	122	34	103	76	229
Länsmedel (vägt)	71				83	
Skåne län						
Bjuv	52	170	38	81	90	26
Bromölla	16	257	17	212	68	257
Burlöv	..	..	..	..	88	42
Båstad	67	95	50	31	83	130
Eslöv	9	267	..	..	81	167
Helsingborg	50	177	32	116	81	167
Hässleholm	60	128	35	94	85	87
Höganäs	52	170	56	11	83	130
Hörby	..	..	..	..	72	249
Höör	..	..	..	..	71	253
Klippan	44	196	22	183	92	13
Kristianstad	55	154	23	181	83	130

TABELL 5: Kommunresultat område 2, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Särskilt boende					
	14. Riskförebyggande åtgärder - särskilt boende		15. Bruk av tryckavlastande underlag		16. Särskilt boende i sin helhet	
Kommunnamn	Procent	Rang av 277	Procent	Rang av 252	Procent	Rang av 261
Min - max (riket)	0 - 90		0 - 76		63 - 97	
Vägt medel (riket)	55		31		82	
Median (riket)	58		31		83	
Gränsvärde från gul till grön	72		43		87	
Gränsvärde från gul till röd	41		22		80	
Kävlinge	66	102	31	121	96	2
Landskrona	45	192	24	171	84	113
Lomma	42	203	..	..	82	152
Lund	41	207	35	94	80	190
Malmö	32	226	19	202	81	167
Osby	86	9	48	39	82	152
Perstorp	68	89	46	49	..	..
Simrishamn	25	245	16	220	82	152
Sjöbo	17	254	8	237	87	58
Skurup	27	242	..	..	92	13
Staffanstorps	..	..	..	..	78	218
Svalöv	45	192	41	71	84	113
Svedala	64	113	52	22	88	42
Tomelilla	29	235	17	212	83	130
Trelleborg	29	235	17	212	85	87
Vellinge	53	163	20	196	80	190
Ystad	21	250	3	246	84	113
Åstorp	78	41	69	4	70	255
Ängelholm	55	154	35	94	85	87
Örkelljunga	80	25	51	25	86	74
Östra Göinge	66	102	38	81	80	190
Länsmedel (vägt)	48				82	
Hallands län						
Falkenberg	72	72	49	36	87	58
Halmstad	56	146	28	146	84	113
Hylte	85	11	56	11	92	13
Kungsbacka	65	108	45	52	86	74
Laholm	60	128	33	105	97	1
Varberg	50	177	21	191	86	74
Länsmedel (vägt)	61				87	
Västra Götalands län						
Ale	76	50	52	22	84	113
Alingsås	52	170	21	191	89	35
Bengtsfors	77	47	34	103	89	35
Bollebygd	58	139	..	..	..	..
Borås	59	135	33	105	83	130
Dals-Ed	17	254	..	..	..	..
Essunga	9	267	..	..	..	..
Falköping	74	62	54	17	89	35
Färgelanda	69	84	43	62	94	6
Grästorps	15	258	6	240	94	6
Gullspång	81	20	..	..	..	..
Göteborg	42	203	22	183	79	206

TABELL 5: Kommunresultat område 2, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Särskilt boende					
	14. Riskförebyggande åtgärder - särskilt boende		15. Bruk av tryckavlastande underlag		16. Särskilt boende i sin helhet	
Kommunnamn	Procent	Rang av 277	Procent	Rang av 252	Procent	Rang av 261
Min - max (riket)	0 - 90		0 - 76		63 - 97	
Vägt medel (riket)	55		31		82	
Median (riket)	58		31		83	
Gränsvärde från gul till grön	72		43		87	
Gränsvärde från gul till röd	41		22		80	

Götene	31	228	30	130	89	35
Herrljunga	53	163	28	146	73	244
Hjo	83	17	72	3	86	74
Härryda	.	..	.	..	85	87
Karlsborg	5	272	3	246	..	..
Kungälv	43	199	27	153	85	87
Lerum	13	262	3	246	82	152
Lidköping	52	170	29	136	86	74
Lilla Edet	4	274	29	136	88	42
Lysekil	14	261	15	224	82	152
Mariestad	68	89	51	25	91	18
Mark	15	258	6	240	85	87
Mellerud	60	128	33	105	88	42
Munkedal	60	128	39	77	81	167
Mölnadal	..	..	..	..	81	167
Orust	43	199	29	136	90	26
Partille	55	154	27	153	82	152
Skara	38	215	19	202	80	190
Skövde	67	95	45	52	84	113
Sotenäs	80	25	39	77	82	152
Stenungsund	.	..	.	..	75	231
Strömstad	55	154	41	71	91	18
Svenljunga	31	228	4	244	86	74
Tanum	80	25	42	67	88	42
Tibro	76	50	33	105	88	42
Tidaholm	65	108	33	105	87	58
Tjörn	71	74	38	81	95	3
Tranemo	50	177	37	88	88	42
Trollhättan	49	184	20	196	72	249
Töreboda	76	50	47	44	93	9
Uddevalla	40	209	26	159	78	218
Ulricehamn	72	72	48	39	87	58
Vara	79	34	40	74	84	113
Vårgårda	73	66	53	20	90	26
Vänersborg	50	177	26	159	85	87
Åmål	39	213	10	232	79	206
Öckerö	71	74	..	..	88	42
Länsmedel (vägt)	51				83	

Värmlands län						
Arvika	62	119	48	39	84	113
Eda	51	174	31	121	81	167
Filipstad	71	74	31	121	81	167
Forshaga	56	146	35	94	80	190

TABELL 5: Kommunresultat område 2, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Särskilt boende					
	14. Riskförebyggande åtgärder - särskilt boende		15. Bruk av tryckavlastande underlag		16. Särskilt boende i sin helhet	
Kommunnamn	Procent	Rang av 277	Procent	Rang av 252	Procent	Rang av 261
Min - max (riket)	0 - 90		0 - 76		63 - 97	
Vägt medel (riket)	55		31		82	
Median (riket)	58		31		83	
Gränsvärde från gul till grön	72		43		87	
Gränsvärde från gul till röd	41		22		80	
Grums	17	254	3	246	86	74
Hagfors	29	235	6	240	80	190
Hammarö	45	192	22	183	95	3
Karlstad	54	160	36	91	86	74
Kil	22	249	12	229	82	152
Kristinehamn	80	25	17	212	83	130
Munkfors	0	277	..	..	83	130
Storfors	53	163	26	159	..	..
Sunne	60	128	24	171	93	9
Säffle	79	34	26	159	85	87
Torsby	18	252	0	252	78	218
Årjäng	58	139	24	171	84	113
Länsmedel (vägt)	54				84	
Örebro län						
Askersund	75	58	73	2	73	244
Degerfors	79	34	47	44	74	238
Hallsberg	49	184	35	94	79	206
Hällefors	75	58	56	11	..	..
Karlskoga	75	58	44	58	75	231
Kumla	70	79	48	39	75	231
Laxå	87	7	52	22	..	..
Lekeberg	66	102	36	91	84	113
Lindesberg	78	41	49	36	79	206
Ljusnarsberg	71	74	55	15	88	42
Nora	86	9	57	9	90	26
Örebro	58	139	32	116	83	130
Länsmedel (vägt)	67				80	
Västmanlands län						
Arboga	70	79	32	116	83	130
Fagersta	74	62	38	81	80	190
Hallstahammar	82	18	49	36	88	42
Kungsör	79	34	60	7	87	58
Köping	80	25	54	17	74	238
Norberg	88	4	35	94	..	..
Sala	69	84	33	105	81	167
Skinnskatteberg	78	41	..	..	..	..
Surahammar	89	2	51	25	80	190
Västerås	56	146	29	136	82	152
Länsmedel (vägt)	66				81	
Dalarnas län						
Avesta	80	25	18	208	87	58
Borlänge	34	221	23	181	80	190

TABELL 5: Kommunresultat område 2, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Särskilt boende					
	14. Riskförebyggande åtgärder - särskilt boende		15. Bruk av tryckavlastande underlag		16. Särskilt boende i sin helhet	
Kommunnamn	Procent	Rang av 277	Procent	Rang av 252	Procent	Rang av 261
Min - max (riket)	0 - 90		0 - 76		63 - 97	
Vägt medel (riket)	55		31		82	
Median (riket)	58		31		83	
Gränsvärde från gul till grön	72		43		87	
Gränsvärde från gul till röd	41		22		80	
Falun	29	235	13	228	83	130
Gagnef	90	1	29	136	85	87
Hedemora	61	122	12	229	78	218
Leksand	58	139	33	105	79	206
Ludvika	40	209	22	183	83	130
Malung-Sälen	26	244	7	239	93	9
Mora	31	228	26	159	77	228
Orsa	18	252	4	244	86	74
Rättvik	76	50	31	121	87	58
Smedjebacken	.	..	.	..	71	253
Säter	78	41	50	31	75	231
Vansbro	61	122	31	121	73	244
Älvdalen	74	62	45	52	83	130
Länsmedel (vägt)	47				82	
Gävleborgs län						
Bollnäs	82	18	40	74	83	130
Gävle	68	89	29	136	80	190
Hofors	76	50	29	136	88	42
Hudiksvall	64	113	40	74	82	152
Ljusdal	68	89	42	67	83	130
Nordanstig	78	41	10	232	75	231
Ockelbo	80	25	..	..	91	18
Ovanåker	78	41	30	130	80	190
Sandviken	67	95	38	81	81	167
Söderhamn	81	20	47	44	83	130
Länsmedel (vägt)	72				82	
Västernorrlands län						
Härnösand	77	47	47	44	82	152
Kramfors	87	7	66	5	87	58
Sollefteå	31	228	15	224	88	42
Sundsvall	76	50	45	52	81	167
Timrå	65	108	21	191	69	256
Ånge	75	58	53	20	88	42
Örnsköldsvik	42	203	24	171	87	58
Länsmedel (vägt)	65				84	
Jämtlands län						
Berg	53	163	18	208	81	167
Bräcke	85	11	33	105	92	13
Härjedalen	43	199	29	136	72	249
Krokoms	79	34	39	77	91	18
Ragunda	57	144	27	153	83	130
Strömsund	60	128	43	62	78	218

TABELL 5: Kommunresultat område 2, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Särskilt boende					
	14. Riskförebyggande åtgärder - särskilt boende		15. Bruk av tryckavlastande underlag		16. Särskilt boende i sin helhet	
Kommunnamn	Procent	Rang av 277	Procent	Rang av 252	Procent	Rang av 261
Min - max (riket)	0 - 90		0 - 76		63 - 97	
Vägt medel (riket)	55		31		82	
Median (riket)	58		31		83	
Gränsvärde från gul till grön	72		43		87	
Gränsvärde från gul till röd	41		22		80	
Åre	53	163	27	153	87	58
Östersund	50	177	30	130	78	218
Länsmedel (vägt)	58				81	
Västerbottens län						
Bjurholm	67	95	..	..	..	..
Dorotea	6	270	..	..	..	..
Lycksele	71	74	45	52	84	113
Malå	31	228	..	..	..	..
Nordmaling	89	2	24	171	91	18
Norsjö	64	113	..	..	..	..
Robertsfors	73	66	37	88	85	87
Skellefteå	59	135	42	67	81	167
Sorsele	12	265	..	..	.	..
Storuman	67	95	51	25	88	42
Umeå	81	20	41	71	80	190
Vilhelmina	61	122	21	191	85	87
Vindeln	68	89	43	62	68	257
Vännäs	88	4	63	6	84	113
Åsele	.	..	.	..	.	..
Länsmedel (vägt)	68				81	
Norrbottens län						
Arjeplog	27	242	..	..	..	..
Arvidsjaur	77	47	56	11	63	261
Boden	79	34	36	91	73	244
Gällivare	44	196	38	81	75	231
Haparanda	62	119	28	146	..	..
Jokkmokk	13	262	8	237	..	..
Kalix	66	102	35	94	74	238
Kiruna	44	196	26	159	74	238
Luleå	40	209	14	226	82	152
Pajala	31	228	..	..	85	87
Piteå	.	..	.	..	74	238
Älvsbyn	.	..	.	..	79	206
Övertorneå	73	66	..	..	67	259
Övertorneå	61	122	38	81	65	260
Länsmedel (vägt)	52				76	

TABELL 6: Kommunresultat område 3, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	17. Väntetid till särskilt boende		18. Fallskador 80 år och äldre, 2012–2014		19. Frakturer på lår och höft, 2012–2014	
Kommunnamn	Antal	Rang av 213	Antal	Rang av 290	Antal	Rang av 277
Min - max (riket)	4 - 178		30 - 86		503 - 1 358	
Vägt medel (riket)	54		61		910	
Median (riket)	50		58		874	
Gränsvärde från gul till grön	31		53		801	
Gränsvärde från gul till röd	75		63		968	

Stockholms län						
Botkyrka	50	104	62	200	831	92
Danderyd	60	131	67	251	1 010	226
Ekerö	.	.	50	45	615	7
Haninge	87	175	65	234	753	43
Huddinge	.	.	64	223	824	85
Järfälla	34	64	62	200	784	64
Lidingö	23	19	73	277	1 048	236
Nacka	37	73	72	275	912	167
Norrtälje	.	.	60	172	826	86
Nykvarn	29	43	63	211	639	10
Nynäshamn	42	88	64	223	856	115
Salem	107	195	66	243	852	111
Sigtuna	47	96	62	200	817	82
Sollentuna	86	174	64	223	874	139
Solna	27	32	75	282	1 039	232
Stockholm	.	.	81	287	1 139	264
Sundbyberg	28	38	81	287	1 012	228
Södertälje	.	.	67	251	850	108
Tyresö	73	156	55	95	707	24
Täby	87	175	62	200	923	181
Upplands Väsby	.	.	61	188	810	77
Upplands-Bro	54	116	71	272	692	17
Vallentuna	.	.	46	17	593	4
Vaxholm	.	.	79	285	837	98
Värmdö	26	27	62	200	646	11
Österåker	144	209	58	143	766	52
Länsmedel (vägt)			72		956	

Uppsala län						
Enköping	.	..	53	76	867	129
Heby	60	131	59	156	885	143
Håbo	59	124	55	95	623	8
Knivsta	108	197	47	21	537	2
Tierp	.	.	65	234	1068	246
Uppsala	91	182	56	112	839	101
Älvkarleby	.	.	55	95	954	202
Östhammar	42	88	41	5	800	69
Länsmedel (vägt)			55		842	

Södermanlands län						
Eskilstuna	83	171	58	143	876	140
Flen	63	137	54	85	896	154
Gnesta	35	69	64	223	753	43

TABELL 6: Kommunresultat område 3, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	17. Väntetid till särskilt boende		18. Fallskador 80 år och äldre, 2012–2014		19. Frakturer på lår och höft, 2012–2014	
Kommunnamn	Antal	Rang av 213	Antal	Rang av 290	Antal	Rang av 277
Min - max (riket)	4 - 178		30 - 86		503 - 1 358	
Vägt medel (riket)	54		61		910	
Median (riket)	50		58		874	
Gränsvärde från gul till grön	31		53		801	
Gränsvärde från gul till röd	75		63		968	
Katrineholm	58	123	49	33	924	184
Nyköping	38	79	56	112	832	94
Oxelösund	29	43	57	122	757	48
Strängnäs	63	137	50	45	731	30
Trosa	4	1	54	85	868	130
Vingåker	70	154	31	2	680	16
Länsmedel (vägt)			54		839	
Östergötlands län						
Boxholm	.	.	54	85	820	83
Finspång	41	86	50	45	866	127
Kinda	9	2	42	6	710	26
Linköping	79	169	55	95	869	131
Mjölby	.	.	47	21	738	34
Motala	52	113	55	95	923	181
Norrköping	.	.	59	156	933	191
Söderköping	10	3	49	33	602	6
Vadstena	52	113	55	95	909	161
Valdemarsvik	.	.	44	12	630	9
Ydre	.	.	49	33	..	..
Åtvidaberg	27	32	52	66	880	142
Ödeshög	.	.	30	1	..	..
Länsmedel (vägt)			54			
Jönköpings län						
Aneby	29	43	51	58	769	54
Eksjö	40	83	50	45	707	24
Gislaved	50	104	50	45	828	88
Gnosjö	68	151	60	172	701	20
Habo	89	180	65	234	719	27
Jönköping	22	17	67	251	892	150
Mullsjö	.	.	59	156	775	58
Nässjö	.	.	63	211	843	103
Sävsjö	20	16	56	112	864	125
Tranås	24	20	52	66	860	120
Vaggeryd	70	154	66	243	909	161
Vetlanda	47	96	51	58	761	50
Värnamo	50	104	61	188	916	168
Länsmedel (vägt)			60			
Kronobergs län						
Alvesta	120	202	56	112	916	168
Lessebo	32	56	66	243	844	104
Ljungby	25	24	57	122	928	187
Markaryd	60	131	44	12	873	137

TABELL 6: Kommunresultat område 3, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	17. Väntetid till särskilt boende		18. Fallskador 80 år och äldre, 2012–2014		19. Frakturer på lår och höft, 2012–2014	
Kommunnamn	Antal	Rang av 213	Antal	Rang av 290	Antal	Rang av 277
Min - max (riket)	4 - 178		30 - 86		503 - 1 358	
Vägt medel (riket)	54		61		910	
Median (riket)	50		58		874	
Gränsvärde från gul till grön	31		53		801	
Gränsvärde från gul till röd	75		63		968	
Tingsryd	19	12	60	172	919	174
Uppvidinge	28	38	70	270	1 074	248
Växjö	57	121	74	279	964	205
Älmhult	38	79	55	95	1 095	258
Länsmedel (vägt)			64		955	
Kalmar län						
Borgholm	31	53	57	122	1 004	222
Emmaboda	38	79	68	257	918	171
Hultsfred	.	..	60	172	857	117
Högsby	.	..	66	243	983	218
Kalmar	28	38	71	272	902	157
Mönsterås	.	..	51	58	760	49
Mörbylånga	106	193	52	66	503	1
Nybro	50	104	63	211	846	107
Oskarshamn	.	..	50	45	816	81
Torsås	83	171	69	264	925	185
Vimmerby	24	20	49	33	696	18
Västervik	.	..	60	172	894	153
Länsmedel (vägt)			61		845	
Gotlands län						
Gotland	.	..	60	172	808	76
Länsmedel (vägt)			60		808	
Blekinge län						
Karlshamn	56	120	50	45	806	74
Karlskrona	26	27	62	200	979	215
Olofström	49	101	39	4	752	42
Ronneby	29	43	57	122	999	220
Sölvesborg	49	101	49	33	784	64
Länsmedel (vägt)			55		901	
Skåne län						
Bjuv	33	60	60	172	909	161
Bromölla	24	20	62	200	922	180
Burlöv	34	64	68	257	970	210
Båstad	59	124	54	85	943	199
Eslöv	67	149	53	76	832	94
Helsingborg	51	109	67	251	1 054	240
Hässleholm	118	201	54	85	800	69
Höganäs	31	53	57	122	935	195
Hörby	.	.	55	95	855	114
Höör	88	178	61	188	869	131
Klippan	42	88	52	66	981	216
Kristianstad	.	.	62	200	933	191

TABELL 6: Kommunresultat område 3, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	17. Väntetid till särskilt boende		18. Fallskador 80 år och äldre, 2012–2014		19. Frakturer på lår och höft, 2012–2014	
Kommunnamn	Antal	Rang av 213	Antal	Rang av 290	Antal	Rang av 277
Min - max (riket)	4 - 178		30 - 86		503 - 1 358	
Vägt medel (riket)	54		61		910	
Median (riket)	50		58		874	
Gränsvärde från gul till grön	31		53		801	
Gränsvärde från gul till röd	75		63		968	
Kävlinge	51	109	59	156	827	87
Landskrona	37	73	69	264	1 070	247
Lomma	35	69	49	33	774	57
Lund	37	73	60	172	823	84
Malmö	.	.	67	251	1 063	243
Osby	59	124	57	122	800	69
Perstorp	.	.	57	122	1 082	253
Simrishamn	25	24	65	234	978	214
Sjöbo	25	24	58	143	919	174
Skurup	19	12	46	17	747	38
Staffanstorps	109	199	38	3	599	5
Svalöv	63	137	52	66	786	66
Svedala	26	27	56	112	854	112
Tomelilla	65	143	49	33	923	181
Trelleborg	91	182	58	143	838	99
Vellinge	.	.	61	188	649	12
Ystad	.	.	65	234	1 047	234
Åstorp	36	72	50	45	768	53
Ängelholm	26	27	50	45	920	177
Örkelljunga	.	.	50	45	854	112
Östra Göinge	48	99	70	270	906	159
Länsmedel (vägt)			61		930	
Hallands län						
Falkenberg	33	60	57	122	836	96
Halmstad	37	73	59	156	873	137
Hylte	35	69	55	95	858	118
Kungsbacka	130	208	60	172	777	59
Laholm	32	56	48	30	783	63
Varberg	92	184	63	211	773	55
Länsmedel (vägt)			59		817	
Västra Götalands län						
Ale	94	185	65	234	798	68
Alingsås	.	.	66	243	830	91
Bengtstors	63	137	49	33	1 084	254
Bollebygd	.	.	50	45	..	..
Borås	27	32	61	188	919	174
Dals-Ed	.	.	49	33	959	203
Essunga	55	118	49	33	..	..
Falköping	40	83	69	264	1 265	269
Färgelanda	47	96	55	95	891	147
Grästorps	43	91	57	122	801	72
Gullspång	94	185	54	85	918	171
Göteborg	84	173	61	188	946	200

TABELL 6: Kommunresultat område 3, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	17. Väntetid till särskilt boende		18. Fallskador 80 år och äldre, 2012–2014		19. Frakturer på lår och höft, 2012–2014	
Kommunnamn	Antal	Rang av 213	Antal	Rang av 290	Antal	Rang av 277
Min - max (riket)	4 - 178		30 - 86		503 - 1 358	
Vägt medel (riket)	54		61		910	
Median (riket)	50		58		874	
Gränsvärde från gul till grön	31		53		801	
Gränsvärde från gul till röd	75		63		968	
Götene	57	121	56	112	918	171
Herrljunga	40	83	54	85	806	74
Hjo	62	135	68	257	940	197
Härryda	48	99	45	14	701	20
Karlsborg	.	.	58	143	703	22
Kungälv	174	212	65	234	814	78
Lerum	76	162	55	95	741	35
Lidköping	12	5	51	58	733	33
Lilla Edet	78	167	47	21	676	15
Lysekil	19	12	45	14	859	119
Mariestad	69	152	56	112	921	178
Mark	76	162	57	122	910	166
Mellerud	102	190	42	6	749	40
Munkedal	24	20	42	6	892	150
Mölnadal	.	.	56	112	878	141
Orust	44	92	57	122	726	29
Partille	.	.	51	58	921	178
Skara	87	175	68	257	866	127
Skövde	55	118	58	143	814	78
Sotenäs	66	146	46	17	732	31
Stenungsund	108	197	61	188	754	45
Strömstad	75	160	52	66	970	210
Svenljunga	101	189	55	95	863	122
Tanum	69	152	48	30	732	31
Tibro	33	60	50	45	778	61
Tidaholm	27	32	53	76	889	146
Tjörn	75	160	58	143	582	3
Tranemo	59	124	51	58	891	147
Trollhättan	16	9	54	85	940	197
Töreboda	37	73	61	188	1 009	225
Uddevalla	37	73	51	58	887	145
Ulricehamn	122	203	55	95	933	191
Vara	38	79	64	223	967	206
Vårgårda	.	.	53	76	748	39
Vänersborg	14	7	49	33	869	131
Åmål	53	115	55	95	1013	229
Öckerö	16	9	45	14	703	22
Länsmedel (vägt)			57		883	
Värmlands län						
Arvika	17	11	64	223	1 106	259
Eda	32	56	52	66	754	45
Filipstad	.	.	60	172	1 050	238
Forshaga	128	207	67	251	829	90

TABELL 6: Kommunresultat område 3, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	17. Väntetid till särskilt boende		18. Fallskador 80 år och äldre, 2012–2014		19. Frakturer på lår och höft, 2012–2014	
Kommunnamn	Antal	Rang av 213	Antal	Rang av 290	Antal	Rang av 277
Min - max (riket)	4 - 178		30 - 86		503 - 1 358	
Vägt medel (riket)	54		61		910	
Median (riket)	50		58		874	
Gränsvärde från gul till grön	31		53		801	
Gränsvärde från gul till röd	75		63		968	
Grums	29	43	63	211	856	115
Hagfors	.	.	68	257	1 208	267
Hammarö	31	53	46	17	658	13
Karlstad	77	165	63	211	851	110
Kil	28	38	51	58	765	51
Kristinehamn	29	43	62	200	828	88
Munkfors	51	109	71	272	1 344	276
Storfors	.	.	57	122	..	..
Sunne	61	134	57	122	1 086	255
Säffle	27	32	47	21	719	27
Torsby	65	143	64	223	1 130	263
Årjäng	27	32	50	45	838	99
Länsmedel (vägt)			60		910	
Örebro län						
Askersund	110	200	57	122	836	96
Degerfors	166	210	69	264	864	125
Hallsberg	79	169	61	188	939	196
Hällefors	.	.	58	143	869	131
Karlskoga	44	92	63	211	982	217
Kumla	107	195	59	156	928	187
Laxå	49	101	57	122	1 091	256
Lekeberg	73	156	53	76	..	..
Lindesberg	94	185	56	112	777	59
Ljusnarsberg	11	4	79	285	1 275	273
Nora	.	.	52	66	749	40
Örebro	65	143	57	122	926	186
Länsmedel (vägt)			58		908	
Västmanlands län						
Arboga	99	188	55	95	801	72
Fagersta	178	213	60	172	1 057	242
Hallstahammar	122	203	47	21	844	104
Kungsör	30	49	53	76	815	80
Köping	46	95	60	172	1 055	241
Norberg	106	193	73	277	1 119	261
Sala	77	165	68	257	1 065	244
Skinnskatteberg	.	.	43	10	..	..
Surahammar	.	.	49	33	672	14
Västerås	88	178	59	156	844	104
Länsmedel (vägt)			58			
Dalarnas län						
Avesta	167	211	58	143	897	155
Borlänge	.	.	57	122	850	108

TABELL 6: Kommunresultat område 3, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	17. Väntetid till särskilt boende		18. Fallskador 80 år och äldre, 2012–2014		19. Frakturer på lår och höft, 2012–2014	
Kommunnamn	Antal	Rang av 213	Antal	Rang av 290	Antal	Rang av 277
Min - max (riket)	4 - 178		30 - 86		503 - 1 358	
Vägt medel (riket)	54		61		910	
Median (riket)	50		58		874	
Gränsvärde från gul till grön	31		53		801	
Gränsvärde från gul till röd	75		63		968	
Falun	44	92	64	223	1 007	224
Gagnef	.	.	53	76	778	61
Hedemora	59	124	61	188	886	144
Leksand	22	17	64	223	1 032	230
Ludvika	66	146	59	156	1 040	233
Malung-Sälen	.	.	47	21	756	47
Mora	62	135	75	282	932	189
Orsa	34	64	48	30	869	131
Rättvik	28	38	58	143	842	102
Smedjebacken	15	8	57	122	700	19
Säter	59	124	54	85	745	36
Vansbro	50	104	63	211	1 077	250
Älvdalen	73	156	59	156	870	136
Länsmedel (vägt)			60		911	
Gävleborgs län						
Bollnäs	66	146	47	21	969	208
Gävle	73	156	54	85	899	156
Hofors	125	205	47	21	863	122
Hudiksvall	76	162	59	156	973	212
Ljusdal	.	.	58	143	933	191
Nordanstig	.	.	52	66	977	213
Ockelbo	.	.	61	188	1 297	275
Ovanåker	.	.	42	6	746	37
Sandviken	.	.	43	10	786	66
Söderhamn	.	.	59	156	1 077	250
Länsmedel (vägt)			53		925	
Västernorrlands län						
Härnösand	30	49	57	122	916	168
Kramfors	51	109	52	66	907	160
Sollefteå	41	86	59	156	1 143	265
Sundsvall	126	206	59	156	959	203
Timrå	.	.	61	188	949	201
Ånge	32	56	53	76	999	220
Örnsköldsvik	63	137	55	95	968	207
Länsmedel (vägt)			57		970	
Jämtlands län						
Berg	59	124	53	76	1 006	223
Bräcke	.	.	63	211	1 050	238
Härjedalen	64	142	58	143	1 065	244
Krokom	19	12	63	211	891	147
Ragunda	.	.	82	289	1 267	271
Strömsund	67	149	69	264	1 218	268

TABELL 6: Kommunresultat område 3, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	17. Väntetid till särskilt boende		18. Fallskador 80 år och äldre, 2012–2014		19. Frakturer på lår och höft, 2012–2014	
Kommunnamn	Antal	Rang av 213	Antal	Rang av 290	Antal	Rang av 277
Min - max (riket)	4 - 178		30 - 86		503 - 1 358	
Vägt medel (riket)	54		61		910	
Median (riket)	50		58		874	
Gränsvärde från gul till grön	31		53		801	
Gränsvärde från gul till röd	75		63		968	
Åre	30	49	60	172	1 281	274
Östersund	.	.	74	279	1 077	250
Länsmedel (vägt)			68		1 090	
Västerbottens län						
Bjurholm	.	.	59	156	..	..
Dorotea	.	.	68	257	1 358	277
Lycksele	.	.	64	223	932	189
Malå	34	64	86	290	..	..
Nordmaling	.	.	75	282	831	92
Norsjö	30	49	47	21	969	208
Robertsfors	.	.	60	172	983	218
Skellefteå	33	60	66	243	1 048	236
Sorsele	.	.	66	243	..	..
Storuman	105	192	55	95	1 122	262
Umeå	.	.	74	279	862	121
Vilhelmina	90	181	65	234	1 107	260
Vindeln	.	.	62	200	1 010	226
Vännäs	.	.	69	264	1 092	257
Åsele	.	.	62	200	..	..
Länsmedel (vägt)			68		976	
Norrbottens län						
Arjeplog	26	27	56	112	..	..
Arvidsjaur	.	.	59	156	1 268	272
Boden	.	.	65	234	909	161
Gällivare	104	191	63	211	909	161
Haparanda	.	.	60	172	773	55
Jokkmokk	.	.	63	211	1 266	270
Kalix	78	167	60	172	863	122
Kiruna	.	.	58	143	1 035	231
Luleå	.	.	59	156	892	150
Pajala	.	.	57	122	1 074	248
Piteå	12	5	64	223	1 047	234
Älvsbyn	.	.	72	275	1 165	266
Övertorneå	34	64	57	122	903	158
Övertorneå	54	116	66	243	..	..
Länsmedel (vägt)			61		960	

TABELL 7: Kommunresultat område 3, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	20. Tillgodosedda rehabiliteringsbehov efter stroke, 2012-2014		21. Funktionsförmåga 12 månader efter stroke, 2012-2014		22. Brytpunktsamtal, 2014-2015	
Kommunnamn	Procent	Rang av 159	Procent	Rang av 240	Procent	Rang av 237
Min - max (riket)	30 - 77		53 - 88		30 - 96	
Vägt medel (riket)	56		70		61	
Median (riket)	58		70		60	
Gränsvärde från gul till grön	63		74		70	
Gränsvärde från gul till röd	51		66		53	
Stockholms län						
Botkyrka	45	142	69	131	52	181
Danderyd	50	123	66	175	57	142
Ekerö	56	92	81	8	89	3
Haninge	70	10	69	131	71	56
Huddinge	49	128	73	70	58	137
Järfälla	65	29	75	46	73	43
Lidingö	56	92	70	117	73	43
Nacka	65	29	69	131	60	114
Norrtälje	69	14	73	70	56	151
Nykvarn	..	..	..	..	..	..
Nynäshamn	65	29	68	147	..	..
Salem	..	..	59	233	..	..
Sigtuna	60	57	72	87	77	21
Sollentuna	51	117	73	70	78	18
Solna	60	57	68	147	64	86
Stockholm	52	110	68	147	61	107
Sundbyberg	62	46	74	61	46	205
Södertälje	71	7	71	100	54	168
Tyresö	67	18	72	87	57	142
Täby	60	57	76	35	76	30
Upplands Väsby	63	39	67	157	..	..
Upplands-Bro	64	35	69	131	66	77
Vallentuna	72	6	70	117	58	137
Vaxholm	..	..	63	216	..	..
Värmdö	62	46	78	21	..	..
Österåker	73	5	68	147	53	173
Länsmedel (vägt)	55		70		62	
Uppsala län						
Enköping	64	35	73	70	73	43
Heby	..	..	55	238	55	163
Håbo	..	..	83	6	..	..
Knivsta	..	..	..	..	..	..
Tierp	62	46	67	157	51	188
Uppsala	59	67	69	131	60	114
Älvkarleby	..	..	58	234	67	70
Östhammar	45	142	66	175	67	70
Länsmedel (vägt)	58		69		63	
Södermanlands län						
Eskilstuna	49	128	70	117	51	188
Flen	58	76	65	190	49	195
Gnesta	..	..	69	131	59	126

TABELL 7: Kommunresultat område 3, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	20. Tillgodosedda rehabiliteringsbehov efter stroke, 2012-2014		21. Funktionsförmåga 12 månader efter stroke, 2012-2014		22. Brytpunktsamtal, 2014-2015	
Kommunnamn	Procent	Rang av 159	Procent	Rang av 240	Procent	Rang av 237
Min - max (riket)	30 - 77		53 - 88		30 - 96	
Vägt medel (riket)	56		70		61	
Median (riket)	58		70		60	
Gränsvärde från gul till grön	63		74		70	
Gränsvärde från gul till röd	51		66		53	
Katrineholm	65	29	75	46	40	216
Nyköping	53	100	67	157	57	142
Oxelösund	49	128	75	46	63	92
Strängnäs	37	152	63	216	53	173
Trosa	..	..	78	21	57	142
Vingåker	..	..	..	..	62	99
Länsmedel (vägt)	52		70		53	
Östergötlands län						
Boxholm	..	..	..	..	..	..
Finspång	..	..	63	216	78	18
Kinda	..	..	..	..	76	30
Linköping	60	57	76	35	77	21
Mjölby	60	57	65	190	73	43
Motala	55	96	64	207	54	168
Norrköping	57	86	66	175	64	86
Söderköping	..	..	79	18	60	114
Vadstena	..	..	..	..	47	200
Valdemarsvik	..	..	..	..	53	173
Ydre	..	..	..	..	..	..
Åtvidaberg	..	..	71	100	75	36
Ödeshög	..	..	..	..	..	..
Länsmedel (vägt)	59		69		70	
Jönköpings län						
Aneby	..	..	..	..	..	..
Eksjö	48	135	80	14	75	36
Gislaved	62	46	62	226	51	188
Gnosjö	..	..	67	157	..	..
Habo	..	..	..	..	..	..
Jönköping	64	35	71	100	59	126
Mullsjö	..	..	..	..	67	70
Nässjö	62	46	63	216	67	70
Sävsjö	..	..	69	131	96	1
Tranås	65	29	73	70	52	181
Vaggeryd	..	..	65	190	77	21
Vetlanda	60	57	69	131	89	3
Värnamo	52	110	69	131	72	51
Länsmedel (vägt)	59		70		65	
Kronobergs län						
Alvesta	63	39	78	21	58	137
Lessebo	..	..	..	..	53	173
Ljungby	67	18	73	70	53	173

TABELL 7: Kommunresultat område 3, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	20. Tillgodosedda rehabiliteringsbehov efter stroke, 2012-2014		21. Funktionsförmåga 12 månader efter stroke, 2012-2014		22. Brytpunktsamtal, 2014-2015	
Kommunnamn	Procent	Rang av 159	Procent	Rang av 240	Procent	Rang av 237
Min - max (riket)	30 - 77		53 - 88		30 - 96	
Vägt medel (riket)	56		70		61	
Median (riket)	58		70		60	
Gränsvärde från gul till grön	63		74		70	
Gränsvärde från gul till röd	51		66		53	
Markaryd	..	..	81	8	51	188
Tingsryd	..	..	71	100	45	210
Uppvidinge	..	..	..	..	74	38
Växjö	62	46	76	35	66	77
Älmhult	77	1	66	175	55	163
Länsmedel (vägt)	63		74		59	
Kalmar län						
Borgholm	..	..	67	157	80	13
Emmaboda	..	..	88	1	83	8
Hultsfred	45	142	66	175	65	80
Högsby	..	..	..	..	37	226
Kalmar	50	123	66	175	76	30
Mönsterås	46	141	73	70	63	92
Mörbylånga	..	..	75	46	63	92
Nybro	63	39	76	35	77	21
Oskarshamn	55	96	75	46	79	15
Torsås	..	..	..	..	81	11
Vimmerby	50	123	65	190	60	114
Västervik	58	76	70	117	71	56
Länsmedel (vägt)	55		70		71	
Gotlands län						
Gotland	49	128	64	207	54	168
Länsmedel (vägt)	50		64		54	
Blekinge län						
Karlshamn	47	138	68	147	62	99
Karlskrona	48	135	71	100	65	80
Olofström	53	100	71	100	43	213
Ronneby	52	110	76	35	77	21
Sölvesborg	49	128	84	3	60	114
Länsmedel (vägt)	48		73		64	
Skåne län						
Bjuv	..	..	73	70	61	107
Bromölla	..	..	71	100	86	5
Burlöv	66	23	75	46	47	200
Båstad	60	57	67	157	64	86
Eslöv	67	18	68	147	71	56
Helsingborg	52	110	67	157	59	126
Hässleholm	48	135	66	175	62	99
Höganäs	60	57	70	117	59	126
Hörby	..	..	70	117	..	..
Höör	..	..	84	3	..	..

TABELL 7: Kommunresultat område 3, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	20. Tillgodosedda rehabiliteringsbehov efter stroke, 2012-2014		21. Funktionsförmåga 12 månader efter stroke, 2012-2014		22. Brytpunktsamtal, 2014-2015	
Kommunnamn	Procent	Rang av 159	Procent	Rang av 240	Procent	Rang av 237
Min - max (riket)	30 - 77		53 - 88		30 - 96	
Vägt medel (riket)	56		70		61	
Median (riket)	58		70		60	
Gränsvärde från gul till grön	63		74		70	
Gränsvärde från gul till röd	51		66		53	
Klippan	66	23	78	21	73	43
Kristianstad	64	35	69	131	47	200
Kävlinge	74	3	75	46	58	137
Landskrona	51	117	75	46	77	21
Lomma	57	86	79	18	52	181
Lund	54	99	74	61	62	99
Malmö	53	100	65	190	59	126
Osby	..	..	67	157	77	21
Perstorp	..	..	..	..	..	..
Simrishamn	62	46	74	61	63	92
Sjöbo	69	14	71	100	60	114
Skurup	..	..	76	35	70	62
Staffanstorps	61	56	73	70	..	..
Svalöv	..	..	71	100	..	..
Svedala	..	..	75	46	63	92
Tomelilla	..	..	76	35	67	70
Trelleborg	51	117	74	61	60	114
Vellinge	57	86	78	21	69	65
Ystad	63	39	68	147	73	43
Åstorp	..	..	70	117	52	181
Ängelholm	67	18	65	190	56	151
Örkelljunga	..	..	75	46	59	126
Östra Göinge	66	23	63	216	61	107
Länsmedel (vägt)	58		70		61	
Hallands län						
Falkenberg	53	100	67	157	71	56
Halmstad	52	110	71	100	69	65
Hylte	..	..	75	46	64	86
Kungsbacka	63	39	82	7	76	30
Laholm	66	23	80	14	57	142
Varberg	66	23	64	207	61	107
Länsmedel (vägt)	57		72		68	
Västra Götalands län						
Ale	59	67	73	70	66	77
Alingsås	58	76	72	87	60	114
Bengtsfors	..	..	71	100	79	15
Bollebygd	..	..	73	70	86	5
Borås	57	86	67	157	70	62
Dals-Ed	..	..	..	..	..	..
Essunga	..	..	..	..	..	..
Falköping	67	18	78	21	50	194
Färgelanda	..	..	..	..	..	..

TABELL 7: Kommunresultat område 3, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	20. Tillgodosedda rehabiliteringsbehov efter stroke, 2012-2014		21. Funktionsförmåga 12 månader efter stroke, 2012-2014		22. Brytpunktsamtal, 2014-2015	
Kommunnamn	Procent	Rang av 159	Procent	Rang av 240	Procent	Rang av 237
Min - max (riket)	30 - 77		53 - 88		30 - 96	
Vägt medel (riket)	56		70		61	
Median (riket)	58		70		60	
Gränsvärde från gul till grön	63		74		70	
Gränsvärde från gul till röd	51		66		53	
Grästorps	..	..	..	..	..	..
Gullspång	..	..	..	..	..	..
Göteborg	51	117	65	190	60	114
Götene	..	..	81	8	45	210
Herrljunga	58	76	66	175	..	..
Hjo	..	..	74	61	62	99
Härryda	53	100	74	61	70	62
Karlsborg	..	..	..	..	62	99
Kungälv	58	76	77	29	54	168
Lerum	62	46	73	70	72	51
Lidköping	71	7	62	226	56	151
Lilla Edet	..	..	80	14	49	195
Lysekil	34	155	77	29	74	38
Mariestad	70	10	73	70	58	137
Mark	63	39	72	87	51	188
Mellerud	..	..	63	216	52	181
Munkedal	..	..	65	190	71	56
Mölnadal	58	76	72	87	92	2
Orust	..	..	56	237	65	80
Partille	53	100	72	87	86	5
Skara	52	110	67	157	55	163
Skövde	53	100	74	61	56	151
Sotenäs	..	..	74	61	74	38
Stenungsund	..	..	67	157	60	114
Strömstad	..	..	73	70	83	8
Svenljunga	..	..	65	190	67	70
Tanum	59	67	72	87	62	99
Tibro	..	..	84	3	41	215
Tidaholm	..	..	76	35	52	181
Tjörn	..	..	66	175	56	151
Tranemo	76	2	67	157	37	226
Trollhättan	49	128	63	216	47	200
Töreboda	..	..	69	131	79	15
Uddevalla	39	150	64	207	48	198
Ulricehamn	62	46	65	190	56	151
Vara	65	29	69	131	57	142
Vårgårda	..	..	66	175	..	..
Vänersborg	59	67	72	87	56	151
Åmål	..	..	66	175	40	216
Öckerö	..	..	69	131	76	30
Länsmedel (vägt)	56		69		61	
Värmlands län						
Arvika	59	67	71	100	49	195

TABELL 7: Kommunresultat område 3, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	20. Tillgodosedda rehabiliteringsbehov efter stroke, 2012-2014		21. Funktionsförmåga 12 månader efter stroke, 2012-2014		22. Brytpunktsamtal, 2014-2015	
Kommunnamn	Procent	Rang av 159	Procent	Rang av 240	Procent	Rang av 237
Min - max (riket)	30 - 77		53 - 88		30 - 96	
Vägt medel (riket)	56		70		61	
Median (riket)	58		70		60	
Gränsvärde från gul till grön	63		74		70	
Gränsvärde från gul till röd	51		66		53	
Eda	..	..	55	238	56	151
Filipstad	32	156	72	87	74	38
Forshaga	..	..	78	21	33	232
Grums	..	..	63	216	..	..
Hagfors	63	39	72	87	40	216
Hammarö	..	..	67	157	61	107
Karlstad	47	138	71	100	52	181
Kil	..	..	62	226	64	86
Kristinehamn	66	23	64	207	68	68
Munkfors	..	..	..	..	..	..
Storfors	..	..	..	..	..	..
Sunne	37	152	64	207	64	86
Säffle	56	92	75	46	55	163
Torsby	50	123	68	147	38	224
Årjäng	..	..	57	236	60	114
Länsmedel (vägt)	54		69		55	
Örebro län						
Askersund	..	..	73	70	72	51
Degerfors	..	..	..	..	59	126
Hallsberg	58	76	70	117	72	51
Hällefors	..	..	73	70	..	..
Karlskoga	60	57	65	190	76	30
Kumla	55	96	75	46	65	80
Laxå	..	..	81	8	..	..
Lekeberg	..	..	..	..	61	107
Lindesberg	69	14	78	21	55	163
Ljusnarsberg	..	..	..	..	..	..
Nora	..	..	60	232	81	11
Örebro	59	67	72	87	74	38
Länsmedel (vägt)	58		72		70	
Västmanlands län						
Arboga	..	..	70	117	53	173
Fagersta	74	3	71	100	31	233
Hallstahammar	53	100	67	157	56	151
Kungsör	..	..	..	..	39	222
Köping	58	76	69	131	62	99
Norberg	..	..	..	..	..	..
Sala	58	76	69	131	36	229
Skinnskatteberg	..	..	..	..	..	..
Surahammar	..	..	88	1	72	51
Västerås	49	128	72	87	57	142
Länsmedel (vägt)	56		71		53	

TABELL 7: Kommunresultat område 3, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg				
	20. Tillgodosedda rehabiliteringsbehov efter stroke, 2012-2014		21. Funktionsförmåga 12 månader efter stroke, 2012-2014		22. Brytpunktsamtal, 2014-2015
Kommunnamn	Procent	Rang av 159	Procent	Rang av 240	Procent
Min - max (riket)	30 - 77		53 - 88		30 - 96
Vägt medel (riket)	56		70		61
Median (riket)	58		70		60
Gränsvärde från gul till grön	63		74		70
Gränsvärde från gul till röd	51		66		53

Dalarnas län						
Avesta	32	156	71	100	46	205
Borlänge	53	100	70	117	40	216
Falun	51	117	65	190	30	237
Gagnef	..	..	63	216	46	205
Hedemora	41	148	70	117	31	233
Leksand	..	..	53	240	59	126
Ludvika	43	145	77	29	46	205
Malung-Sälen	..	..	64	207	42	214
Mora	37	152	73	70	67	70
Orsa	..	..	..	..	31	233
Rättvik	..	..	69	131	61	107
Smedjebacken	32	156	77	29	..	..
Säter	..	..	80	14	31	233
Vansbro	..	..	66	175	45	210
Älvdalen	..	..	77	29	51	188
Länsmedel (vägt)	47		69		43	

Gävleborgs län						
Bollnäs	57	86	76	35	63	92
Gävle	62	46	68	147	68	68
Hofors	70	10	58	234	59	126
Hudiksvall	58	76	72	87	37	226
Ljusdal	50	123	64	207	56	151
Nordanstig	..	..	..	..	39	222
Ockelbo	..	..	..	..	..	..
Ovanåker	..	..	65	190	47	200
Sandviken	59	67	71	100	54	168
Söderhamn	56	92	70	117	73	43
Länsmedel (vägt)	57		69		58	

Västernorrlands län						
Härnösand	42	146	67	157	35	230
Kramfors	52	110	66	175	57	142
Sollefteå	70	10	64	207	40	216
Sundsvall	47	138	67	157	38	224
Timrå	40	149	66	175	56	151
Ånge	..	..	61	231	80	13
Örnsköldsvik	51	117	70	117	60	114
Länsmedel (vägt)	53		67		49	

Jämtlands län						
Berg	..	..	..	..	71	56
Bräcke	..	..	79	18	65	80

TABELL 7: Kommunresultat område 3, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	20. Tillgodosedda rehabiliteringsbehov efter stroke, 2012-2014		21. Funktionsförmåga 12 månader efter stroke, 2012-2014		22. Brytpunktsamtal, 2014-2015	
Kommunnamn	Procent	Rang av 159	Procent	Rang av 240	Procent	Rang av 237
Min - max (riket)	30 - 77		53 - 88		30 - 96	
Vägt medel (riket)	56		70		61	
Median (riket)	58		70		60	
Gränsvärde från gul till grön	63		74		70	
Gränsvärde från gul till röd	51		66		53	
Härjedalen	42	146	65	190	57	142
Krokom	..	..	62	226	69	65
Ragunda	..	..	66	175	..	..
Strömsund	..	..	65	190	59	126
Åre	..	..	..	..	83	8
Östersund	57	86	65	190	65	80
Länsmedel (vägt)	45		66		65	
Västerbottens län						
Bjurholm	..	..	..	..	..	..
Dorotea	..	..	..	..	..	..
Lycksele	..	..	63	216	..	..
Malå	..	..	..	..	..	..
Nordmaling	..	..	67	157	40	216
Norsjö	..	..	..	..	..	..
Robertsfors	..	..	76	35	78	18
Skellefteå	60	57	71	100	53	173
Sorsele	..	..	..	..	..	..
Storuman	..	..	77	29	..	..
Umeå	69	14	65	190	77	21
Vilhelmina	..	..	..	..	..	..
Vindeln	..	..	..	..	..	..
Vännäs	..	..	81	8	53	173
Åsele	..	..	..	..	..	..
Länsmedel (vägt)	62		69		65	
Norrbottens län						
Arjeplog	..	..	..	..	..	..
Arvidsjaur	..	..	..	..	56	151
Boden	59	67	70	117	35	230
Gällivare	30	159	76	35	77	21
Haparanda	..	..	81	8	48	198
Jokkmokk	..	..	..	..	..	..
Kalix	71	7	75	46	59	126
Kiruna	53	100	74	61	73	43
Luleå	39	150	68	147	63	92
Pajala	..	..	62	226	..	..
Piteå	59	67	75	46	46	205
Älvsbyn	..	..	..	..	..	..
Övertorneå	..	..	..	..	..	..
Länsmedel (vägt)	52		70		55	

TABELL 8: Kommunresultat område 3, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	23. Smärtskattning sista levnadsveckan, 2014-2015		24. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i hemtjänsten		25. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i särskilt boende	
Kommunnamn	Procent	Rang av 237	Procent	Rang av 284	Procent	Rang av 279
Min - max (riket)	1 - 95		0,0 - 13,3		2,6 - 28,0	
Vägt medel (riket)	39		6,7		16,9	
Median (riket)	37		6,7		15,4	
Gränsvärde från gul till grön	53		5,2		12,3	
Gränsvärde från gul till röd	25		7,7		18,6	

Stockholms län						
Botkyrka	23	184	6,7	138	19,5	223
Danderyd	28	161	6,7	138	12,0	66
Ekerö	86	3	3,3	18	27,3	277
Haninge	28	161	8,5	229	21,5	252
Huddinge	25	174	5,3	78	16,1	160
Järfälla	40	108	4,4	41	20,9	243
Lidingö	40	108	7,4	183	15,4	138
Nacka	47	78	5,0	63	18,9	212
Norrtälje	58	51	3,6	22	14,2	109
Nykvarn	..	..	6,3	119	9,5	35
Nynäshamn	..	..	7,4	183	20,1	232
Salem	..	..	5,5	89	23,0	260
Sigtuna	36	125	9,0	242	15,5	142
Sollentuna	33	138	5,8	99	23,9	269
Solna	58	51	6,6	133	16,0	158
Stockholm	28	161	5,7	95	18,9	212
Sundbyberg	44	91	5,0	63	19,6	226
Södertälje	60	48	6,8	148	19,4	221
Tyresö	15	207	4,8	57	15,1	125
Täby	43	95	4,5	45	15,2	128
Upplands Väsby	41	103	4,4	41	20,5	240
Upplands-Bro	..	..	6,7	138	22,5	258
Vallentuna	49	70	7,2	173	10,4	46
Vaxholm	..	..	5,6	90	15,4	138
Värmdö	..	..	8,7	236	12,6	76
Österåker	62	42	5,3	78	23,5	266
Länsmedel (vägt)	35		5,7		18,3	

Uppsala län						
Enköping	30	150	6,6	133	17,0	180
Heby	45	87	8,8	239	20,4	239
Håbo	..	..	5,1	71	21,1	247
Knivsta	..	..	4,9	60	23,7	267
Tierp	24	180	8,6	233	14,2	109
Uppsala	33	138	8,4	227	19,2	217
Älvkarleby	77	11	7,6	199	25,0	273
Östhammar	26	171	5,8	99	14,1	104
Länsmedel (vägt)	35		7,7		18,5	

Södermanlands län						
Eskilstuna	41	103	5,4	84	15,5	142
Flen	54	60	7,6	199	14,4	111
Gnesta	32	144	5,8	99	6,2	7

TABELL 8: Kommunresultat område 3, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	23. Smärtskattning sista levnadsveckan, 2014-2015		24. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i hemtjänsten		25. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i särskilt boende	
Kommunnamn	Procent	Rang av 237	Procent	Rang av 284	Procent	Rang av 279
Min - max (riket)	1 - 95		0,0 - 13,3		2,6 - 28,0	
Vägt medel (riket)	39		6,7		16,9	
Median (riket)	37		6,7		15,4	
Gränsvärde från gul till grön	53		5,2		12,3	
Gränsvärde från gul till röd	25		7,7		18,6	
Katrineholm	21	190	6,9	155	15,7	151
Nyköping	25	174	5,0	63	14,1	104
Oxelösund	39	112	5,0	63	15,7	151
Strängnäs	43	95	5,2	74	14,0	102
Trosa	37	119	2,6	9	16,4	168
Vingåker	28	161	6,5	129	14,1	104
Länsmedel (vägt)	35		5,5		14,7	
Östergötlands län						
Boxholm	..	..	6,8	148	..	..
Finspång	75	12	5,8	99	13,3	87
Kinda	27	166	4,2	36	12,9	81
Linköping	21	190	4,6	47	12,3	71
Mjölby	25	174	7,3	179	16,5	170
Motala	30	150	5,6	90	17,4	190
Norrköping	68	29	4,7	50	15,8	153
Söderköping	30	150	3,9	29	13,1	84
Vadstena	84	4	8,6	233	22,0	255
Valdemarsvik	78	9	3,5	19	8,5	26
Ydre	..	..	3,7	25	..	..
Åtvidaberg	63	39	4,3	39	10,3	44
Ödeshög	..	..	0,9	3	4,2	3
Länsmedel (vägt)	47		5,0		14,0	
Jönköpings län						
Aneby	..	..	5,1	71	7,9	19
Eksjö	46	81	7,3	179	12,8	79
Gislaved	27	166	5,3	78	11,7	57
Gnosjö	..	..	6,0	110	7,8	17
Habo	..	..	6,4	125	19,4	221
Jönköping	18	200	8,6	233	19,2	217
Mullsjö	37	119	8,0	216	..	..
Nässjö	43	95	6,7	138	14,9	122
Sävsjö	65	37	10,3	268	13,3	87
Tranås	29	155	7,6	199	16,9	178
Vaggeryd	69	27	7,4	183	17,1	184
Vetlanda	66	36	8,1	219	15,3	133
Värnamo	8	226	5,7	95	14,9	122
Länsmedel (vägt)	32		7,5		16,3	
Kronobergs län						
Alvesta	73	18	7,7	209	18,6	206
Lessebo	75	12	12,0	281	13,8	96
Ljungby	37	119	10,0	261	20,3	235
Markaryd	46	81	7,4	183	9,9	40

TABELL 8: Kommunresultat område 3, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	23. Smärtskattning sista levnadsveckan, 2014-2015		24. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i hemtjänsten		25. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i särskilt boende	
Kommunnamn	Procent	Rang av 237	Procent	Rang av 284	Procent	Rang av 279
Min - max (riket)	1 - 95		0,0 - 13,3		2,6 - 28,0	
Vägt medel (riket)	39		6,7		16,9	
Median (riket)	37		6,7		15,4	
Gränsvärde från gul till grön	53		5,2		12,3	
Gränsvärde från gul till röd	25		7,7		18,6	
Tingsryd	10	220	7,4	183	19,3	219
Uppvidinge	59	49	7,5	196	19,3	219
Växjö	38	115	10,0	261	19,7	228
Älmhult	34	135	7,4	183	13,9	99
Länsmedel (vägt)	43		9,2		18,1	
Kalmar län						
Borgholm	73	18	6,6	133	9,0	29
Emmaboda	81	7	8,4	227	7,1	14
Hultsfred	73	18	6,4	125	9,8	39
Högsby	50	66	6,7	138	12,7	77
Kalmar	53	61	6,6	133	13,8	96
Mönsterås	46	81	7,6	199	12,1	68
Mörbylånga	75	12	4,0	31	7,7	15
Nybro	61	46	9,7	258	18,2	201
Oskarshamn	43	95	4,7	50	17,4	190
Torsås	43	95	9,0	242	8,5	26
Vimmerby	34	135	6,6	133	..	..
Västervik	59	49	3,9	29	12,4	73
Länsmedel (vägt)	57		6,4		12,7	
Gotlands län						
Gotland	50	66	5,2	74	10,3	44
Länsmedel (vägt)	50		5,2		10,3	
Blekinge län						
Karlshamn	27	166	8,3	224	20,3	235
Karlskrona	30	150	7,7	209	18,6	206
Olofström	9	223	5,9	108	11,9	63
Ronneby	36	125	4,7	50	13,3	87
Sölvesborg	62	42	3,2	16	22,4	257
Länsmedel (vägt)	32		6,6		17,5	
Skåne län						
Bjuv	61	46	4,9	60	21,6	253
Bromölla	81	7	6,2	116	27,7	278
Burlöv	13	215	7,6	199	22,0	255
Båstad	72	23	6,3	119	12,1	68
Eslöv	25	174	..	..	..	..
Helsingborg	49	70	7,4	183	16,6	173
Hässleholm	36	125	6,2	116	21,0	246
Höganäs	25	174	9,2	247	17,8	196
Hörby	..	..	7,3	179	17,6	192
Höör	..	..	10,8	272	11,3	54
Klippan	37	119	9,2	247	18,6	206
Kristianstad	39	112	8,5	229	20,8	242

TABELL 8: Kommunresultat område 3, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	23. Smärtskattning sista levnadsveckan, 2014-2015		24. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i hemtjänsten		25. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i särskilt boende	
Kommunnamn	Procent	Rang av 237	Procent	Rang av 284	Procent	Rang av 279
Min - max (riket)	1 - 95		0,0 - 13,3		2,6 - 28,0	
Vägt medel (riket)	39		6,7		16,9	
Median (riket)	37		6,7		15,4	
Gränsvärde från gul till grön	53		5,2		12,3	
Gränsvärde från gul till röd	25		7,7		18,6	

Kävlinge	17	202	6,8	148	11,9	63
Landskrona	58	51	6,3	119	20,2	234
Lomma	10	220	10,5	270	18,3	202
Lund	29	155	7,2	173	21,9	254
Malmö	24	180	7,6	199	20,5	240
Osby	73	18	9,6	257	14,8	120
Perstorp	..	..	7,1	169	14,6	116
Simrishamn	17	202	10,1	263	15,4	138
Sjöbo	38	115	7,6	199	15,2	128
Skurup	89	2	12,4	282	15,1	125
Staffanstorps	..	..	8,3	224	6,5	9
Svalöv	..	..	4,7	50	13,3	87
Svedala	63	39	4,4	41	24,5	271
Tomelilla	3	234	7,4	183	15,8	153
Trelleborg	13	215	6,8	148	16,1	160
Vellinge	21	190	6,9	155	28,0	279
Ystad	23	184	5,8	99	18,4	203
Åstorp	58	51	6,1	114	23,0	260
Ängelholm	17	202	8,2	223	14,7	117
Örkelljunga	35	131	7,0	162	13,9	99
Östra Göinge	22	186	8,0	216	16,5	170
Länsmedel (vägt)	36		7,5		18,8	

Hallands län						
Falkenberg	44	91	7,2	173	14,5	114
Halmstad	36	125	9,5	254	19,9	230
Hylte	70	24	6,4	125	14,7	117
Kungsbacka	53	61	9,4	251	20,1	232
Laholm	64	38	7,5	196	12,0	66
Varberg	42	100	7,2	173	18,0	198
Länsmedel (vägt)	46		8,3		17,5	

Västra Götalands län						
Ale	20	197	10,2	264	18,5	204
Alingsås	33	138	7,8	213	20,9	243
Bengtsfors	15	207	10,9	275	13,0	82
Bollebygd	67	32	3,6	22	15,5	142
Borås	41	103	8,1	219	18,0	198
Dals-Ed	..	..	7,8	213	11,8	60
Essunga	..	..	10,8	272	16,3	166
Falköping	28	161	7,3	179	17,6	192
Färgelanda	..	..	7,6	199	15,0	124
Grästorp	..	..	5,3	78	15,2	128
Gullspång	..	..	13,3	284	..	..
Göteborg	35	131	9,0	242	25,2	275

TABELL 8: Kommunresultat område 3, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	23. Smärtskattning sista levnadsveckan, 2014-2015		24. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i hemtjänsten		25. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i särskilt boende	
Kommunnamn	Procent	Rang av 237	Procent	Rang av 284	Procent	Rang av 279
Min - max (riket)	1 - 95		0,0 - 13,3		2,6 - 28,0	
Vägt medel (riket)	39		6,7		16,9	
Median (riket)	37		6,7		15,4	
Gränsvärde från gul till grön	53		5,2		12,3	
Gränsvärde från gul till röd	25		7,7		18,6	

Göteborg	26	171	..	..	6,8	12
Herrljunga	..	..	7,7	209	13,2	85
Hjo	8	226	9,4	251	15,8	153
Härryda	29	155	7,0	162	16,8	176
Karlsborg	8	226	3,5	19	17,7	194
Kungälv	40	108	5,4	84	19,7	228
Lerum	44	91	8,5	229	25,1	274
Lidköping	25	174	7,4	183	18,1	200
Lilla Edet	16	205	8,0	216	17,1	184
Lysekil	6	230	5,4	84	19,5	223
Mariestad	22	186	8,9	241	16,7	174
Mark	41	103	7,6	199	15,3	133
Mellerud	48	75	10,2	264	15,6	147
Munkedal	27	166	4,7	50	23,4	265
Mölnådal	26	171	7,6	199	20,9	243
Orust	22	186	6,3	119	14,1	104
Partille	67	32	..	..	..	..
Skara	21	190	11,4	278	21,1	247
Skövde	21	190	9,5	254	15,6	147
Sotenäs	75	12	11,6	279	24,3	270
Stenungsund	47	78	10,8	272	26,7	276
Strömstad	8	226	7,1	169	16,8	176
Svenljunga	15	207	4,3	39	9,9	40
Tanum	34	135	9,9	260	11,3	54
Tibro	24	180	5,7	95	9,3	32
Tidaholm	70	24	8,7	236	16,1	160
Tjörn	12	218	11,1	277	23,2	264
Tranemo	42	100	4,8	57	20,0	231
Trollhättan	15	207	6,9	155	16,4	168
Töreboda	45	87	8,8	239	23,7	267
Uddevalla	1	237	9,2	247	19,6	226
Ulricehamn	16	205	8,7	236	8,3	23
Vara	69	27	8,3	224	13,3	87
Vårgårda	..	..	6,8	148	17,7	194
Vänersborg	35	131	6,4	125	22,8	259
Åmål	19	198	6,0	110	17,0	180
Öckerö	63	39	12,8	283	19,5	223
Länsmedel (vägt)	33		8,3		20,1	

Värmlands län						
Arvika	32	144	10,5	270	14,7	117
Eda	21	190	10,2	264	24,7	272
Filipstad	2	236	6,8	148	12,7	77
Forshaga	6	230	11,6	279	16,5	170

TABELL 8: Kommunresultat område 3, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	23. Smärtskattning sista levnadsveckan, 2014-2015		24. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i hemtjänsten		25. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i särskilt boende	
Kommunnamn	Procent	Rang av 237	Procent	Rang av 284	Procent	Rang av 279
Min - max (riket)	1 - 95		0,0 - 13,3		2,6 - 28,0	
Vägt medel (riket)	39		6,7		16,9	
Median (riket)	37		6,7		15,4	
Gränsvärde från gul till grön	53		5,2		12,3	
Gränsvärde från gul till röd	25		7,7		18,6	

Grums	..	..	7,2	173	20,3	235
Hagfors	19	198	9,7	258	13,6	95
Hammarö	5	233	4,2	36	23,1	263
Karlstad	24	180	8,1	219	19,0	214
Kil	36	125	9,2	247	23,0	260
Kristinehamn	57	56	5,8	99	19,1	215
Munkfors	..	..	1,1	4	12,5	74
Storfors	..	..	7,8	213	7,7	15
Sunne	49	70	9,5	254	21,4	251
Säffle	9	223	6,7	138	18,5	204
Torsby	10	220	7,1	169	5,8	6
Årjäng	31	147	6,3	119	13,9	99
Länsmedel (vägt)	26		7,8		17,0	

Örebro län						
Askersund	46	81	4,9	60	11,1	50
Degerfors	41	103	7,4	183	15,1	125
Hallsberg	21	190	6,7	138	14,0	102
Hällefors	..	..	3,5	19	9,4	34
Karlskoga	35	131	6,7	138	17,1	184
Kumla	50	66	6,9	155	8,1	22
Laxå	..	..	11,0	276	21,1	247
Lekeberg	48	75	6,2	116	9,3	32
Lindesberg	58	51	4,7	50	13,8	96
Ljusnarsberg	..	..	13,3	284	9,2	31
Nora	56	58	1,9	5	9,6	37
Örebro	70	24	9,0	242	17,2	188
Länsmedel (vägt)	55		7,4		14,1	

Västmanlands län						
Arboga	38	115	3,2	16	13,3	87
Fagersta	62	42	4,1	34	11,8	60
Hallstahammar	49	70	5,7	95	11,2	53
Kungsör	32	144	5,6	90	4,4	4
Köping	51	64	..	..	.	..
Norberg	..	..	2,3	6	7,0	13
Sala	45	87	5,4	84	17,8	196
Skinnskatteberg	..	..	0,0	1	15,2	128
Surahammar	31	147	6,9	155	15,5	142
Västerås	48	75	5,8	99	15,5	142
Länsmedel (vägt)	47		5,4		14,3	

Dalarnas län						
Avesta	73	18	7,5	196	21,3	250
Borlänge	15	207	5,0	63	18,6	206

TABELL 8: Kommunresultat område 3, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	23. Smärtskattning sista levnadsveckan, 2014-2015		24. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i hemtjänsten		25. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i särskilt boende	
Kommunnamn	Procent	Rang av 237	Procent	Rang av 284	Procent	Rang av 279
Min - max (riket)	1 - 95		0,0 - 13,3		2,6 - 28,0	
Vägt medel (riket)	39		6,7		16,9	
Median (riket)	37		6,7		15,4	
Gränsvärde från gul till grön	53		5,2		12,3	
Gränsvärde från gul till röd	25		7,7		18,6	

Falun	18	200	5,0	63	15,2	128
Gagnef	57	56	7,0	162	16,2	165
Hedemora	75	12	9,0	242	19,1	215
Leksand	47	78	7,0	162	18,7	211
Ludvika	29	155	5,9	108	17,0	180
Malung-Sälen	40	108	6,1	114	12,8	79
Mora	22	186	5,4	84	13,2	85
Orsa	37	119	10,3	268	14,1	104
Rättvik	29	155	6,7	138	14,4	111
Smedjebacken	..	..	7,1	169	16,9	178
Säter	33	138	5,2	74	16,7	174
Vansbro	3	234	6,0	110	15,9	156
Älvdalen	37	119	7,0	162	11,1	50
Länsmedel (vägt)	33		6,0		16,5	

Gävleborgs län						
Bollnäs	62	42	4,1	34	17,3	189
Gävle	38	115	7,7	209	15,6	147
Hofors	30	150	5,3	78	11,9	63
Hudiksvall	15	207	5,2	74	14,4	111
Ljusdal	45	87	6,7	138	9,9	40
Nordanstig	6	230	7,0	162	11,8	60
Ockelbo	..	..	8,1	219	18,6	206
Ovanåker	68	29	6,3	119	20,3	235
Sandviken	50	66	4,0	31	15,4	138
Söderhamn	67	32	5,8	99	10,0	43
Länsmedel (vägt)	44		6,1		14,3	

Västernorrlands län						
Härnösand	33	138	4,5	45	14,5	114
Kramfors	82	6	2,9	13	13,3	87
Sollefteå	15	207	4,0	31	12,2	70
Sundsvall	31	147	4,6	47	11,7	57
Timrå	46	81	6,0	110	16,0	158
Ånge	78	9	6,9	155	11,1	50
Örnsköldsvik	51	64	4,7	50	12,5	74
Länsmedel (vägt)	44		4,7		12,5	

Jämtlands län						
Berg	67	32	7,4	183	9,1	30
Bräcke	39	112	3,7	25	8,0	21
Härjedalen	15	207	6,5	129	15,6	147
Krokom	68	29	5,0	63	14,8	120
Ragunda	..	..	4,8	57	16,1	160
Strömsund	27	166	7,4	183	16,3	166

TABELL 8: Kommunresultat område 3, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	23. Smärtskattning sista levnadsveckan, 2014-2015		24. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i hemtjänsten		25. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i särskilt boende	
Kommunnamn	Procent	Rang av 237	Procent	Rang av 284	Procent	Rang av 279
Min - max (riket)	1 - 95		0,0 - 13,3		2,6 - 28,0	
Vägt medel (riket)	39		6,7		16,9	
Median (riket)	37		6,7		15,4	
Gränsvärde från gul till grön	53		5,2		12,3	
Gränsvärde från gul till röd	25		7,7		18,6	

Åre	49	70	3,8	27	7,9	19
Östersund	44	91	6,5	129	15,3	133
Länsmedel (vägt)	44		6,1		13,9	

Västerbottens län						
Bjurholm	..	..	10,2	264	..	..
Dorotea	..	..	3,1	15	15,3	133
Lycksele	..	..	4,4	41	12,3	71
Malå	..	..	7,4	183	..	..
Nordmaling	46	81	6,9	155	6,5	9
Norsjö	..	..	6,8	148	6,4	8
Robertsfors	95	1	3,6	22	2,6	1
Skellefteå	55	59	4,6	47	15,9	156
Sorsele	..	..	..	..	..	..
Storuman	..	..	9,4	251	9,7	38
Umeå	75	12	7,0	162	17,1	184
Vilhelmina	..	..	5,6	90	10,4	46
Vindeln	..	..	2,5	8	15,3	133
Vännäs	83	5	2,6	9	9,5	35
Åsele	..	..	5,3	78	13,5	94
Länsmedel (vägt)	62		5,5		14,3	

Norrbottnens län						
Arjeplog	..	..	2,4	7	17,0	180
Arvidsjaur	12	218	8,5	229	8,4	25
Boden	9	223	2,8	12	8,8	28
Gällivare	42	100	4,2	36	7,8	17
Haparanda	33	138	7,2	173	5,7	5
Jokkmokk	..	..	6,5	129	2,9	2
Kalix	36	125	3,0	14	11,5	56
Kiruna	29	155	2,7	11	6,7	11
Luleå	52	63	3,8	27	10,8	48
Pajala	..	..	0,8	2	10,8	48
Piteå	13	215	5,1	71	16,1	160
Älvsbyn	..	..	5,6	90	13,0	82
Övertorneå	..	..	5,0	63	11,7	57
Övertorneå	..	..	5,8	99	8,3	23
Länsmedel (vägt)	26		4,3		10,8	

TABELL 9: Kommunresultat område 3, del 4. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	26. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		27. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende		28. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten	
Kommunnamn	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 279	Procent	Rang av 285
Min - max (riket)	9,6 - 35,3		8,6 - 45,0		2,4 - 24,4	
Vägt medel (riket)	19,4		23,3		10,9	
Median (riket)	19,9		22,3		10,7	
Gränsvärde från gul till grön	17,3		18,3		9,1	
Gränsvärde från gul till röd	23,1		26,3		12,4	

Stockholms län						
Botkyrka	20,0	144	27,7	227	10,7	141
Danderyd	19,0	121	25,1	185	10,2	125
Ekerö	15,7	33	28,0	232	10,9	149
Haninge	22,9	207	32,9	259	13,4	239
Huddinge	18,8	111	25,9	202	11,8	186
Järfälla	19,3	129	35,0	267	9,6	96
Lidingö	16,1	46	19,2	83	12,8	222
Nacka	15,3	29	21,7	126	11,2	166
Norrtälje	16,9	62	24,0	167	13,7	245
Nykvarn	19,0	121	28,6	241	14,3	254
Nynäshamn	24,7	245	18,1	69	16,9	279
Salem	23,4	220	25,0	183	14,1	250
Sigtuna	17,6	84	28,7	243	14,6	259
Sollentuna	16,2	47	26,4	211	11,9	197
Solna	17,2	70	25,8	201	11,8	186
Stockholm	17,3	75	23,8	165	11,8	186
Sundbyberg	21,5	183	26,4	211	11,1	163
Södertälje	24,9	250	25,2	188	12,5	215
Tyresö	17,1	65	14,2	22	10,9	149
Täby	16,0	44	21,3	113	12,8	222
Upplands Väsby	17,2	70	24,1	170	11,8	186
Upplands-Bro	19,8	141	45,0	279	14,9	265
Vallentuna	20,1	148	24,3	173	7,2	32
Vaxholm	15,9	40	24,6	179	11,2	166
Värmdö	22,4	199	27,1	222	12,1	205
Österåker	20,7	167	32,7	258	12,5	215
Länsmedel (vägt)	18,0		24,8		11,9	

Uppsala län						
Enköping	22,3	196	28,2	236	7,2	32
Heby	22,7	204	30,6	253	6,9	25
Håbo	24,4	239	33,3	263	10,3	129
Knivsta	18,2	98	42,1	275	6,3	20
Tierp	25,2	257	23,0	155	9,5	90
Uppsala	24,1	232	28,9	246	10,5	136
Älvkarleby	30,4	281	21,4	116	10,1	122
Östhammar	22,3	196	30,8	254	11,3	172
Länsmedel (vägt)	23,8		29,0		9,7	

Södermanlands län						
Eskilstuna	17,1	65	20,9	109	9,4	84
Flen	19,1	125	24,8	181	11,2	166
Gnesta	18,4	105	12,3	12	12,6	218

TABELL 9: Kommunresultat område 3, del 4. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	26. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		27. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende		28. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten	
Kommunnamn	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 279	Procent	Rang av 285
Min - max (riket)	9,6 - 35,3		8,6 - 45,0		2,4 - 24,4	
Vägt medel (riket)	19,4		23,3		10,9	
Median (riket)	19,9		22,3		10,7	
Gränsvärde från gul till grön	17,3		18,3		9,1	
Gränsvärde från gul till röd	23,1		26,3		12,4	
Katrineholm	18,6	107	28,5	238	11,0	154
Nyköping	15,5	32	19,0	76	8,8	62
Oxelösund	22,7	204	22,2	137	10,6	138
Strängnäs	13,4	9	20,7	105	6,4	21
Trosa	11,1	2	10,4	5	8,5	58
Vingåker	24,3	236	26,8	217	13,1	231
Länsmedel (vägt)	16,8		21,4		9,4	
Östergötlands län						
Boxholm	14,8	21	..	..	8,0	48
Finspång	23,1	209	25,3	191	9,8	107
Kinda	16,5	54	21,5	117	9,6	96
Linköping	17,4	79	22,5	148	11,9	197
Mjölby	19,3	129	19,0	76	13,3	235
Motala	17,4	79	28,1	233	14,3	254
Norrköping	16,8	61	24,4	174	10,7	141
Söderköping	20,5	159	19,0	76	11,0	154
Vadstena	22,1	192	22,0	134	11,7	184
Valdemarsvik	13,4	9	16,9	52	7,0	28
Ydre	23,2	213	..	..	2,4	1
Åtvidaberg	20,9	172	23,3	160	15,7	272
Ödeshög	16,2	47	14,6	24	15,4	271
Länsmedel (vägt)	17,8		23,1		11,6	
Jönköpings län						
Aneby	18,6	107	13,2	16	11,9	197
Eksjö	22,6	202	21,3	113	9,1	73
Gislaved	25,1	255	36,6	271	11,2	166
Gnosjö	18,7	109	25,5	195	6,0	13
Habo	27,5	275	26,9	221	7,3	35
Jönköping	24,4	239	28,1	233	9,6	96
Mullsjö	25,7	263	..	..	14,2	252
Nässjö	24,2	234	25,1	185	11,0	154
Sävsjö	22,1	192	26,5	213	4,8	6
Tranås	21,9	190	29,1	248	12,3	210
Vaggeryd	26,5	270	25,2	188	6,6	23
Vetlanda	24,5	242	23,7	164	10,4	133
Värnamo	24,0	229	27,9	231	9,4	84
Länsmedel (vägt)	23,9		27,6		9,8	
Kronobergs län						
Alvesta	24,0	229	22,1	136	9,3	79
Lessebo	32,4	284	24,6	179	7,4	36
Ljungby	24,8	247	21,8	129	13,2	234
Markaryd	25,1	255	15,8	36	10,3	129

TABELL 9: Kommunresultat område 3, del 4. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	26. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		27. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende		28. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten	
Kommunnamn	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 279	Procent	Rang av 285
Min - max (riket)	9,6 - 35,3		8,6 - 45,0		2,4 - 24,4	
Vägt medel (riket)	19,4		23,3		10,9	
Median (riket)	19,9		22,3		10,7	
Gränsvärde från gul till grön	17,3		18,3		9,1	
Gränsvärde från gul till röd	23,1		26,3		12,4	
Tingsryd	24,9	250	24,4	174	10,1	122
Uppvidinge	21,8	188	33,0	260	3,4	4
Växjö	23,3	217	25,1	185	9,9	110
Älmhult	19,7	138	13,9	20	7,8	38
Länsmedel (vägt)	23,8		23,0		9,8	
Kalmar län						
Borgholm	15,9	40	21,3	113	6,6	23
Emmaboda	18,1	93	8,6	1	8,4	56
Hultsfred	17,3	75	16,4	46	9,3	79
Högsby	28,9	280	26,8	217	6,0	13
Kalmar	14,5	19	16,3	45	7,0	28
Mönsterås	21,0	175	20,7	105	8,5	58
Mörbylånga	12,4	6	17,3	60	12,4	213
Nybro	20,0	144	13,1	15	11,2	166
Oskarshamn	18,0	92	22,4	142	8,8	62
Torsås	16,3	50	10,6	6	6,0	13
Vimmerby	15,8	35	..	..	6,1	16
Västervik	14,8	21	16,8	50	9,0	71
Länsmedel (vägt)	16,7		17,6		8,3	
Gotlands län						
Gotland	19,2	128	19,5	87	9,3	79
Länsmedel (vägt)	19,2		19,5		9,3	
Blekinge län						
Karlshamn	20,7	167	24,4	174	10,2	125
Karlskrona	20,0	144	26,6	214	10,8	145
Olofström	17,8	89	20,6	103	13,4	239
Ronneby	18,2	98	20,4	100	9,9	110
Sölvesborg	21,3	180	21,8	129	12,9	227
Länsmedel (vägt)	19,7		23,8		11,0	
Skåne län						
Bjuv	20,3	154	24,1	170	11,0	154
Bromölla	26,2	267	35,1	269	9,0	71
Burlöv	15,8	35	22,0	134	8,7	60
Båstad	19,7	138	19,2	83	11,0	154
Eslöv	..	..	..	..	..	..
Helsingborg	18,8	111	19,1	80	11,5	181
Hässleholm	19,5	135	28,5	238	8,3	54
Höganäs	22,7	204	14,7	26	13,5	243
Hörby	23,4	220	21,6	120	10,7	141
Höör	22,9	207	12,7	13	8,9	68
Klippan	19,7	138	33,6	265	8,8	62
Kristianstad	21,3	180	28,3	237	9,9	110

TABELL 9: Kommunresultat område 3, del 4. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	26. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		27. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende		28. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten	
Kommunnamn	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 279	Procent	Rang av 285
Min - max (riket)	9,6 - 35,3		8,6 - 45,0		2,4 - 24,4	
Vägt medel (riket)	19,4		23,3		10,9	
Median (riket)	19,9		22,3		10,7	
Gränsvärde från gul till grön	17,3		18,3		9,1	
Gränsvärde från gul till röd	23,1		26,3		12,4	
Kävlinge	14,9	23	14,6	24	9,6	96
Landskrona	18,9	118	26,0	204	11,8	186
Lomma	25,0	252	29,2	249	9,2	76
Lund	19,6	137	21,0	110	10,0	117
Malmö	20,4	156	22,2	137	10,8	145
Osby	18,2	98	17,8	68	5,9	12
Perstorp	16,5	54	41,7	274	7,9	43
Simrishamn	28,0	277	22,4	142	8,1	51
Sjöbo	22,3	196	20,3	97	11,5	181
Skurup	26,4	269	21,5	117	7,9	43
Staffanstorps	21,5	183	18,2	70	6,1	16
Svalöv	14,2	16	15,7	34	6,9	25
Svedala	23,3	217	22,4	142	9,2	76
Tomelilla	22,2	195	25,2	188	9,9	110
Trelleborg	24,8	247	29,0	247	10,4	133
Vellinge	23,5	222	24,4	174	6,1	16
Ystad	21,3	180	26,2	206	9,8	107
Åstorp	18,8	111	23,0	155	9,1	73
Ängelholm	18,8	111	15,7	34	8,9	68
Örkelljunga	13,9	15	15,3	31	4,4	5
Östra Göinge	26,6	271	22,3	140	8,0	48
Länsmedel (vägt)	20,5		22,7		9,9	
Hallands län						
Falkenberg	19,1	125	21,7	126	10,7	141
Halmstad	23,3	217	21,9	132	13,1	231
Hylte	15,2	27	13,7	19	8,0	48
Kungsbacka	20,6	163	28,5	238	14,2	252
Laholm	18,3	102	22,9	154	11,8	186
Varberg	20,5	159	26,8	217	9,7	103
Länsmedel (vägt)	20,8		24,0		11,9	
Västra Götalands län						
Ale	17,2	70	22,6	149	15,2	269
Alingsås	20,0	144	22,7	151	13,4	239
Bengtsfors	23,5	222	26,8	217	14,8	263
Bollebygd	14,5	19	22,4	142	7,2	32
Borås	22,0	191	25,4	192	12,2	207
Dals-Ed	35,3	285	17,6	65	11,8	186
Essunga	9,6	1	23,3	160	10,8	145
Falköping	20,7	167	24,0	167	8,8	62
Färgelanda	20,6	163	35,0	267	9,9	110
Grästorp	16,0	44	13,0	14	13,3	235
Gullspång	15,8	35	..	..	10,0	117
Göteborg	17,6	84	25,6	198	12,8	222

TABELL 9: Kommunresultat område 3, del 4. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	26. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		27. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende		28. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten	
Kommunnamn	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 279	Procent	Rang av 285
Min - max (riket)	9,6 - 35,3		8,6 - 45,0		2,4 - 24,4	
Vägt medel (riket)	19,4		23,3		10,9	
Median (riket)	19,9		22,3		10,7	
Gränsvärde från gul till grön	17,3		18,3		9,1	
Gränsvärde från gul till röd	23,1		26,3		12,4	
Göteborg	..	..	9,5	3	..	..
Herrljunga	21,7	187	19,1	80	14,7	260
Hjo	22,6	202	15,8	36	11,3	172
Härryda	18,7	109	21,8	129	11,0	154
Karlsborg	19,8	141	24,2	172	5,8	10
Kungälv	15,9	40	25,0	183	10,2	125
Lerum	22,5	201	23,6	163	15,0	267
Lidköping	18,1	93	21,0	110	11,1	163
Lilla Edet	25,0	252	28,6	241	16,5	275
Lysekil	27,9	276	33,1	262	13,1	231
Mariestad	23,6	224	16,0	39	12,2	207
Mark	25,2	257	25,5	195	14,9	265
Mellerud	24,1	232	31,1	256	19,9	283
Munkedal	18,1	93	22,4	142	8,1	51
Mölnadal	18,1	93	20,7	105	14,7	260
Orust	19,3	129	21,9	132	9,9	110
Partille	..	..	..	..	..	..
Skara	19,4	132	16,7	49	7,0	28
Skövde	20,2	150	17,3	60	10,0	117
Sotenäs	23,1	209	17,4	63	10,1	122
Stenungsund	31,5	283	43,8	276	8,9	68
Strömstad	17,5	82	16,8	50	7,8	38
Svenljunga	16,2	47	19,7	91	9,5	90
Tanum	24,6	243	22,6	149	9,4	84
Tibro	19,1	125	15,5	32	11,3	172
Tidaholm	19,0	121	26,3	208	11,9	197
Tjörn	25,2	257	27,7	227	14,8	263
Tranemo	30,7	282	44,8	278	8,4	56
Trollhättan	18,2	98	27,7	227	12,1	205
Töreboda	25,5	261	25,4	192	5,8	10
Uddevalla	24,3	236	26,3	208	9,8	107
Ulricehamn	20,6	163	21,6	120	9,9	110
Vara	19,4	132	13,3	17	13,9	247
Vårgårda	23,2	213	22,8	153	15,3	270
Vänersborg	20,5	159	24,9	182	9,7	103
Åmål	28,4	279	44,7	277	11,2	166
Öckerö	21,1	178	16,1	41	21,8	284
Länsmedel (vägt)	20,0		24,5		12,0	
Värmlands län						
Arvika	23,7	226	17,6	65	10,3	129
Eda	25,9	265	32,5	257	6,1	16
Filipstad	23,7	226	26,3	208	11,0	154
Forshaga	26,0	266	16,5	47	14,4	256
Grums	20,4	156	21,6	120	3,0	2

TABELL 9: Kommunresultat område 3, del 4. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	26. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		27. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende		28. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten	
Kommunnamn	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 279	Procent	Rang av 285
Min - max (riket)	9,6 - 35,3		8,6 - 45,0		2,4 - 24,4	
Vägt medel (riket)	19,4		23,3		10,9	
Median (riket)	19,9		22,3		10,7	
Gränsvärde från gul till grön	17,3		18,3		9,1	
Gränsvärde från gul till röd	23,1		26,3		12,4	
Hagfors	28,2	278	22,4	142	18,5	281
Hammarö	21,0	175	30,8	254	11,8	186
Karlstad	20,2	150	15,1	29	9,5	90
Kil	25,2	257	23,0	155	16,8	278
Kristinehamn	19,5	135	22,3	140	15,9	273
Munkfors	27,2	274	23,2	158	10,9	149
Storfors	13,3	8	20,5	101	13,3	235
Sunne	24,0	229	16,1	41	8,7	60
Säffle	26,3	268	28,1	233	10,0	117
Torsby	20,4	156	10,0	4	11,1	163
Årjäng	21,0	175	28,7	243	14,7	260
Länsmedel (vägt)	22,1		20,2		11,4	
Örebro län						
Askersund	19,9	143	22,2	137	7,9	43
Degerfors	24,6	243	34,4	266	12,3	210
Hallsberg	17,1	65	18,5	72	7,8	38
Hällefors	12,7	7	10,9	7	4,9	7
Karlskoga	20,3	154	27,1	222	13,4	239
Kumla	23,2	213	21,6	120	13,8	246
Laxå	20,7	167	21,1	112	15,9	273
Lekeberg	25,8	264	14,0	21	9,3	79
Lindesberg	16,4	52	20,2	95	12,0	203
Ljusnarsberg	24,4	239	14,3	23	24,4	285
Nora	16,9	62	20,0	94	8,8	62
Örebro	18,8	111	15,5	32	10,6	138
Länsmedel (vägt)	19,2		19,9		11,0	
Västmanlands län						
Arboga	23,2	213	26,6	214	12,9	227
Fagersta	16,7	58	20,2	95	10,4	133
Hallstahammar	24,3	236	19,1	80	10,0	117
Kungsör	23,6	224	12,1	11	16,7	276
Köping	..	..	.	..	..	..
Norberg	18,5	106	16,9	52	6,9	25
Sala	18,8	111	25,4	192	7,8	38
Skinnskatteberg	11,1	2	27,3	225	3,2	3
Surahammar	15,2	27	17,5	64	6,5	22
Västerås	13,7	12	23,2	158	7,9	43
Länsmedel (vägt)	15,8		22,3		8,3	
Dalarnas län						
Avesta	25,5	261	25,7	199	13,6	244
Borlänge	15,4	30	19,5	87	11,6	183

TABELL 9: Kommunresultat område 3, del 4. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	26. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		27. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende		28. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten	
Kommunnamn	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 279	Procent	Rang av 285
Min - max (riket)	9,6 - 35,3		8,6 - 45,0		2,4 - 24,4	
Vägt medel (riket)	19,4		23,3		10,9	
Median (riket)	19,9		22,3		10,7	
Gränsvärde från gul till grön	17,3		18,3		9,1	
Gränsvärde från gul till röd	23,1		26,3		12,4	

Falun	16,3	50	20,6	103	9,5	90
Gagnef	12,2	5	16,2	44	7,8	38
Hedemora	17,6	84	33,0	260	12,4	213
Leksand	18,9	118	22,7	151	9,5	90
Ludvika	15,8	35	25,9	202	11,4	177
Malung-Sälen	16,4	52	20,8	108	9,7	103
Mora	14,4	18	17,1	57	7,0	28
Orsa	17,8	89	16,9	52	17,8	280
Rättvik	17,3	75	16,5	47	9,6	96
Smedjebacken	17,1	65	16,9	52	9,4	84
Säter	13,5	11	18,8	75	12,2	207
Vansbro	15,0	25	11,4	10	12,0	203
Älvdalen	25,0	252	30,2	252	14,1	250
Länsmedel (vägt)	16,8		21,1		10,8	

Gävleborgs län						
Bollnäs	21,6	186	26,0	204	9,5	90
Gävle	20,2	150	21,6	120	10,5	136
Hofors	20,5	159	25,7	199	12,9	227
Hudiksvall	18,3	102	24,0	167	11,4	177
Ljusdal	17,4	79	20,5	101	9,1	73
Nordanstig	20,9	172	21,5	117	14,5	257
Ockelbo	20,9	172	16,9	52	12,8	222
Ovanåker	19,4	132	27,8	230	5,0	8
Sandviken	15,9	40	19,5	87	9,6	96
Söderhamn	20,8	171	23,8	165	7,9	43
Länsmedel (vägt)	19,4		22,4		10,0	

Västernorrlands län						
Härnösand	15,1	26	27,3	225	9,4	84
Kramfors	22,1	192	17,3	60	14,0	248
Sollefteå	18,1	93	18,3	71	10,9	149
Sundsvall	17,3	75	15,2	30	9,7	103
Timrå	12,1	4	16,0	39	11,8	186
Ånge	20,2	150	14,8	28	11,8	186
Örnsköldsvik	21,1	178	27,2	224	11,0	154
Länsmedel (vägt)	18,0		20,0		10,7	

Jämtlands län						
Berg	17,1	65	10,9	7	11,4	177
Bräcke	17,6	84	19,3	85	12,5	215
Härjedalen	23,7	226	26,2	206	13,0	230
Krokom	18,8	111	17,2	59	9,6	96
Ragunda	24,2	234	30,1	250	11,3	172
Strömsund	27,0	273	33,3	263	11,9	197

TABELL 9: Kommunresultat område 3, del 4. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	26. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		27. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende		28. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten	
Kommunnamn	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 279	Procent	Rang av 285
Min - max (riket)	9,6 - 35,3		8,6 - 45,0		2,4 - 24,4	
Vägt medel (riket)	19,4		23,3		10,9	
Median (riket)	19,9		22,3		10,7	
Gränsvärde från gul till grön	17,3		18,3		9,1	
Gränsvärde från gul till röd	23,1		26,3		12,4	

Åre	13,7	12	15,8	36	9,2	76
Östersund	16,6	56	19,6	90	11,7	184
Länsmedel (vägt)	19,0		21,9		11,5	

Västerbottens län						
Bjurholm	22,4	199	..	..	8,2	53
Dorotea	21,5	183	20,3	97	10,8	145
Lycksele	16,6	56	21,6	120	11,4	177
Malå	16,7	58	..	..	5,6	9
Nordmaling	17,2	70	18,7	74	10,3	129
Norsjö	24,7	245	38,3	273	15,1	268
Robertsfors	19,0	121	24,4	174	8,3	54
Skellefteå	17,5	82	19,8	92	10,2	125
Sorsele	..	..	..	..	..	..
Storuman	23,1	209	17,7	67	14,5	257
Umeå	26,6	271	28,7	243	12,3	210
Vilhelmina	18,3	102	19,8	92	11,9	197
Vindeln	24,8	247	19,4	86	10,6	138
Vännäs	18,9	118	20,3	97	14,0	248
Åsele	15,8	35	36,5	270	8,8	62
Länsmedel (vägt)	21,2		23,9		11,3	

Norrbottens län						
Arjeplog	16,7	58	37,7	272	16,7	276
Arvidsjaur	17,0	64	30,1	250	12,8	222
Boden	21,8	188	25,5	195	12,7	220
Gällivare	17,2	70	11,2	9	12,6	218
Haparanda	17,8	89	17,1	57	13,3	235
Jokkmokk	15,7	33	8,8	2	9,3	79
Kalix	20,1	148	16,1	41	9,4	84
Kiruna	14,9	23	13,5	18	11,0	154
Luleå	20,6	163	18,5	72	11,8	186
Pajala	17,7	88	14,7	26	7,7	37
Piteå	14,2	16	23,3	160	12,7	220
Älvsbyn	23,1	209	19,0	76	18,9	282
Övertorneå	13,8	14	26,6	214	11,3	172
Övertorneå	15,4	30	21,7	126	10,9	149
Länsmedel (vägt)	18,1		19,6		12,0	

TABELL 10: Kommunresultat område 3, del 5. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	29. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende		30. Användning av antipsykotiska läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		31. Användning av antipsykotiska läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende	
Kommunnamn	Procent	Rang av 279	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 279
Min - max (riket)	0,0 - 20,7		0,0 - 11,7		0,0 - 29,6	
Vägt medel (riket)	9,4		3,0		13,6	
Median (riket)	8,8		3,0		12,4	
Gränsvärde från gul till grön	6,6		2,2		10,0	
Gränsvärde från gul till röd	11,3		3,9		16,0	

Stockholms län						
Botkyrka	12,4	232	3,0	143	16,1	211
Danderyd	10,0	176	3,3	164	10,7	86
Ekerö	8,7	137	0,4	3	18,7	246
Haninge	10,6	189	4,0	212	20,8	264
Huddinge	6,9	79	2,1	66	12,9	152
Järfälla	11,3	208	2,1	66	16,7	219
Lidingö	12,8	240	1,8	43	10,7	86
Nacka	10,8	194	2,4	93	17,4	230
Norrtälje	11,8	220	1,9	50	12,6	147
Nykvarn	7,1	87	3,2	158	9,5	59
Nynäshamn	18,1	274	1,4	22	17,4	230
Salem	18,0	273	2,3	83	21,0	265
Sigtuna	12,1	226	4,0	212	13,2	155
Sollentuna	9,4	156	1,6	31	15,7	202
Solna	9,4	156	2,6	112	17,3	227
Stockholm	10,6	189	3,0	143	15,1	192
Sundbyberg	14,6	252	2,1	66	15,0	190
Södertälje	13,0	243	3,4	170	17,7	236
Tyresö	7,3	94	4,8	246	16,5	216
Täby	8,4	123	1,3	13	14,7	184
Upplands Väsby	15,2	258	1,8	43	15,2	193
Upplands-Bro	15,5	261	3,4	170	15,5	197
Vallentuna	16,5	267	2,2	76	11,3	105
Vaxholm	9,2	149	0,9	7	0,0	1
Värmdö	7,5	97	2,5	103	11,1	98
Österåker	15,8	262	5,0	252	15,8	207
Länsmedel (vägt)	10,9		2,7		15,0	

Uppsala län						
Enköping	7,6	102	1,6	31	11,2	102
Heby	5,1	25	3,7	189	16,3	214
Håbo	5,6	37	1,9	50	8,9	46
Knivsta	9,2	149	2,1	66	9,2	51
Tierp	4,4	19	4,9	250	10,4	80
Uppsala	9,1	145	3,0	143	13,8	171
Ålvkarleby	12,5	238	3,8	197	12,5	142
Östhammar	5,4	29	3,9	204	11,9	124
Länsmedel (vägt)	8,0		3,0		12,7	

Södermanlands län						
Eskilstuna	7,0	83	2,0	57	9,6	64
Flen	6,4	60	4,0	212	13,6	161
Gnesta	9,2	149	4,9	250	9,2	51

TABELL 10: Kommunresultat område 3, del 5. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	29. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende		30. Användning av antipsykotiska läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		31. Användning av antipsykotiska läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende	
Kommunnamn	Procent	Rang av 279	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 279
Min - max (riket)	0,0 - 20,7		0,0 - 11,7		0,0 - 29,6	
Vägt medel (riket)	9,4		3,0		13,6	
Median (riket)	8,8		3,0		12,4	
Gränsvärde från gul till grön	6,6		2,2		10,0	
Gränsvärde från gul till röd	11,3		3,9		16,0	
Katrineholm	8,5	127	2,6	112	8,8	42
Nyköping	7,1	87	1,7	39	15,5	197
Oxelösund	5,6	37	2,8	133	17,6	234
Strängnäs	6,3	55	2,8	133	9,9	70
Trosa	4,5	20	2,6	112	11,9	124
Vingåker	11,3	208	5,6	264	16,9	221
Länsmedel (vägt)	7,2		2,5		11,8	
Östergötlands län						
Boxholm	..	..	3,4	170	..	..
Finspång	7,6	102	2,6	112	14,6	180
Kinda	10,8	194	1,5	28	6,5	16
Linköping	10,7	192	1,8	43	7,3	27
Mjölby	9,9	172	3,4	170	12,0	129
Motala	12,7	239	2,8	133	11,4	111
Norrköping	10,2	180	2,7	125	10,3	77
Söderköping	9,5	159	2,4	93	9,5	59
Vadstena	13,2	245	3,1	152	22,0	268
Valdemarsvik	6,8	74	2,8	133	13,6	161
Ydre	..	..	3,7	189	..	..
Åtvidaberg	20,7	279	1,7	39	10,3	77
Ödeshög	18,8	275	2,6	112	10,4	80
Länsmedel (vägt)	10,9		2,4		9,8	
Jönköpings län						
Aneby	2,6	8	2,5	103	5,3	8
Eksjö	7,8	107	2,4	93	6,4	15
Gislaved	8,6	134	1,3	13	11,7	117
Gnosjö	5,9	47	2,2	76	11,8	119
Habo	6,0	49	3,7	189	22,4	269
Jönköping	9,1	145	2,1	66	13,2	155
Mullsjö	..	..	8,8	284	..	..
Nässjö	9,8	168	3,4	170	15,7	202
Sävsjö	8,8	139	8,3	282	7,1	25
Tranås	11,0	201	2,6	112	16,3	214
Vaggeryd	11,7	219	5,9	270	10,8	90
Vetlanda	8,4	123	1,0	10	12,2	134
Värnamo	7,8	107	5,0	252	19,7	255
Länsmedel (vägt)	8,9		2,9		13,3	
Kronobergs län						
Alvesta	4,0	15	2,0	57	9,5	59
Lessebo	10,8	194	4,6	238	7,7	30
Ljungby	9,4	156	3,4	170	11,4	111
Markaryd	5,0	24	2,9	141	17,8	238

TABELL 10: Kommunresultat område 3, del 5. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	29. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende		30. Användning av antipsykotiska läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		31. Användning av antipsykotiska läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende	
Kommunnamn	Procent	Rang av 279	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 279
Min - max (riket)	0,0 - 20,7		0,0 - 11,7		0,0 - 29,6	
Vägt medel (riket)	9,4		3,0		13,6	
Median (riket)	8,8		3,0		12,4	
Gränsvärde från gul till grön	6,6		2,2		10,0	
Gränsvärde från gul till röd	11,3		3,9		16,0	
Tingsryd	6,8	74	4,1	221	11,4	111
Uppvidinge	6,4	60	2,0	57	11,0	97
Växjö	7,2	91	3,6	184	14,3	177
Älmhult	5,4	29	2,0	57	17,5	232
Länsmedel (vägt)	6,8		3,2		13,0	
Kalmar län						
Borgholm	5,6	37	4,0	212	6,7	19
Emmaboda	8,6	134	3,9	204	17,1	224
Hultsfred	9,8	168	2,5	103	9,0	49
Högsby	0,0	1	5,4	261	15,5	197
Kalmar	4,8	21	1,8	43	9,3	54
Mönsterås	6,0	49	3,6	184	8,6	39
Mörbylånga	1,9	6	4,0	212	6,7	19
Nybro	10,1	178	5,2	256	15,2	193
Oskarshamn	10,4	184	2,8	133	13,7	168
Torsås	6,4	60	3,6	184	10,6	84
Vimmerby	..	..	5,6	264	..	..
Västervik	6,9	79	3,1	152	9,4	56
Länsmedel (vägt)	6,6		3,2		10,5	
Gotlands län						
Gotland	9,8	168	2,3	83	6,5	16
Länsmedel (vägt)	9,8		2,3		6,5	
Blekinge län						
Karlshamn	14,6	252	4,7	242	18,7	246
Karlskrona	12,2	227	2,4	93	17,2	225
Olofström	11,3	208	2,5	103	12,5	142
Ronneby	7,1	87	3,8	197	12,4	137
Sölvesborg	12,4	232	1,6	31	12,4	137
Länsmedel (vägt)	11,4		3,2		15,2	
Skåne län						
Bjuv	11,2	205	3,8	197	13,8	171
Bromölla	9,6	163	6,2	273	4,3	4
Burlöv	11,0	201	2,7	125	15,3	195
Båstad	8,1	116	3,9	204	7,1	25
Eslöv	..	..	..	..	..	..
Helsingborg	6,3	55	2,7	125	12,7	148
Hässleholm	8,1	116	2,3	83	19,7	255
Höganäs	5,8	45	2,8	133	16,0	209
Hörby	5,4	29	6,8	277	13,5	160
Höör	8,5	127	4,5	232	11,3	105
Klippan	8,0	114	3,8	197	20,4	261
Kristianstad	4,9	22	3,4	170	12,1	132

TABELL 10: Kommunresultat område 3, del 5. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	29. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende		30. Användning av antipsykotiska läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		31. Användning av antipsykotiska läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende	
Kommunnamn	Procent	Rang av 279	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 279
Min - max (riket)	0,0 - 20,7		0,0 - 11,7		0,0 - 29,6	
Vägt medel (riket)	9,4		3,0		13,6	
Median (riket)	8,8		3,0		12,4	
Gränsvärde från gul till grön	6,6		2,2		10,0	
Gränsvärde från gul till röd	11,3		3,9		16,0	
Kävlinge	5,4	29	2,0	57	5,4	9
Landskrona	12,4	232	4,7	242	18,2	241
Lomma	9,2	149	2,6	112	15,0	190
Lund	10,0	176	3,2	158	13,7	168
Malmö	7,5	97	3,2	158	13,3	157
Osby	3,7	12	2,7	125	10,4	80
Perstorp	10,4	184	3,1	152	14,6	180
Simrishamn	3,9	13	2,8	133	9,7	65
Sjöbo	7,2	91	3,8	197	10,9	95
Skurup	5,4	29	3,4	170	9,7	65
Staffanstorps	3,9	13	3,9	204	6,5	16
Svalöv	8,4	123	3,0	143	6,0	13
Svedala	9,2	149	1,9	50	10,2	75
Tomelilla	7,2	91	1,9	50	5,0	6
Trelleborg	14,8	256	1,6	31	10,0	71
Vellinge	6,5	67	1,8	43	11,9	124
Ystad	5,3	27	2,4	93	9,4	56
Åstorp	12,2	227	2,4	93	12,2	134
Ängelholm	8,5	127	2,6	112	10,1	72
Örkelljunga	4,2	17	3,2	158	15,3	195
Östra Göinge	5,8	45	3,7	189	11,6	115
Länsmedel (vägt)	7,6		3,0		12,5	
Hallands län						
Falkenberg	9,3	154	2,5	103	9,8	69
Halmstad	9,6	163	3,6	184	17,2	225
Hylte	6,3	55	2,4	93	9,5	59
Kungsbacka	8,5	127	2,2	76	11,8	119
Laholm	8,8	139	2,1	66	12,4	137
Varberg	9,0	143	2,6	112	18,2	241
Länsmedel (vägt)	9,0		2,8		14,2	
Västra Götalands län						
Ale	14,9	257	3,3	164	12,5	142
Alingsås	10,3	181	2,0	57	14,3	177
Bengtsfors	15,4	260	2,2	76	14,6	180
Bollebygd	6,9	79	0,0	1	10,3	77
Borås	16,7	268	3,5	181	16,0	209
Dals-Ed	11,8	220	5,9	270	11,8	119
Essunga	14,0	248	2,4	93	4,7	5
Falköping	10,4	184	3,1	152	11,1	98
Färgelanda	8,3	120	1,5	28	13,3	157
Grästorp	6,5	67	2,7	125	19,6	252
Gullspång	..	..	5,0	252	..	..
Göteborg	12,2	227	3,9	204	21,3	266

TABELL 10: Kommunresultat område 3, del 5. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	29. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende		30. Användning av antipsykotiska läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		31. Användning av antipsykotiska läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende	
Kommunnamn	Procent	Rang av 279	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 279
Min - max (riket)	0,0 - 20,7		0,0 - 11,7		0,0 - 29,6	
Vägt medel (riket)	9,4		3,0		13,6	
Median (riket)	8,8		3,0		12,4	
Gränsvärde från gul till grön	6,6		2,2		10,0	
Gränsvärde från gul till röd	11,3		3,9		16,0	
Göteborg	5,4	29	..	..	6,8	22
Herrljunga	5,9	47	3,5	181	11,8	119
Hjo	7,9	111	0,9	7	14,9	187
Härryda	11,2	205	3,3	164	20,3	260
Karlsborg	6,5	67	2,3	83	9,7	65
Kungälv	10,3	181	2,0	57	10,6	84
Lerum	11,0	201	4,2	224	19,8	258
Lidköping	8,3	120	2,3	83	11,5	114
Lilla Edet	7,1	87	3,4	170	15,7	202
Lysekil	9,1	145	4,5	232	23,4	271
Mariestad	6,0	49	1,9	50	10,7	86
Mark	11,3	208	2,5	103	12,4	137
Mellerud	14,4	250	4,2	224	11,1	98
Munkedal	5,6	37	3,4	170	19,6	252
Mölnådal	9,8	168	4,0	212	19,4	251
Orust	6,3	55	4,5	232	12,5	142
Partille	..	..	..	..	..	..
Skara	7,0	83	4,3	228	7,9	31
Skövde	7,6	102	4,6	238	11,2	102
Sotenäs	9,6	163	5,5	263	29,6	279
Stenungsund	11,6	218	1,9	50	15,8	207
Strömstad	6,3	55	4,5	232	14,7	184
Svenljunga	4,2	17	1,6	31	5,6	11
Tanum	9,0	143	0,6	5	7,5	28
Tibro	6,2	54	1,4	22	11,3	105
Tidaholm	10,9	197	1,6	31	16,8	220
Tjörn	13,5	246	3,0	143	16,1	211
Tranemo	9,5	159	4,8	246	12,4	137
Trollhättan	13,0	243	4,2	224	12,8	150
Töreboda	6,8	74	1,5	28	8,5	38
Uddevalla	8,4	123	2,8	133	19,0	248
Ulricehamn	7,8	107	4,8	246	8,3	35
Vara	16,0	263	2,5	103	12,0	129
Vårgårda	11,4	212	1,1	11	12,7	148
Vänersborg	12,4	232	1,3	13	18,4	245
Åmål	9,9	172	4,2	224	15,6	200
Öckerö	6,9	79	4,5	232	5,7	12
Länsmedel (vägt)	10,9		3,4		16,4	
Värmlands län						
Arvika	6,4	60	3,2	158	6,7	19
Eda	6,5	67	5,4	261	11,7	117
Filipstad	8,5	127	2,3	83	26,3	276
Forshaga	5,1	25	6,2	273	10,1	72
Grums	6,8	74	1,8	43	17,6	234

TABELL 10: Kommunresultat område 3, del 5. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	29. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende		30. Användning av antipsykotiska läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		31. Användning av antipsykotiska läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende	
Kommunnamn	Procent	Rang av 279	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 279
Min - max (riket)	0,0 - 20,7		0,0 - 11,7		0,0 - 29,6	
Vägt medel (riket)	9,4		3,0		13,6	
Median (riket)	8,8		3,0		12,4	
Gränsvärde från gul till grön	6,6		2,2		10,0	
Gränsvärde från gul till röd	11,3		3,9		16,0	
Hagfors	16,0	263	6,7	275	21,6	267
Hammarö	17,9	272	5,0	252	17,9	239
Karlstad	6,4	60	3,8	197	14,9	187
Kil	4,9	22	4,6	238	8,2	33
Kristinehamn	16,4	266	3,3	164	13,6	161
Munkfors	8,9	141	1,1	11	12,5	142
Storfors	10,3	181	6,7	275	20,5	262
Sunne	10,7	192	5,3	258	28,6	278
Säffle	5,5	35	3,3	164	19,2	249
Torsby	7,5	97	3,9	204	10,8	90
Årjäng	11,1	204	2,1	66	11,1	98
Länsmedel (vägt)	8,7		3,9		14,6	
Örebro län						
Askersund	19,8	278	2,2	76	13,6	161
Degerfors	8,6	134	5,7	268	10,8	90
Hallsberg	11,5	214	2,6	112	13,4	159
Hällefors	10,9	197	2,1	66	6,3	14
Karlskoga	8,0	114	2,7	125	15,6	200
Kumla	2,7	9	4,3	228	9,5	59
Laxå	7,0	83	7,3	279	17,5	232
Lekeberg	9,3	154	0,0	1	11,6	115
Lindesberg	12,3	231	2,6	112	10,8	90
Ljusnarsberg	17,3	270	2,2	76	8,2	33
Nora	7,8	107	1,3	13	11,3	105
Örebro	7,6	102	5,2	256	16,6	217
Länsmedel (vägt)	9,9		4,0		13,1	
Västmanlands län						
Arboga	8,2	119	1,3	13	8,9	46
Fagersta	12,9	241	1,9	50	8,4	36
Hallstahammar	11,8	220	1,3	13	8,6	39
Kungsör	2,2	7	1,4	22	0,0	1
Köping	.	..	..	..	.	..
Norberg	1,4	5	2,3	83	14,1	176
Sala	9,1	145	2,1	66	10,7	86
Skinnskatteberg	0,0	1	3,2	158	18,2	241
Surahammar	6,8	74	0,4	3	6,8	22
Västerås	6,5	67	1,6	31	5,4	9
Länsmedel (vägt)	7,3		1,6		6,8	
Dalarnas län						
Avesta	12,4	232	4,7	242	13,9	174
Borlänge	14,7	254	3,7	189	18,3	244

TABELL 10: Kommunresultat område 3, del 5. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	29. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende		30. Användning av antipsykotiska läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		31. Användning av antipsykotiska läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende	
Kommunnamn	Procent	Rang av 279	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 279
Min - max (riket)	0,0 - 20,7		0,0 - 11,7		0,0 - 29,6	
Vägt medel (riket)	9,4		3,0		13,6	
Median (riket)	8,8		3,0		12,4	
Gränsvärde från gul till grön	6,6		2,2		10,0	
Gränsvärde från gul till röd	11,3		3,9		16,0	
Falun	5,5	35	2,0	57	13,6	161
Gagnef	9,5	159	2,6	112	16,2	213
Hedemora	9,6	163	4,3	228	10,4	80
Leksand	5,3	27	3,7	189	11,3	105
Ludvika	10,4	184	5,3	258	13,7	168
Malung-Sälen	5,6	37	3,6	184	8,8	42
Mora	6,6	72	4,0	212	25,0	275
Orsa	9,9	172	4,7	242	19,7	255
Rättvik	12,9	241	1,3	13	8,6	39
Smedjebacken	19,1	277	4,1	221	16,9	221
Säter	11,5	214	4,4	231	14,6	180
Vansbro	5,7	44	4,0	212	8,0	32
Älvdalen	7,9	111	3,9	204	20,6	263
Länsmedel (vägt)	9,7		3,6		14,6	
Gävleborgs län						
Bollnäs	8,7	137	3,7	189	10,1	72
Gävle	10,1	178	2,0	57	11,9	124
Hofors	6,4	60	5,3	258	13,8	171
Hudiksvall	12,4	232	0,9	7	13,0	153
Ljusdal	12,2	227	1,7	39	8,4	36
Nordanstig	7,5	97	1,7	39	9,7	65
Ockelbo	11,9	224	2,3	83	11,9	124
Ovanåker	8,9	141	1,4	22	24,1	273
Sandviken	6,4	60	1,3	13	10,8	90
Söderhamn	7,9	111	2,5	103	12,1	132
Länsmedel (vägt)	9,7		2,1		11,8	
Västernorrlands län						
Härnösand	7,3	94	3,0	143	12,3	136
Kramfors	5,6	37	3,7	189	17,3	227
Sollefteå	10,9	197	3,0	143	14,8	186
Sundsvall	5,6	37	2,9	141	9,2	51
Timrå	9,6	163	3,3	164	11,2	102
Ånge	8,1	116	3,4	170	8,9	46
Örnsköldsvik	6,0	49	3,0	143	9,4	56
Länsmedel (vägt)	6,7		3,0		10,9	
Jämtlands län						
Berg	10,9	197	4,6	238	9,1	50
Bräcke	1,1	3	0,7	6	6,8	22
Härjedalen	11,5	214	7,3	279	13,9	174
Krokom	7,0	83	2,1	66	10,2	75
Ragunda	7,5	97	1,6	31	11,8	119
Strömsund	14,3	249	4,5	232	14,3	177

TABELL 10: Kommunresultat område 3, del 5. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	29. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende		30. Användning av antipsykotiska läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		31. Användning av antipsykotiska läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende	
Kommunnamn	Procent	Rang av 279	Procent	Rang av 285	Procent	Rang av 279
Min - max (riket)	0,0 - 20,7		0,0 - 11,7		0,0 - 29,6	
Vägt medel (riket)	9,4		3,0		13,6	
Median (riket)	8,8		3,0		12,4	
Gränsvärde från gul till grön	6,6		2,2		10,0	
Gränsvärde från gul till röd	11,3		3,9		16,0	
Åre	3,0	10	2,3	83	2,0	3
Östersund	9,9	172	3,0	143	10,9	95
Länsmedel (vägt)	8,9		3,4		10,5	
Västerbottens län						
Bjurholm	..	..	6,1	272	..	..
Dorotea	13,6	247	3,1	152	13,6	161
Lycksele	10,5	188	1,3	13	9,3	54
Malå	..	..	5,6	264	..	..
Nordmaling	11,2	205	1,4	22	13,1	154
Norsjö	8,5	127	1,4	22	12,8	150
Robertsfors	1,3	4	2,4	93	5,1	7
Skellefteå	6,1	53	3,1	152	15,7	202
Sorsele	.	..	..	..	..	..
Storuman	16,1	265	8,5	283	17,7	236
Umeå	7,7	106	4,0	212	19,2	249
Vilhelmina	6,6	72	4,8	246	7,5	28
Vindeln	15,3	259	2,5	103	23,6	272
Vännäs	9,5	159	2,2	76	14,9	187
Åsele	11,5	214	1,8	43	17,3	227
Länsmedel (vägt)	8,1		3,3		15,8	
Norrbottnens län						
Arjeplog	18,9	276	2,4	93	11,3	105
Arvidsjaur	14,5	251	7,1	278	15,7	202
Boden	11,9	224	3,9	204	13,6	161
Gällivare	7,4	96	5,6	264	22,5	270
Haparanda	11,4	212	11,7	285	24,3	274
Jokkmokk	17,6	271	7,4	281	8,8	42
Kalix	4,1	16	2,6	112	12,0	129
Kiruna	11,8	220	2,7	125	16,9	221
Luleå	8,3	120	2,7	125	19,6	252
Pajala	14,7	254	2,3	83	8,8	42
Piteå	10,6	189	4,1	221	16,6	217
Älvsbyn	17,0	269	3,5	181	18,0	240
Övertorneå	8,5	127	3,8	197	20,2	259
Övertorneå	3,3	11	5,8	269	26,7	277
Länsmedel (vägt)	10,0		4,1		17,3	

TABELL 11: Kommunresultat område 4, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B1. Avvikelse från standard-kostnad, 2014	B2. Kostnad per inv, hem-tjänst, 2014	B3. Kostnad per brukare, hem-tjänst, 2014	B4. Kostnad per inv, särskilt boende, 2014	B5. Kostnad per brukare, särskilt boende, 2014
Kommunnamn	Procent	Kronor	Kronor	Kronor	Kronor
Min - max (riket)	(-26,9) - 64,2	7 683 - 30 747	119 573 - 513 053	16 290 - 70 720	483 681 - 1 640 790
Vägt medel (riket)					
Median (riket)	0,4	17 993	260 530	32 639	778 913
Stockholms län					
Botkyrka	4,5	10 698	.	32 292	.
Danderyd	0,7	19 446	.	38 716	.
Ekerö	15,0	12 239	154 945	31 971	826 171
Haninge	15,6	14 977	178 618	26 666	812 199
Huddinge	5,3	11 561	153 445	36 522	879 770
Järfälla	-13,2	16 166	163 286	21 919	682 504
Lidingö	2,1	16 078	185 832	42 918	728 577
Nacka	-7,6	16 388	157 851	27 530	738 529
Norrtälje	-6,7	11 479	270 369	34 219	631 833
Nykvarn	-15,6	7 855	188 162	23 237	996 132
Nynäshamn	-22,3	12 703	243 859	22 076	800 205
Salem	-2,1	8 457	148 538	31 826	1 003 614
Sigtuna	-11,2	10 509	184 235	29 671	970 448
Sollentuna	-2,4	15 516	132 535	34 196	751 676
Solna	-18,1	14 740	206 548	38 667	803 218
Stockholm	-8,0	23 401	214 511	37 670	695 419
Sundbyberg	0,7	14 093	170 842	46 437	800 557
Södertälje	-11,4	18 057	276 557	26 840	945 486
Tyresö	-3,8	13 649	240 098	25 935	769 290
Täby	-8,1	16 783	122 402	25 320	730 830
Upplands Väsby	-16,1	10 178	.	23 532	.
Upplands-Bro	-15,6	8 798	163 050	24 019	851 836
Vallentuna	-8,1	11 184	158 715	26 890	772 206
Vaxholm	0,6	13 347	235 358	31 572	767 897
Värmdö	-2,5	15 849	444 935	25 234	805 618
Österåker	-2,3	14 530	232 765	20 963	805 627
Länsmedel (vägt)					
Uppsala län					
Enköping	9,3	16 399	235 281	32 404	732 660
Heby	-7,2	12 482	182 745	32 841	988 617
Håbo	10,3	13 274	260 416	24 404	979 517
Knivsta	21,9	12 744	240 267	34 201	859 736
Tierp	-9,5	16 589	232 921	26 343	630 660
Uppsala	10,6	17 252	254 476	28 964	676 999
Älvkarleby	-3,0	24 302	327 013	20 621	643 435
Östhammar	-0,9	16 433	262 393	32 417	845 193
Länsmedel (vägt)					
Södermanlands län					
Eskilstuna	-3,7	18 458	242 225	32 624	784 113
Flen	-8,6	17 486	299 920	23 300	900 108
Gnesta	10,9	18 209	354 992	35 650	984 619
Katrineholm	-12,5	14 459	260 644	31 253	567 515
Nyköping	-14,0	15 497	220 839	29 997	738 813

TABELL 11: Kommunresultat område 4, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B1. Avvikelse från standard-kostnad, 2014	B2. Kostnad per inv, hem-tjänst, 2014	B3. Kostnad per brukare, hem-tjänst, 2014	B4. Kostnad per inv, särskilt boende, 2014	B5. Kostnad per brukare, särskilt boende, 2014
Kommunnamn	Procent	Kronor	Kronor	Kronor	Kronor
Min - max (riket)	(-26,9) - 64,2	7 683 - 30 747	119 573 - 513 053	16 290 - 70 720	483 681 - 1 640 790
Vägt medel (riket)					
Median (riket)	0,4	17 993	260 530	32 639	778 913
Oxelösund	6,2	16 153	333 123	34 915	873 150
Strängnäs	3,3	15 633	266 346	30 329	831 747
Trosa	-1,4	11 965	283 304	27 542	824 154
Vingåker	-3,4	11 981	190 112	30 715	849 902
Länsmedel (vägt)					
Östergötlands län					
Boxholm	6,4	18 692	309 385	31 208	1 492 185
Finspång	3,4	21 015	220 251	30 495	871 817
Kinda	-5,8	13 485	196 701	34 379	805 260
Linköping	-19,7	12 651	194 257	34 309	487 758
Mjölby	-1,5	12 813	157 173	38 538	779 032
Motala	-2,1	11 237	180 839	40 146	700 099
Norrköping	-1,6	17 106	221 863	31 787	721 555
Söderköping	10,1	15 654	318 000	33 884	675 836
Vadstena	-21,0	12 598	166 924	30 786	723 309
Valdemarsvik	-25,7	16 220	248 167	21 551	727 353
Ydre	0,0	20 350	256 506	30 105	878 200
Åtvidaberg	-1,5	17 845	310 220	32 845	955 510
Ödeshög	-22,5	10 675	119 573	26 662	822 978
Länsmedel (vägt)					
Jönköpings län					
Aneby	2,8	21 088	240 000	29 664	..
Eksjö	-1,9	26 110	320 823	29 351	746 418
Gislaved	10,4	11 515	150 532	41 760	761 158
Gnosjö	4,9	22 218	278 876	26 876	788 935
Habo	52,3	19 178	323 509	34 058	909 625
Jönköping	7,7	16 571	233 798	36 527	644 734
Mullsjö	13,2	16 568	205 569	33 128	1 571 647
Nässjö	-5,5	20 123	233 381	33 905	838 954
Sävsjö	-3,9	13 275	220 500	37 659	823 359
Tranås	-18,1	18 300	241 813	24 017	548 446
Vaggeryd	2,7	17 255	280 626	33 687	738 050
Vetlanda	0,0	17 925	220 442	33 479	935 750
Värnamo	6,3	20 410	266 186	37 787	758 601
Länsmedel (vägt)					
Kronobergs län					
Alvesta	-5,9	16 256	288 932	35 412	648 806
Lessebo	8,9	24 955	407 454	31 319	869 329
Ljungby	8,2	26 879	385 364	31 255	707 612
Markaryd	1,1	15 445	219 690	32 825	706 452
Tingsryd	-10,1	22 819	308 512	34 283	600 404
Uppvidinge	3,0	19 440	268 598	37 296	692 721

TABELL 11: Kommunresultat område 4, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B1. Avvikelse från standard-kostnad, 2014	B2. Kostnad per inv, hem-tjänst, 2014	B3. Kostnad per brukare, hem-tjänst, 2014	B4. Kostnad per inv, särskilt boende, 2014	B5. Kostnad per brukare, särskilt boende, 2014
Kommunnamn	Procent	Kronor	Kronor	Kronor	Kronor
Min - max (riket)	(-26,9) - 64,2	7 683 - 30 747	119 573 - 513 053	16 290 - 70 720	483 681 - 1 640 790
Vägt medel (riket)					
Median (riket)	0,4	17 993	260 530	32 639	778 913
Växjö	6,3	19 145	286 981	35 427	870 379
Älmhult	17,9	22 853	247 433	42 446	735 297
Länsmedel (vägt)					
Kalmar län					
Borgholm	0,6	23 828	344 317	27 599	986 753
Emmaboda	-26,9	17 723	235 170	19 660	650 397
Hultsfred	-7,4	22 780	286 906	27 482	798 306
Högsby	-3,2	18 200	165 244	42 087	755 036
Kalmar	12,8	25 105	301 762	32 364	864 013
Mönsterås	-0,7	19 376	299 095	31 011	668 901
Mörbylånga	-2,2	16 109	241 963	23 215	759 679
Nybro	0,0	22 558	226 135	27 475	808 120
Oskarshamn	7,0	19 601	265 385	32 473	746 277
Torsås	-2,6	25 347	322 362	28 233	743 069
Vimmerby	1,9	25 170	376 451	24 342	..
Västervik	-4,1	18 118	249 632	33 064	734 539
Länsmedel (vägt)					
Gotlands län					
Gotland	-0,6	18 315	251 574	28 473	833 203
Länsmedel (vägt)					
Blekinge län					
Karlshamn	3,3	19 987	302 424	32 240	1 156 296
Karlskrona	18,6	21 606	273 527	40 608	847 601
Olofström	0,7	16 261	130 967	35 362	938 318
Ronneby	-2,2	18 875	240 508	27 342	724 419
Sölvesborg	9,5	18 249	284 599	36 689	770 470
Länsmedel (vägt)					
Skåne län					
Bjuv	8,2	18 057	261 497	34 900	733 429
Bromölla	4,7	16 376	289 540	35 392	927 282
Burlöv	6,3	14 713	245 422	35 935	792 114
Båstad	-12,6	21 518	351 243	20 431	769 395
Eslöv	1,9	18 107	300 589	37 593	754 784
Helsingborg	-21,6	15 496	161 207	26 127	581 008
Hässleholm	-8,1	16 656	226 092	29 298	871 046
Höganäs	-15,6	13 854	297 997	23 938	.
Hörby	-1,3	16 730	243 183	28 353	1 300 239
Höör	-10,1	14 624	269 448	24 768	981 113
Klippan	-8,0	23 125	339 263	23 958	740 711
Kristianstad	6,3	20 629	286 121	35 031	742 541
Kävlinge	-5,7	14 019	192 308	21 506	599 010
Landskrona	-1,3	18 797	.	29 224	742 507

TABELL 11: Kommunresultat område 4, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B1. Avvikelse från standard-kostnad, 2014	B2. Kostnad per inv, hem-tjänst, 2014	B3. Kostnad per brukare, hem-tjänst, 2014	B4. Kostnad per inv, särskilt boende, 2014	B5. Kostnad per brukare, särskilt boende, 2014
Kommunnamn	Procent	Kronor	Kronor	Kronor	Kronor
Min - max (riket)	(-26,9) - 64,2	7 683 - 30 747	119 573 - 513 053	16 290 - 70 720	483 681 - 1 640 790
Vägt medel (riket)					
Median (riket)	0,4	17 993	260 530	32 639	778 913
Lomma	-5,3	14 253	292 532	21 462	679 682
Lund	12,9	21 814	324 830	33 183	816 898
Malmö	2,5	20 687	184 484	34 266	790 380
Osby	-0,5	13 036	211 464	36 322	846 704
Perstorp	-4,2	16 079	206 319	37 967	982 627
Simrishamn	-3,8	16 713	274 057	28 353	627 320
Sjöbo	-5,6	17 602	322 737	28 615	763 123
Skurup	-5,1	19 263	264 362	29 588	897 410
Staffanstorps	-22,9	12 644	208 897	16 290	769 359
Svalöv	-6,8	18 252	216 793	31 255	941 369
Svedala	1,7	16 245	251 119	25 610	774 707
Tomelilla	-5,8	18 721	295 475	34 508	775 820
Trelleborg	-7,0	12 921	179 360	31 080	846 190
Vellinge	-17,5	13 868	242 320	18 322	926 517
Ystad	-10,6	17 295	223 259	24 560	803 657
Åstorp	-8,8	18 924	305 030	25 983	884 725
Ängelholm	3,1	22 649	399 454	35 301	874 579
Örkelljunga	-12,6	21 435	294 105	25 954	737 964
Östra Göinge	-14,0	18 161	295 426	28 869	654 100
Länsmedel (vägt)					
Hallands län					
Falkenberg	1,5	15 041	138 327	30 598	731 087
Halmstad	-0,9	20 705	316 230	30 659	639 354
Hylte	-1,6	17 996	270 053	35 954	809 330
Kungsbacka	15,9	19 657	300 553	28 264	752 806
Laholm	-16,6	15 182	263 242	24 636	508 917
Varberg	-12,8	16 603	236 441	24 384	683 676
Länsmedel (vägt)					
Västra Götalands län					
Ale	6,9	18 199	325 063	28 523	695 365
Alingsås	6,8	17 864	281 487	34 707	801 510
Bengtsfors	-10,0	18 027	267 448	31 106	654 667
Bollebygd	5,4	16 309	321 690	26 256	958 638
Borås	13,4	25 480	297 048	32 590	797 467
Dals-Ed	-1,2	16 612	294 435	29 626	1 065 647
Essunga	3,4	16 463	233 947	39 159	881 083
Falköping	14,9	17 139	193 870	46 598	674 287
Färgelanda	-7,8	14 902	284 905	35 445	813 214
Grästorps	-5,8	17 205	272 405	32 711	763 246
Gullspång	-18,8	17 584	267 238	20 022	1 397 000
Göteborg	-3,6	19 354	208 583	35 653	726 015
Götene	2,4	16 802	407 808	29 070	969 198
Herrljunga	9,8	23 125	.	29 249	848 616
Hjo	-2,0	16 403	328 063	36 618	759 748

TABELL 11: Kommunresultat område 4, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B1. Avvikelse från standard-kostnad, 2014	B2. Kostnad per inv, hem-tjänst, 2014	B3. Kostnad per brukare, hem-tjänst, 2014	B4. Kostnad per inv, särskilt boende, 2014	B5. Kostnad per brukare, särskilt boende, 2014
Kommunnamn	Procent	Kronor	Kronor	Kronor	Kronor
Min - max (riket)	(-26,9) - 64,2	7 683 - 30 747	119 573 - 513 053	16 290 - 70 720	483 681 - 1 640 790
Vägt medel (riket)					
Median (riket)	0,4	17 993	260 530	32 639	778 913
Härryda	0,4	12 303	252 338	26 812	704 521
Karlsborg	-7,2	17 040	294 857	25 175	650 533
Kungälv	2,5	17 303	278 201	28 610	695 823
Lerum	29,8	19 319	354 806	33 941	847 222
Lidköping	5,8	15 134	208 119	35 696	782 370
Lilla Edet	11,3	18 071	247 836	34 157	835 226
Lysekil	12,0	25 357	374 156	34 735	843 799
Mariestad	-4,1	25 231	364 601	17 683	672 950
Mark	6,7	20 818	331 355	30 084	894 456
Mellerud	0,4	22 196	280 349	34 008	654 383
Munkedal	21,7	21 774	335 372	41 571	833 405
Mölnadal	2,2	19 615	253 773	35 196	713 074
Orust	8,7	21 039	322 596	27 464	836 029
Partille	-3,2	17 629	175 971	27 711	660 203
Skara	0,8	20 668	240 904	28 942	809 161
Skövde	1,3	21 579	333 955	26 283	558 652
Sotenäs	0,8	22 143	319 265	36 546	843 958
Stenungsund	-3,9	17 851	382 594	26 379	740 626
Strömstad	19,1	19 326	292 213	40 610	1 080 471
Svenljunga	14,6	22 174	194 077	28 752	870 181
Tanum	10,5	8 316	139 737	41 637	923 513
Tibro	13,8	12 143	231 957	37 299	945 394
Tidaholm	-0,1	13 843	327 322	34 936	657 572
Tjörn	1,4	14 453	376 562	30 982	685 203
Tranemo	-2,3	16 492	241 330	34 267	760 226
Trollhättan	-0,2	17 989	238 621	31 141	574 730
Töreboda	-4,4	22 859	413 691	28 886	918 571
Uddevalla	7,1	19 324	280 767	40 636	813 667
Ulricehamn	-5,4	19 163	284 356	29 830	647 764
Vara	-3,8	20 546	223 843	29 911	1 081 870
Vårgårda	15,0	20 566	310 034	31 934	755 763
Vänersborg	10,3	18 555	359 513	41 068	735 955
Åmål	1,9	21 046	277 992	34 472	694 400
Öckerö	-1,8	15 900	333 561	27 677	747 278
Länsmedel (vägt)					
Värmlands län					
Arvika	-4,9	22 637	312 930	32 142	559 973
Eda	-5,8	23 829	331 201	28 997	674 753
Filipstad	2,9	30 747	339 038	33 470	673 622
Forshaga	0,7	22 056	357 163	22 745	654 789
Grums	-0,1	13 861	232 667	27 564	717 920
Hagfors	-0,9	25 448	352 735	28 883	766 313
Hammarö	6,3	17 639	355 300	28 462	794 693
Karlstad	-11,5	18 575	252 727	27 422	663 910
Kil	-6,6	14 871	306 915	23 239	1 326 617

TABELL 11: Kommunresultat område 4, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B1. Avvikelse från standard-kostnad, 2014	B2. Kostnad per inv, hem-tjänst, 2014	B3. Kostnad per brukare, hem-tjänst, 2014	B4. Kostnad per inv, särskilt boende, 2014	B5. Kostnad per brukare, särskilt boende, 2014
Kommunnamn	Procent	Kronor	Kronor	Kronor	Kronor
Min - max (riket)	(-26,9) - 64,2	7 683 - 30 747	119 573 - 513 053	16 290 - 70 720	483 681 - 1 640 790
Vägt medel (riket)					
Median (riket)	0,4	17 993	260 530	32 639	778 913
Kristinehamn	-12,1	22 227	322 605	25 049	584 515
Munkfors	3,7	26 812	.	40 185	.
Storfors	11,3	27 236	419 203	32 653	753 870
Sunne	-5,8	25 069	332 373	31 050	908 009
Säffle	-11,8	23 532	341 385	23 624	628 308
Torsby	-15,1	21 929	307 559	39 284	902 993
Årjäng	-10,6	20 013	304 386	37 562	699 256
Länsmedel (vägt)					
Örebro län					
Askersund	-2,3	22 117	257 782	22 388	756 711
Degerfors	0,2	21 810	417 878	29 362	708 644
Hallsberg	0,2	8 921	159 609	36 302	716 649
Hällefors	7,2	25 942	325 503	33 574	943 394
Karlskoga	-0,3	22 038	435 113	31 123	791 587
Kumla	-4,6	19 519	311 071	24 776	960 558
Laxå	-3,4	25 178	328 344	27 487	.
Lekeberg	4,7	22 379	378 064	31 451	792 762
Lindesberg	-5,2	16 626	258 663	32 468	762 021
Ljusnarsberg	-8,1	16 417	469 604	40 865	483 681
Nora	7,1	17 432	237 761	33 218	708 397
Örebro	8,2	24 978	286 715	26 556	1 243 431
Länsmedel (vägt)					
Västmanlands län					
Arboga	-8,6	12 410	244 789	32 663	587 245
Fagersta	3,6	15 474	154 735	39 248	591 626
Hallstahammar	-6,2	13 078	513 053	35 967	876 131
Kungsör	11,4	7 683	168 522	32 792	588 473
Köping	4,1	13 236	.	43 012	.
Norberg	0,6	11 096	162 560	37 966	722 338
Sala	-0,5	12 995	178 434	30 102	740 090
Skinnskatteberg	-0,9	13 576	293 517	36 722	1 070 907
Surahammar	6,1	11 243	260 200	33 363	664 516
Västerås	-2,8	18 362	219 738	28 101	520 754
Länsmedel (vägt)					
Dalarnas län					
Avesta	-10,3	15 662	213 938	34 135	797 064
Borlänge	5,3	21 924	304 818	29 810	758 772
Falun	8,4	23 397	247 780	29 824	766 185
Gagnef	26,8	19 064	277 795	37 832	1 095 728
Hedemora	-1,6	22 296	315 087	25 913	795 451
Leksand	2,3	15 423	242 885	34 198	810 931
Ludvika	-3,9	19 404	236 425	35 566	795 711
Malung-Sälen	-5,5	15 368	226 607	34 222	610 497

TABELL 11: Kommunresultat område 4, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B1. Avvikelse från standard-kostnad, 2014	B2. Kostnad per inv, hem-tjänst, 2014	B3. Kostnad per brukare, hem-tjänst, 2014	B4. Kostnad per inv, särskilt boende, 2014	B5. Kostnad per brukare, särskilt boende, 2014
Kommunnamn	Procent	Kronor	Kronor	Kronor	Kronor
Min - max (riket)	(-26,9) - 64,2	7 683 - 30 747	119 573 - 513 053	16 290 - 70 720	483 681 - 1 640 790
Vägt medel (riket)					
Median (riket)	0,4	17 993	260 530	32 639	778 913
Mora	-5,2	25 031	367 395	27 836	780 806
Orsa	-4,3	18 031	259 472	38 468	884 273
Rättvik	-5,6	17 542	249 046	33 283	797 617
Smedjebacken	-2,6	16 555	234 255	29 310	708 949
Säter	9,4	20 763	285 690	30 209	844 859
Vansbro	-5,6	16 901	256 229	32 840	605 680
Älvdalen	-10,9	19 076	221 394	31 931	873 529
Länsmedel (vägt)					
Gävleborgs län					
Bollnäs	3,1	26 648	281 207	29 463	1 640 790
Gävle	-5,0	18 004	259 506	30 580	667 075
Hofors	5,8	14 869	262 431	45 818	832 992
Hudiksvall	2,1	14 931	199 985	32 963	602 879
Ljusdal	-0,3	14 702	213 834	44 746	758 521
Nordanstig	7,3	18 022	213 374	34 824	816 692
Ockelbo	-7,4	22 447	290 243	34 138	757 657
Ovanåker	4,2	22 879	242 886	28 171	971 101
Sandviken	-8,2	13 462	196 698	31 354	757 387
Söderhamn	-0,6	17 435	247 852	35 809	717 242
Länsmedel (vägt)					
Västernorrlands län					
Härnösand	5,4	25 893	339 864	27 667	740 282
Kramfors	2,6	23 959	367 771	36 464	845 796
Sollefteå	5,2	26 373	299 058	37 317	770 595
Sundsvall	14,7	20 885	282 534	35 677	785 848
Timrå	13,2	17 698	199 676	39 419	909 789
Ånge	8,0	18 833	173 811	50 578	1 156 450
Örnsköldsvik	14,9	20 739	276 614	40 106	697 383
Länsmedel (vägt)					
Jämtlands län					
Berg	4,5	26 458	295 672	34 051	756 764
Bräcke	15,7	30 257	333 012	43 984	732 925
Härjedalen	21,3	26 982	293 193	50 728	995 148
Krokom	9,3	20 991	334 413	39 588	774 019
Ragunda	13,3	30 430	298 781	46 090	787 043
Strömsund	5,5	28 653	336 150	38 001	770 777
Åre	0,7	14 939	151 206	46 439	870 961
Östersund	6,2	21 937	228 355	31 777	821 433
Länsmedel (vägt)					
Västerbottens län					
Bjurholm	-3,4	16 936	210 695	58 157	..
Dorotea	-1,6	15 983	177 093	55 913	737 524
Lycksele	4,1	17 744	.	43 901	.

TABELL 11: Kommunresultat område 4, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B1. Avvikelse från standard-kostnad, 2014	B2. Kostnad per inv, hem-tjänst, 2014	B3. Kostnad per brukare, hem-tjänst, 2014	B4. Kostnad per inv, särskilt boende, 2014	B5. Kostnad per brukare, särskilt boende, 2014
Kommunnamn	Procent	Kronor	Kronor	Kronor	Kronor
Min - max (riket)	(-26,9) - 64,2	7 683 - 30 747	119 573 - 513 053	16 290 - 70 720	483 681 - 1 640 790
Vägt medel (riket)					
Median (riket)	0,4	17 993	260 530	32 639	778 913
Malå	19,4	14 140	179 556	68 820	..
Nordmaling	16,0	13 387	177 894	51 067	837 948
Norsjö	9,2	21 905	311 933	48 882	985 019
Robertsfors	22,1	19 745	225 772	47 891	882 256
Skellefteå	22,6	22 463	283 508	41 615	805 318
Sorsele	23,7	26 782	.	70 720	.
Storuman	4,0	14 606	179 993	41 907	780 400
Umeå	15,1	17 011	202 278	36 664	747 925
Vilhelmina	-2,3	18 411	212 428	49 932	745 866
Vindeln	10,7	25 660	.	43 262	.
Vännäs	22,1	19 382	.	35 904	.
Åsele	20,4	25 860	.	65 328	.
Länsmedel (vägt)					
Norrbottens län					
Arjeplog	4,5	17 734	255 691	59 618	787 950
Arvidsjaur	10,7	19 189	186 147	56 950	905 407
Boden	16,7	22 931	278 684	40 724	778 794
Gällivare	30,6	18 474	360 080	53 087	800 849
Haparanda	6,3	17 403	213 213	34 535	984 056
Jokkmokk	16,0	21 480	244 875	48 109	1 290 451
Kalix	5,2	14 869	232 926	39 683	723 570
Kiruna	64,2	30 513	380 453	54 644	1 145 593
Luleå	24,4	17 363	239 499	41 425	787 606
Pajala	14,2	25 715	352 559	50 120	851 607
Piteå	-2,9	14 951	208 323	30 746	599 577
Älvsbyn	23,3	22 468	265 153	41 282	808 887
Övertorneå	5,2	13 092	166 437	61 134	662 882
Övertorneå	10,3	15 778	129 586	53 621	817 868
Länsmedel (vägt)					

TABELL 12: Kommunresultat område 4, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B6. Andel 80 år och äldre, 2014	B7. Andel äldre med hemtjänst, 2014	B8. Andel äldre i särskilt boende, 2014	B9. Andel med hemsjukvård i hemtjänsten	B10. Medianålder vid inflyttning till särskilt boende, 2014
Kommunnamn	Andel	Andel	Andel	Andel	År
Min - max (riket)	2,6 - 10,4	0,0 - 14,5	0,0 - 9,2	14,0 - 89,3	81 - 90
Vägt medel (riket)	5,1	8,5	4,2	54,4	
Median (riket)	6,2	7,7	4,1	54,8	86
Stockholms län					
Botkyrka	2,7	5,8	3,2	.	84
Danderyd	6,2	8,5	4,9	.	87
Ekerö	3,2	7,9	3,9	.	86
Haninge	2,8	8,7	3,3	.	85
Huddinge	2,9	7,6	4,2	.	84
Järfälla	4,2	10,9	3,3	.	85
Lidingö	6,1	8,9	5,7	.	88
Nacka	3,6	11,0	4,0	.	87
Norrtälje	6,2	5,2	4,7	60,0	86
Nykvarn	2,6	5,5	2,0	.	..
Nynäshamn	4,6	6,7	2,8	.	..
Salem	3,5	5,9	3,6	.	86
Sigtuna	3,2	6,2	3,1	.	83
Sollentuna	3,8	11,8	4,5	.	85
Solna	4,5	7,0	4,8	.	88
Stockholm	4,0	10,8	5,2	.	88
Sundbyberg	3,4	9,2	5,5	.	.
Södertälje	3,8	7,2	2,9	.	85
Tyresö	3,7	6,1	3,4	.	86
Täby	4,8	13,7	3,6	.	86
Upplands Väsby	3,3	14,5	2,6	.	..
Upplands-Bro	3,0	4,5	2,8	.	85
Vallentuna	3,2	7,7	3,2	.	87
Vaxholm	3,5	6,5	4,1	.	..
Värmdö	2,9	5,9	3,3	.	82
Österåker	3,4	6,6	2,6	.	85
Länsmedel (vägt)	3,9	9,2	4,3		
Uppsala län					
Enköping	5,3	7,2	4,7	41,2	85
Heby	6,4	8,1	3,3	75,8	86
Håbo	2,8	6,1	2,7	.	85
Knivsta	2,8	8,3	3,8	.	..
Tierp	6,3	8,7	4,0	61,3	86
Uppsala	4,0	7,1	4,2	58,7	87
Älvkarleby	6,2	8,7	3,0	61,1	..
Östhammar	6,3	7,2	3,9	79,3	88
Länsmedel (vägt)	4,4	7,3	4,0		
Södermanlands län					
Eskilstuna	5,0	8,1	4,1	33,2	86
Flen	6,3	7,2	2,7	35,8	..
Gnesta	4,7	5,1	3,6	73,5	.
Katrineholm	6,4	6,0	5,3	67,8	85
Nyköping	6,1	8,7	4,0	36,4	87

TABELL 12: Kommunresultat område 4, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B6. Andel 80 år och äldre, 2014	B7. Andel äldre med hemtjänst, 2014	B8. Andel äldre i särskilt boende, 2014	B9. Andel med hemsjukvård i hemtjänsten	B10. Medianålder vid inflyttning till särskilt boende, 2014
Kommunnamn	Andel	Andel	Andel	Andel	År
Min - max (riket)	2,6 - 10,4	0,0 - 14,5	0,0 - 9,2	14,0 - 89,3	81 - 90
Vägt medel (riket)	5,1	8,5	4,2	54,4	
Median (riket)	6,2	7,7	4,1	54,8	86
Oxelösund	6,9	4,8	3,7	.	.
Strängnäs	4,9	6,3	3,6	62,5	86
Trosa	4,1	8,2	3,1	60,8	..
Vingåker	6,1	6,7	3,8	.	.
Länsmedel (vägt)	5,5	7,4	4,0		
Östergötlands län					
Boxholm	5,9	7,4	1,8	65,5	..
Finspång	6,5	11,0	3,8	39,6	.
Kinda	6,6	7,7	4,3	.	87
Linköping	4,9	10,8	7,0	47,8	86
Mjölby	5,8	8,4	4,8	29,7	88
Motala	5,8	10,8	5,6	62,7	85
Norrköping	4,9	7,8	4,5	14,0	87
Söderköping	5,1	5,1	4,8	.	.
Vadstena	8,7	8,0	4,1	.	..
Valdemarsvik	6,9	6,8	3,1	50,0	..
Ydre	7,0	8,7	2,7	.	..
Åtvidaberg	6,3	6,8	2,8	.	89
Ödeshög	6,6	11,0	3,0	50,4	.
Länsmedel (vägt)	5,4	9,1	5,1		
Jönköpings län					
Aneby	5,7	9,0	3,5	.	.
Eksjö	7,2	8,4	3,8	57,4	89
Gislaved	5,6	9,1	5,5	52,1	87
Gnosjö	5,0	8,6	3,7	58,8	..
Habo	3,6	6,5	3,7	.	..
Jönköping	5,3	8,2	5,7	60,0	87
Mullsjö	5,4	8,2	1,9	84,0	..
Nässjö	6,5	10,0	4,0	65,3	88
Sävsjö	6,8	6,1	4,7	77,8	..
Tranås	7,0	.	.	34,7	86
Vaggeryd	5,5	6,6	4,5	51,2	88
Vetlanda	6,6	8,5	3,1	77,0	88
Värnamo	5,9	8,0	4,8	.	87
Länsmedel (vägt)	5,8	7,8	4,4		
Kronobergs län					
Alvesta	6,4	6,8	5,4	52,2	.
Lessebo	6,2	6,0	3,9	.	.
Ljungby	6,4	8,1	4,2	48,3	87
Markaryd	7,2	7,7	4,5	47,9	.
Tingsryd	9,0	7,7	5,7	66,7	.
Uppvidinge	7,5	8,2	5,4	.	..

TABELL 12: Kommunresultat område 4, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B6. Andel 80 år och äldre, 2014	B7. Andel äldre med hemtjänst, 2014	B8. Andel äldre i särskilt boende, 2014	B9. Andel med hemsjukvård i hemtjänsten	B10. Medianålder vid inflyttning till särskilt boende, 2014
Kommunnamn	Andel	Andel	Andel	Andel	År
Min - max (riket)	2,6 - 10,4	0,0 - 14,5	0,0 - 9,2	14,0 - 89,3	81 - 90
Vägt medel (riket)	5,1	8,5	4,2	54,4	
Median (riket)	6,2	7,7	4,1	54,8	86
Växjö	4,9	10,0	3,6	73,1	87
Älmhult	6,8	9,0	5,7	.	88
Länsmedel (vägt)	6,0	8,6	4,4		
Kalmar län					
Borgholm	8,2	7,4	2,8	47,9	88
Emmaboda	7,4	7,5	.	74,2	.
Hultsfred	7,7	13,7	3,6	70,4	.
Högsby	7,7	12,6	5,5	.	..
Kalmar	5,3	12,5	3,7	86,9	87
Mönsterås	6,5	6,9	4,4	.	83
Mörbylånga	5,6	7,0	3,1	61,3	85
Nybro	7,0	11,0	2,8	61,2	86
Oskarshamn	6,2	8,0	4,4	32,1	.
Torsås	7,6	10,5	3,5	79,6	..
Vimmerby	6,8	6,9	.	76,0	.
Västervik	6,9	7,7	4,4	63,5	86
Länsmedel (vägt)	6,4	9,5	3,5		
Gotlands län					
Gotland	6,0	8,0	3,6	24,6	.
Länsmedel (vägt)	6,0	8,0	3,6		
Blekinge län					
Karlshamn	6,6	8,5	2,4	52,3	85
Karlskrona	5,5	8,3	4,5	33,5	85
Olofström	7,3	13,0	3,5	20,4	.
Ronneby	6,5	8,5	3,7	54,4	86
Sölvesborg	6,3	7,1	4,8	49,5	87
Länsmedel (vägt)	6,2	8,7	3,8		
Skåne län					
Bjuv	4,5	8,3	4,7	.	85
Bromölla	5,8	6,5	3,7	65,1	..
Burlöv	4,1	6,4	4,1	58,3	..
Båstad	7,9	7,4	2,7	.	89
Eslöv	5,0	.	.	66,1	87
Helsingborg	5,2	9,9	4,5	40,0	87
Hässleholm	6,4	8,5	3,6	53,1	87
Höganäs	6,4	5,0	0,9	50,0	.
Hörby	6,0	8,3	2,4	70,6	..
Höör	5,0	5,6	2,5	68,8	..
Klippan	6,0	7,6	3,2	.	84
Kristianstad	5,7	7,6	4,7	63,7	87
Kävlinge	3,8	10,9	3,7	67,2	87
Landskrona	5,2	6,5	3,5	41,9	89

TABELL 12: Kommunresultat område 4, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B6. Andel 80 år och äldre, 2014	B7. Andel äldre med hemtjänst, 2014	B8. Andel äldre i särskilt boende, 2014	B9. Andel med hemsjukvård i hemtjänsten	B10. Medianålder vid inflyttning till särskilt boende, 2014
Kommunnamn	Andel	Andel	Andel	Andel	År
Min - max (riket)	2,6 - 10,4	0,0 - 14,5	0,0 - 9,2	14,0 - 89,3	81 - 90
Vägt medel (riket)	5,1	8,5	4,2	54,4	
Median (riket)	6,2	7,7	4,1	54,8	86
Lomma	4,7	5,3	3,2	53,7	88
Lund	4,0	6,7	4,2	48,5	86
Malmö	4,6	11,1	4,3	63,9	87
Osby	7,0	6,4	4,3	.	87
Perstorp	5,8	9,8	3,9	89,3	..
Simrishamn	8,5	7,3	4,5	.	87
Sjöbo	5,3	5,5	3,5	.	..
Skurup	4,9	7,6	3,5	.	87
Staffanstorps	4,0	6,2	2,0	79,8	83
Svalöv	4,7	11,9	3,8	.	..
Svedala	3,7	6,3	3,3	.	87
Tomelilla	6,5	6,8	4,5	.	86
Trelleborg	5,5	8,9	3,3	54,3	86
Vellinge	4,6	5,8	2,0	32,3	87
Ystad	7,1	8,4	3,5	83,2	.
Åstorp	4,2	6,5	3,0	63,2	..
Ängelholm	6,6	6,7	3,9	55,9	88
Örkelljunga	6,5	7,7	3,3	71,9	..
Östra Göinge	6,0	6,2	4,4	.	.
Länsmedel (vägt)	5,1	8,1	3,7		
Hallands län					
Falkenberg	6,5	10,4	4,2	72,8	86
Halmstad	5,5	7,7	4,7	38,8	87
Hylte	6,2	6,9	4,7	77,6	87
Kungsbacka	4,4	6,8	3,7	29,1	88
Laholm	6,2	10,1	4,8	67,4	87
Varberg	5,9	7,1	3,6	47,0	88
Länsmedel (vägt)	5,5	8,0	4,2		
Västra Götalands län					
Ale	3,7	6,0	4,0	48,8	..
Alingsås	5,6	7,0	4,2	43,1	86
Bengtsfors	8,4	8,0	4,8	.	..
Bollebygd	4,3	.	.	64,5	..
Borås	5,4	9,3	4,0	29,6	86
Dals-Ed	6,3	6,1	3,1	.	..
Essunga	6,4	6,9	4,1	.	..
Falköping	6,6	9,7	6,9	32,3	86
Färgelanda	6,5	9,8	4,2	50,0	..
Grästorp	6,5	6,8	4,3	.	..
Gullspång	7,1	8,7	1,2	71,0	..
Göteborg	4,2	10,3	4,7	19,3	87
Götene	5,6	0,8	2,7	.	..
Herrljunga	5,9	8,4	3,4	.	..
Hjo	6,7	6,1	4,8	57,1	..

TABELL 12: Kommunresultat område 4, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B6. Andel 80 år och äldre, 2014	B7. Andel äldre med hemtjänst, 2014	B8. Andel äldre i särskilt boende, 2014	B9. Andel med hemsjukvård i hemtjänsten	B10. Medianålder vid inflyttning till särskilt boende, 2014
Kommunnamn	Andel	Andel	Andel	Andel	År
Min - max (riket)	2,6 - 10,4	0,0 - 14,5	0,0 - 9,2	14,0 - 89,3	81 - 90
Vägt medel (riket)	5,1	8,5	4,2	54,4	
Median (riket)	6,2	7,7	4,1	54,8	86
Härryda	3,6	5,8	3,8	.	85
Karlsborg	7,3	5,9	3,6	.	..
Kungälv	5,3	6,7	4,1	35,1	.
Lerum	4,1	5,9	4,1	37,1	87
Lidköping	5,9	7,5	4,9	51,8	86
Lilla Edet	4,5	8,0	4,3	.	..
Lysekil	7,6	7,0	4,0	.	86
Mariestad	6,7	7,4	2,6	73,1	86
Mark	6,2	8,9	4,0	52,4	..
Mellerud	8,2	10,4	4,8	37,7	..
Munkedal	6,9	6,9	4,7	60,0	88
Mölnadal	4,5	8,2	5,0	26,0	86
Orust	6,4	7,0	3,3	32,4	88
Partille	4,6	.	.	42,9	88
Skara	5,7	9,3	3,3	63,2	85
Skövde	5,1	7,0	4,4	52,2	87
Sotenäs	8,8	10,5	4,5	46,8	87
Stenungsund	4,5	5,0	3,5	42,3	86
Strömstad	5,7	7,1	3,9	78,7	85
Svenljunga	6,0	11,5	3,1	67,6	.
Tanum	6,9	5,7	4,5	.	.
Tibro	6,4	5,7	3,9	.	87
Tidaholm	6,3	4,1	5,1	.	87
Tjörn	5,6	3,8	4,5	.	89
Tranemo	6,6	7,4	4,1	.	.
Trollhättan	5,2	7,6	5,4	30,2	85
Töreboda	6,2	6,3	3,2	.	88
Uddevalla	6,0	7,8	4,9	30,6	85
Ulricehamn	6,5	7,0	4,5	63,3	87
Vara	6,5	10,3	2,8	51,4	.
Värgårda	4,7	6,8	4,2	.	88
Vänersborg	5,9	10,4	5,4	63,4	86
Åmål	7,7	8,1	4,9	47,8	87
Öckerö	5,5	4,9	3,4	.	..
Länsmedel (vägt)	5,1	8,1	4,3		
Värmlands län					
Arvika	7,3	7,2	5,6	80,2	87
Eda	7,1	7,1	4,3	.	..
Filipstad	8,0	9,8	4,9	73,8	84
Forshaga	5,4	6,3	3,4	.	..
Grums	6,1	9,0	3,8	87,0	..
Hagfors	8,0	7,4	3,8	78,7	83
Hammarö	4,3	5,4	3,4	.	..
Karlstad	5,5	7,8	4,0	40,5	90
Kil	5,4	5,6	1,8	.	..

TABELL 12: Kommunresultat område 4, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B6. Andel 80 år och äldre, 2014	B7. Andel äldre med hemtjänst, 2014	B8. Andel äldre i särskilt boende, 2014	B9. Andel med hemsjukvård i hemtjänsten	B10. Medianålder vid inflyttning till särskilt boende, 2014
Kommunnamn	Andel	Andel	Andel	Andel	År
Min - max (riket)	2,6 - 10,4	0,0 - 14,5	0,0 - 9,2	14,0 - 89,3	81 - 90
Vägt medel (riket)	5,1	8,5	4,2	54,4	
Median (riket)	6,2	7,7	4,1	54,8	86
Kristinehamn	6,8	12,1	4,2	76,3	87
Munkfors	9,3	0,0	0,0	.	.
Storfors	6,5	10,6	4,3	80,8	..
Sunne	7,1	10,1	3,0	71,4	..
Säffle	7,9	7,5	3,6	78,7	88
Torsby	8,1	11,1	3,8	75,5	..
Årjäng	6,4	7,2	5,4	.	86
Länsmedel (vägt)	6,4	8,1	4,0		
Örebro län					
Askersund	6,4	11,6	3,0	79,8	..
Degerfors	6,5	5,1	4,1	.	.
Hallsberg	5,7	7,1	4,8	.	85
Hällefors	7,9	8,5	3,6	50,0	..
Karlskoga	6,6	8,2	3,9	73,8	88
Kumla	4,7	8,8	2,4	86,0	85
Laxå	7,9	8,4	1,9	85,1	.
Lekeberg	5,2	6,5	3,7	.	..
Lindesberg	6,0	7,4	4,1	76,0	85
Ljusnarsberg	6,4	4,2	8,4	.	84
Nora	5,9	6,8	4,9	36,7	84
Örebro	4,7	9,1	1,9	77,4	86
Länsmedel (vägt)	5,4	8,4	3,1		
Västmanlands län					
Arboga	6,2	5,7	5,5	42,5	84
Fagersta	6,6	11,9	6,8	47,0	87
Hallstahammar	6,3	3,4	4,0	.	86
Kungsör	5,3	4,7	5,3	.	87
Köping	6,5	8,7	4,3	.	.
Norberg	6,5	6,9	4,6	.	..
Sala	6,2	7,7	4,2	42,9	86
Skinnskatteberg	6,6	5,7	3,3	.	..
Surahammar	5,8	5,1	5,1	.	83
Västerås	5,1	11,1	5,4	47,1	.
Länsmedel (vägt)	5,6	9,1	5,1		
Dalarnas län					
Avesta	6,9	8,2	4,2	35,8	87
Borlänge	5,2	12,4	3,8	27,1	86
Falun	5,4	11,2	4,3	35,6	85
Gagnef	5,7	6,6	3,5	62,5	..
Hedemora	6,3	7,2	3,2	52,9	85
Leksand	6,8	6,8	4,1	36,6	88
Ludvika	7,2	14,0	4,1	59,5	86
Malung-Sälen	6,9	8,6	5,5	.	86

TABELL 12: Kommunresultat område 4, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B6. Andel 80 år och äldre, 2014	B7. Andel äldre med hemtjänst, 2014	B8. Andel äldre i särskilt boende, 2014	B9. Andel med hemsjukvård i hemtjänsten	B10. Medianålder vid inflyttning till särskilt boende, 2014
Kommunnamn	Andel	Andel	Andel	Andel	År
Min - max (riket)	2,6 - 10,4	0,0 - 14,5	0,0 - 9,2	14,0 - 89,3	81 - 90
Vägt medel (riket)	5,1	8,5	4,2	54,4	
Median (riket)	6,2	7,7	4,1	54,8	86
Mora	6,4	7,0	3,6	44,9	86
Orsa	7,3	7,6	4,5	.	..
Rättvik	8,8	10,9	3,9	49,2	..
Smedjebacken	6,0	7,1	4,0	.	84
Säter	5,9	11,2	3,6	72,9	.
Vansbro	7,1	6,4	5,5	.	..
Älvdalen	7,4	9,5	3,8	.	..
Länsmedel (vägt)	6,2	9,8	4,0		
Gävleborgs län					
Bollnäs	6,6	10,0	1,9	51,2	.
Gävle	4,9	7,7	4,5	28,3	.
Hofors	7,3	6,5	5,3	.	..
Hudiksvall	6,1	7,7	5,4	30,0	84
Ljusdal	7,2	7,3	6,0	.	..
Nordanstig	6,0	9,3	4,2	32,3	86
Ockelbo	6,9	7,9	4,4	.	85
Ovanåker	7,2	10,3	2,7	66,2	.
Sandviken	5,8	7,4	4,2	21,7	83
Söderhamn	7,0	7,0	4,6	41,6	.
Länsmedel (vägt)	6,0	7,9	4,4		
Västernorrlands län					
Härnösand	6,4	7,8	3,9	44,5	86
Kramfors	7,7	6,4	4,1	62,9	..
Sollefteå	7,6	9,8	4,6	44,2	86
Sundsvall	5,3	7,9	4,5	36,8	85
Timrå	5,1	11,2	4,1	61,6	.
Ånge	7,7	11,6	4,0	75,4	.
Örnsköldsvik	6,4	8,1	5,6	42,0	85
Länsmedel (vägt)	6,1	8,4	4,6		
Jämtlands län					
Berg	7,5	10,9	3,8	.	86
Bräcke	7,5	9,4	5,7	37,2	87
Härjedalen	8,0	10,3	5,1	57,6	..
Krokom	4,8	9,5	4,8	64,2	85
Ragunda	8,9	10,4	6,0	74,0	86
Strömsund	7,8	8,3	4,7	59,4	86
Åre	4,7	8,8	5,7	38,2	87
Östersund	5,4	9,9	3,7	64,1	86
Länsmedel (vägt)	6,1	9,7	4,4		
Västerbottens län					
Bjurholm	10,4	9,4	.	.	..
Dorotea	10,2	10,2	7,6	.	..
Lycksele	6,8	9,1	5,9	45,5	.

TABELL 12: Kommunresultat område 4, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B6. Andel 80 år och äldre, 2014	B7. Andel äldre med hemtjänst, 2014	B8. Andel äldre i särskilt boende, 2014	B9. Andel med hemsjukvård i hemtjänsten	B10. Medianålder vid inflyttning till särskilt boende, 2014
Kommunnamn	Andel	Andel	Andel	Andel	År
Min - max (riket)	2,6 - 10,4	0,0 - 14,5	0,0 - 9,2	14,0 - 89,3	81 - 90
Vägt medel (riket)	5,1	8,5	4,2	54,4	
Median (riket)	6,2	7,7	4,1	54,8	86
Malå	7,4	10,8	.	75,8	.
Nordmaling	7,3	9,0	5,9	.	90
Norsjö	7,0	6,9	4,9	.	..
Robertsfors	6,5	12,7	5,3	56,0	..
Skellefteå	6,1	9,3	5,0	45,6	85
Sorsele	7,8	.	.	.	.
Storuman	8,0	8,5	5,0	67,9	.
Umeå	3,9	8,4	4,9	35,4	86
Vilhelmina	7,0	9,3	6,7	47,0	84
Vindeln	7,9	.	.	.	.
Vännäs	5,7	.	.	.	.
Åsele	9,5	.	.	.	.
Länsmedel (vägt)	5,4	8,2	4,6		
Norrbottens län					
Arjeplog	7,8	5,7	7,8	.	..
Arvidsjaur	7,5	10,0	5,9	.	87
Boden	5,9	8,0	5,1	51,2	86
Gällivare	6,5	5,9	6,7	58,6	81
Haparanda	5,7	9,9	3,5	27,3	..
Jokkmokk	7,1	11,5	3,0	63,7	85
Kalix	6,9	6,7	5,5	47,2	85
Kiruna	5,2	9,1	4,8	50,5	..
Luleå	4,9	7,7	5,2	58,2	84
Pajala	8,4	7,7	5,2	76,6	..
Piteå	5,4	7,6	4,8	36,8	84
Älvsbyn	7,5	8,9	5,4	42,6	84
Övertorneå	8,7	8,2	9,2	55,2	85
Övertorneå	7,7	14,5	6,1	57,9	..
Länsmedel (vägt)	5,8	8,0	5,3		

TABELL 13: Kommunresultat område 4, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B11. Antal hemtjänsttimmar innan inflyttning till särskilt boende, 2014	B12. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer med hemtjänst	B13. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer i särskilt boende	B14. Ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	B15. Ängslan, oro eller ångest, särskilt boende
Kommunnamn	Antal	Procent	Procent	Procent	Procent
Min - max (riket)	15 - 93	1 - 27	11 - 38	0 - 13	2 - 27
Vägt medel (riket)	55	11	24	7	11
Median (riket)	55	11	24	6	12
Stockholms län					
Botkyrka	61	14	26	11	17
Danderyd	.	15	30	6	13
Ekerö	..	16	28	9	7
Haninge	45	14	25	8	15
Huddinge	47	10	25	7	9
Järfälla	51	11	27	11	10
Lidingö	67	8	26	5	12
Nacka	57	11	24	7	11
Norrtälje	42	8	23	5	10
Nykvarn	..	5	..	2	..
Nynäshamn	..	10	33	7	17
Salem	..	14	26	8	15
Sigtuna	67	14	27	13	17
Sollentuna	53	10	26	6	9
Solna	66	11	23	7	11
Stockholm	68	13	29	9	15
Sundbyberg	.	11	30	6	14
Södertälje	70	20	26	11	16
Tyresö	82	10	31	7	14
Täby	59	12	28	6	15
Upplands Väsby	.	12	30	10	15
Upplands-Bro	..	15	27	9	11
Vallentuna	..	12	30	6	20
Vaxholm	..	7	..	4	..
Värmdö	..	10	26	8	18
Österåker	..	13	30	11	16
Länsmedel (vägt)	59	12	27	9	13
Uppsala län					
Enköping	50	9	22	5	10
Heby	39	7	22	6	13
Håbo	..	13	19	9	13
Knivsta	..	4	22	3	8
Tierp	39	8	26	6	14
Uppsala	69	10	24	6	12
Älvkarleby	..	14	..	7	..
Östhammar	53	11	24	4	15
Länsmedel (vägt)	58	10	24	6	12
Södermanlands län					
Eskilstuna	47	11	25	7	13
Flen	..	11	16	8	10
Gnesta	.	11	26	4	18
Katrineholm	34	10	17	5	10
Nyköping	59	9	18	5	14

TABELL 13: Kommunresultat område 4, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B11. Antal hemtjänsttimmar innan inflyttning till särskilt boende, 2014	B12. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer med hemtjänst	B13. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer i särskilt boende	B14. Ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	B15. Ängslan, oro eller ångest, särskilt boende
Kommunnamn	Antal	Procent	Procent	Procent	Procent
Min - max (riket)	15 - 93	1 - 27	11 - 38	0 - 13	2 - 27
Vägt medel (riket)	55	11	24	7	11
Median (riket)	55	11	24	6	12
Oxelösund	.	12	24	5	10
Strängnäs	53	11	19	6	9
Trosa	..	9	14	2	8
Vingåker	.	4	17	7	9
Länsmedel (vägt)	48	10	20	6	12
Östergötlands län					
Boxholm	..	6	..	1	..
Finspång	.	10	13	3	9
Kinda	..	8	26	5	13
Linköping	19	9	22	6	11
Mjölby	..	9	16	7	12
Motala	27	9	26	5	19
Norrköping	70	11	19	8	12
Söderköping	.	12	18	4	10
Vadstena	..	5	26	6	8
Valdemarsvik	..	2	21	7	15
Ydre	..	4	..	13	..
Åtvidaberg	..	13	16	5	10
Ödeshög	.	3	..	2	..
Länsmedel (vägt)	36	9	20	6	12
Jönköpings län					
Aneby	.	8	29	7	9
Eksjö	74	11	21	7	8
Gislaved	41	8	21	5	12
Gnosjö	..	3	32	2	10
Habo	..	21	31	6	18
Jönköping	41	7	22	6	11
Mullsjö	..	6	..	6	..
Nässjö	49	11	16	6	8
Sävsjö	..	10	21	4	11
Tranås	55	12	21	4	11
Vaggeryd	..	.	.	.	.
Vetlanda	42	9	22	3	2
Värnamo	57	10	32	6	19
Länsmedel (vägt)	48	9	23	5	11
Kronobergs län					
Alvesta	.	7	23	5	12
Lessebo	.	13	28	9	19
Ljungby	50	11	22	5	12
Markaryd	.	4	17	3	8
Tingsryd	.	13	20	5	9
Uppvidinge	..	7	25	5	11

TABELL 13: Kommunresultat område 4, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B11. Antal hemtjänsttimmar innan inflyttning till särskilt boende, 2014	B12. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer med hemtjänst	B13. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer i särskilt boende	B14. Ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	B15. Ängslan, oro eller ångest, särskilt boende
Kommunnamn	Antal	Procent	Procent	Procent	Procent
Min - max (riket)	15 - 93	1 - 27	11 - 38	0 - 13	2 - 27
Vägt medel (riket)	55	11	24	7	11
Median (riket)	55	11	24	6	12
Växjö	55	12	29	6	13
Älmhult	..	9	25	6	8
Länsmedel (vägt)	47	11	25	6	12
Kalmar län					
Borgholm	..	10	23	4	13
Emmaboda	.	13	22	6	17
Hultsfred	.	14	33	7	11
Högsby	..	9	12	5	12
Kalmar	57	10	30	5	19
Mönsterås	..	17	21	4	12
Mörbylånga	..	11	25	7	3
Nybro	72	12	27	6	16
Oskarshamn	.	10	26	5	8
Torsås	..	15	..	5	..
Vimmerby	.	15	38	8	8
Västervik	53	9	26	6	11
Länsmedel (vägt)	57	11	26	5	13
Gotlands län					
Gotland	.	15	30	7	12
Länsmedel (vägt)		15	30	7	12
Blekinge län					
Karlshamn	45	14	27	9	18
Karlskrona	65	10	26	5	10
Olofström	.	9	27	7	13
Ronneby	66	12	25	7	12
Sölvesborg	..	11	27	6	15
Länsmedel (vägt)	62	11	26	6	13
Skåne län					
Bjuv	..	9	17	3	9
Bromölla	..	14	27	1	15
Burlöv	..	13	17	10	6
Båstad	..	15	23	6	16
Eslöv	52	15	28	6	13
Helsingborg	27	12	20	7	14
Hässleholm	72	10	27	5	12
Höganäs	.	13	18	3	12
Hörby	..	11	26	8	10
Höör	..	22	34	5	6
Klippan	49	15	19	4	13
Kristianstad	43	11	19	7	13
Kävlinge	..	16	23	8	12
Landskrona	..	12	20	11	14

TABELL 13: Kommunresultat område 4, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B11. Antal hemtjänsttimmar innan inflyttning till särskilt boende, 2014	B12. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer med hemtjänst	B13. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer i särskilt boende	B14. Ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	B15. Ängslan, oro eller ångest, särskilt boende
Kommunnamn	Antal	Procent	Procent	Procent	Procent
Min - max (riket)	15 - 93	1 - 27	11 - 38	0 - 13	2 - 27
Vägt medel (riket)	55	11	24	7	11
Median (riket)	55	11	24	6	12
Lomma	15	14	27	6	27
Lund	89	12	27	7	14
Malmö	75	11	25	9	14
Osby	..	7	31	5	11
Perstorp	..	10	..	6	..
Simrishamn	..	13	30	6	16
Sjöbo	..	10	23	11	13
Skurup	..	12	27	8	9
Staffanstorps	..	8	22	9	12
Svalöv	..	10	11	7	9
Svedala	..	6	22	6	10
Tomelilla	39	9	21	2	8
Trelleborg	73	13	17	6	9
Vellinge	..	11	33	6	17
Ystad	.	12	27	7	19
Åstorp	..	13	35	7	9
Ängelholm	58	12	24	6	10
Örkelljunga	..	18	22	1	9
Östra Göinge	.	8	25	8	11
Länsmedel (vägt)	55	12	23	7	13
Hallands län					
Falkenberg	36	15	24	5	10
Halmstad	48	11	27	9	13
Hylte	..	4	25	1	14
Kungsbacka	79	10	27	5	16
Laholm	62	14	19	9	9
Varberg	62	11	25	5	14
Länsmedel (vägt)	55	11	25	6	13
Västra Götalands län					
Ale	..	11	22	7	11
Alingsås	62	15	25	7	13
Bengtsfors	..	7	15	4	14
Bollebygd	..	15	..	11	..
Borås	50	12	28	7	9
Dals-Ed	..	17	..	8	..
Essunga	..	9	34	6	..
Falköping	39	8	15	3	9
Färgelanda	..	14	24	6	18
Grästorp	..	8	25	6	10
Gullspång	..	13	..	6	..
Göteborg	58	10	24	9	15
Götene	..	9	22	6	13
Herrljunga	..	10	29	6	6
Hjo	..	9	17	6	9

TABELL 13: Kommunresultat område 4, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B11. Antal hemtjänsttimmar innan inflyttning till särskilt boende, 2014	B12. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer med hemtjänst	B13. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer i särskilt boende	B14. Ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	B15. Ängslan, oro eller ångest, särskilt boende
Kommunnamn	Antal	Procent	Procent	Procent	Procent
Min - max (riket)	15 - 93	1 - 27	11 - 38	0 - 13	2 - 27
Vägt medel (riket)	55	11	24	7	11
Median (riket)	55	11	24	6	12
Härryda	..	13	22	7	16
Karlsborg	..	14	..	5	..
Kungälv	.	12	19	6	11
Lerum	50	13	33	9	10
Lidköping	52	7	20	6	10
Lilla Edet	..	10	16	8	10
Lysekil	66	17	28	8	13
Mariestad	..	11	38	6	15
Mark	..	13	29	7	11
Mellerud	..	13	34	4	11
Munkedal	..	15	30	3	16
Mölnådal	73	13	18	7	16
Orust	70	8	27	7	16
Partille	..	9	25	6	13
Skara	..	13	34	6	18
Skövde	21	11	23	6	11
Sotenäs	..	15	29	6	15
Stenungsund	..	16	27	7	6
Strömstad	30	10	31	8	10
Svenljunga	.	7	20	8	5
Tanum	.	7	18	6	17
Tibro	..	7	24	3	15
Tidaholm	29	15	16	8	5
Tjörn	..	14	24	6	10
Tranemo	.	8	29	6	14
Trollhättan	76	11	26	6	11
Töreboda	..	9	12	4	7
Uddevalla	93	14	22	9	13
Ulricehamn	..	11	24	4	13
Vara	.	12	23	8	8
Vårgårda	..	9	30	9	12
Vänersborg	26	10	24	7	11
Åmål	..	17	24	4	9
Öckerö	..	7	25	6	15
Länsmedel (vägt)	54	11	24	7	13
Värmlands län					
Arvika	50	11	18	7	10
Eda	..	10	36	7	14
Filipstad	..	16	28	12	17
Forshaga	..	10	20	7	3
Grums	..	9	23	7	24
Hagfors	..	9	28	10	9
Hammarö	..	10	21	5	5
Karlstad	..	13	28	9	12
Kil	..	15	15	8	8

TABELL 13: Kommunresultat område 4, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B11. Antal hemtjänsttimmar innan inflyttning till särskilt boende, 2014	B12. Hälso tillstånd och rörelseförmåga hos personer med hemtjänst	B13. Hälso tillstånd och rörelseförmåga hos personer i särskilt boende	B14. Ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	B15. Ängslan, oro eller ångest, särskilt boende
Kommunnamn	Antal	Procent	Procent	Procent	Procent
Min - max (riket)	15 - 93	1 - 27	11 - 38	0 - 13	2 - 27
Vägt medel (riket)	55	11	24	7	11
Median (riket)	55	11	24	6	12
Kristinehamn	56	8	20	8	17
Munkfors	.	15	35	6	16
Storfors	..	13	..	0	..
Sunne	..	9	14	7	7
Säffle	..	8	36	6	7
Torsby	..	11	35	7	13
Årjäng	..	14	21	10	10
Länsmedel (vägt)	52	12	25	8	12
Örebro län					
Askersund	..	12	31	4	9
Degerfors	.	8	25	4	15
Hallsberg	..	13	38	8	17
Hällefors	..	22	..	12	..
Karlskoga	54	16	28	8	13
Kumla	..	13	25	6	17
Laxå	.	12	..	4	..
Lekeberg	..	9	38	4	23
Lindesberg	34	27	29	12	10
Ljusnarsberg	..	..	13	..	11
Nora	..	9	23	2	8
Örebro	53	14	25	7	13
Länsmedel (vägt)	48	14	26	7	13
Västmanlands län					
Arboga	61	10	18	7	15
Fagersta	..	7	22	9	13
Hallstahammar	..	9	19	5	12
Kungsör	..	2	27	6	16
Köping	.	11	29	7	15
Norberg	..	12	..	2	..
Sala	58	11	38	6	16
Skinnskatteberg	..	7	..	6	..
Surahammar	..	8	21	7	9
Västerås	.	9	21	6	10
Länsmedel (vägt)	42	9	23	6	12
Dalarnas län					
Avesta	..	9	20	9	19
Borlänge	47	12	28	6	13
Falun	71	9	22	4	7
Gagnef	..	14	20	2	9
Hedemora	..	10	21	8	12
Leksand	38	8	27	3	13
Ludvika	36	11	21	6	10
Malung-Sälen	..	6	14	3	15

TABELL 13: Kommunresultat område 4, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B11. Antal hemtjänsttimmar innan inflyttning till särskilt boende, 2014	B12. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer med hemtjänst	B13. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer i särskilt boende	B14. Ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	B15. Ängslan, oro eller ångest, särskilt boende
Kommunnamn	Antal	Procent	Procent	Procent	Procent
Min - max (riket)	15 - 93	1 - 27	11 - 38	0 - 13	2 - 27
Vägt medel (riket)	55	11	24	7	11
Median (riket)	55	11	24	6	12
Mora	..	9	20	5	10
Orsa	..	13	18	4	5
Rättvik	..	12	18	8	13
Smedjebacken	..	13	24	6	12
Säter	.	9	30	4	20
Vansbro	..	11	18	7	13
Älvdalen	..	8	..	6	..
Länsmedel (vägt)	52	10	22	5	11
Gävleborgs län					
Bollnäs	.	17	26	5	18
Gävle	.	9	24	5	12
Hofors	..	9	24	11	16
Hudiksvall	33	13	25	5	15
Ljusdal	..	11	21	4	11
Nordanstig	..	14	30	4	15
Ockelbo	..	8	18	8	9
Ovanåker	.	16	33	4	17
Sandviken	..	13	30	9	13
Söderhamn	.	8	30	5	11
Länsmedel (vägt)	36	12	26	6	13
Västernorrlands län					
Härnösand	77	11	25	6	16
Kramfors	..	13	30	3	10
Sollefteå	57	8	14	6	8
Sundsvall	73	9	25	6	12
Timrå	.	9	30	6	21
Ånge	.	5	19	8	11
Örnsköldsvik	74	7	24	4	9
Länsmedel (vägt)	72	9	24	5	12
Jämtlands län					
Berg	..	1	23	8	9
Bräcke	..	5	16	3	8
Härjedalen	..	12	19	4	14
Krokom	27	11	16	2	9
Ragunda	..	7	29	2	20
Strömsund	63	9	30	5	9
Åre	39	7	20	4	5
Östersund	57	7	19	4	13
Länsmedel (vägt)	49	7	21	4	12
Västerbottens län					
Bjurholm	..	2	..	5	..
Dorotea	..	9	17	4	23
Lycksele	.	6	18	5	14

TABELL 13: Kommunresultat område 4, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2015 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B11. Antal hemtjänsttimmar innan inflyttning till särskilt boende, 2014	B12. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer med hemtjänst	B13. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer i särskilt boende	B14. Ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	B15. Ängslan, oro eller ångest, särskilt boende
Kommunnamn	Antal	Procent	Procent	Procent	Procent
Min - max (riket)	15 - 93	1 - 27	11 - 38	0 - 13	2 - 27
Vägt medel (riket)	55	11	24	7	11
Median (riket)	55	11	24	6	12
Malå	.	..	..	..	..
Nordmaling	..	7	28	3	7
Norsjö	..	2	..	2	..
Robertsfors	..	4	17	5	12
Skellefteå	77	7	24	3	10
Sorsele	.	3	.	0	.
Storuman	.	15	23	5	11
Umeå	66	7	22	3	13
Vilhelmina	..	7	22	3	5
Vindeln	.	5	22	5	17
Vännäs	.	6	24	3	11
Åsele	.	.	.	.	.
Länsmedel (vägt)	69	7	22	3	11
Norrbottens län					
Arjeplog	..	11	..	0	..
Arvidsjaur	..	7	22	5	8
Boden	..	9	24	7	14
Gällivare	..	11	19	5	5
Haparanda	..	17	..	4	..
Jokkmokk	..	8	..	6	..
Kalix	64	5	18	7	10
Kiruna	..	6	21	3	9
Luleå	72	9	25	5	15
Pajala	..	12	29	5	7
Piteå	58	8	27	3	13
Älvsbyn	..	20	29	12	12
Övertorneå	..	12	20	4	10
Övertorneå	..	6	30	6	19
Länsmedel (vägt)	59	9	24	5	12

Öppna jämförelser 2015

Vård och omsorg om äldre

JÄMFÖRELSE R MELLAN KOMMUNER OCH LÄN

Detta är den sjätte rapporten med indikatorbaserade jämförelser av vården och omsorgen om äldre, som Sveriges Kommuner och Landsting och Socialstyrelsen publicerar gemensamt.

Syftet med öppna jämförelser är att skapa öppenhet och förbättrad insyn i den offentligt finansierade vården och omsorgen, samt ge underlag för lärande, analys och förbättring. Rapporten vill stimulera kommuner, landsting och regioner att i samverkan analysera och utveckla kvaliteten i vården och omsorgen om äldre.

Innehållet i rapporten ska ge underlag för ledning och styrning genom att inspirera till lokala, regionala och nationella analyser och diskussioner om kvalitet och effektivitet.

Öppna jämförelser 2015: Vård och omsorg om äldre – jämförelser mellan kommuner och län kan laddas ner eller beställas från:

SOCIALSTYRELSEN

www.socialstyrelsen.se/publikationer
Artikelnummer: 2016-3-1
ISBN: 978-91-7555-361-0
E-post: publikationsservice@socialstyrelsen.se
Fax: 035-19 75 29

SVERIGES KOMMUNER OCH LANDSTING

webbutik.skl.se
ISBN-nummer: 978-91-7585-386-4
E-post: publikationer@sklfs.se
Telefon: 08-452 75 50