Nationell utvärdering 2011 – Strokevård

Kommunernas insatser

Bilaga 6: Kommunprofiler

Socialstyrelsen

Du får gärna citera Socialstyrelsens texter om du uppger källan, exempelvis i utbildningsmaterial till självkostnadspris, men du får inte använda texterna i kommersiella sammanhang. Socialstyrelsen har ensamrätt att bestämma hur detta verk får användas, enligt lagen (1960:729) om upphovsrätt till litterära och konstnärliga verk (upphovsrättslagen). Även bilder, fotografier och illustrationer är skyddade av upphovsrätten, och du måste ha upphovsmannens tillstånd för att använda dem.

Artikelnr 2011-11-5

Omslag Marie Edström
Tryck Edita Västra Aros, Västerås, november 2011

Innehåll

Om kommunprofiler *4*

Presentationsform **4**

Kommunprofiler *6*

Stockholms län **7**

Uppsala län **21**

Södermanlands län **27**

Östergötlands län **33**

Jönköpings län **39**

Kronobergs län **45**

Kalmar län **49**

Gotlands län **57**

Blekinge län **61**

Skåne län **65**

Hallands län **83**

Västra Götalands län **89**

Värmlands län **103**

Örebro län **111**

Västmanlands län **117**

Dalarnas län **123**

Gävleborgs län **131**

Västernorrlands län **137**

Jämtlands län **143**

Västerbottens län **147**

Norrbottens län **151**

Kommuner utan profildiagram *157*

Om kommunprofiler

I denna bilaga presenteras ett urval av de indikatorer som ingår i avsnitten *Effekter av vård och omsorg* samt *Tillgodosedda behov och nöjdhet* i den delrapport som berör kommunernas insatser. Syftet är att ge kommunerna en bild av hur deras resultat avseende strokevården står sig i förhållande till rikets genomsnitt. Informationen kan användas som utgångspunkt i respektive kommuns arbete med att förbättra strokevården. Ambitionen är inte att ge en fullständig bild av kommunernas strokevård och inte heller att ge förslag till lösningar inom de områden som identifierats som svagare. Förhoppningen är att kommunerna använder bilagan som referens för utveckling och förbättring av strokevården. Profildiagrammen bör tolkas tillsammans med de textkommentarer som finns i anslutning till respektive indikator i delrapporten eftersom det annars kan vara svårt att tolka informationen i diagrammen korrekt. De tolkningssvårigheter och felkällor som respektive indikator är behäftad med i delrapporten gäller även redovisningen i denna bilaga.

Presentationsform

Profildiagram

Profildiagrammen visar den aktuella kommunens resultat per indikator i förhållande till rikets genomsnittliga värde. Staplarna i diagrammet avser alltså kommunens procentuella avvikelse från rikets resultat, positivt eller negativt. En stapel till höger innebär alltid ett bättre resultat medan en stapel till vänster innebär ett sämre resultat än genomsnittet. Skalan i diagrammen sträcker sig från -60 till +60 procents avvikelse från rikets genomsnitt. Resultat som överskrider dessa skalgränser visas med en sifferangivelse i stapeln.

Indikatorer i profilbilagan

Totalt ingår 19 indikatorer från delrapporten i redovisningen. Indikatorerna avser effekter av vård och omsorg av personer med stroke samt tillgodosedda behov och nöjdhet med vård och omsorg i samband med stroke. Några av indikatorerna speglar resultatet av landstingens och kommunernas samlade insatser. Av den anledningen kan det vara svårt att tolka uppgifterna enbart utifrån ett kommunperspektiv. Exempel på sådana indikatorer är *Död eller funktionsberoende 3 månader efter stroke* (C03) och *ADL-beroende 3 månader efter stroke* (C05). Kommuner med svaga resultat för dessa indikatorer bör tillsammans med landstingen analysera om ansvaret för resultatet ligger hos landstinget, kommunen eller en kombination av båda. Det är en förutsättning för att kunna vidta åtgärder för att komma tillrätta med det aktuella problemet.

För indikatorerna *Rörlighet 3 respektive 12 månader efter stroke* (C07, C07b) samt *Nedstämdhet 3 respektive 12 månader efter stroke* (C09, C09b) innebär en positiv stapel med sifferangivelsen 100 % att ingen person i den aktuella kommunen har uppgivit sig ha besvär med rörlighet eller nedstämdhet.

Mätperioder för respektive indikator finns angivna i delrapporten.

Tabell 1: Indikatorförteckning profilbilaga

C	**Effekter av vård och omsorg**
C03	Död eller ADL-beroende 90 dagar efter stroke
C05	ADL-oberoende 3 månader efter stroke
C05b	ADL-oberoende 12 månader efter stroke
C06	IADL-oberoende 12 månader efter stroke
C07	Rörlighet 3 månader efter stroke
C07b	Rörlighet 12 månader efter stroke
C08	Allmänt hälsotillstånd 3 månader efter stroke
C08b	Allmänt hälsotillstånd 12 månader efter stroke
C09	Nedstämdhet 3 månader efter stroke
C09b	Nedstämdhet 12 månader efter stroke
D	**Tillgodosett behov och nöjdhet**
D02	Tillgodosett behov av stöd och hjälp efter utskrivning, 3 mån
D03	Nöjdhet med rehabilitering efter utskrivning, 3 mån
D04	Tillgodosett behov av rehabilitering efter utskrivning, 12 mån
D05	Tillgodosett behov av personlig omvårdnad, 12 mån
D06	Tillgodosett behov av serviceinsatser, 12 mån
D07	Tillgodosett behov av hälso- och sjukvårdsinsatser i hemmet, 12 mån
D08	Ej tillgodosett behov av smärtlindring, 12 mån
D09	Tillgodosett behov av hjälpmedel, 12 mån
D10	Tillgodosett behov av färdtjänst, 12 mån

Redovisning på kommunnivå

Profilredovisningen omfattar kommuner som har ett tillräckligt stort underlag av personer som insjuknat i stroke under den aktuella mätperioden. För att informationen för en specifik indikator ska visas i diagrammet krävs att minst 30 personer ingår i mätningen för den aktuella kommunen. Indikatorerna baseras på olika uppföljningstidpunkter i kvalitetsregistret Riks-Stroke. För vissa kommuner innebär detta att endast ett fåtal indikatorer redovisas, beroende på antalet personer som besvarat frågorna i Riks-Strokes formulär. För de kommuner som har fyra eller färre indikatorer med minst 30 personer visas inget profildiagram. Totalt redovisas profildiagram för 178 av 290 kommuner. Kommunerna är indelade efter län och profildiagrammen presenteras i bokstavsordning. Sist i denna bilaga listas de kommuner som inte uppfyllt förutsättningarna för ett profildiagram.

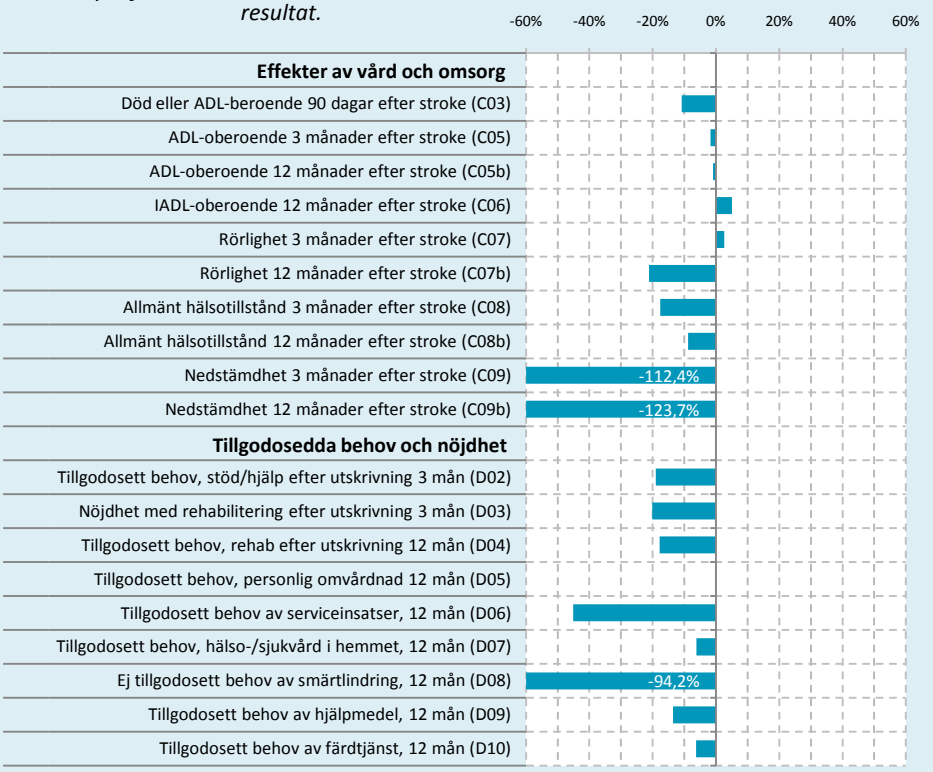
Stockholms län

INNEHÅLL

Botkyrka
Danderyd
Ekerö
Haninge
Huddinge
Järfälla
Lidingö
Nacka
Norrtälje
Nynäshamn
Sigtuna
Sollentuna
Solna
Stockholm
Sundbyberg
Södertälje
Tyresö
Täby
Upplands Väsby
Upplands-Bro
Vallentuna
Värmdö
Österåker

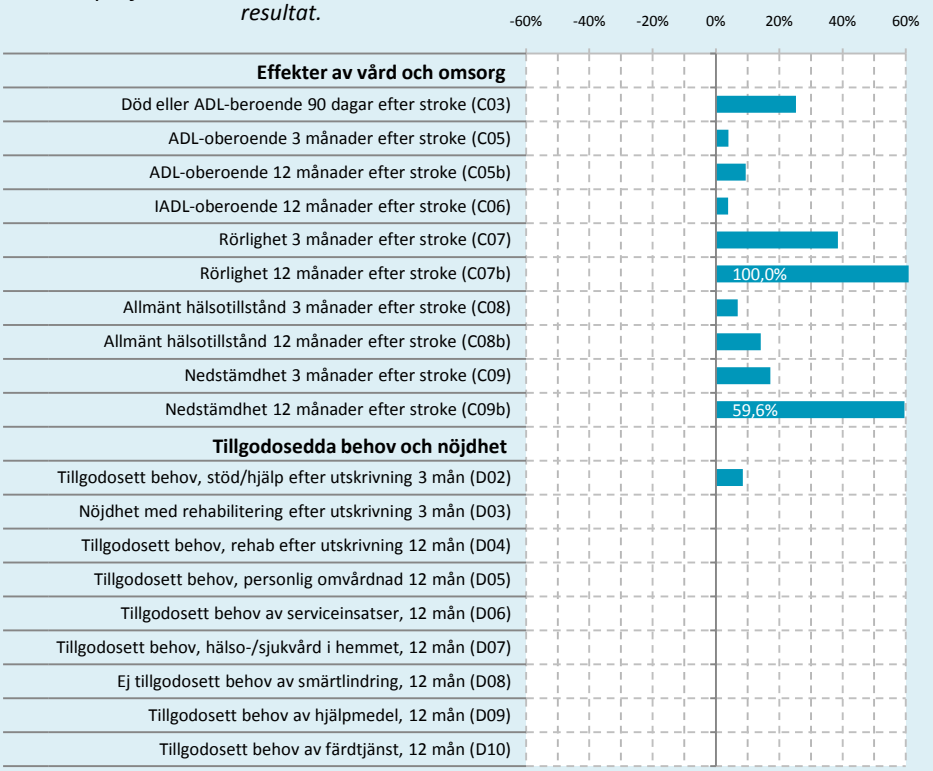
Botkyrka kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



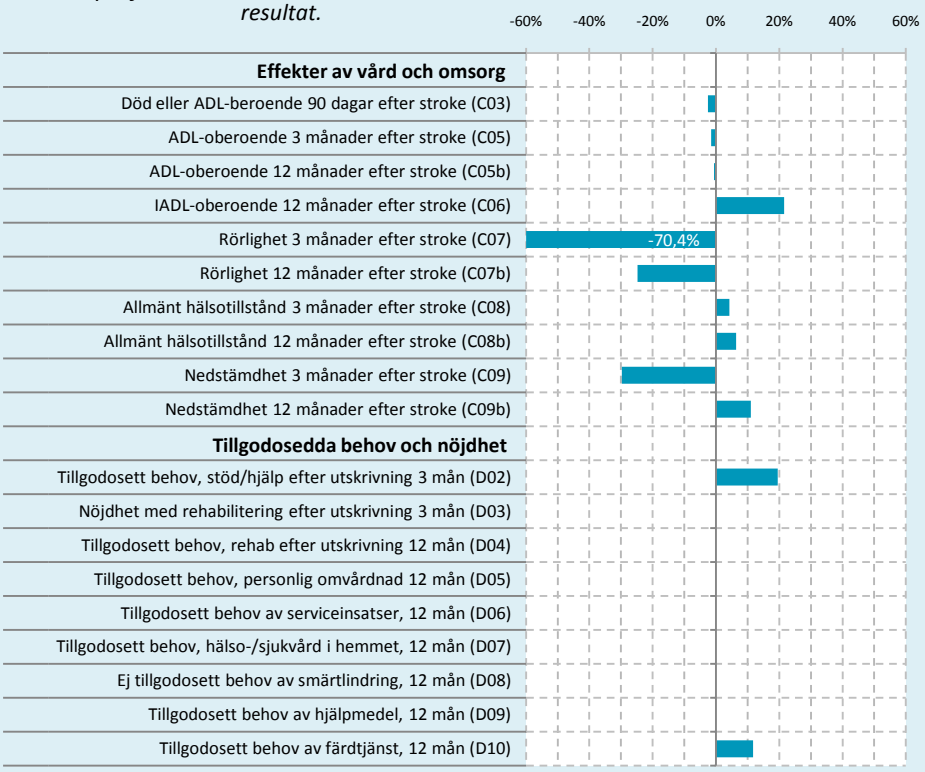
Danderyd kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



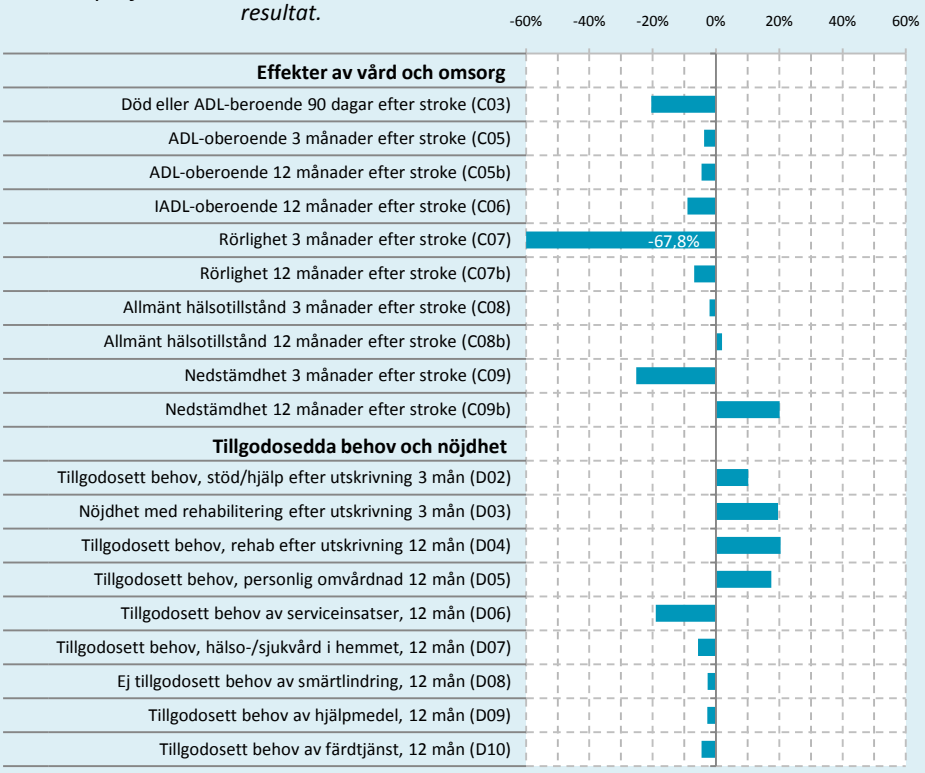
Ekerö kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



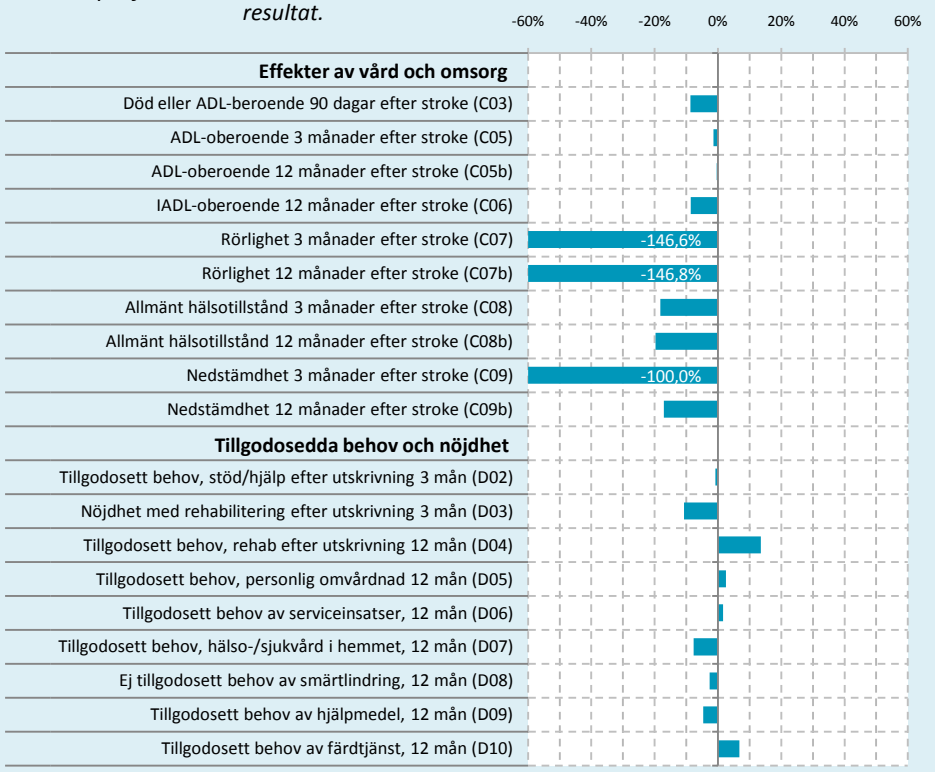
Haninge kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



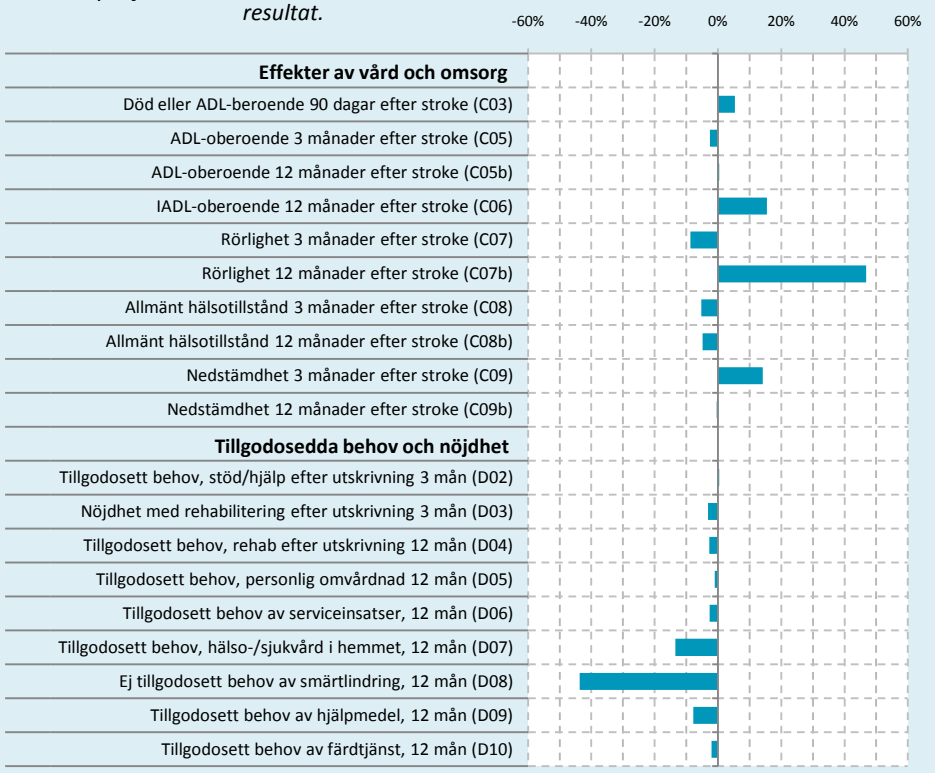
Huddinge kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



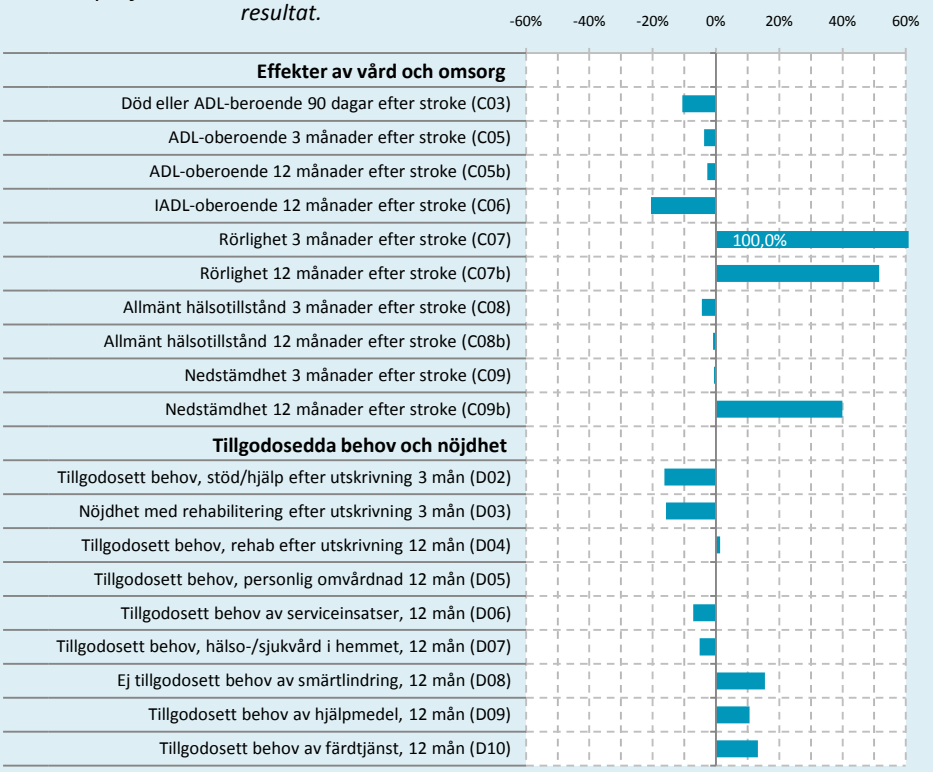
Järfälla kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



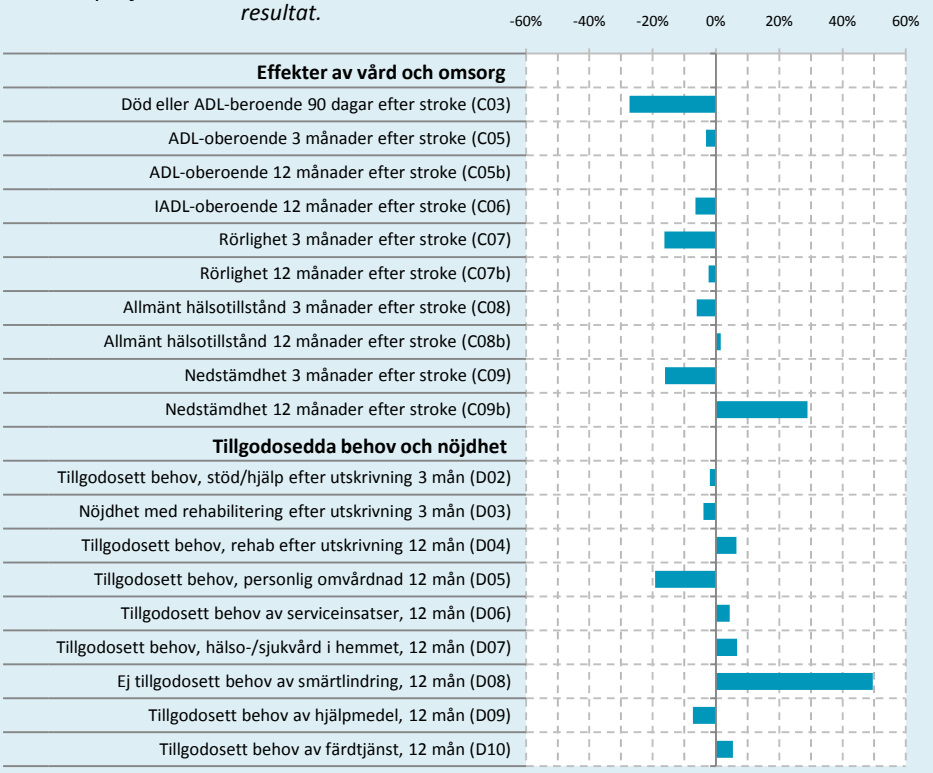
Lidingö kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



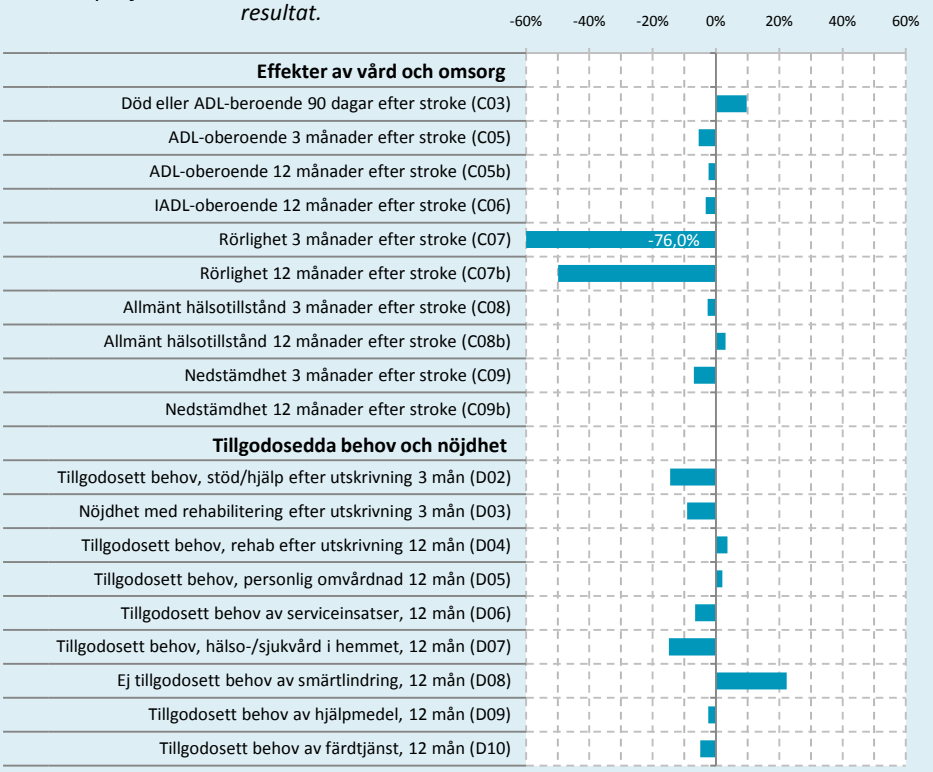
Nacka kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



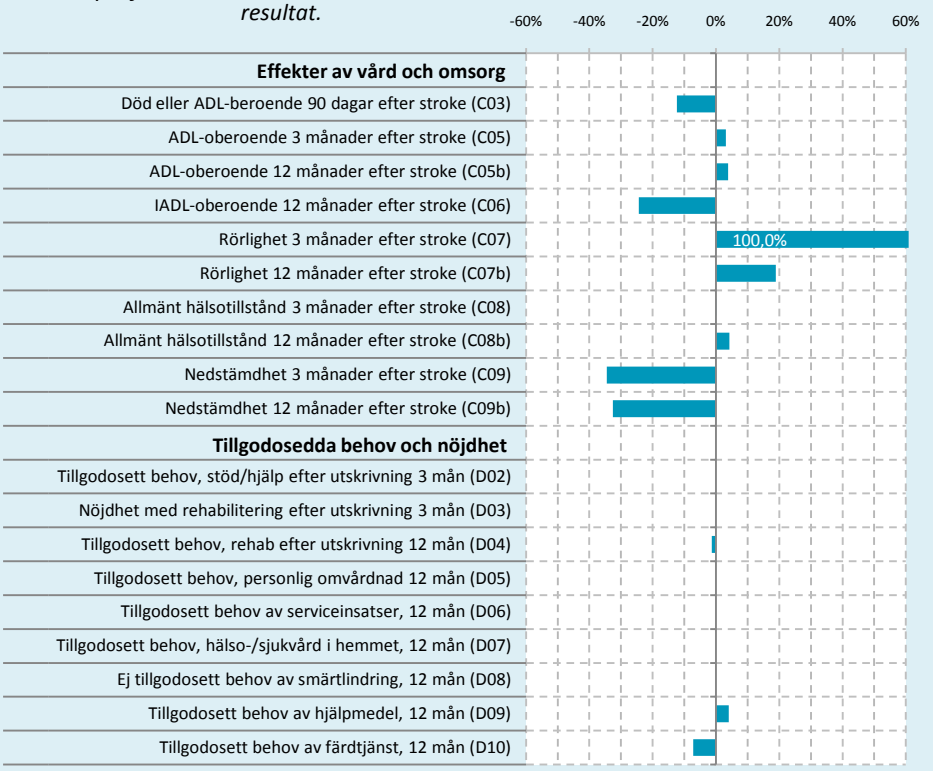
Norrtälje kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



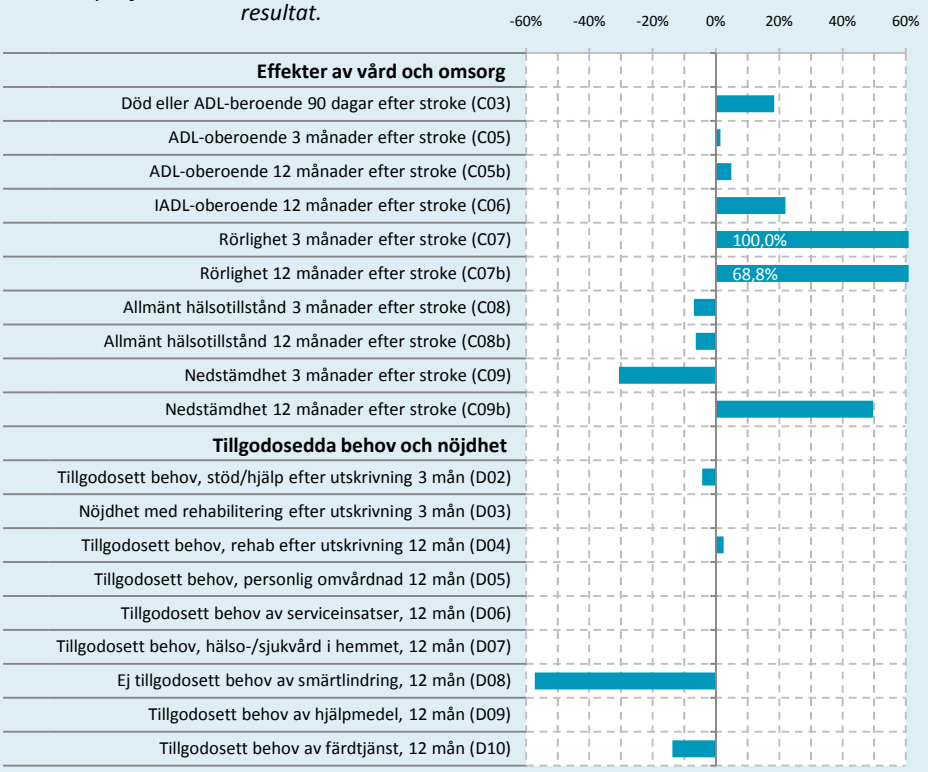
Nynäshamn kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



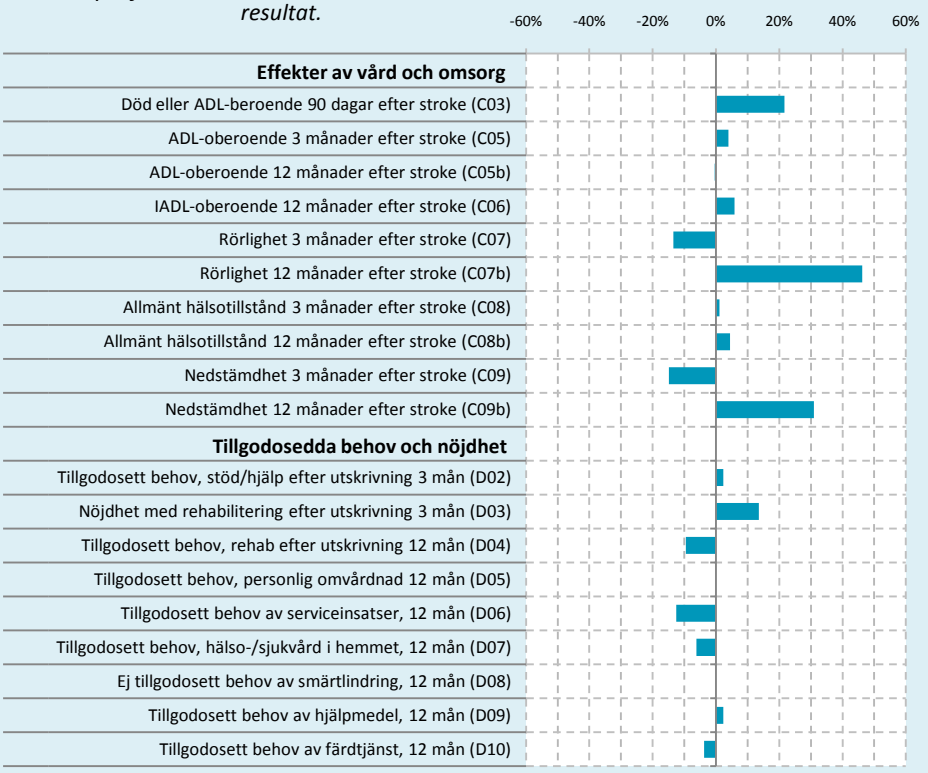
Sigtuna kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



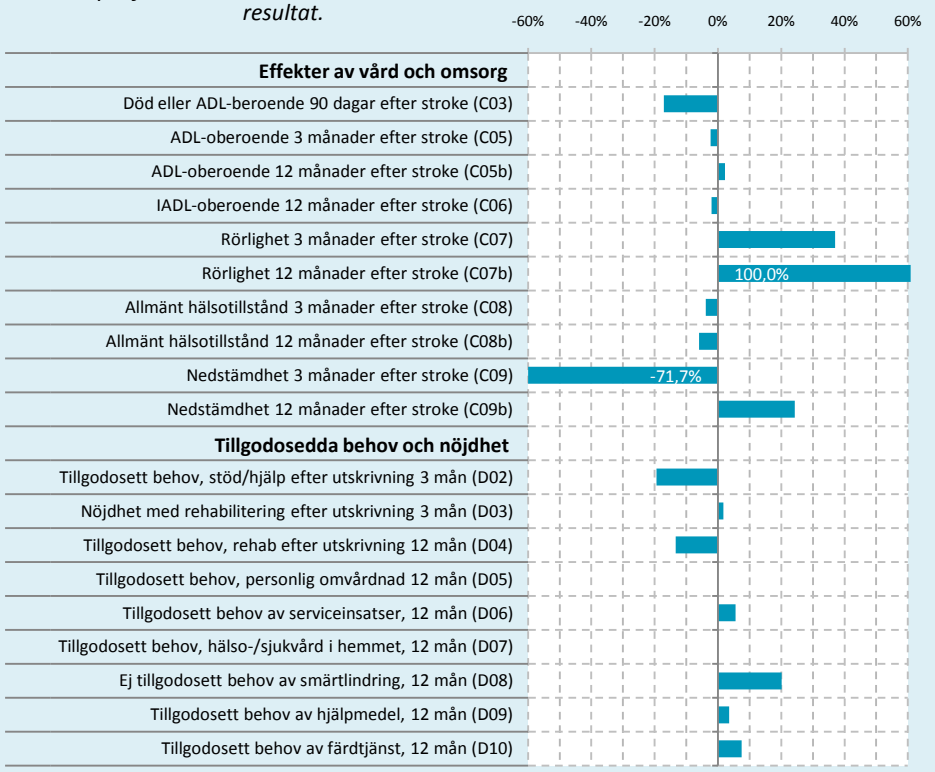
Sollentuna kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



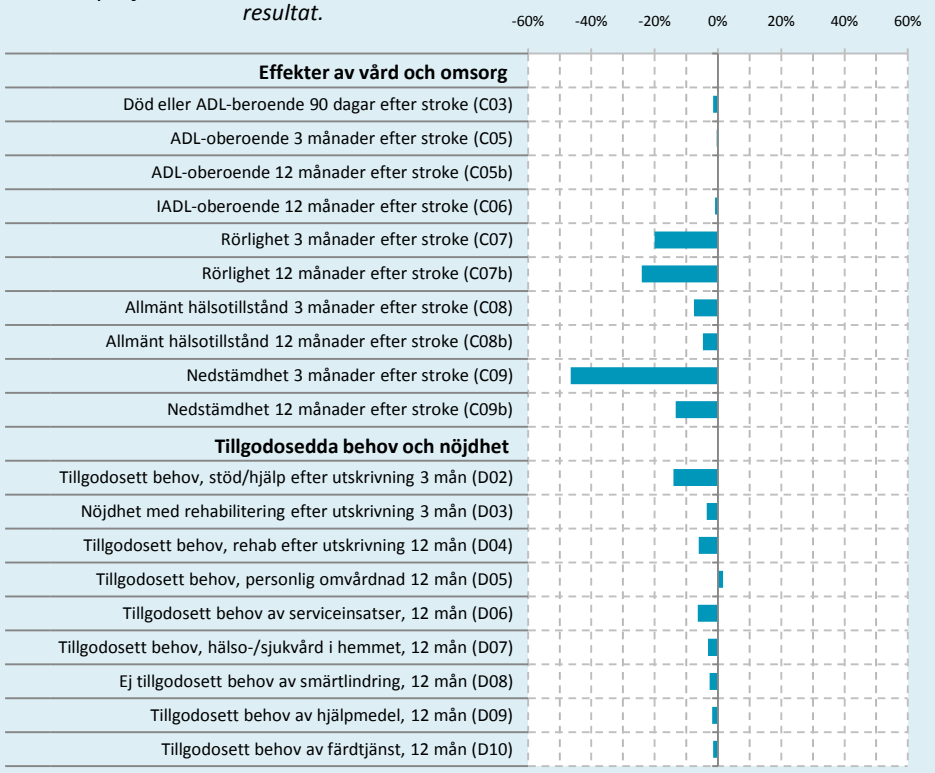
Solna kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



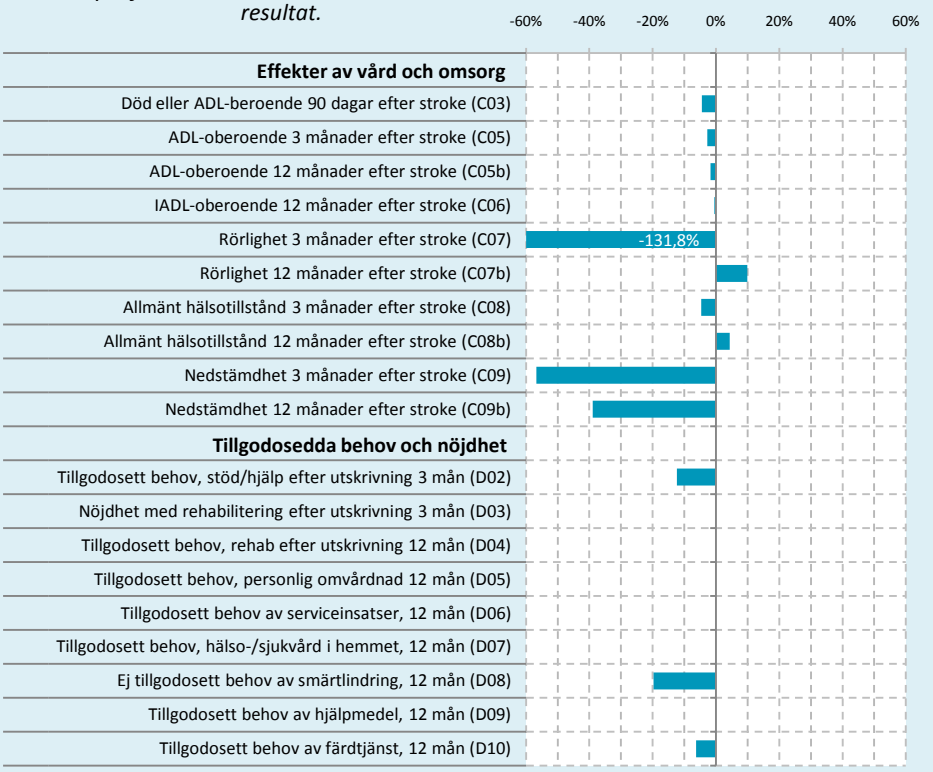
Stockholm kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



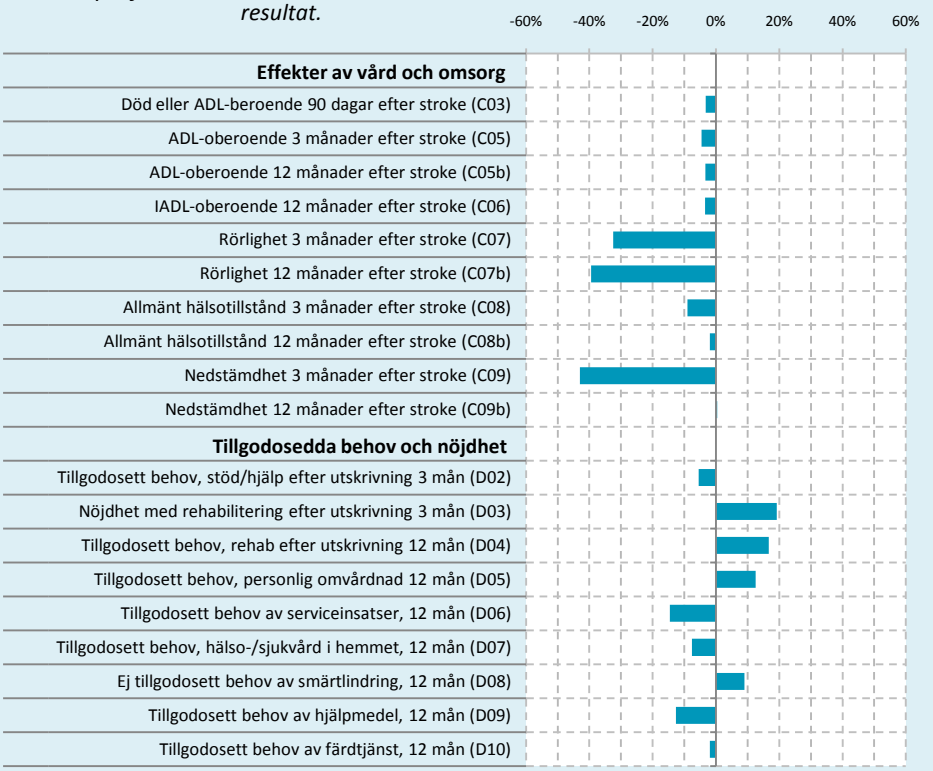
Sundbyberg kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



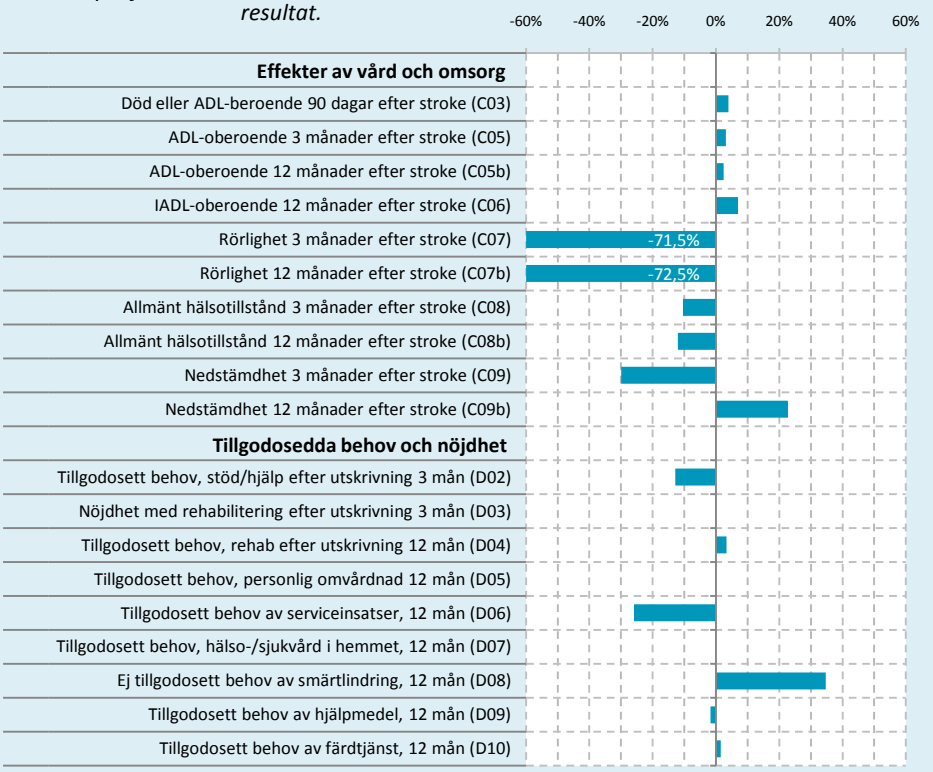
Södertälje kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



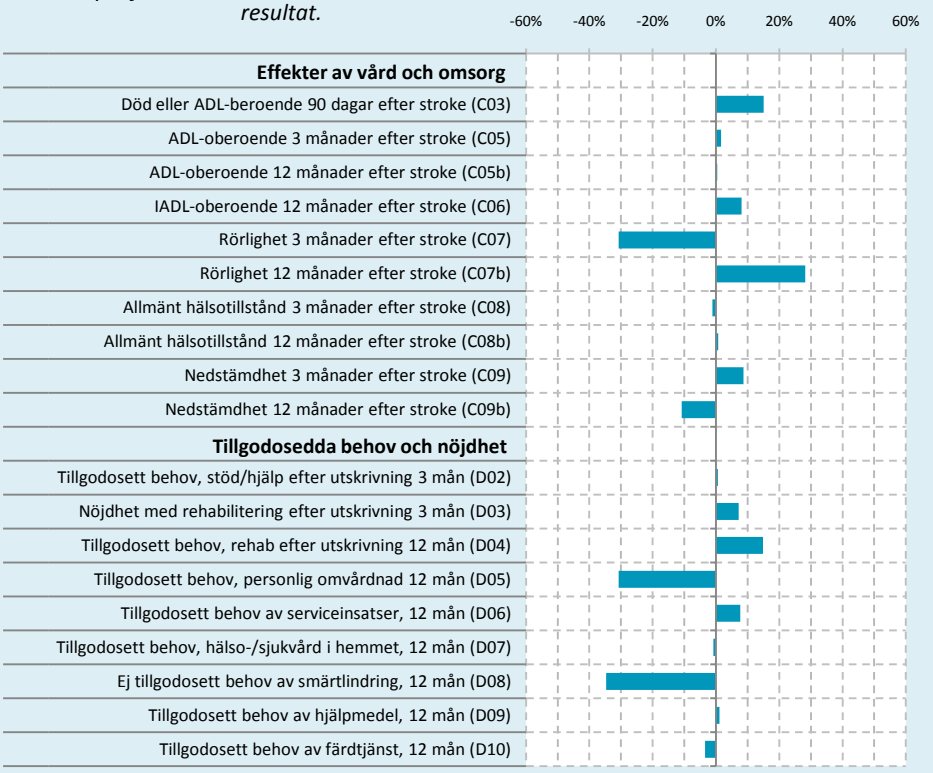
Tyresö kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



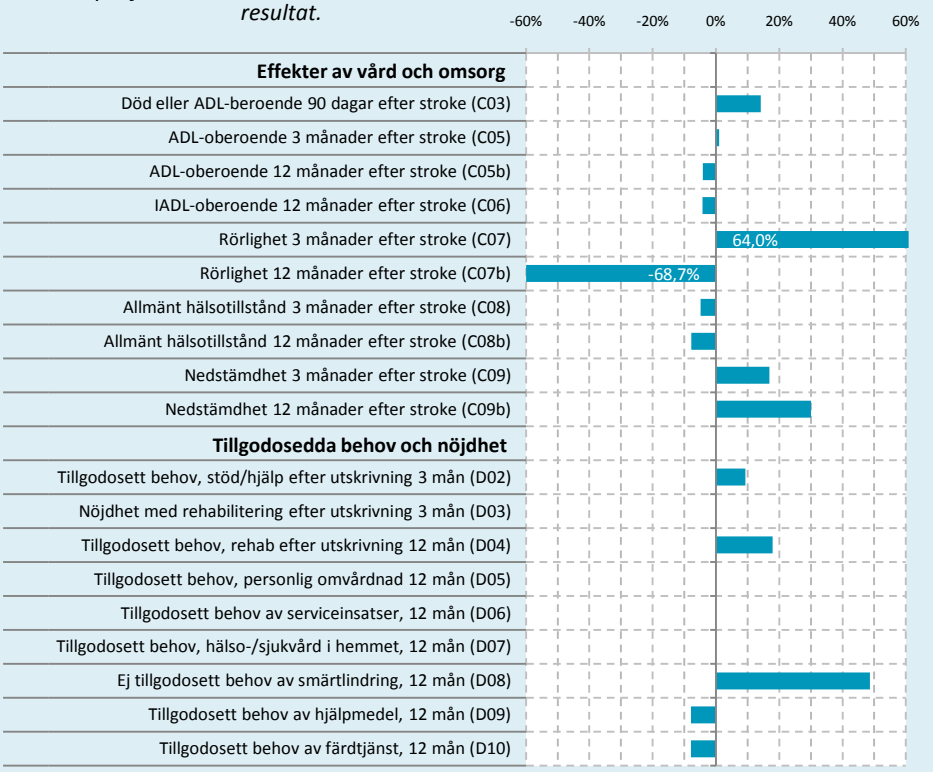
Täby kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



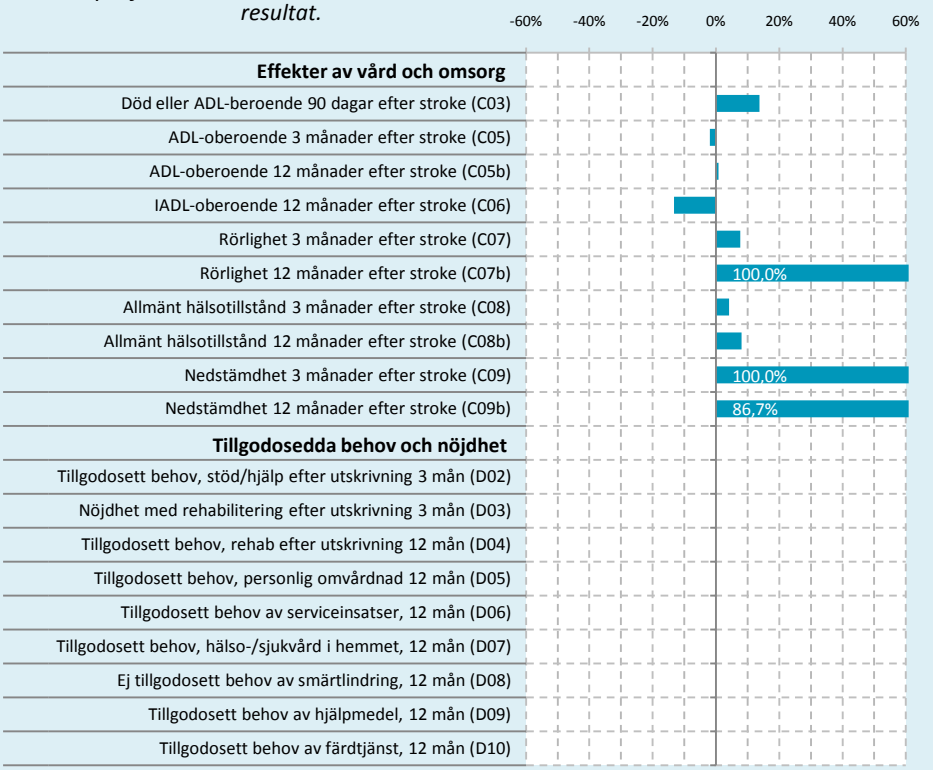
Upplands Väsby kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



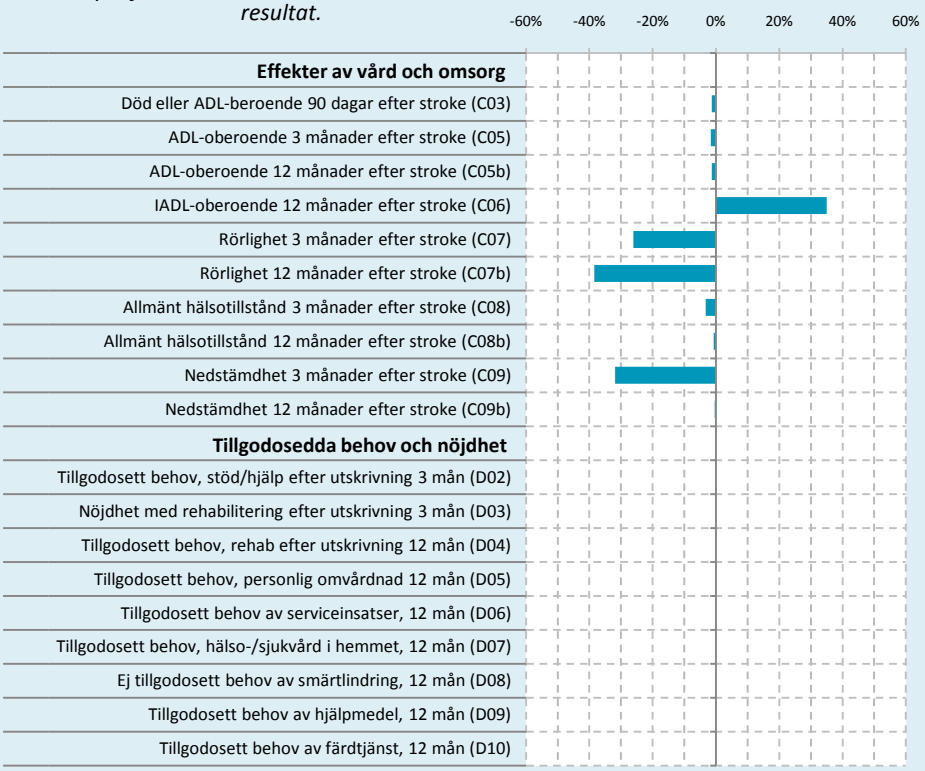
Upplands-Bro kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



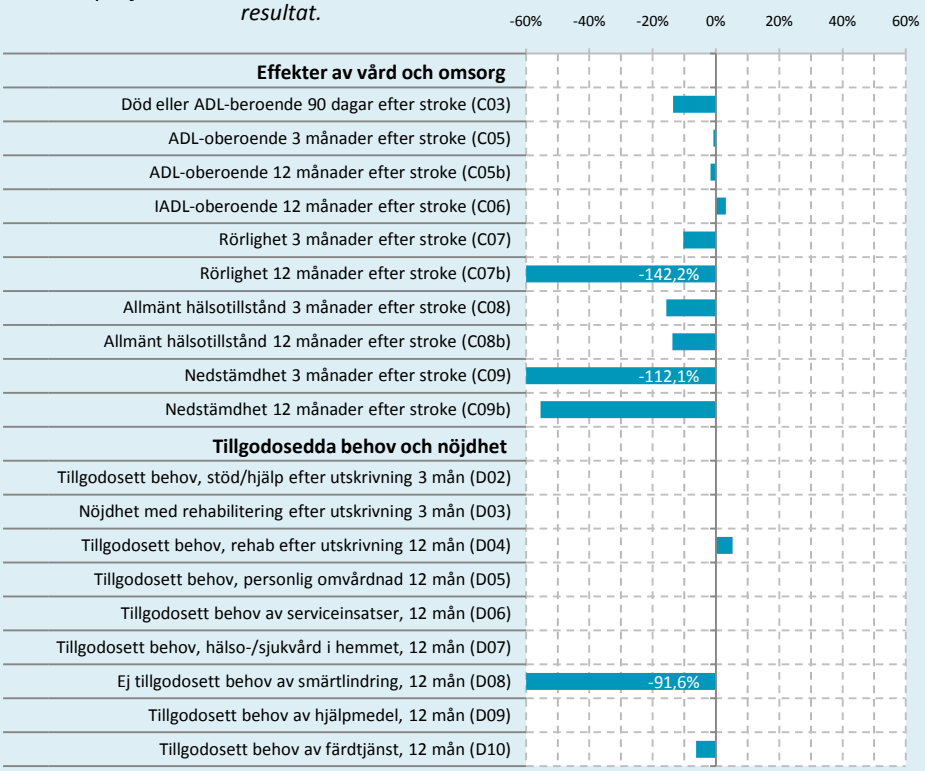
Vallentuna kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



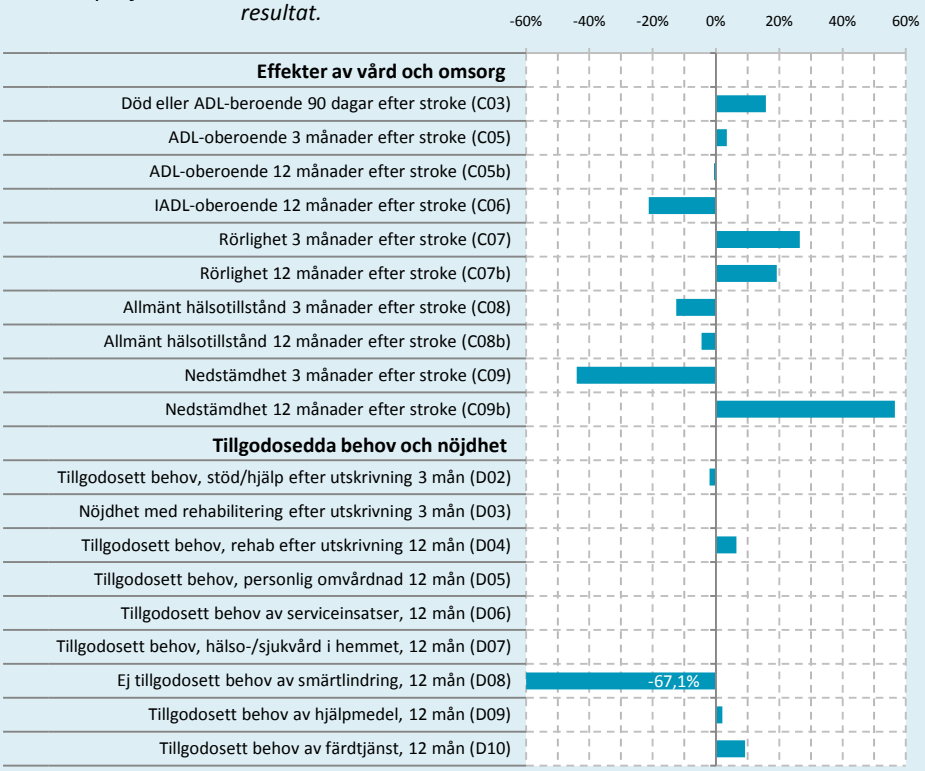
Värmdö kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



Österåker kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



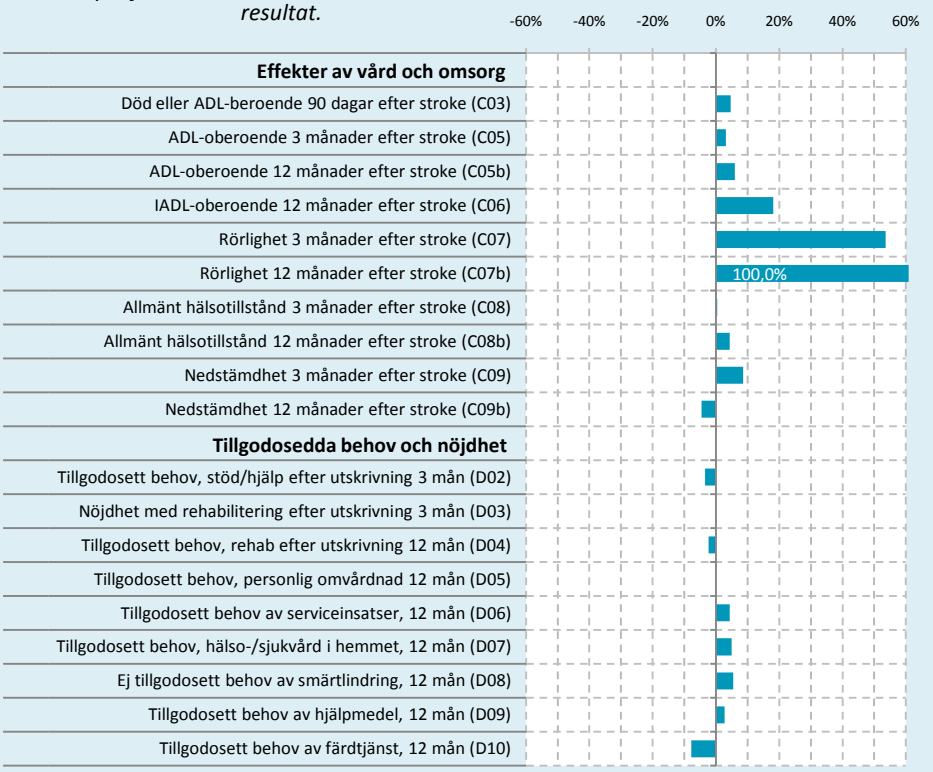
Uppsala län

INNEHÅLL

Enköping
Heby
Håbo
Tierp
Uppsala
Östhammar

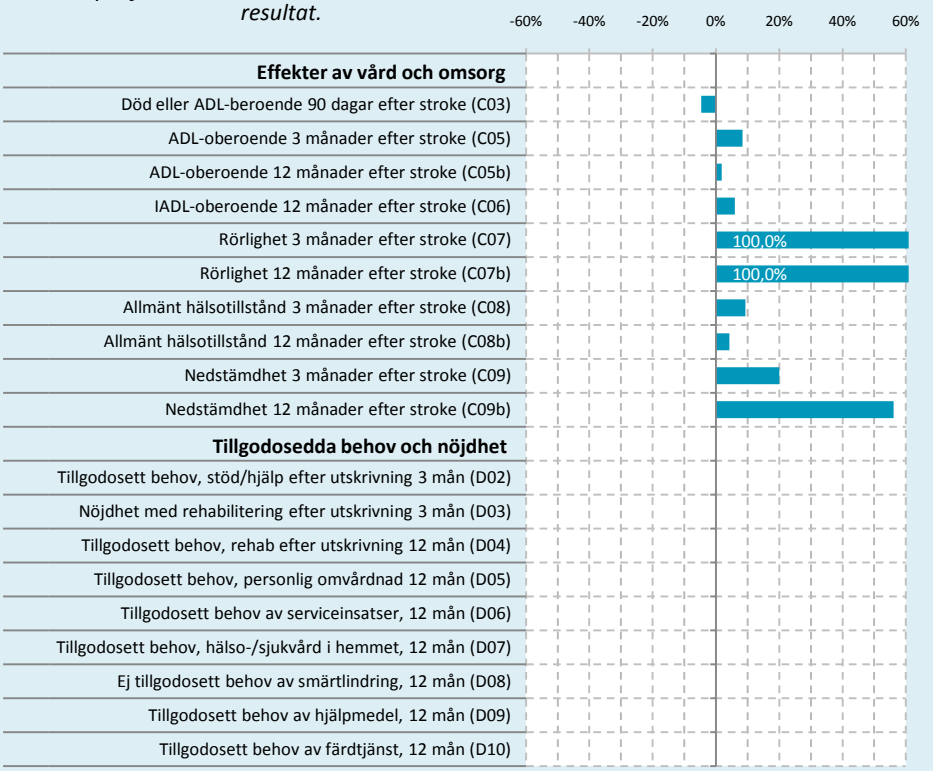
Enköping kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



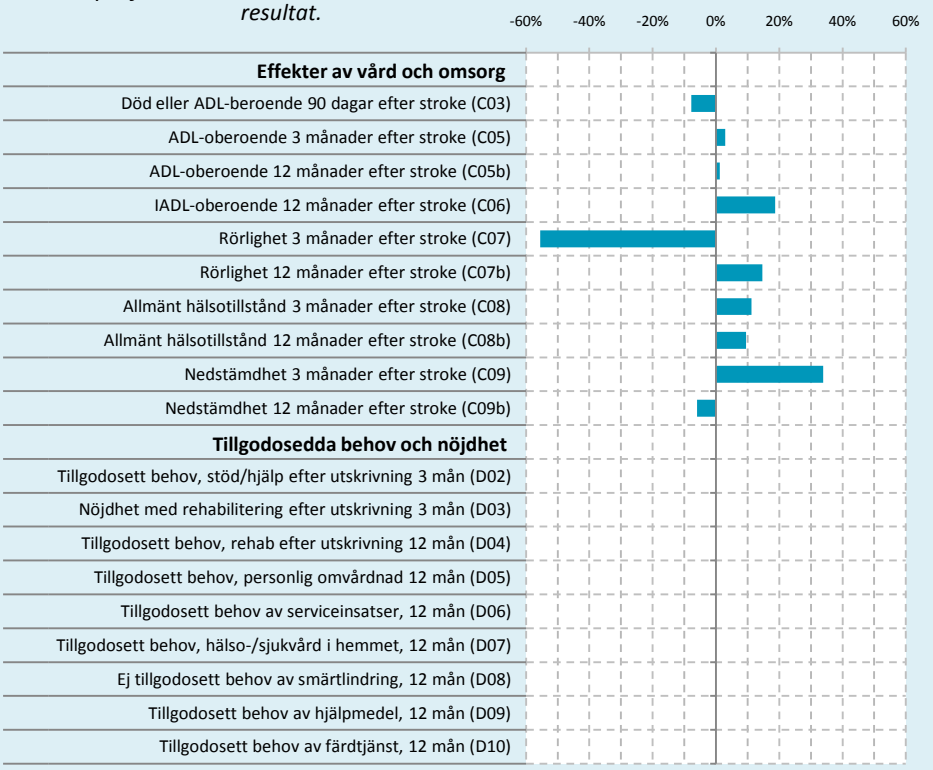
Heby kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



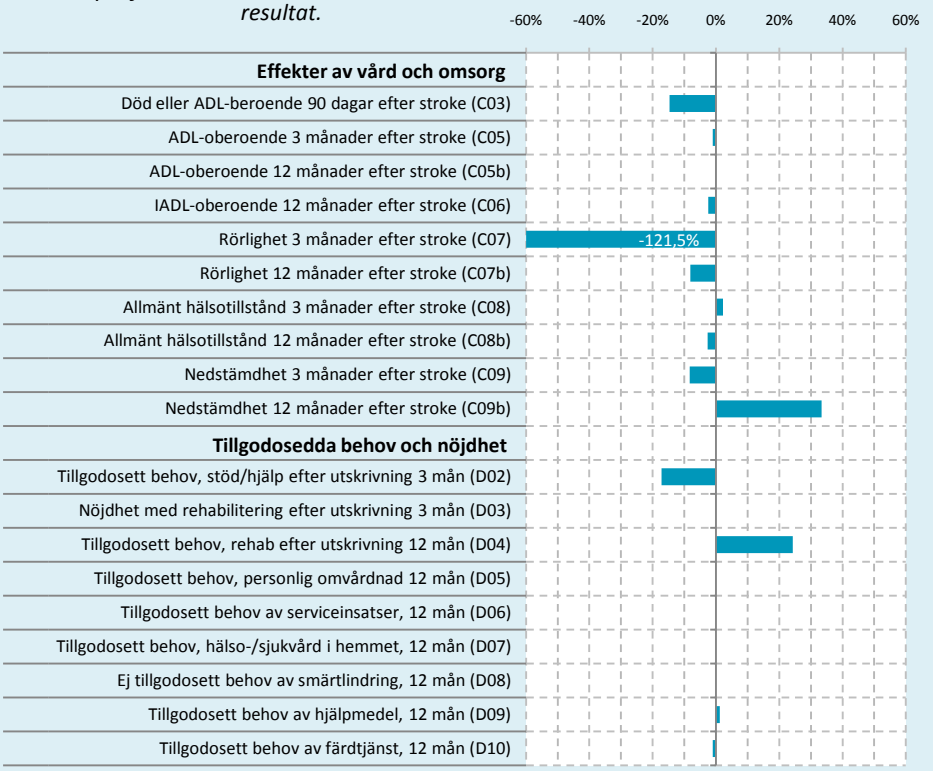
Håbo kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



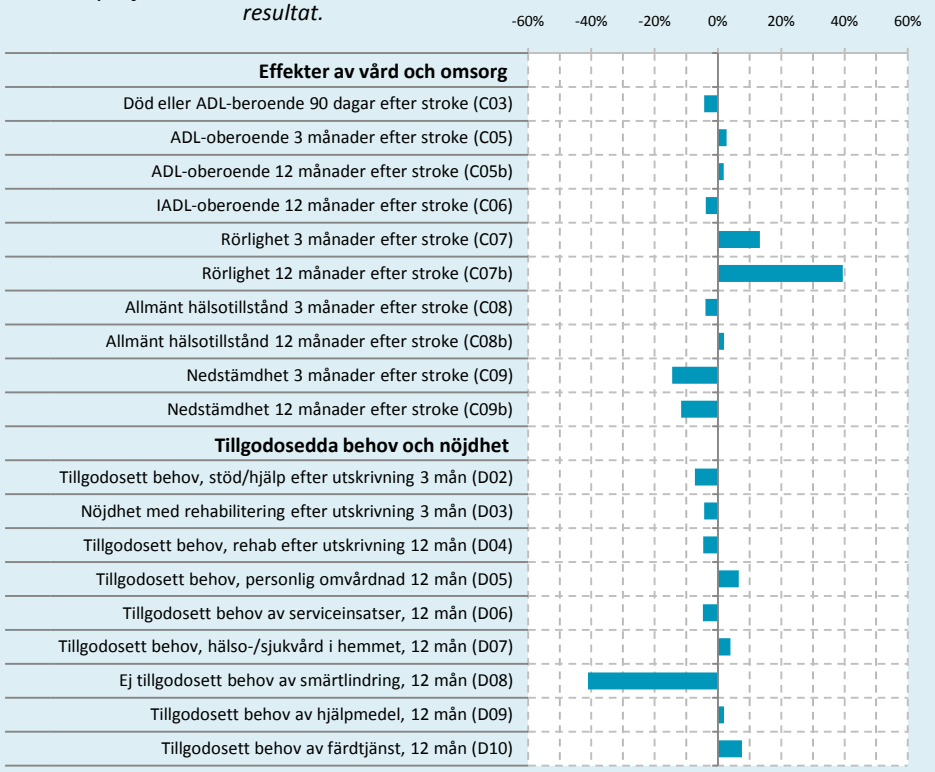
Tierp kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



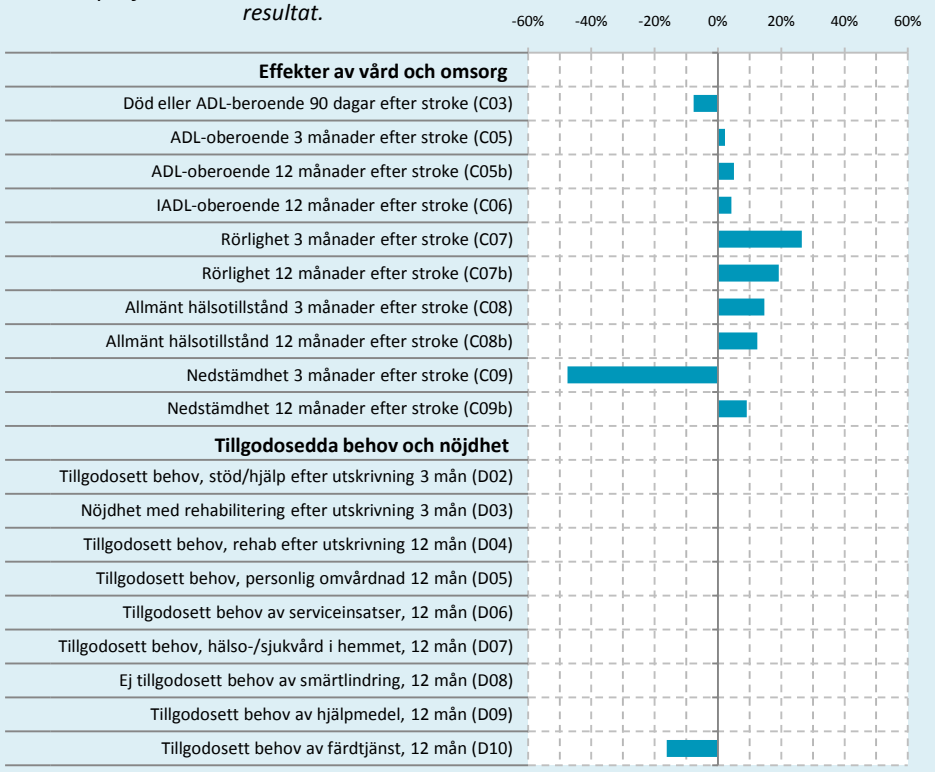
Uppsala kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



Östhammar kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



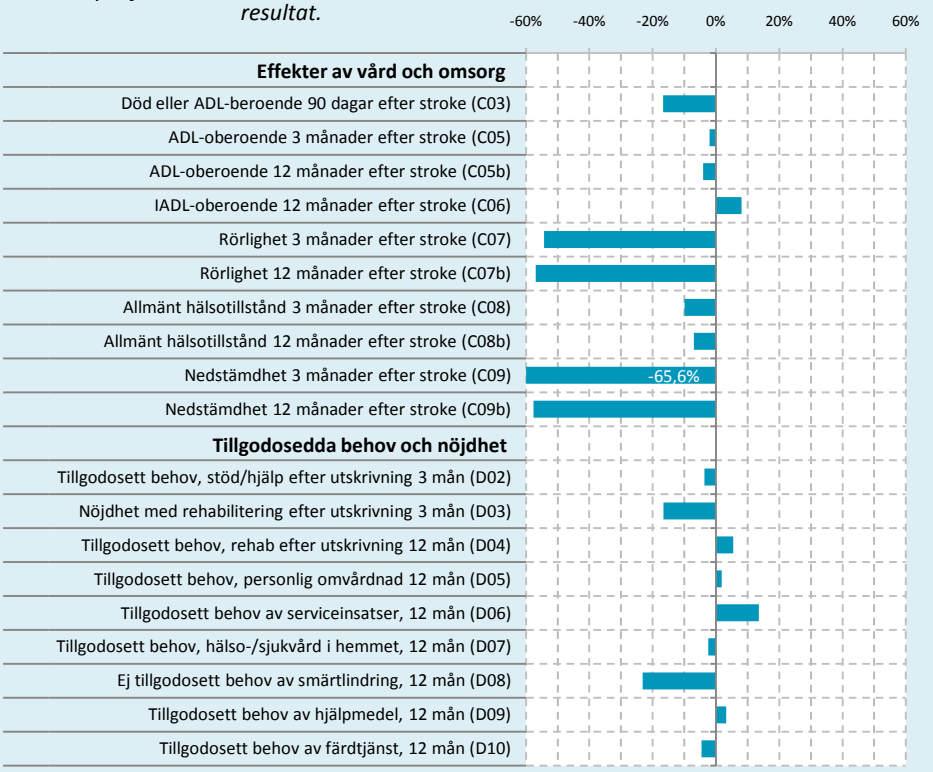
Södermanlands län

INNEHÅLL

Eskilstuna
Flen
Katrineholm
Nyköping
Strängnäs

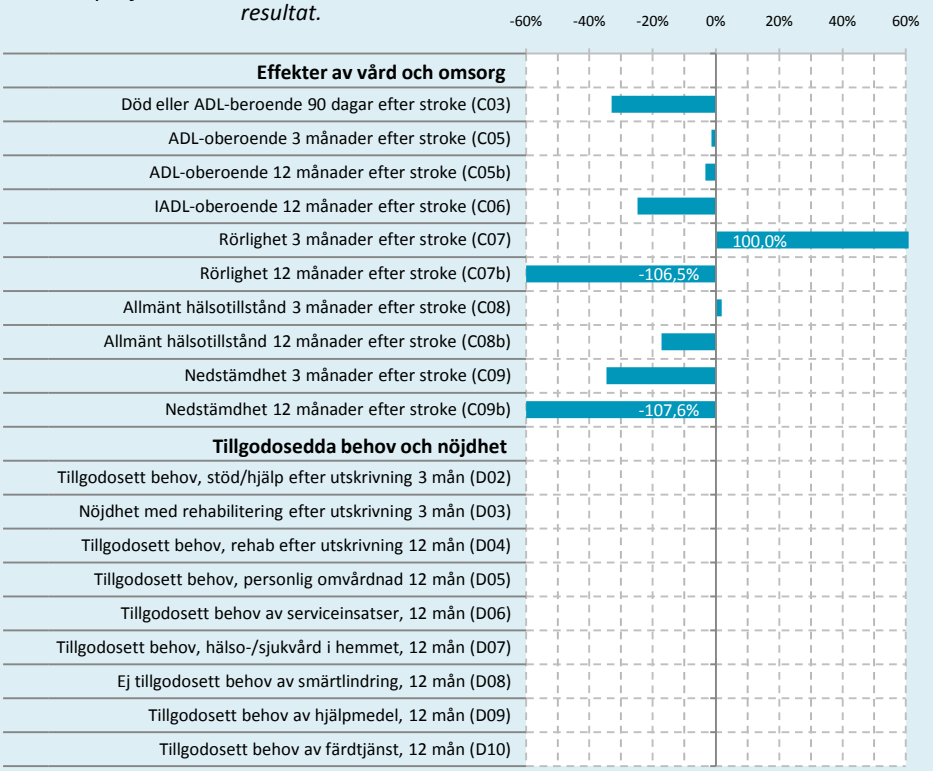
Eskilstuna kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



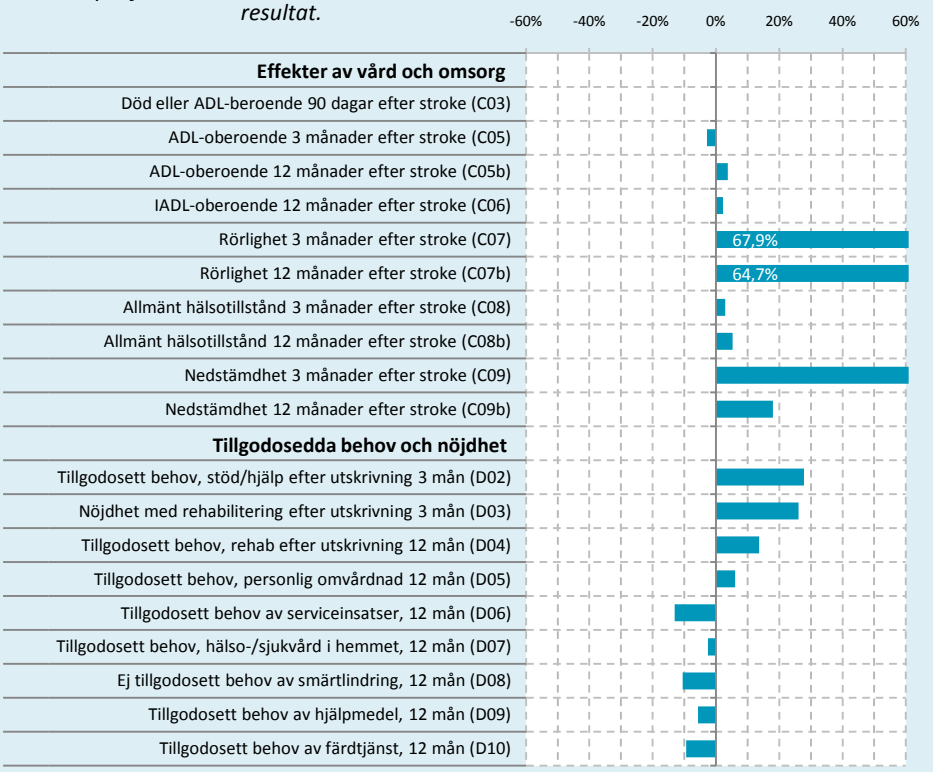
Flen kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



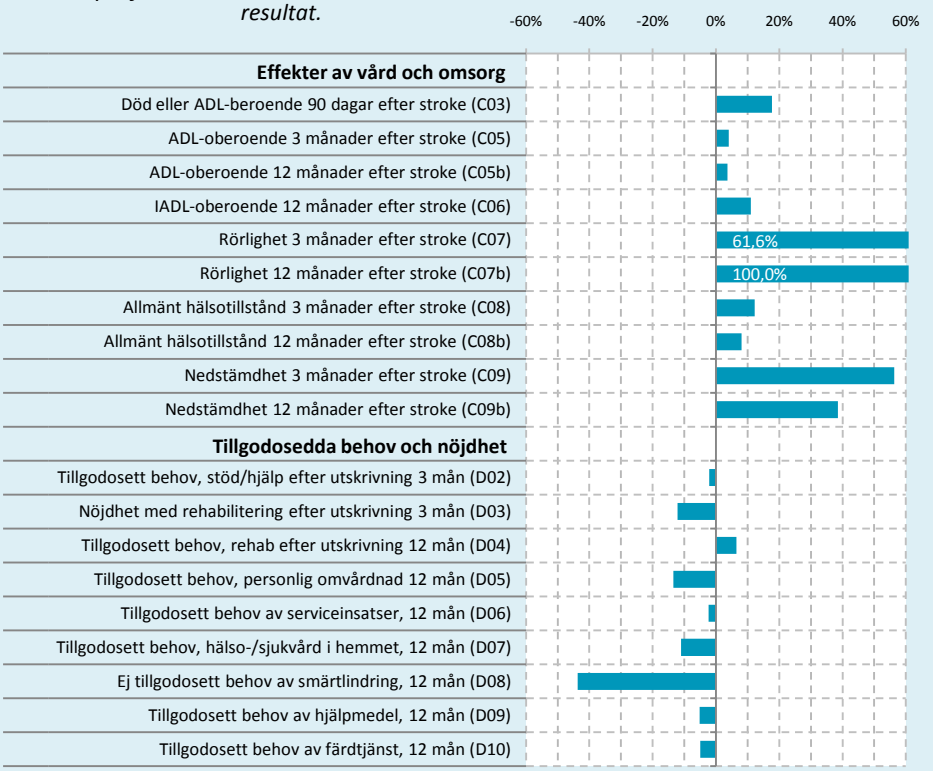
Katrineholm kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



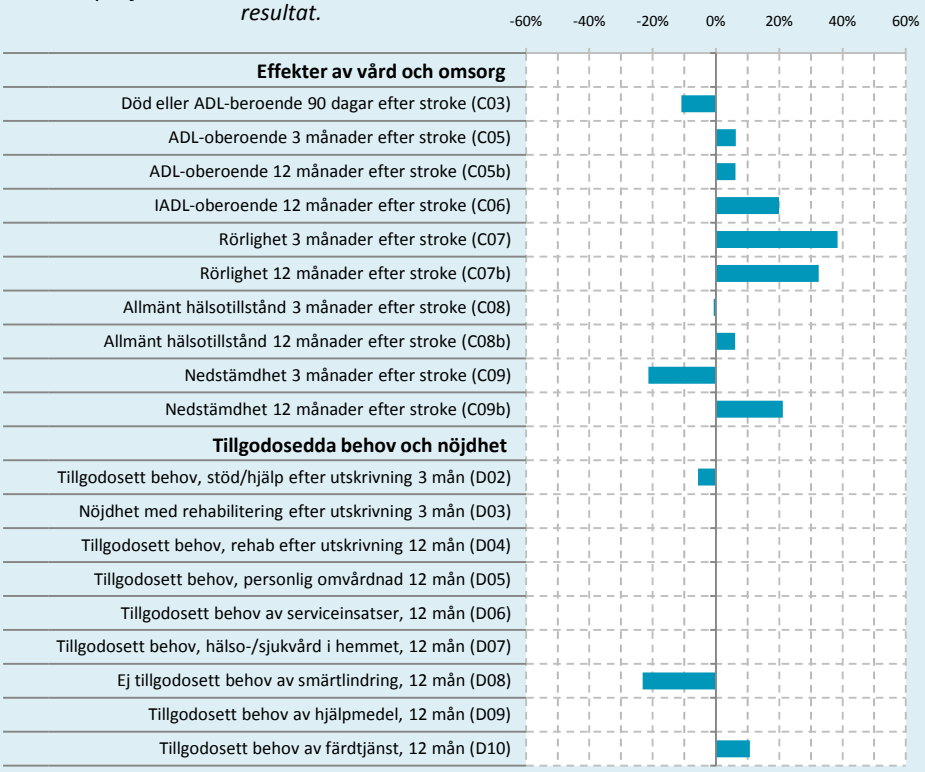
Nyköping kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



Strängnäs kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



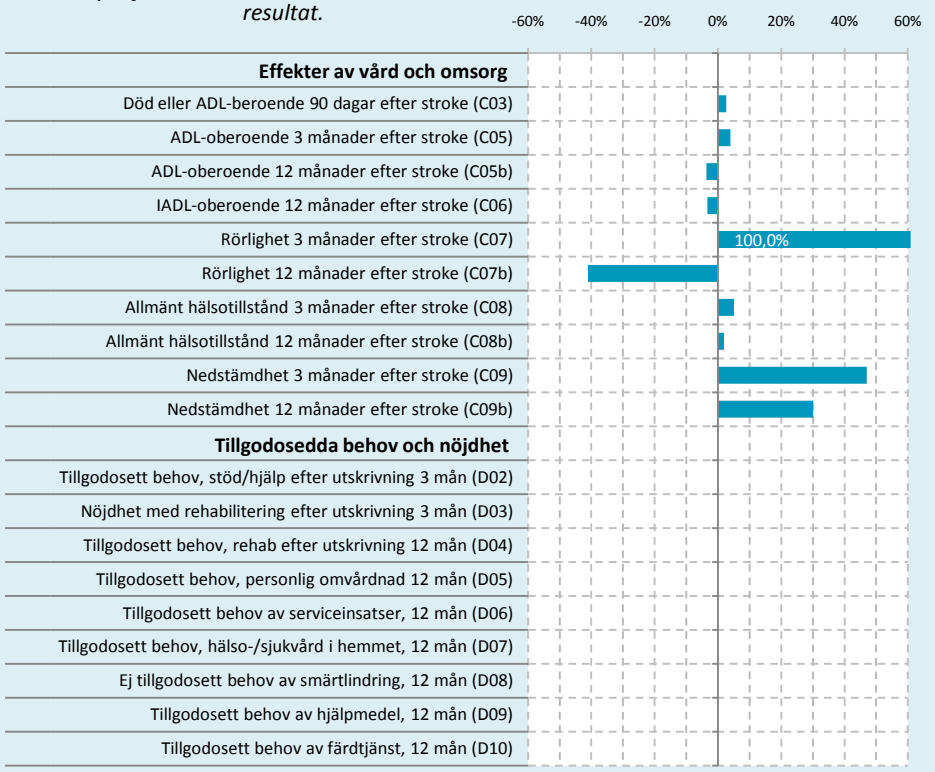
Östergötlands län

INNEHÅLL

Finspång
Linköping
Mjölby
Motala
Norrköping

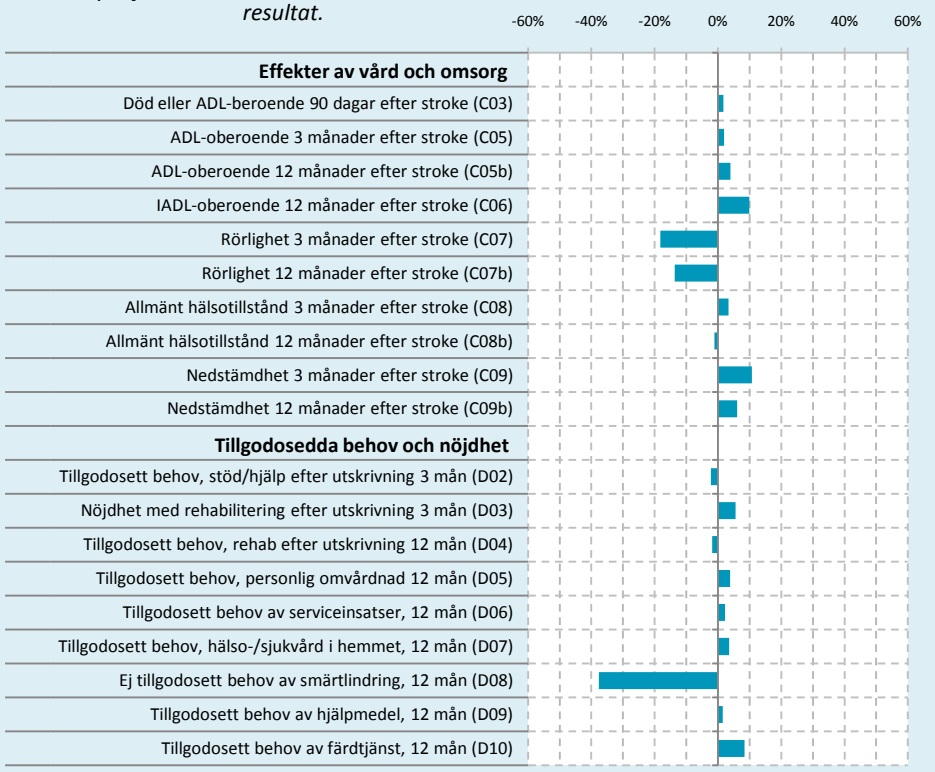
Finspång kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



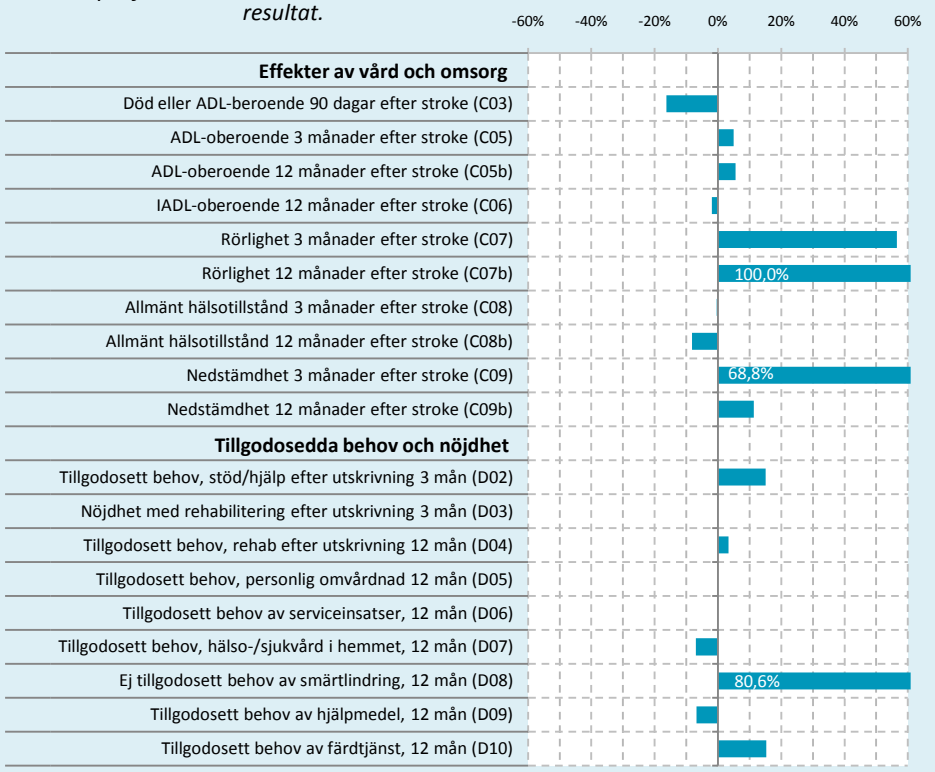
Linköping kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



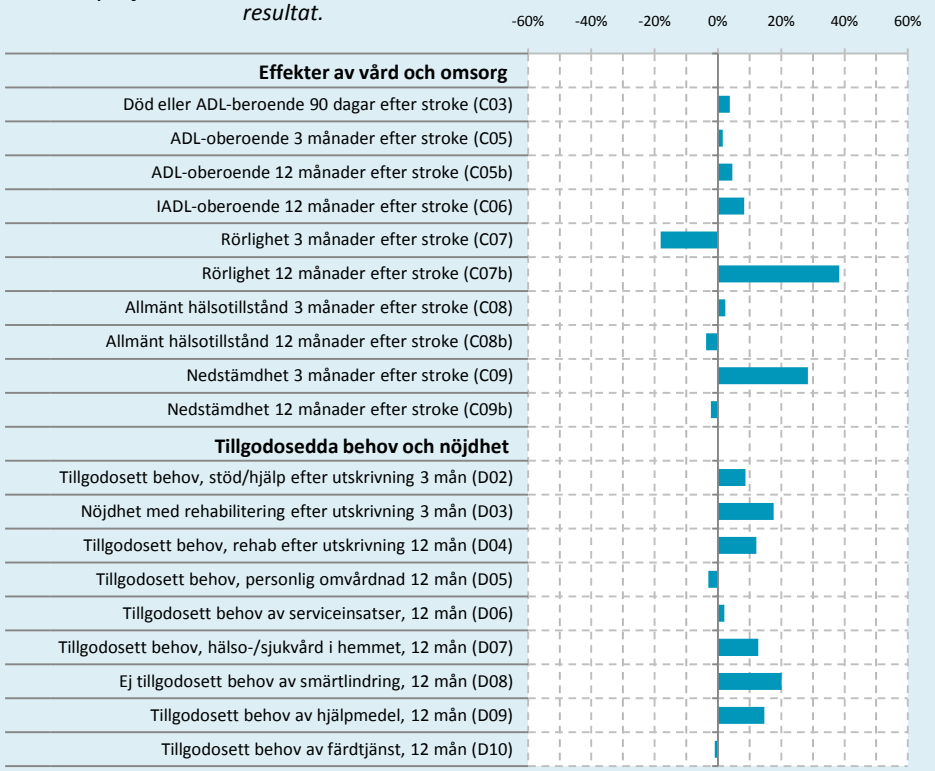
Mjölby kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



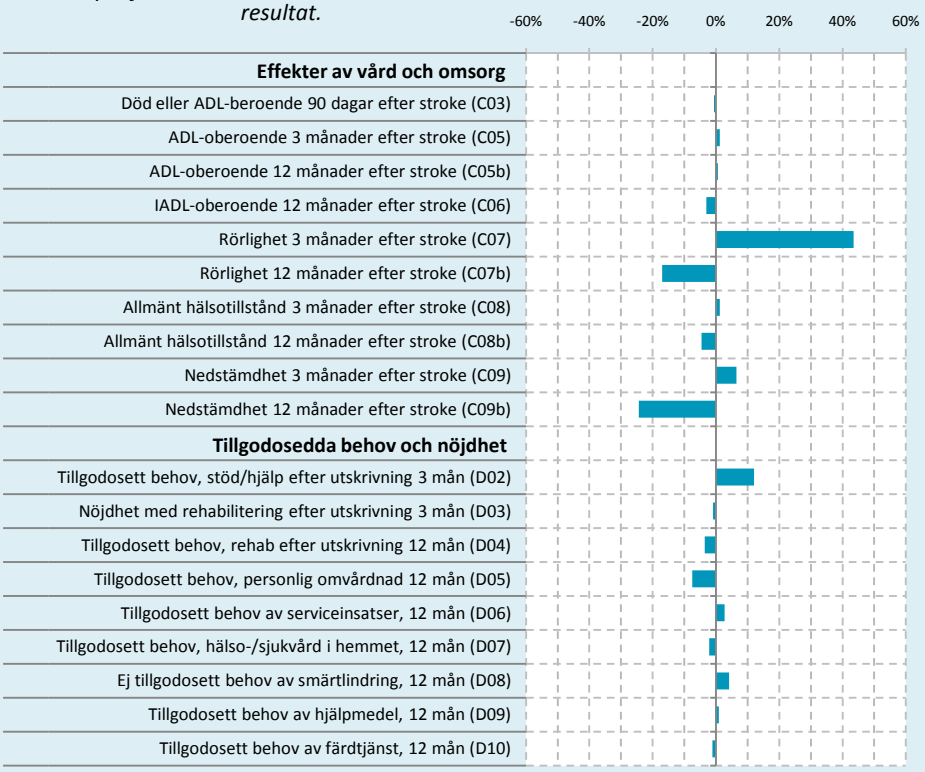
Motala kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



Norrköping kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



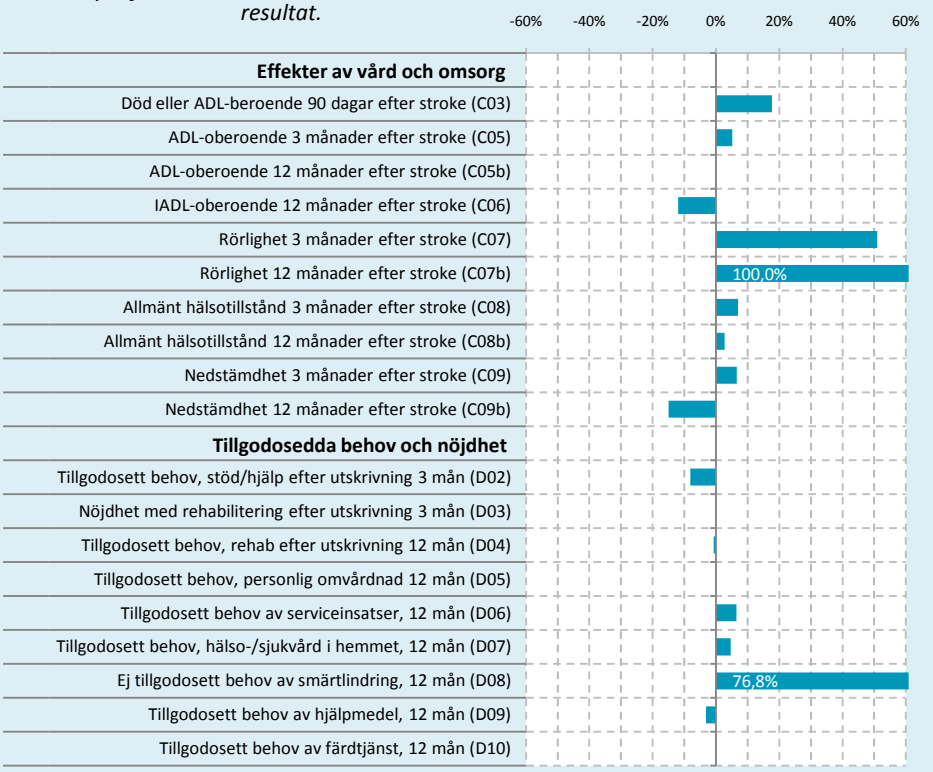
Jönköpings län

INNEHÅLL

Gislaved
Jönköping
Nässjö
Tranås
Vaggeryd
Vetlanda
Värnamo

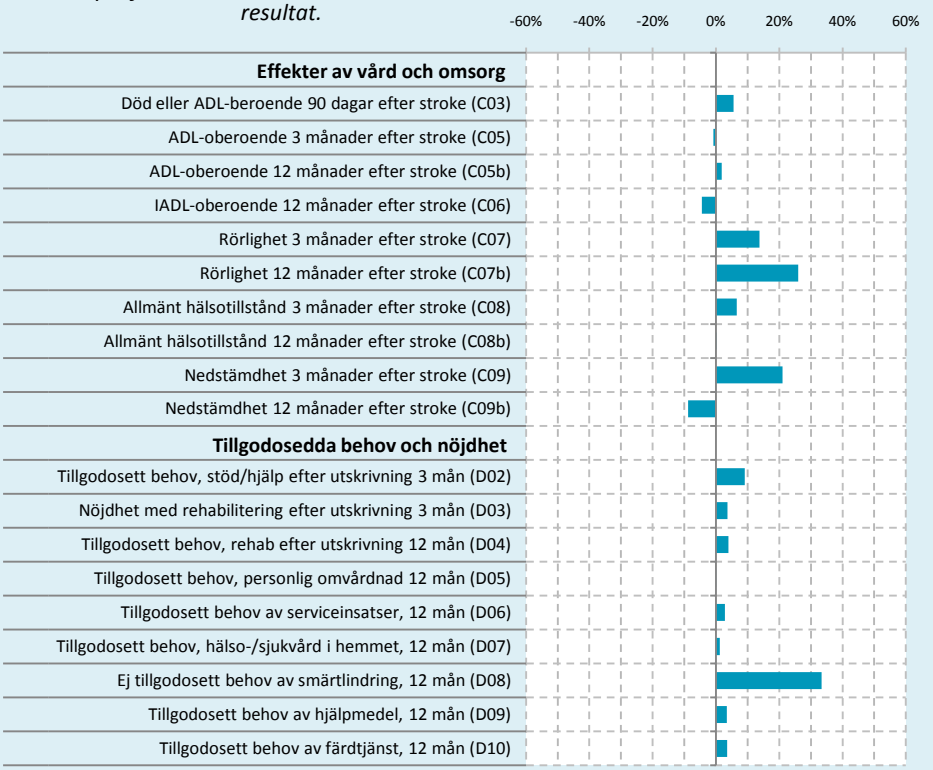
Gislaved kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



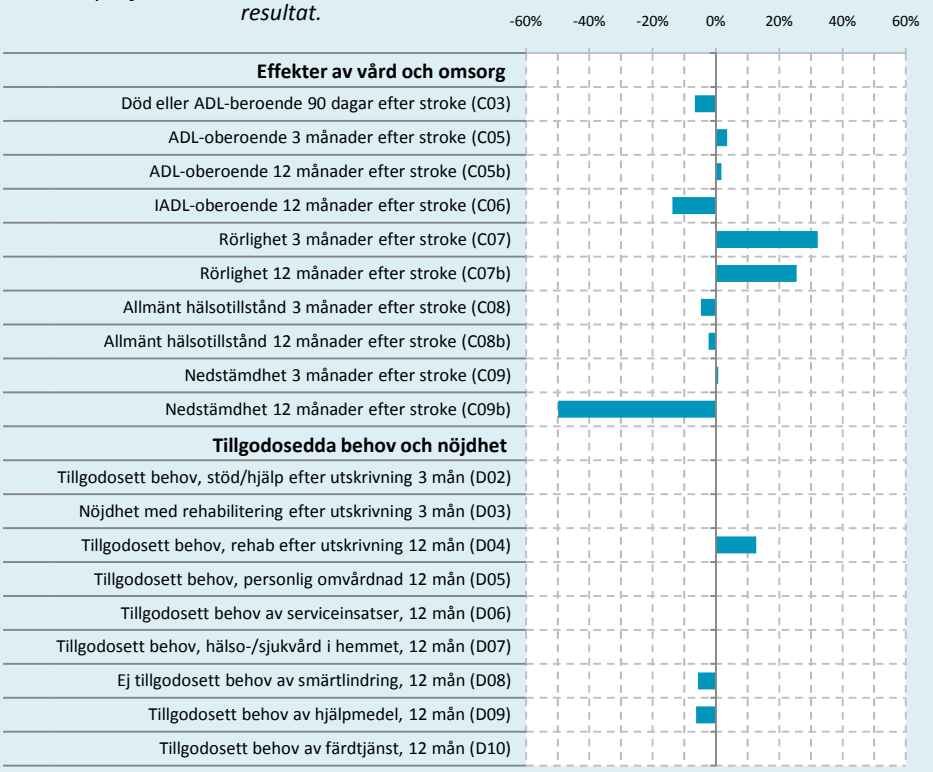
Jönköping kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



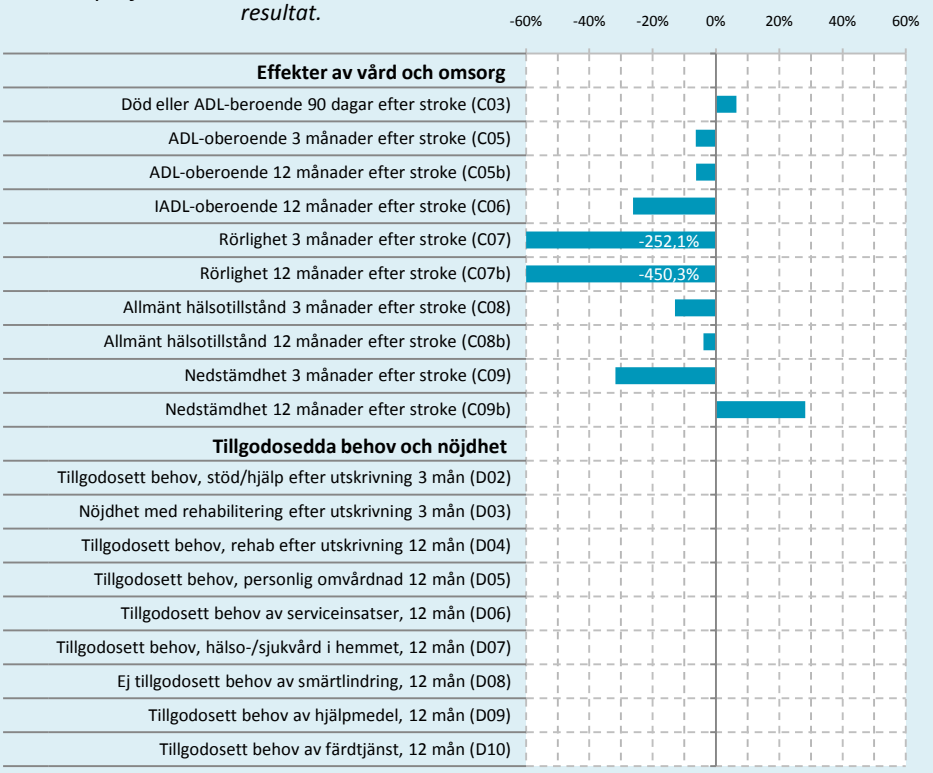
Nässjö kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



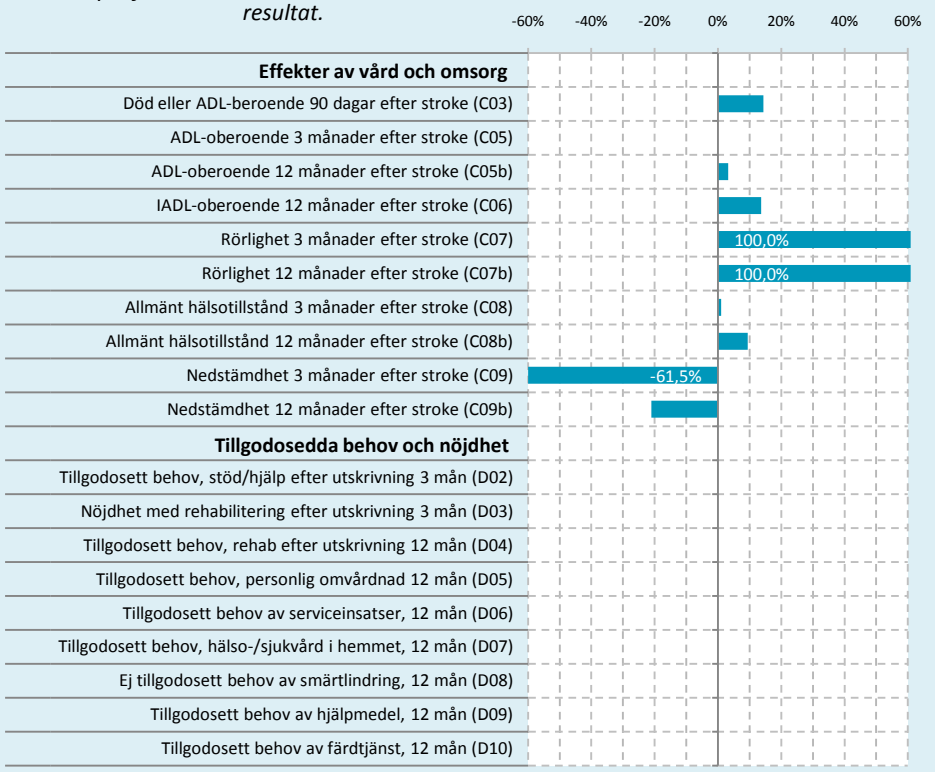
Tranås kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



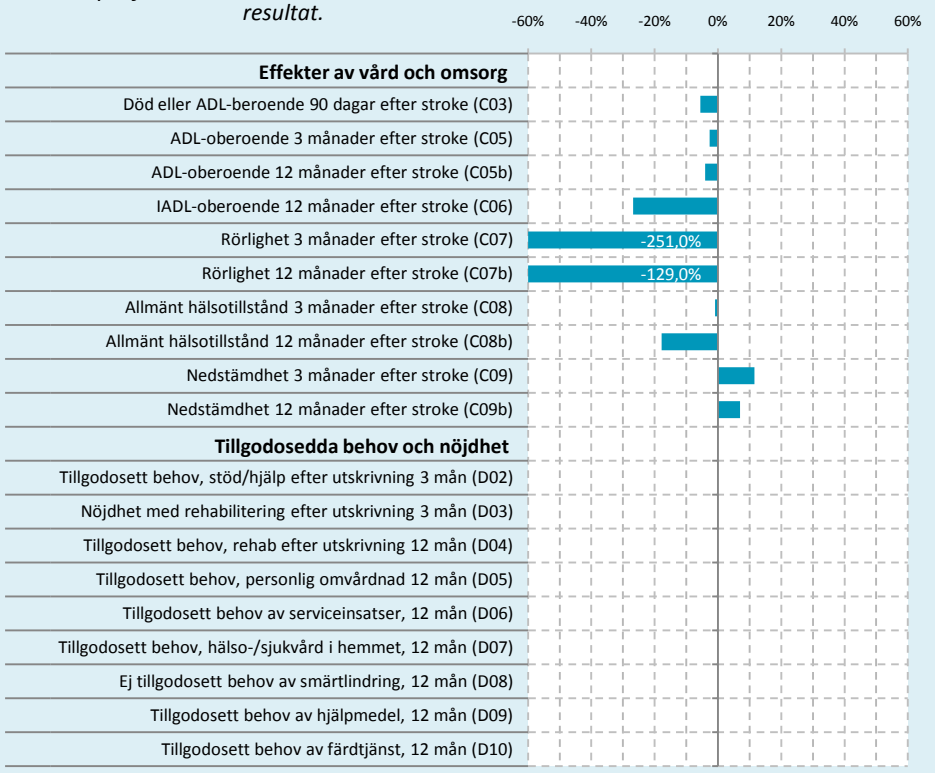
Vaggeryd kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



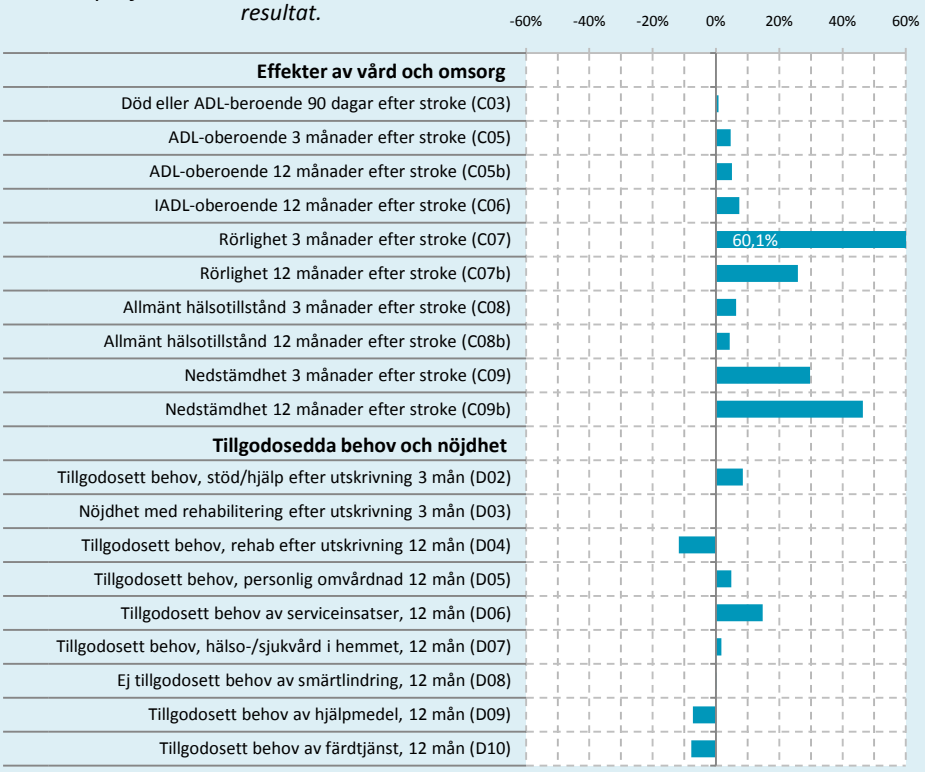
Vetlanda kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



Värnamo kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



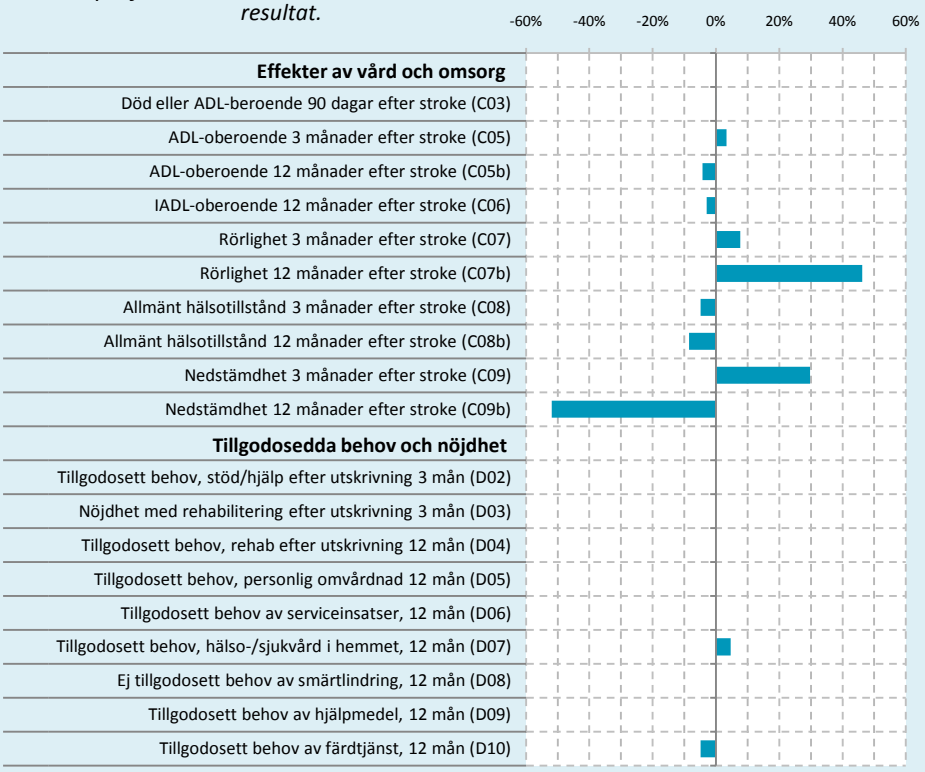
Kronobergs län

INNEHÅLL

Ljungby
Växjö

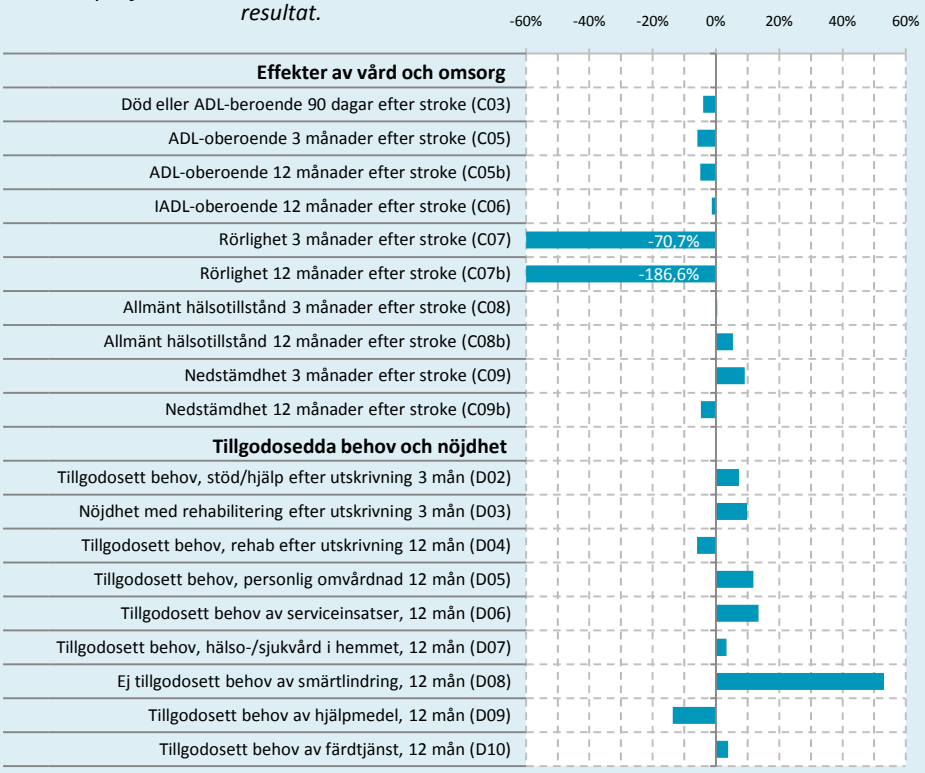
Ljungby kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



Växjö kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



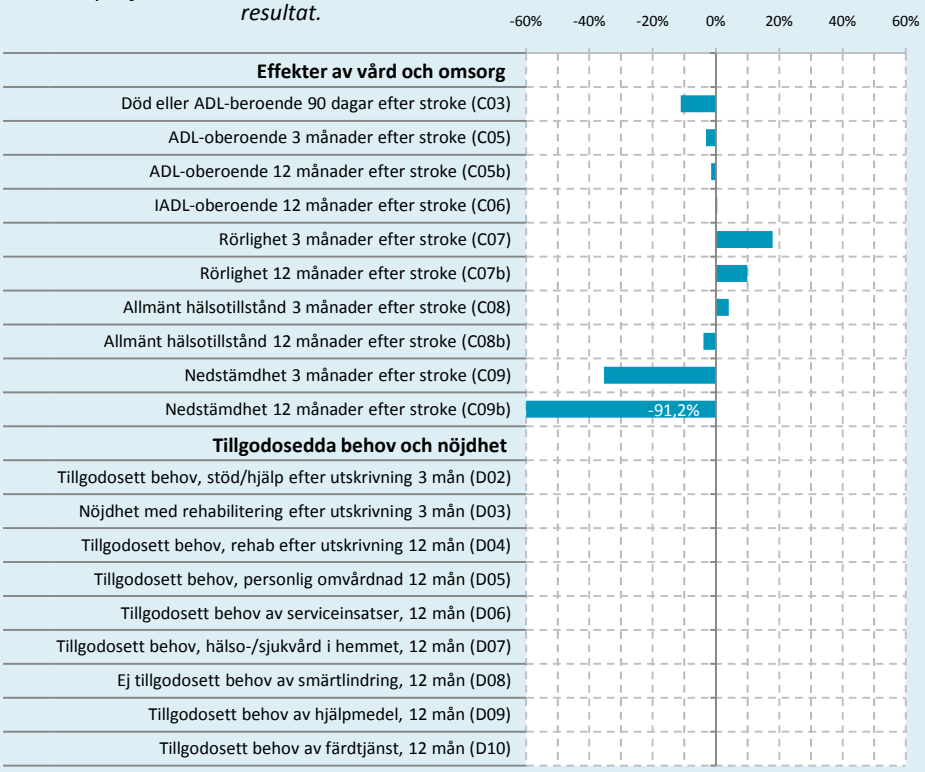
Kalmar län

INNEHÅLL

Borgholm
Hultsfred
Kalmar
Mönsterås
Mörbylånga
Nybro
Oskarshamn
Vimmerby
Västervik

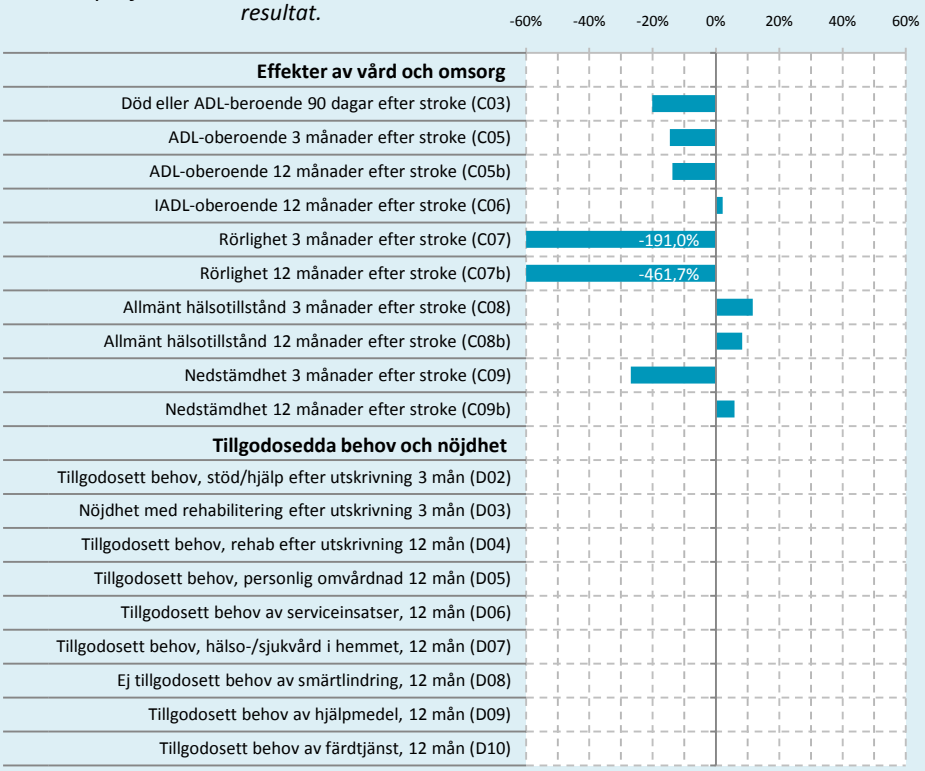
Borgholm kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



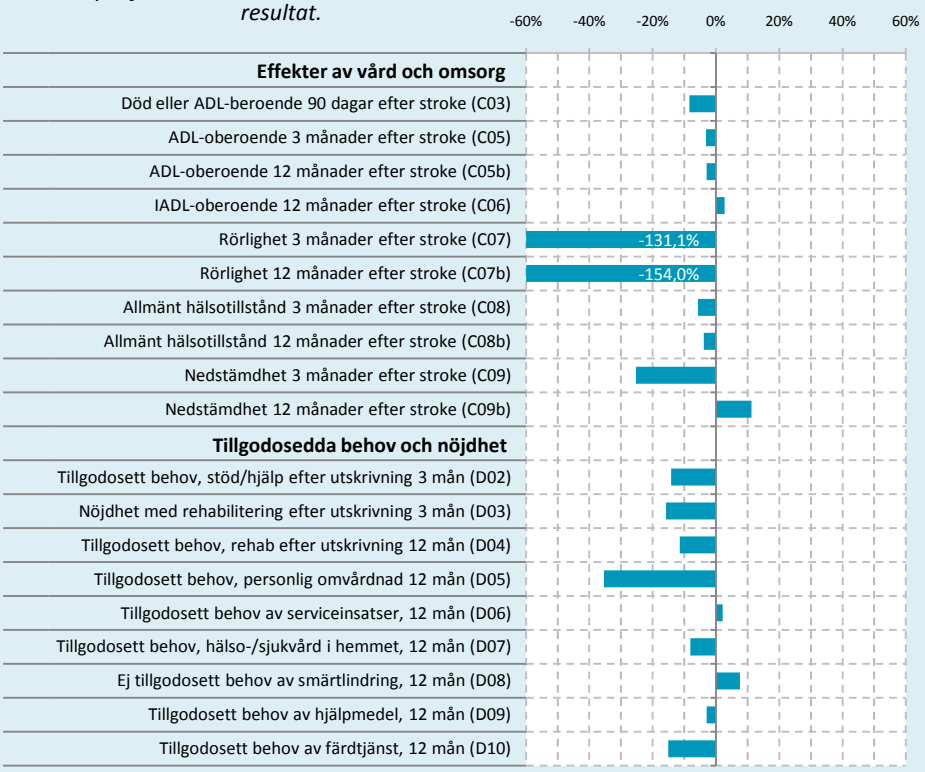
Hultsfred kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



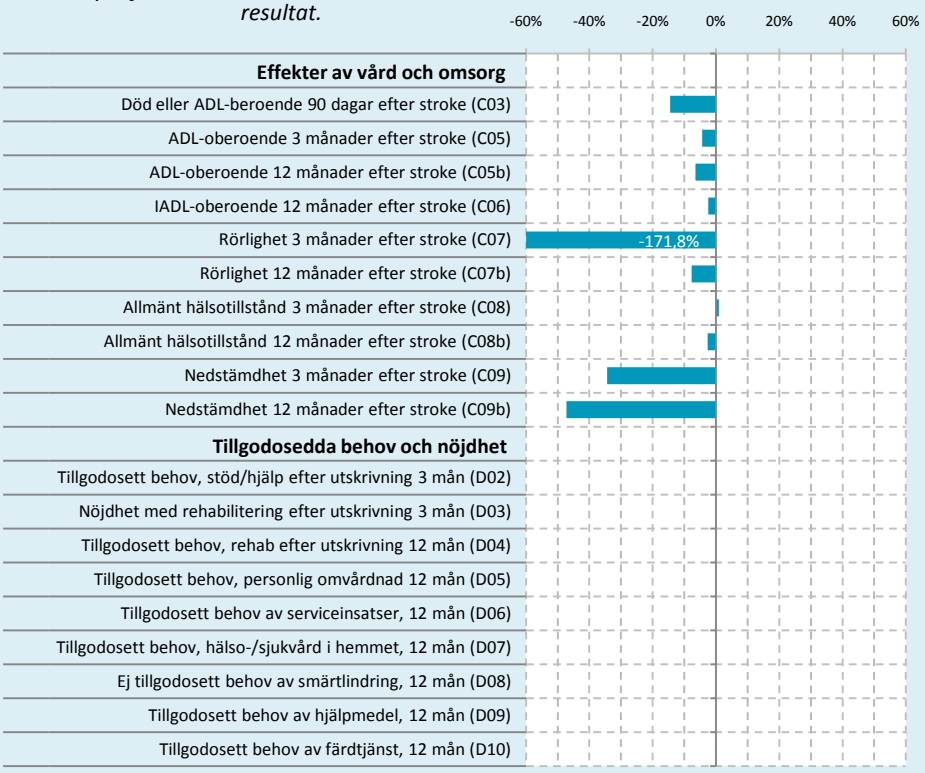
Kalmar kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



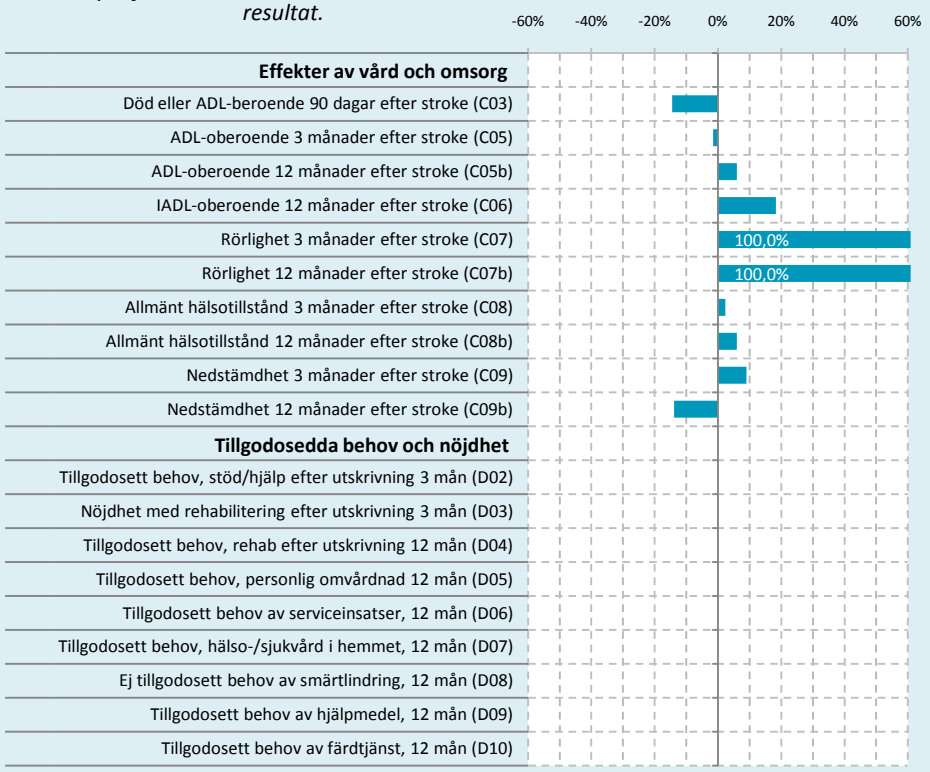
Mönsterås kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



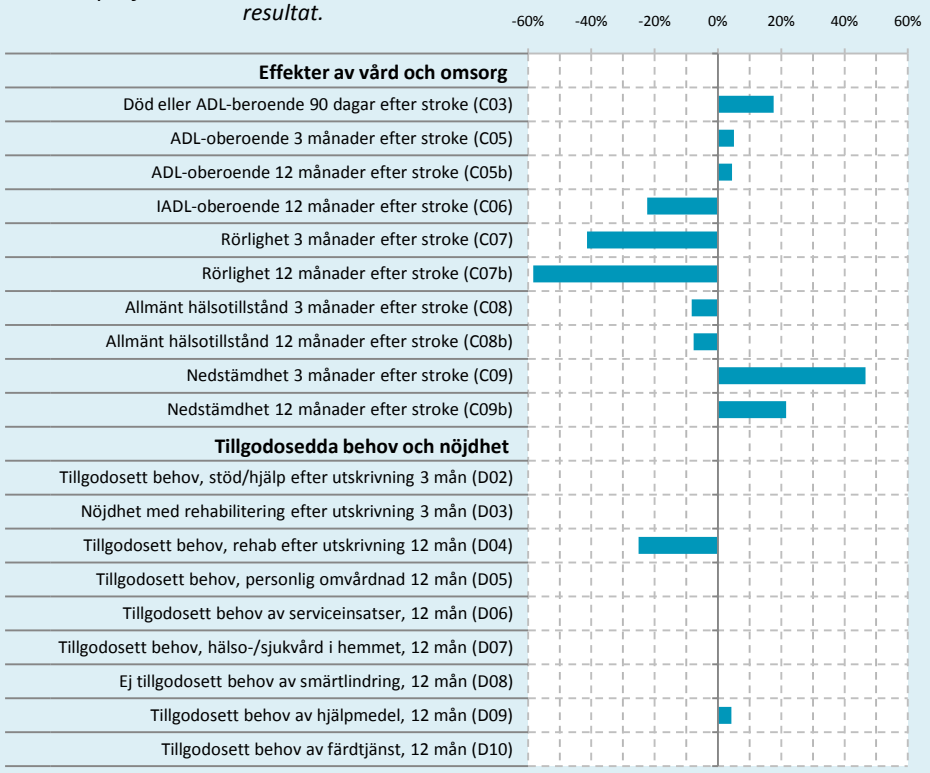
Mörbylånga kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



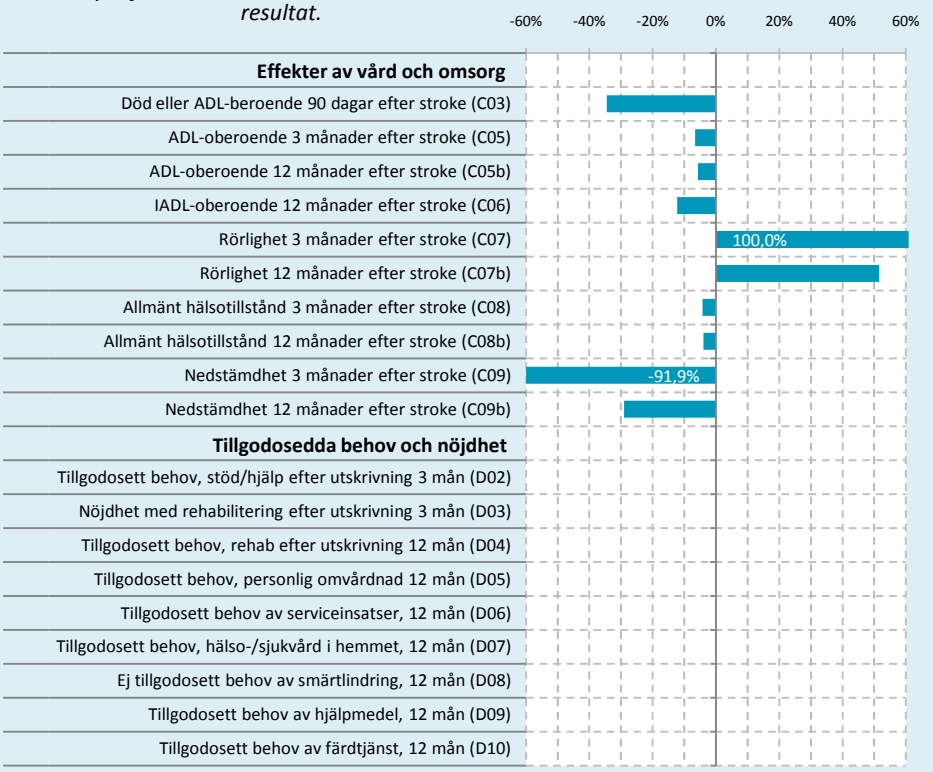
Nybro kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



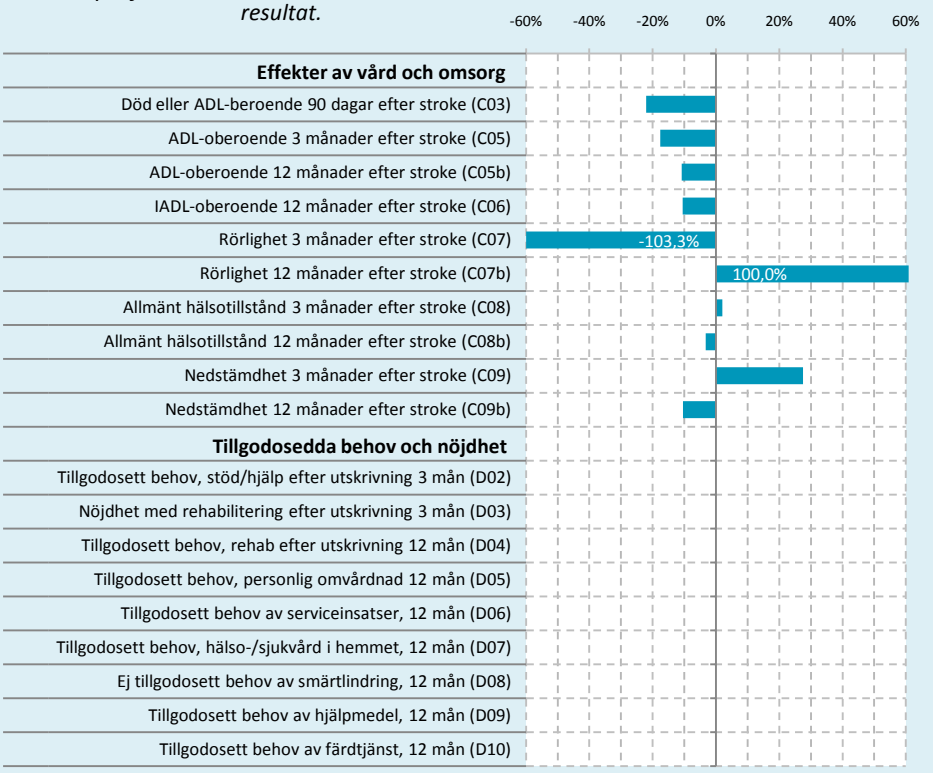
Oskarshamn kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



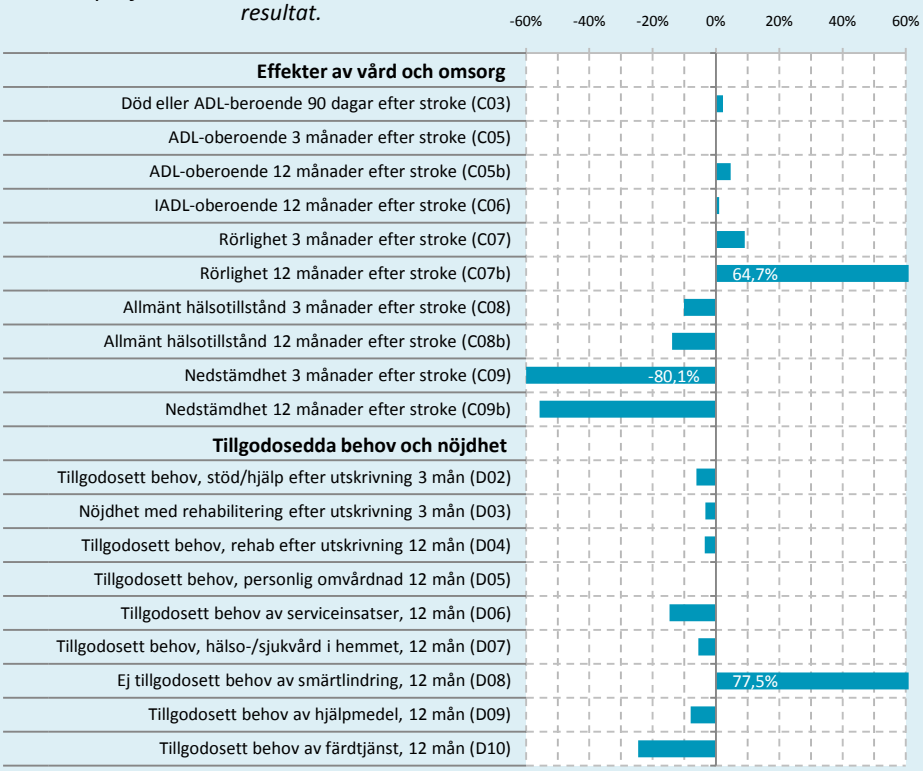
Vimmerby kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



Västervik kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



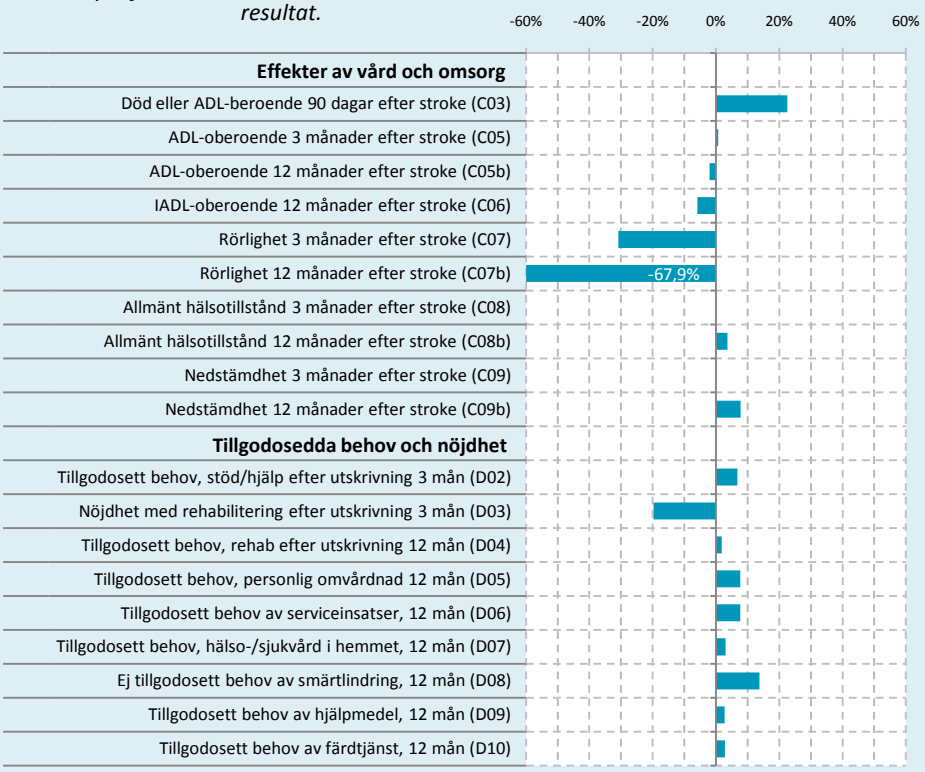
Gotlands län

INNEHÅLL

Gotland

Gotland kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



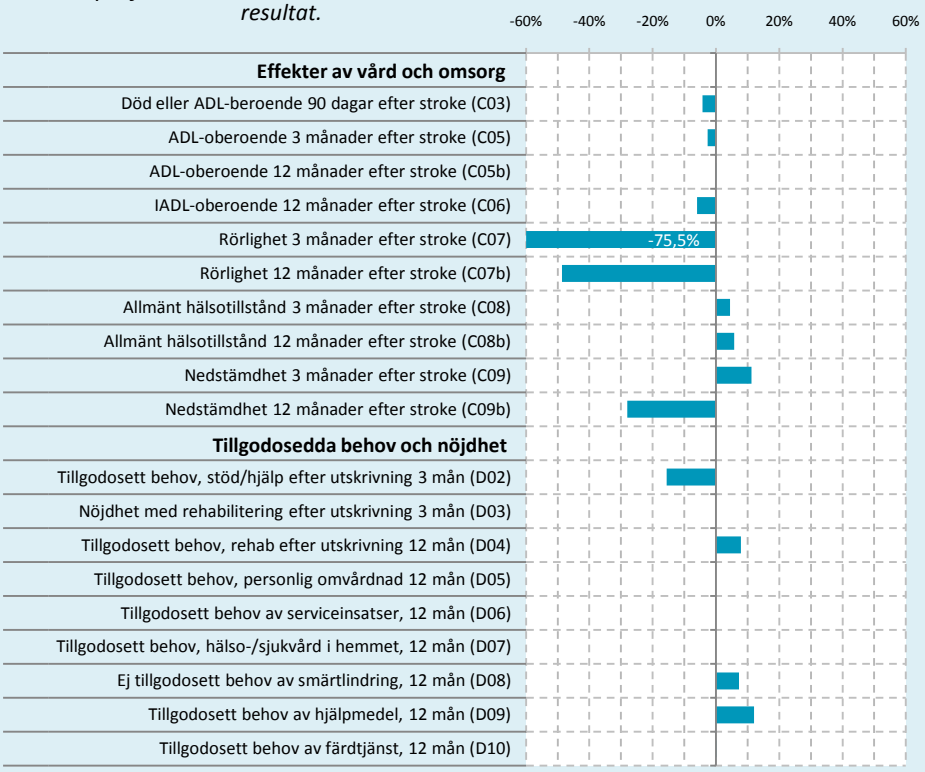
Blekinge län

INNEHÅLL

Karlshamn
Karlskrona
Ronneby
Sölvesborg

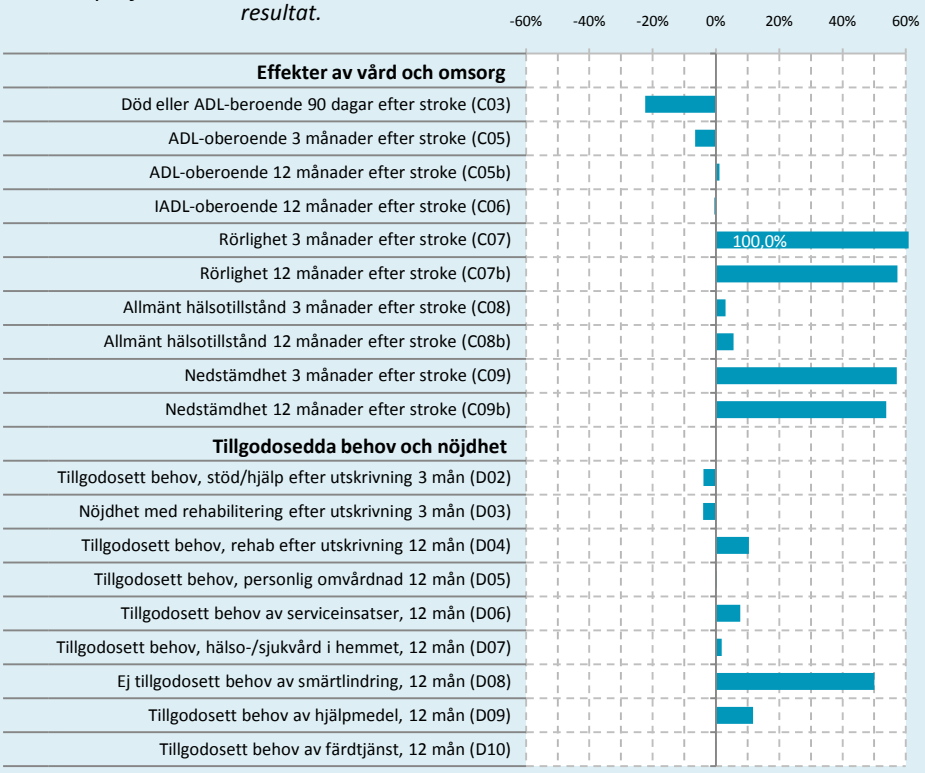
Karlshamn kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



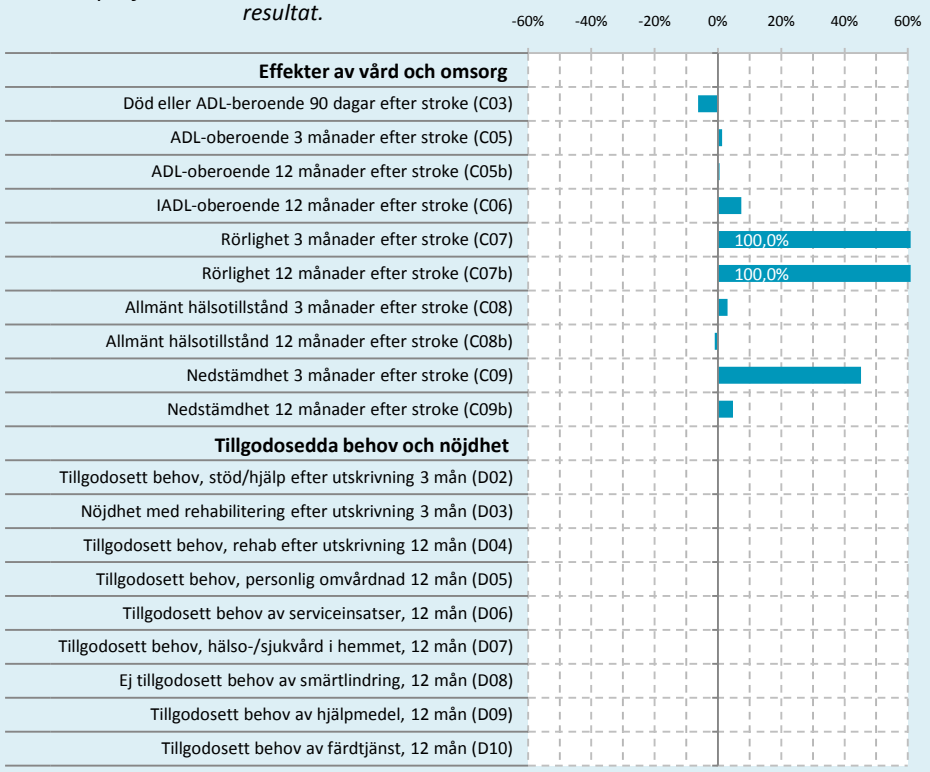
Karlskrona kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



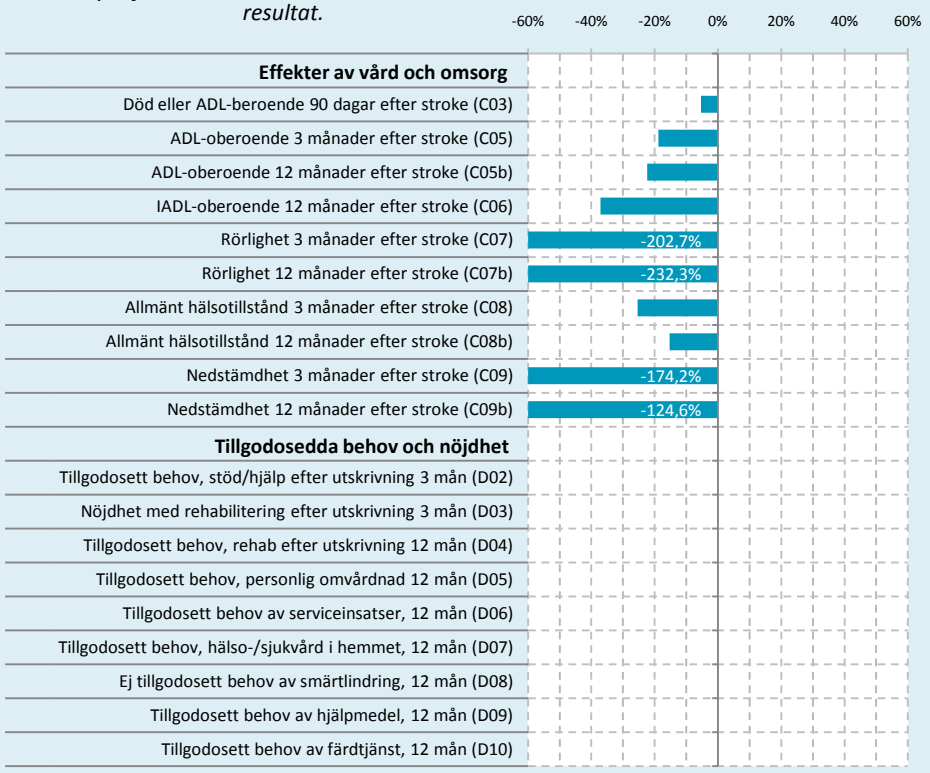
Ronneby kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



Sölvesborg kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



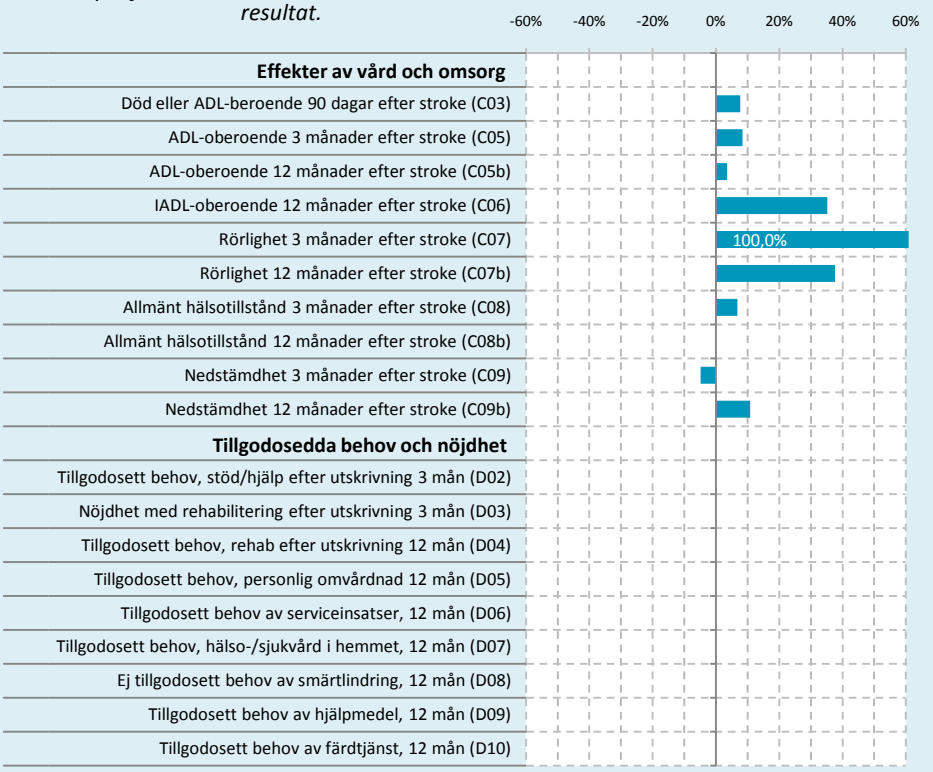
Skåne län

INNEHÅLL

Bjuv
Bromölla
Burlöv
Båstad
Eslöv
Helsingborg
Hässleholm
Höganäs
Hörby
Höör
Klippan
Kristianstad
Kävlinge
Landskrona
Lomma
Lund
Malmö
Simrishamn
Sjöbo
Skurup
Staffanstorp
Svedala
Tomelilla
Trelleborg
Vellinge
Ystad
Åstorp
Ängelholm
Östra Göinge

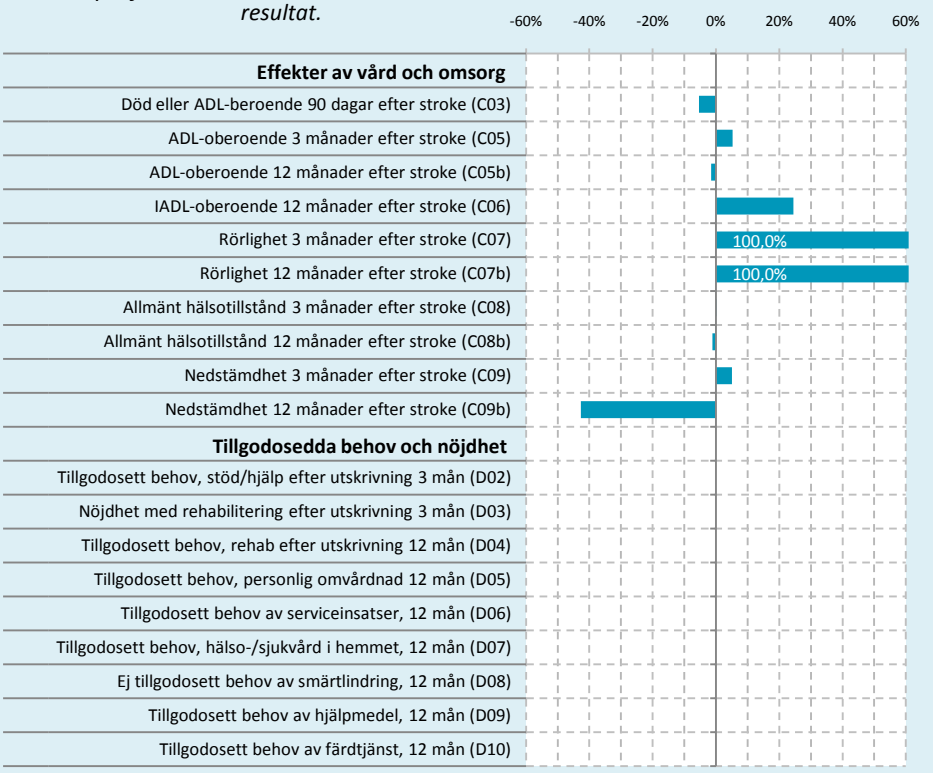
Bjuv kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



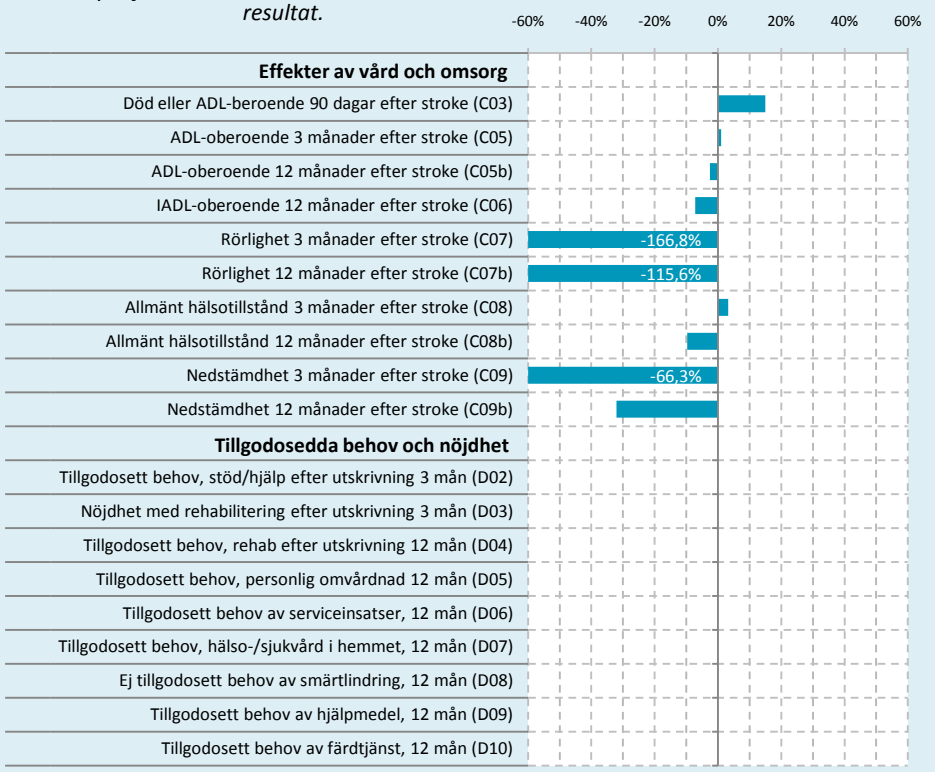
Bromölla kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



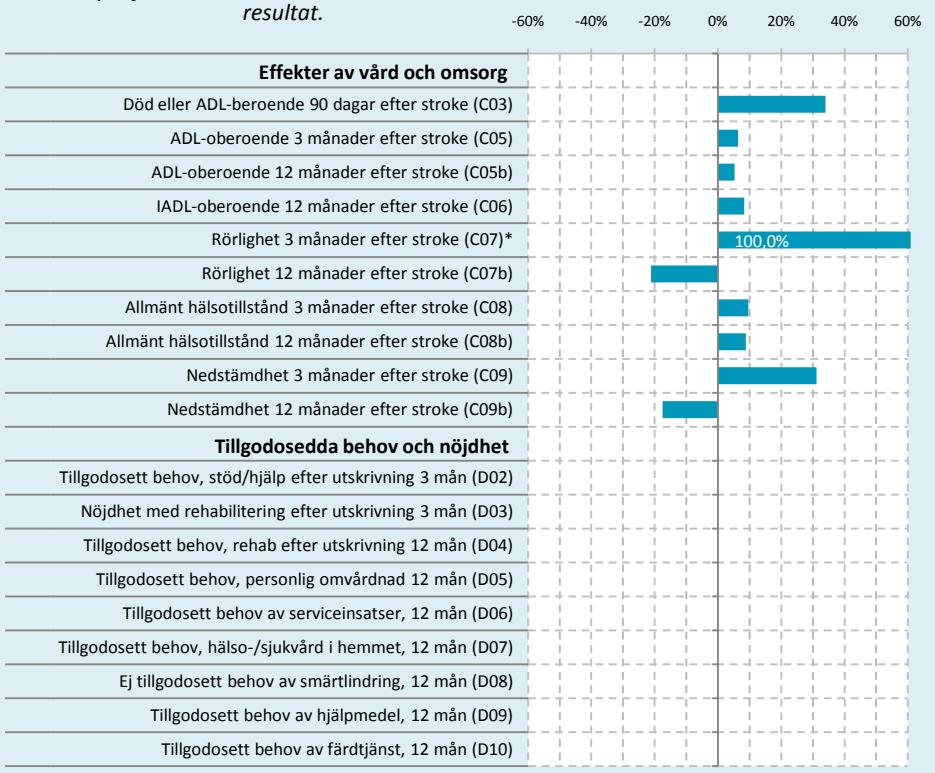
Burlöv kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



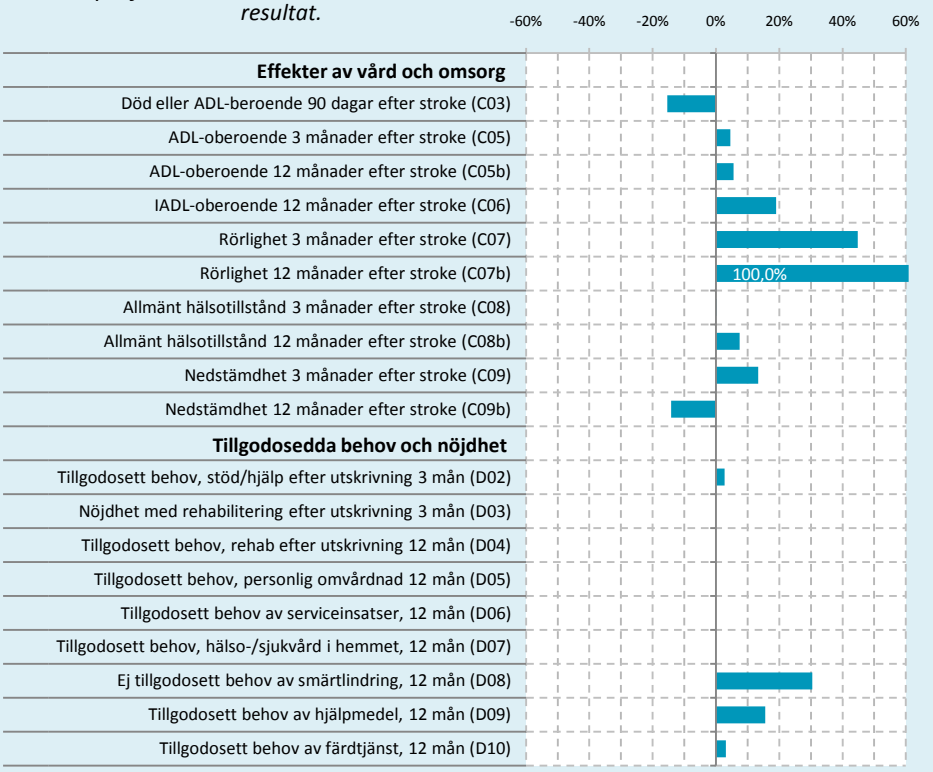
Båstad kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



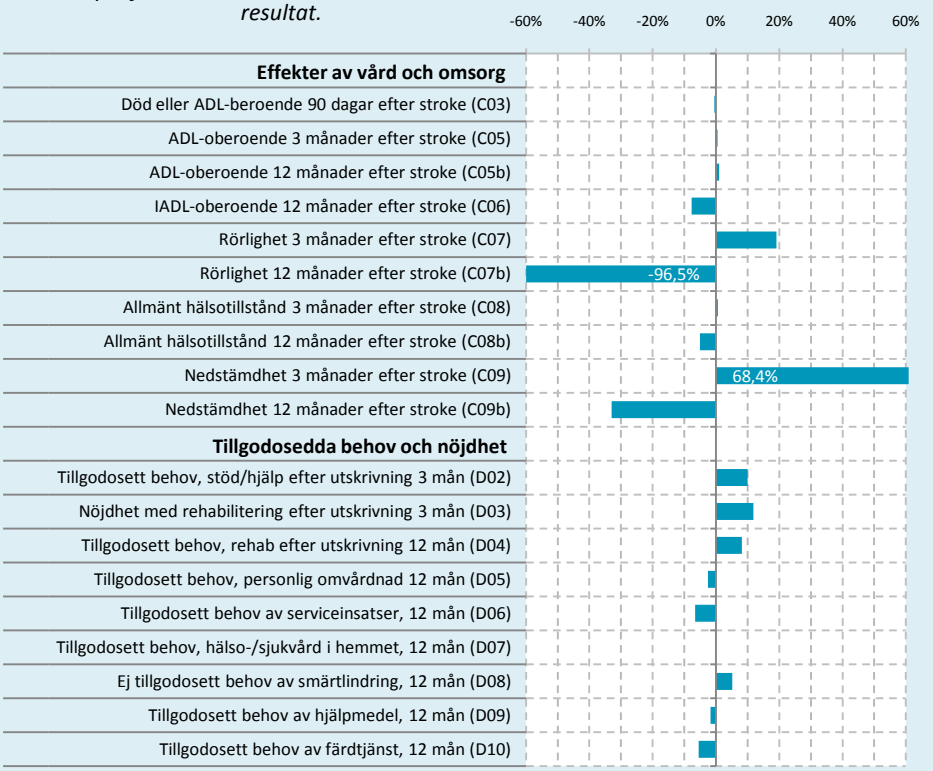
Eslöv kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



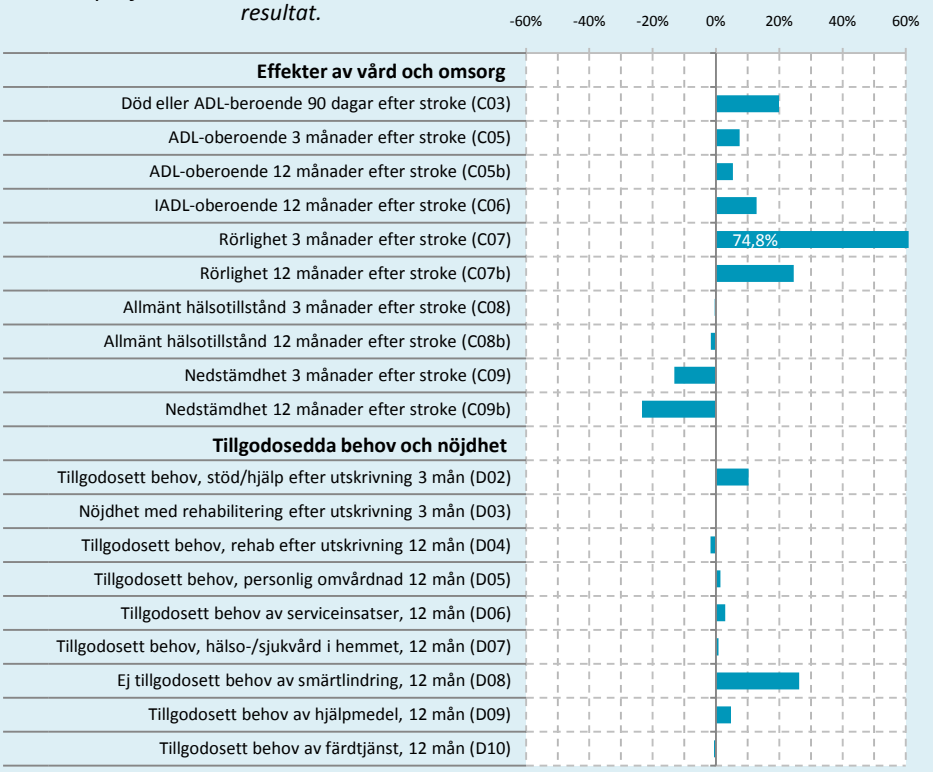
Helsingborg kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



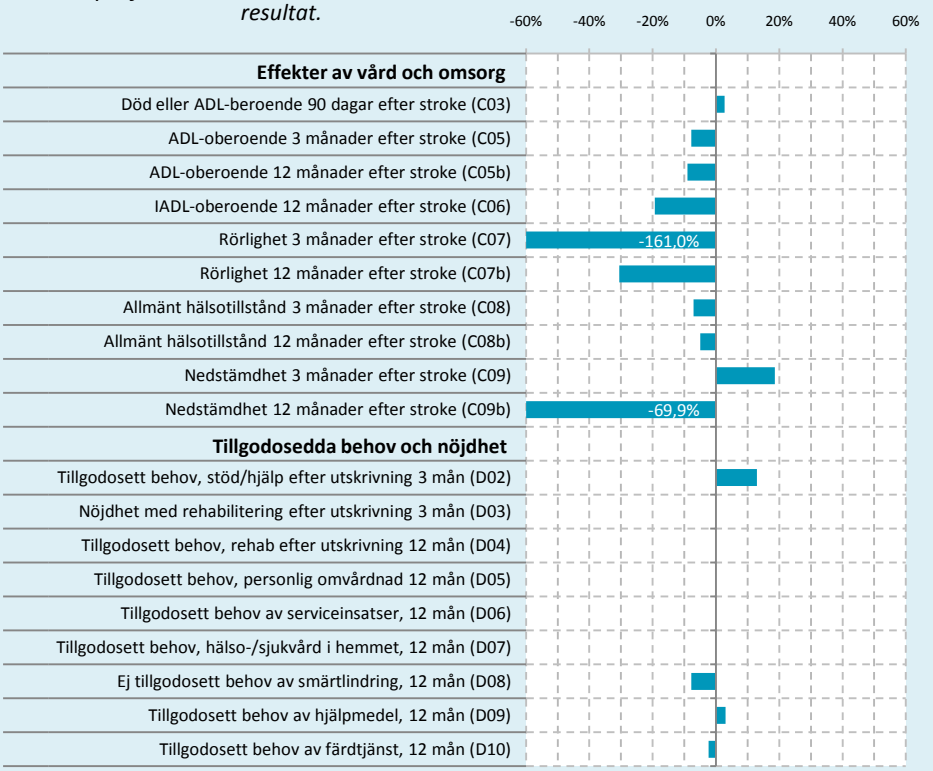
Hässleholm kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



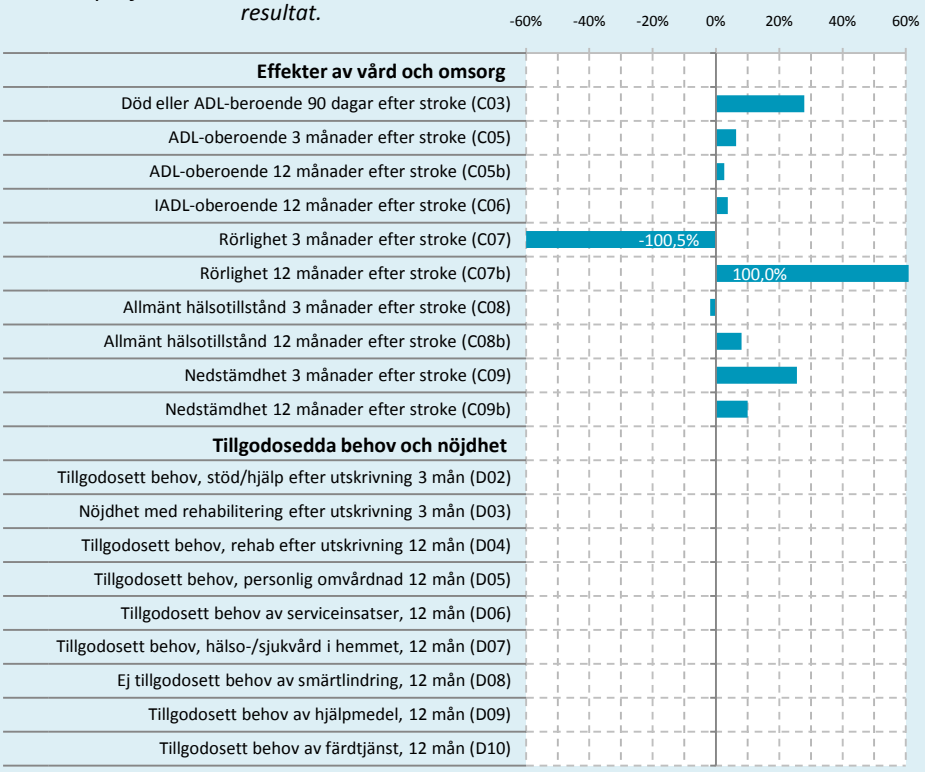
Höganäs kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



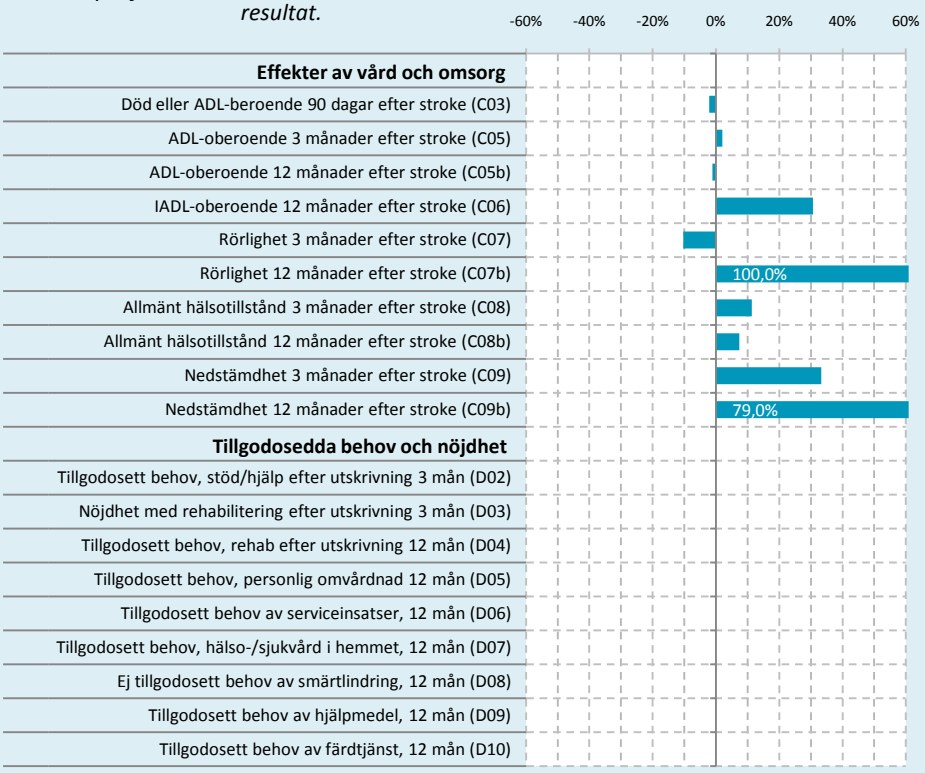
Hörby kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



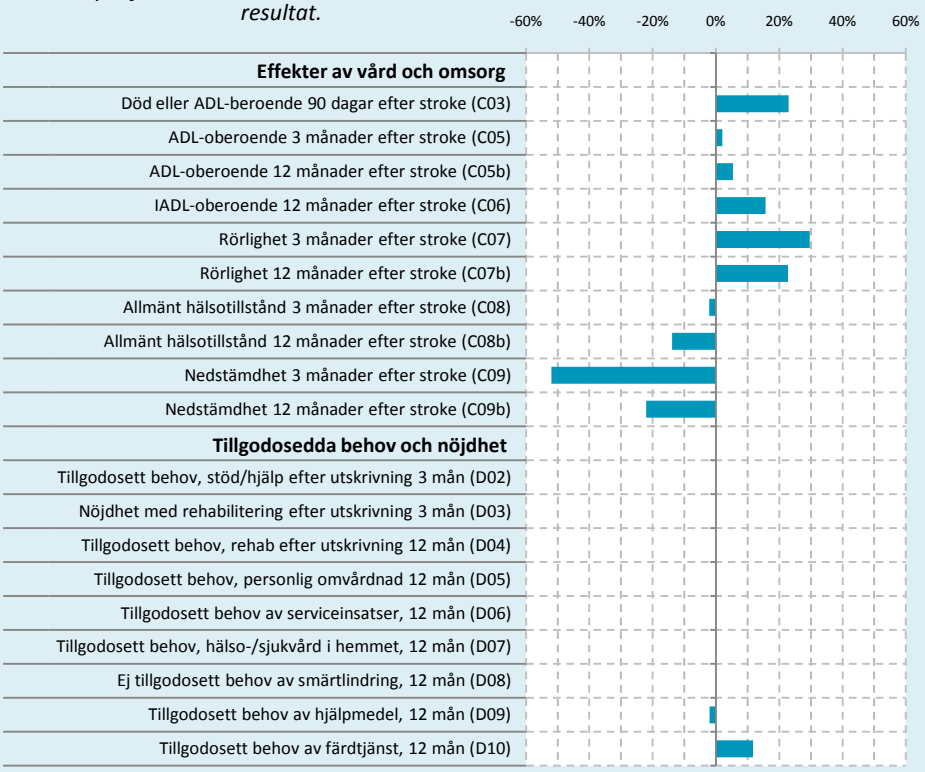
Höör kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



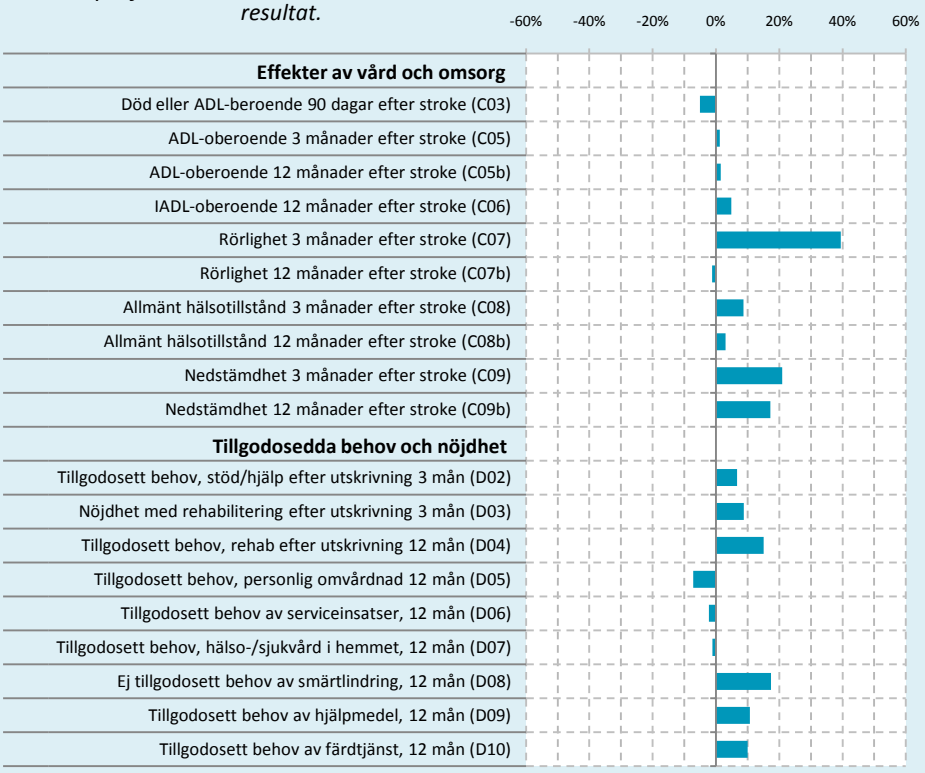
Klippan kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



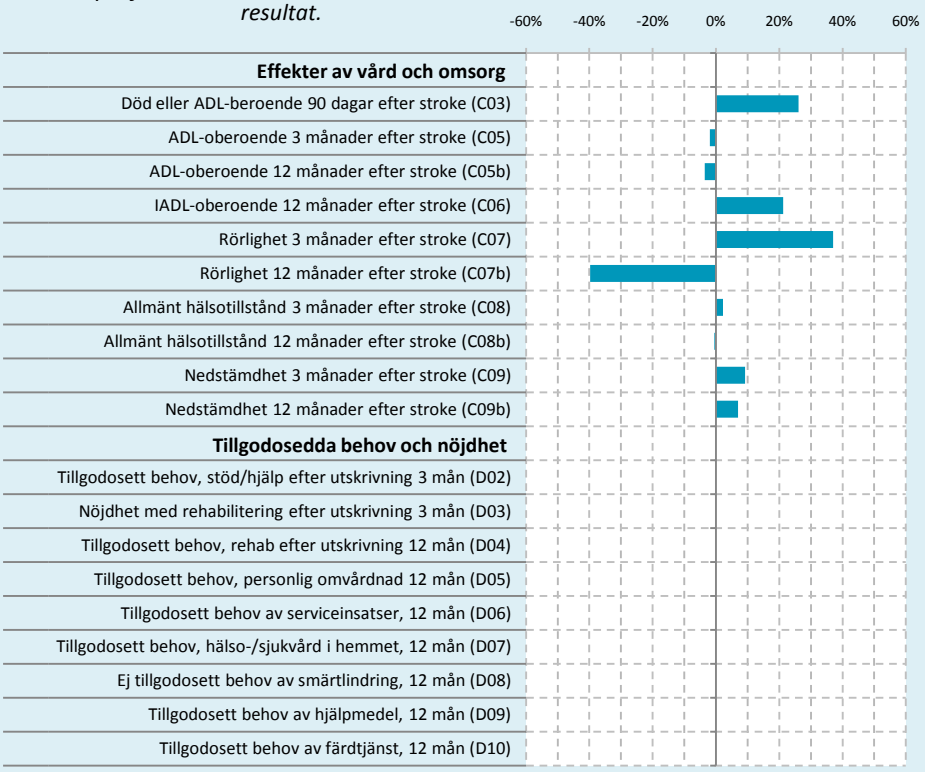
Kristianstad kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



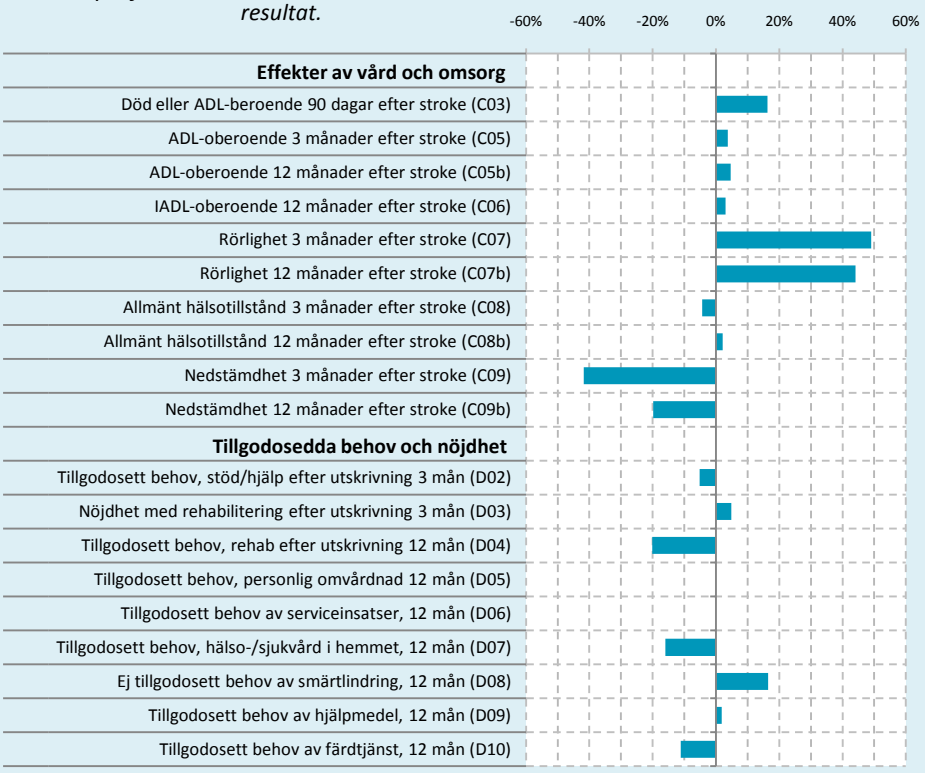
Kävlinge kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



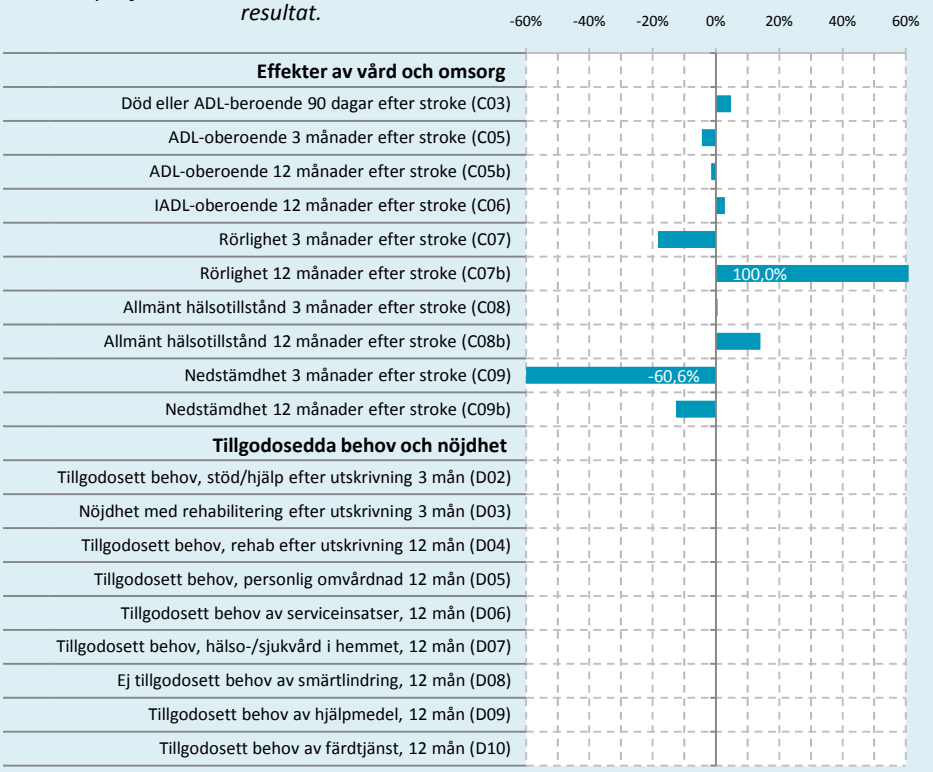
Landskrona kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



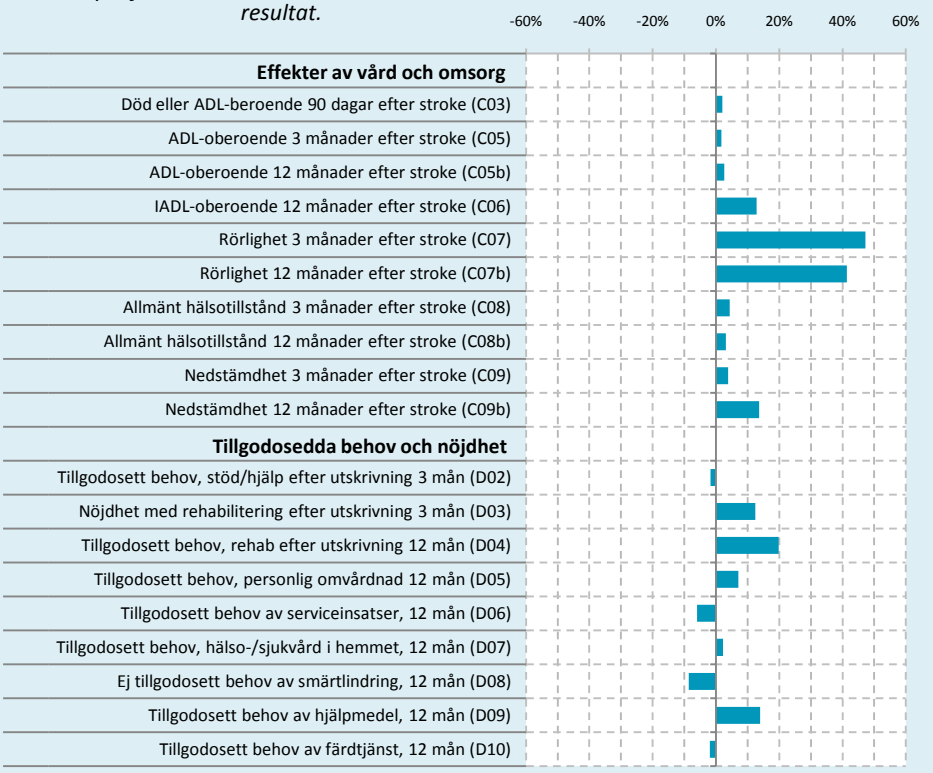
Lomma kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



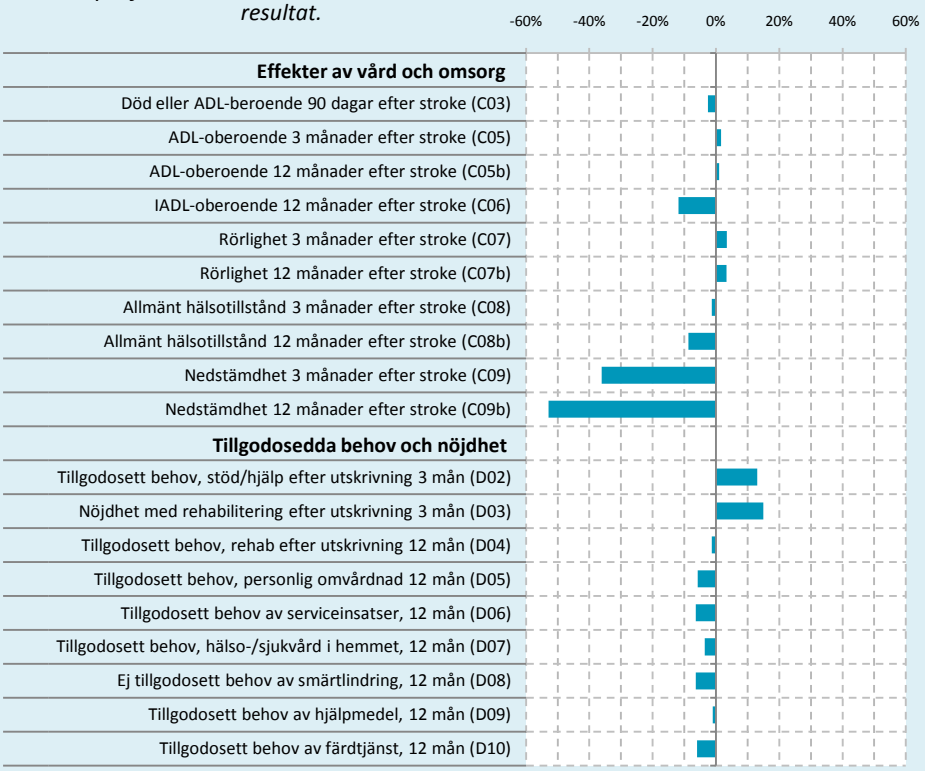
Lund kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



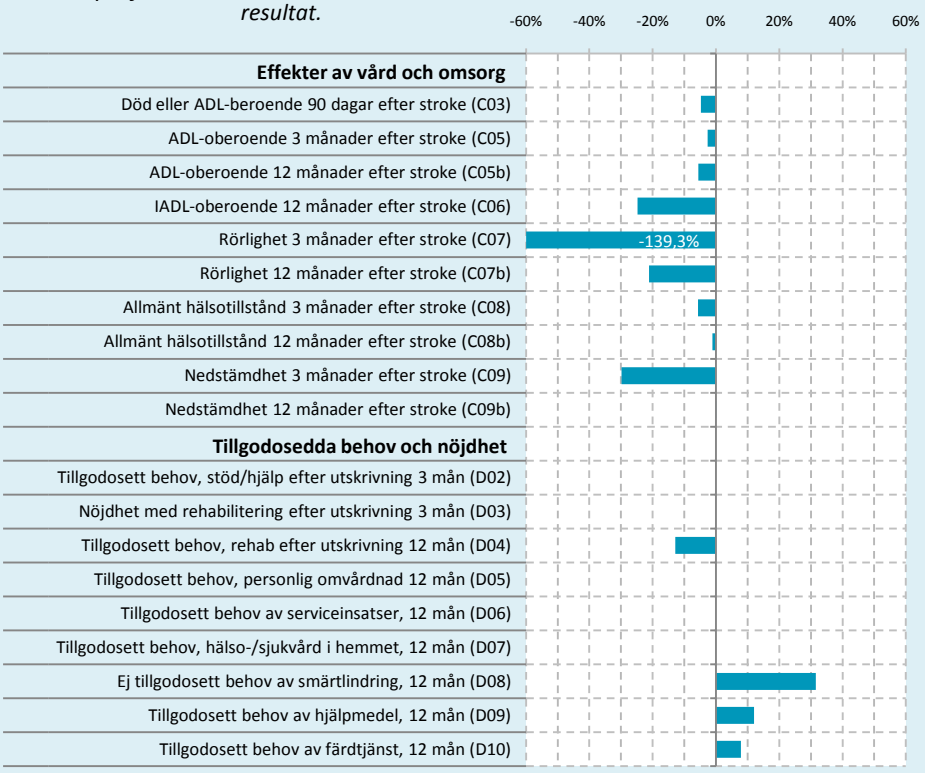
Malmö kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



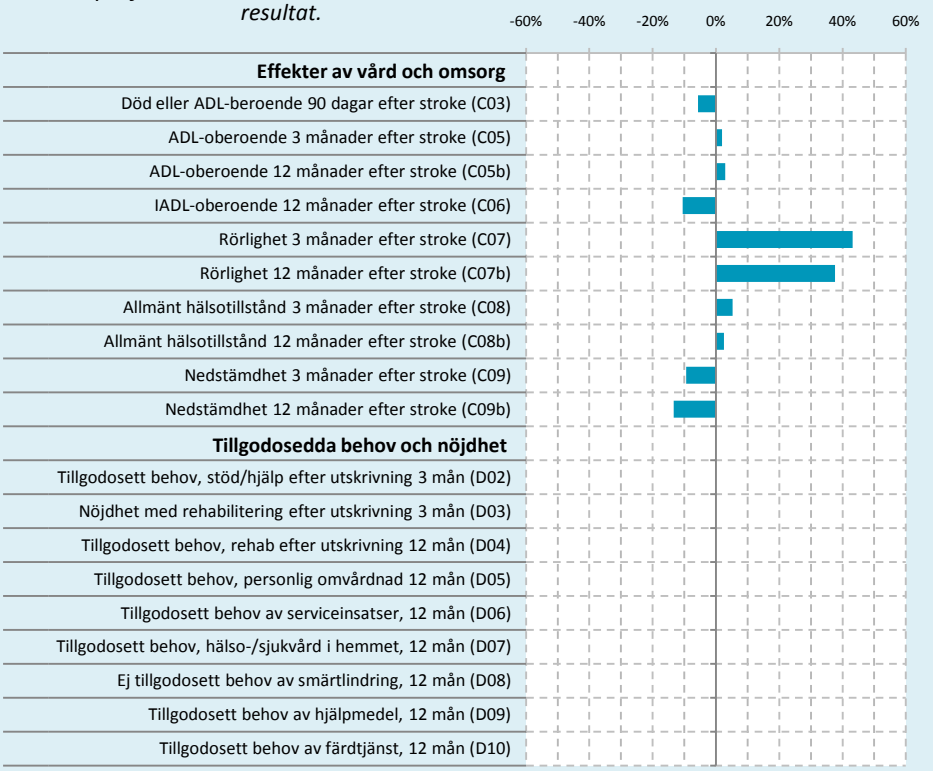
Simrishamn kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



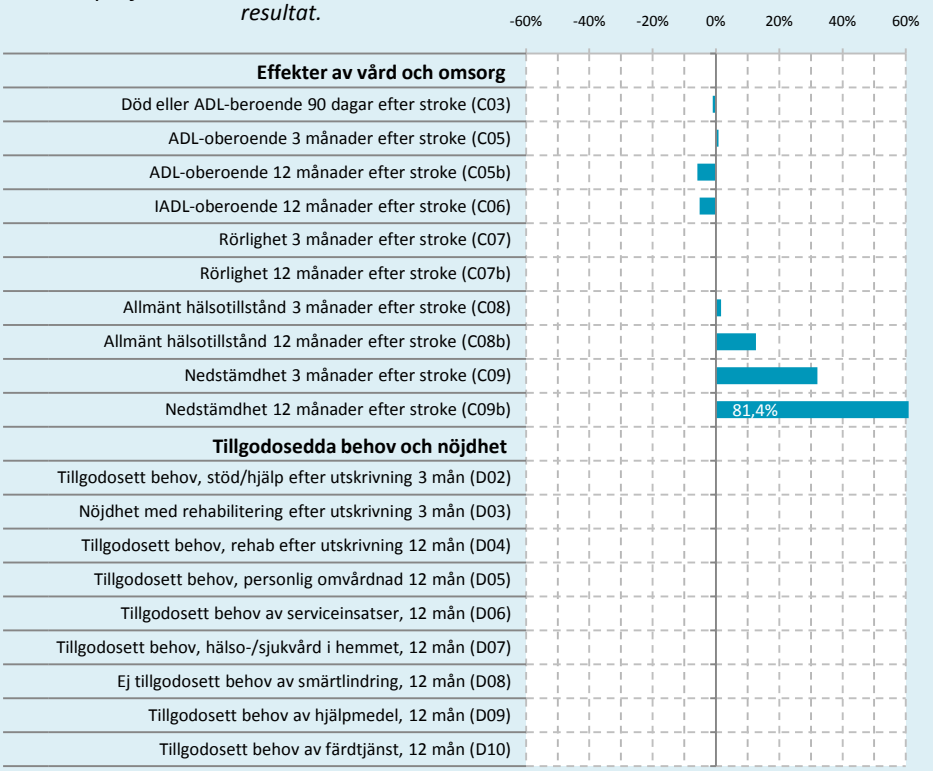
Sjöbo kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



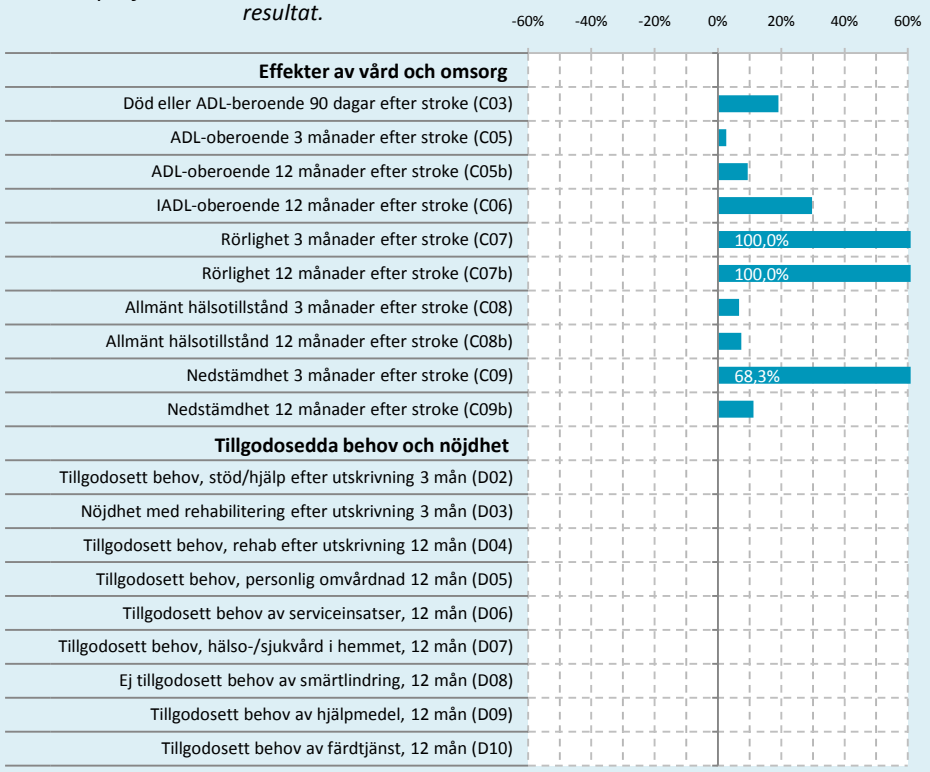
Skurup kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



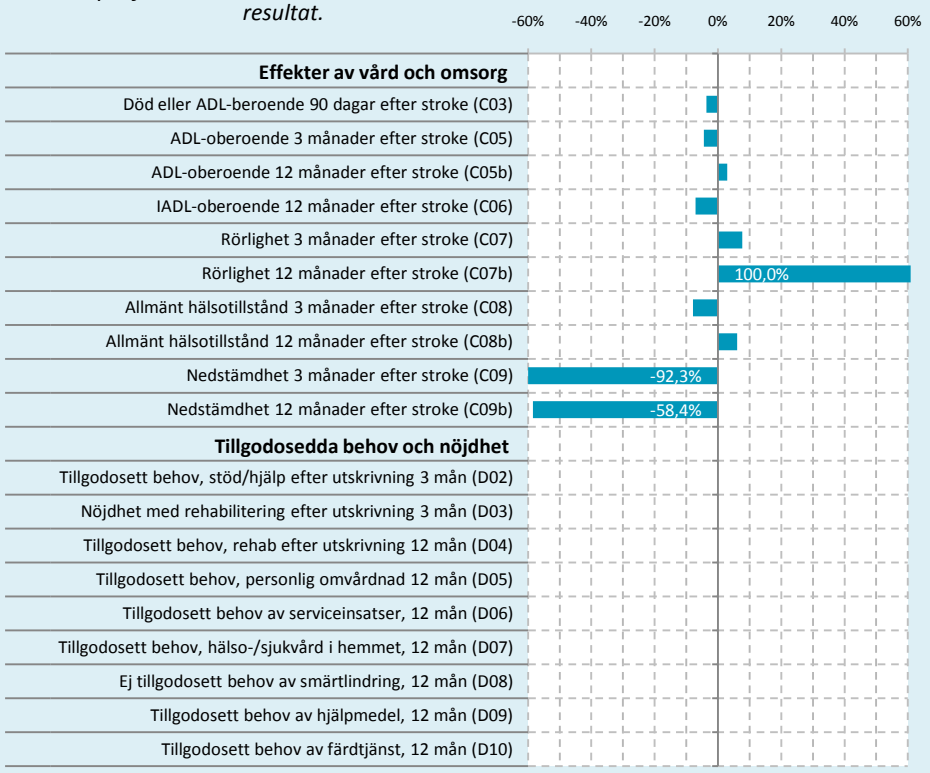
Staffanstorp kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



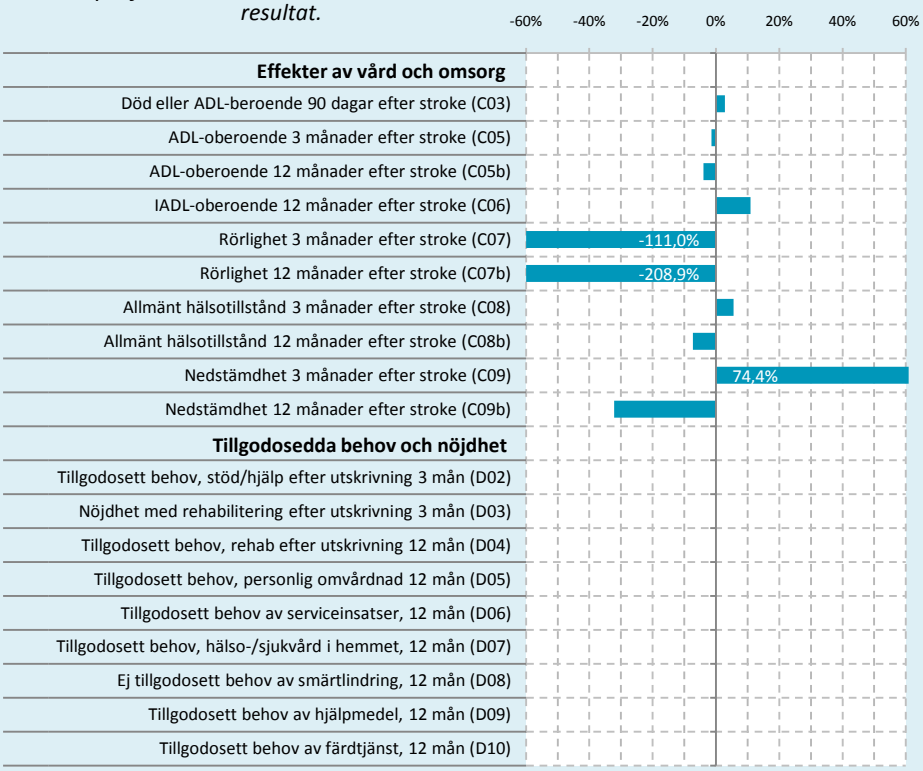
Svedala kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



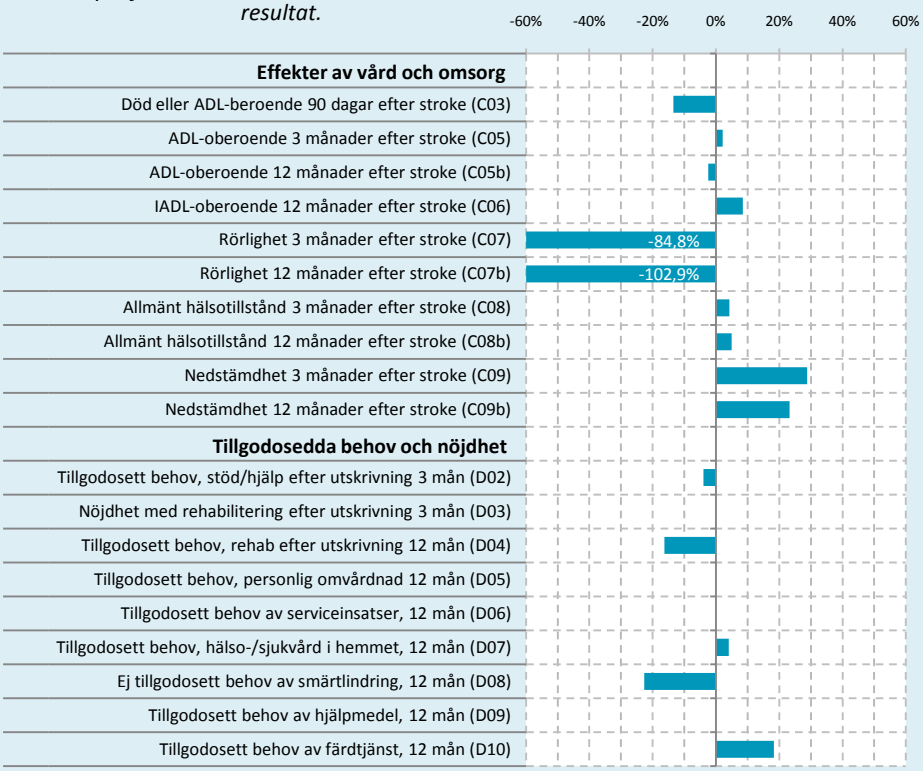
Tomelilla kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



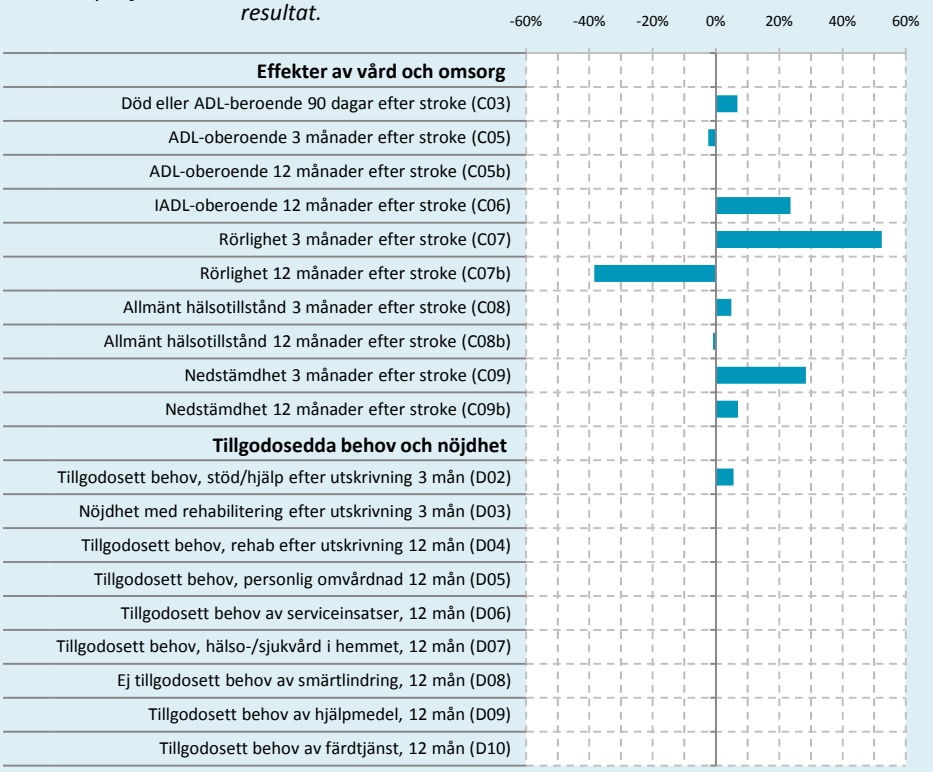
Trelleborg kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



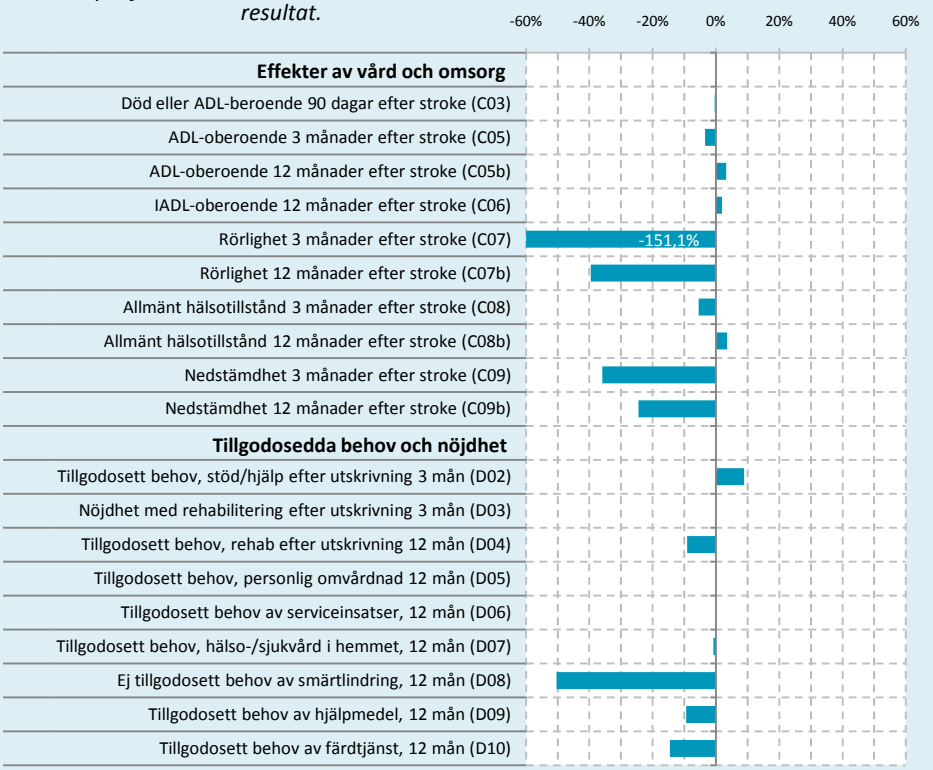
Vellinge kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



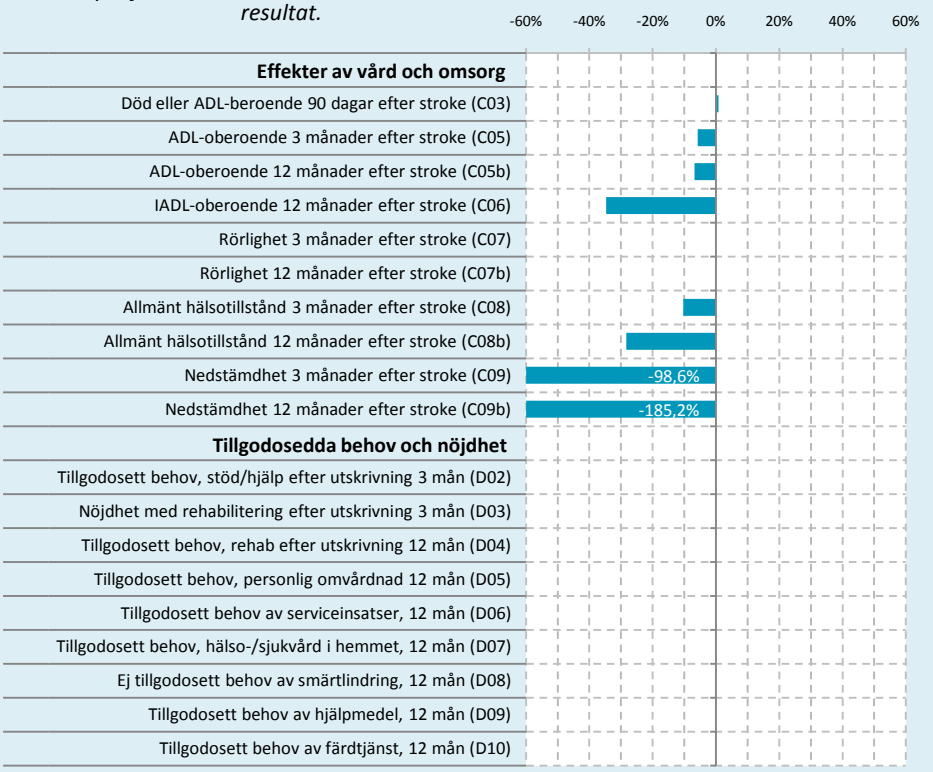
Ystad kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



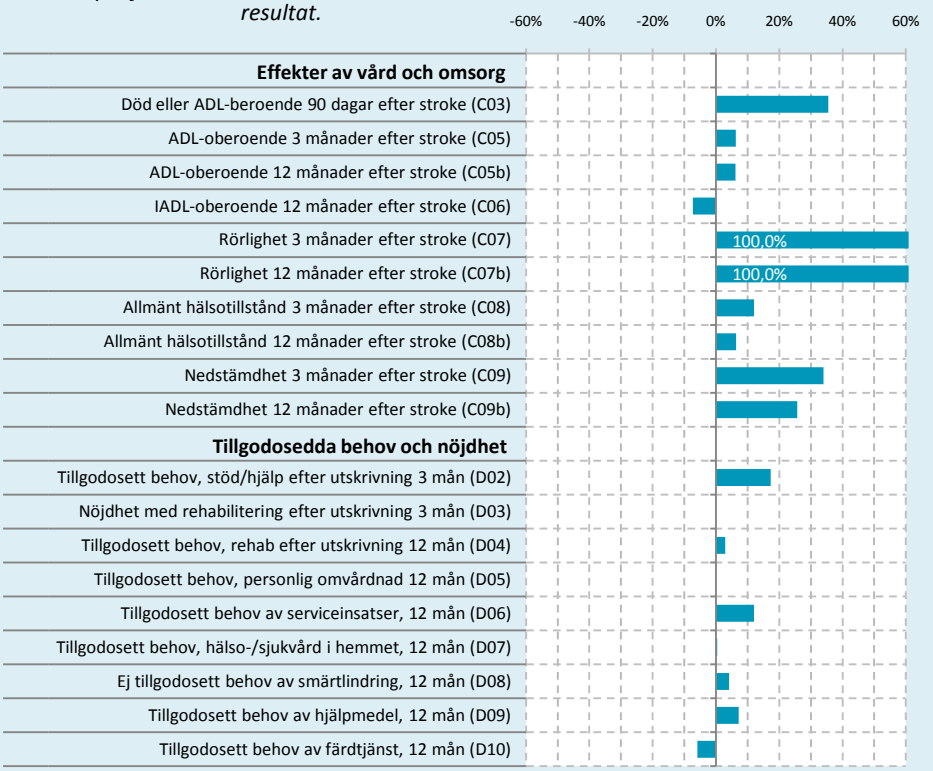
Åstorp kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



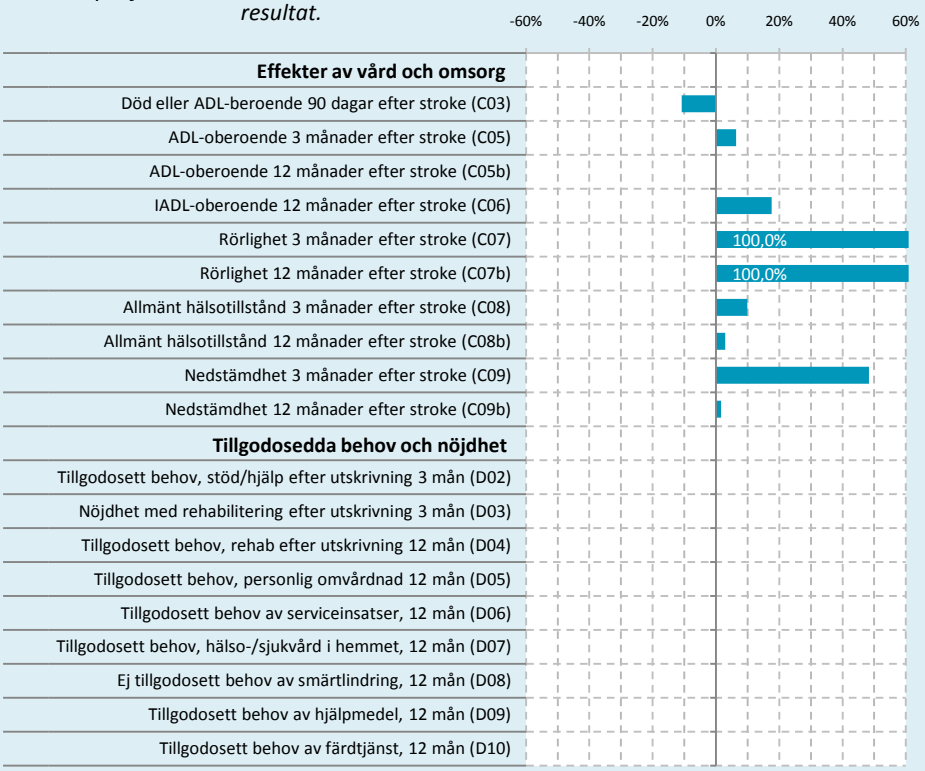
Ängelholm kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



Östra Göinge kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



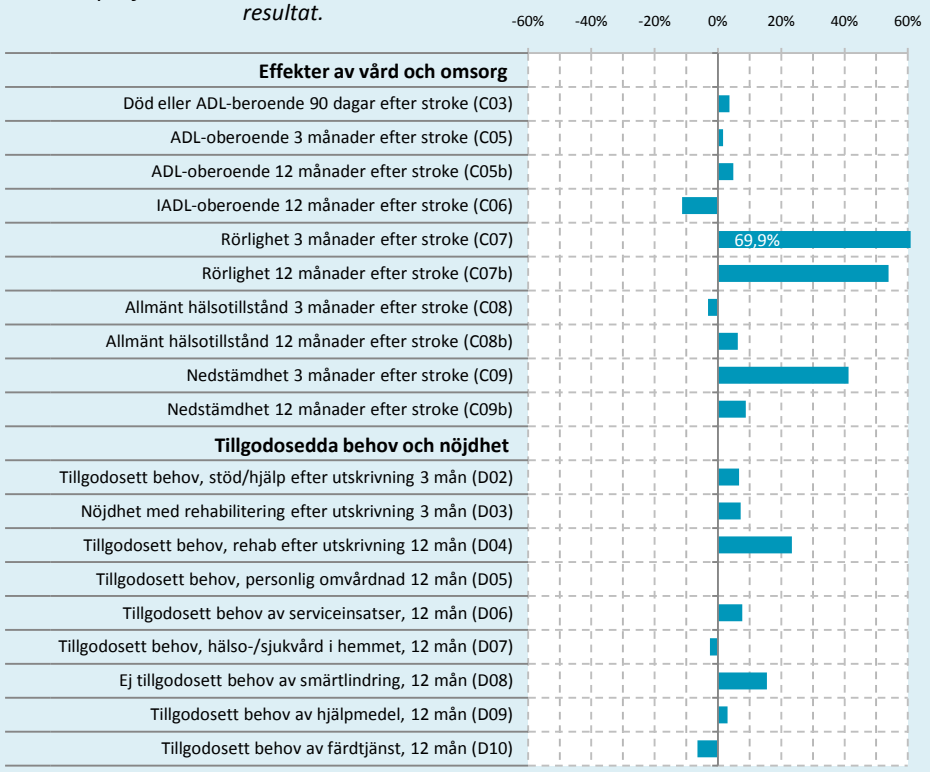
Hallands län

INNEHÅLL

Falkenberg
Halmstad
Kungsbacka
Laholm
Varberg

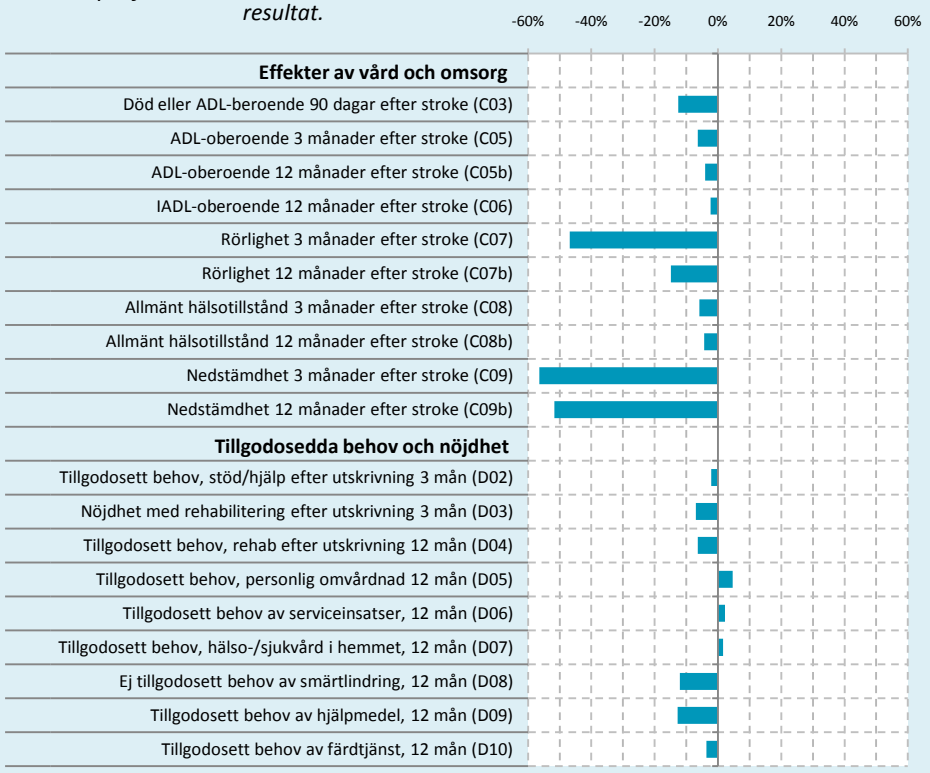
Falkenberg kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



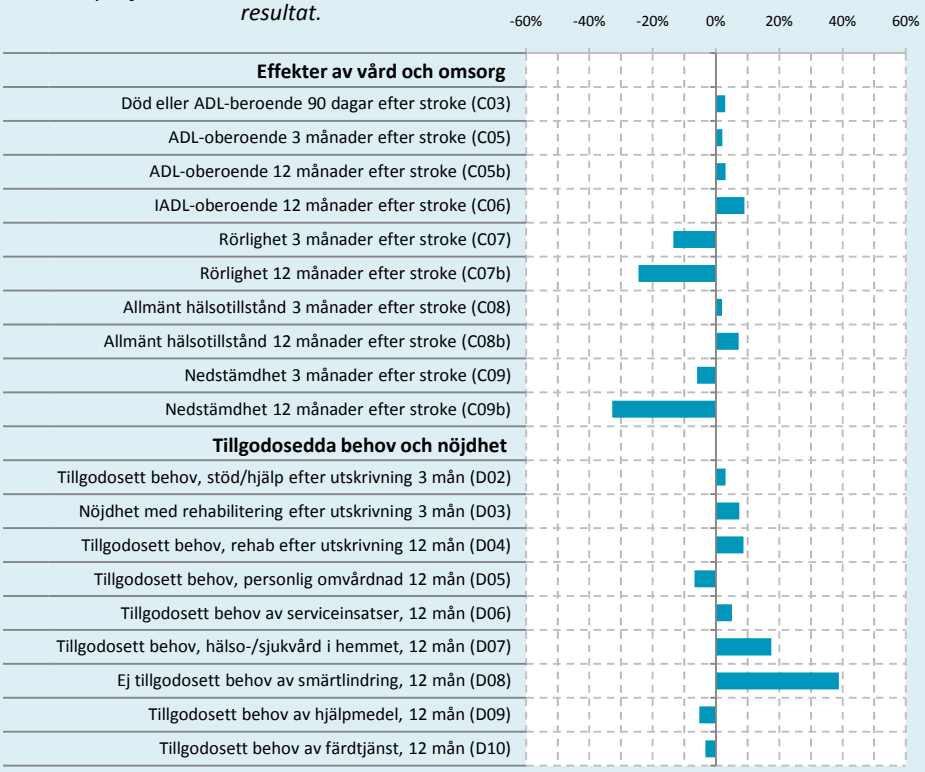
Halmstad kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



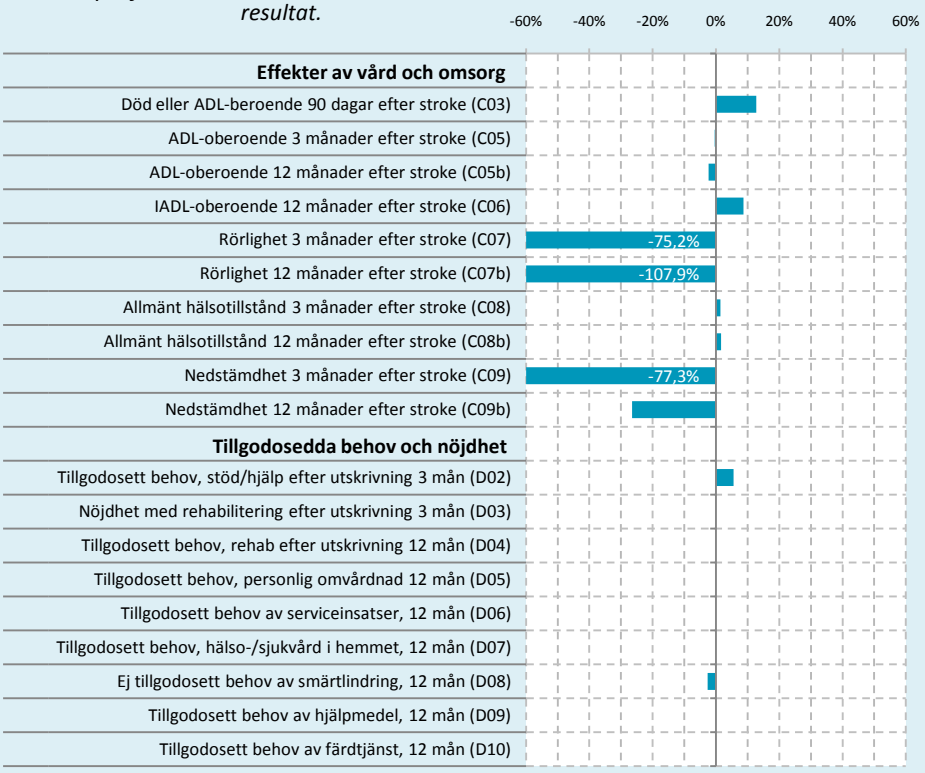
Kungsbacka kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



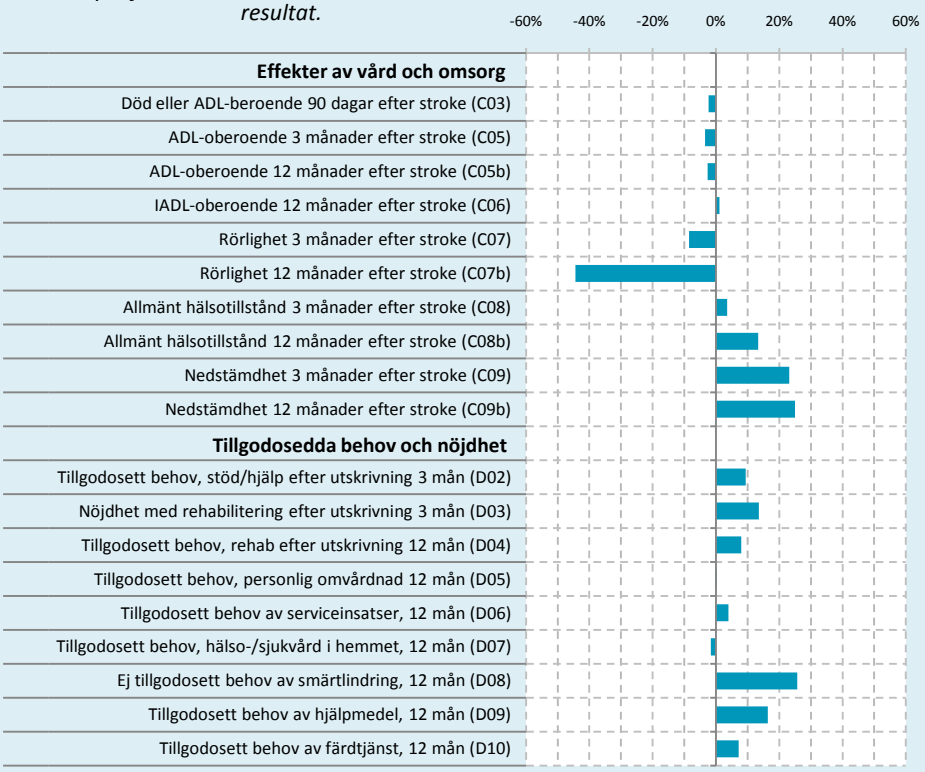
Laholm kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



Varberg kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



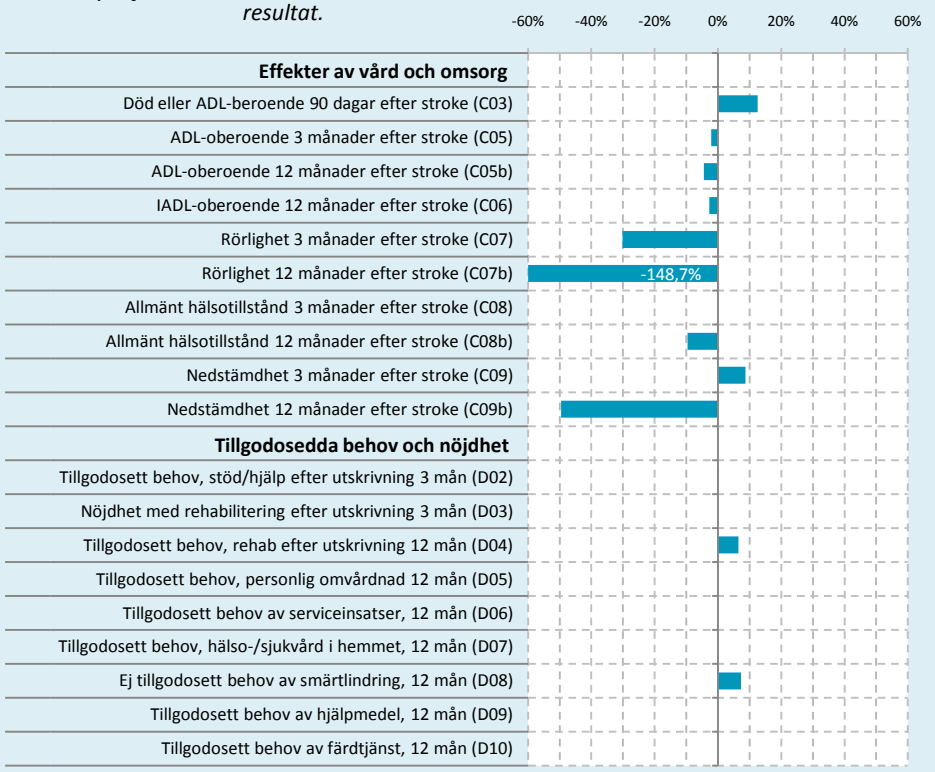
Västra Götalands län

INNEHÅLL

Ale
Alingsås
Borås
Göteborg
Herrljunga
Härryda
Kungälv
Lerum
Mark
Mölndal
Orust
Partille
Skövde
Stenungsund
Tjörn
Trollhättan
Uddevalla
Ulricehamn
Vänersborg
Åmål
Öckerö

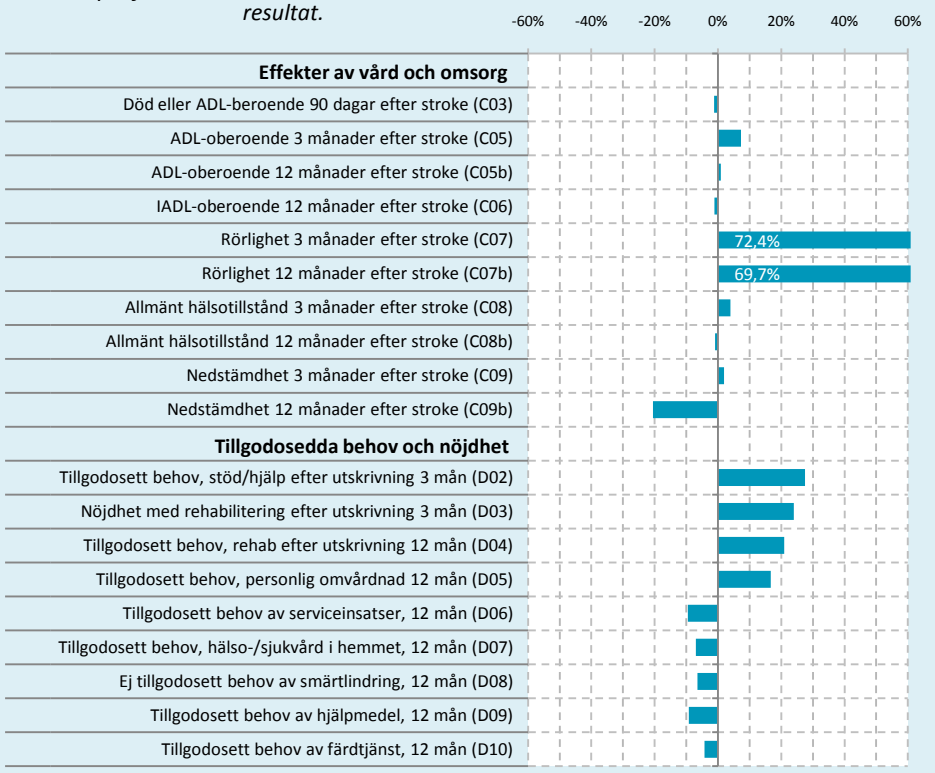
Ale kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



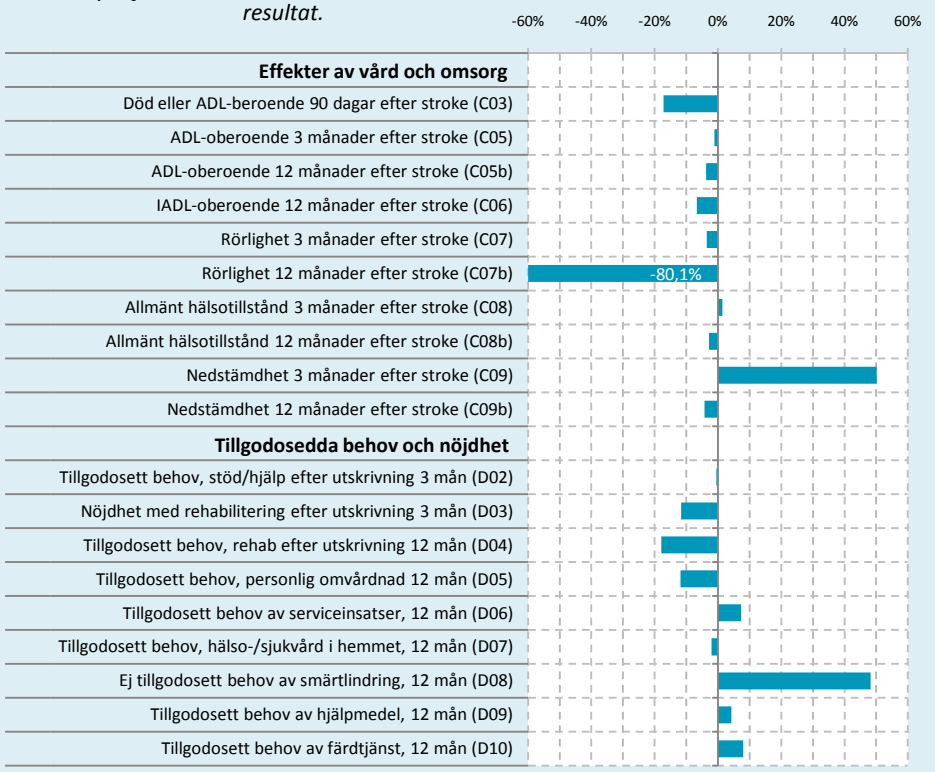
Alingsås kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



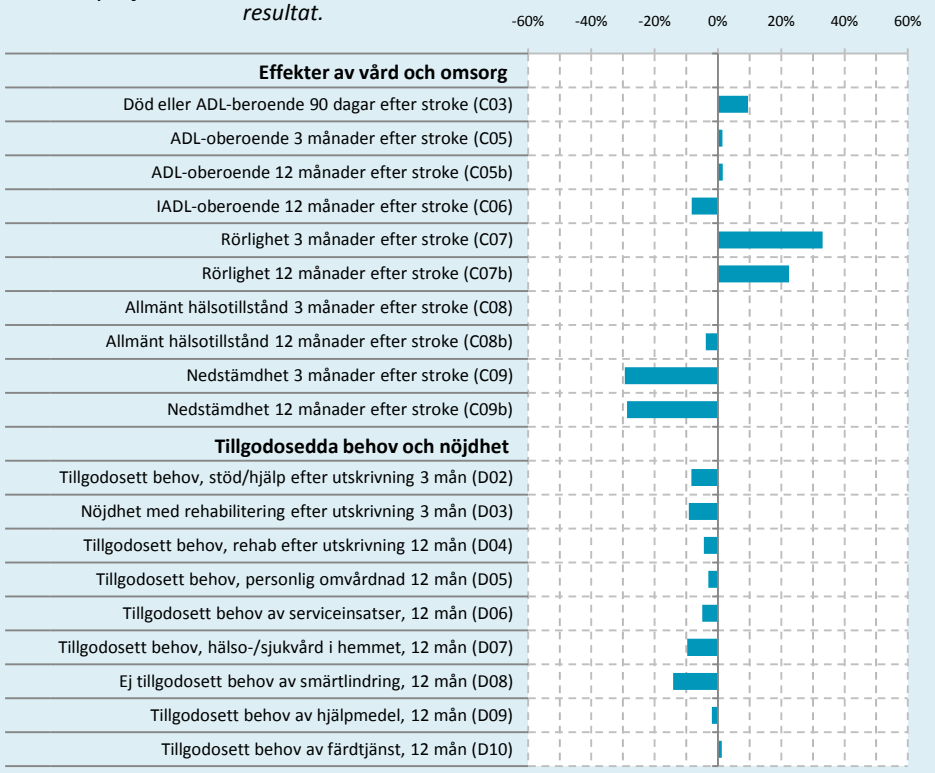
Borås kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



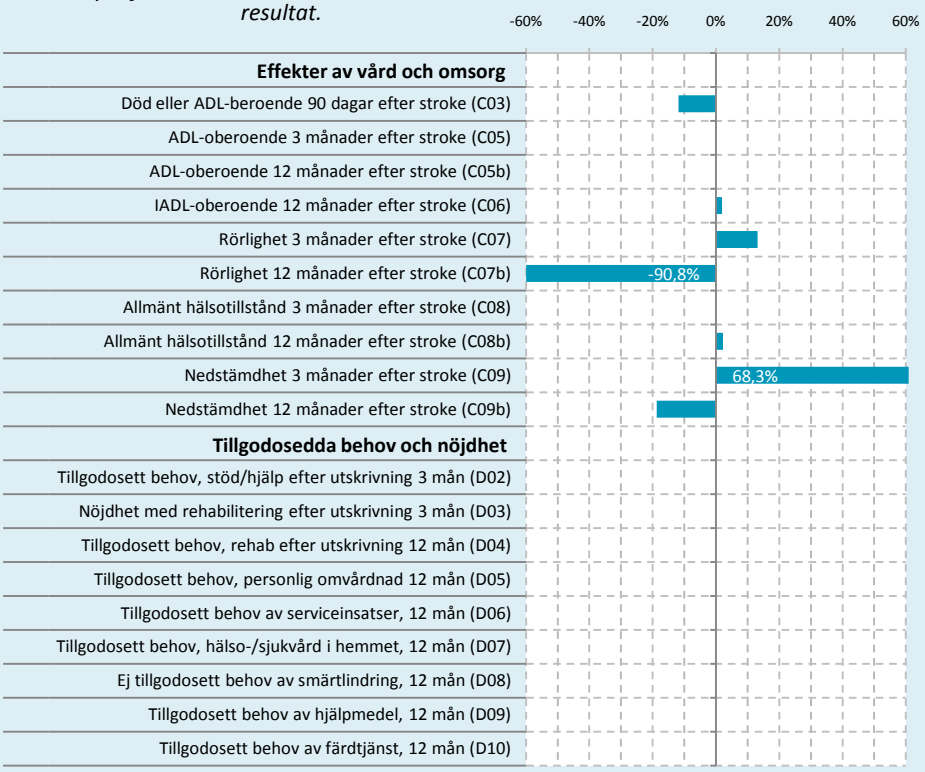
Göteborg kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



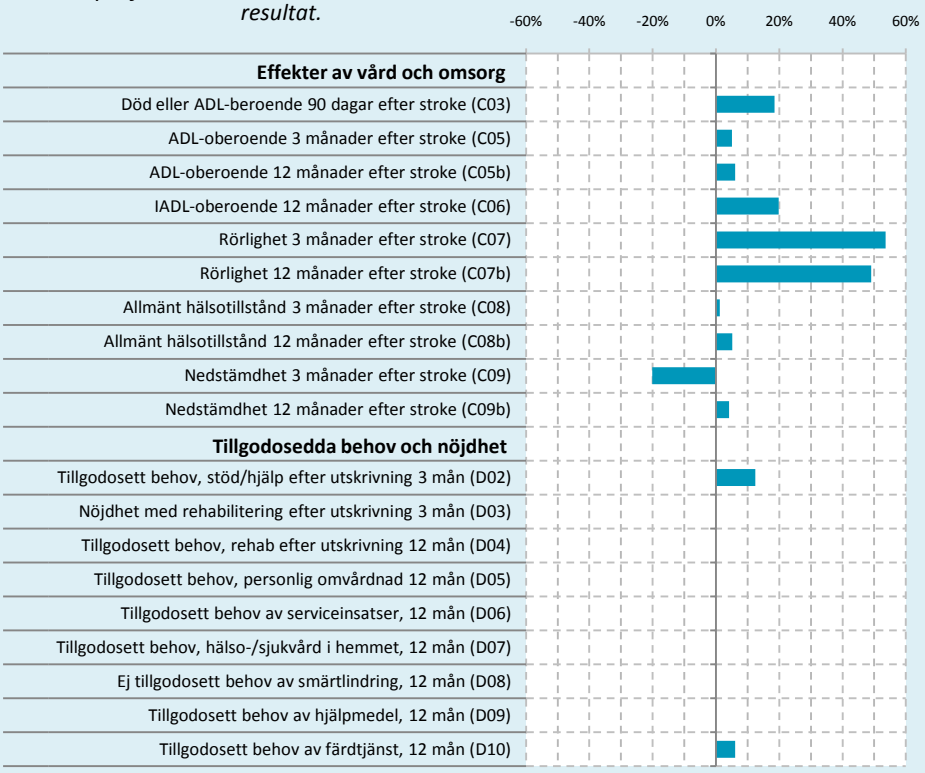
Herrljunga kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



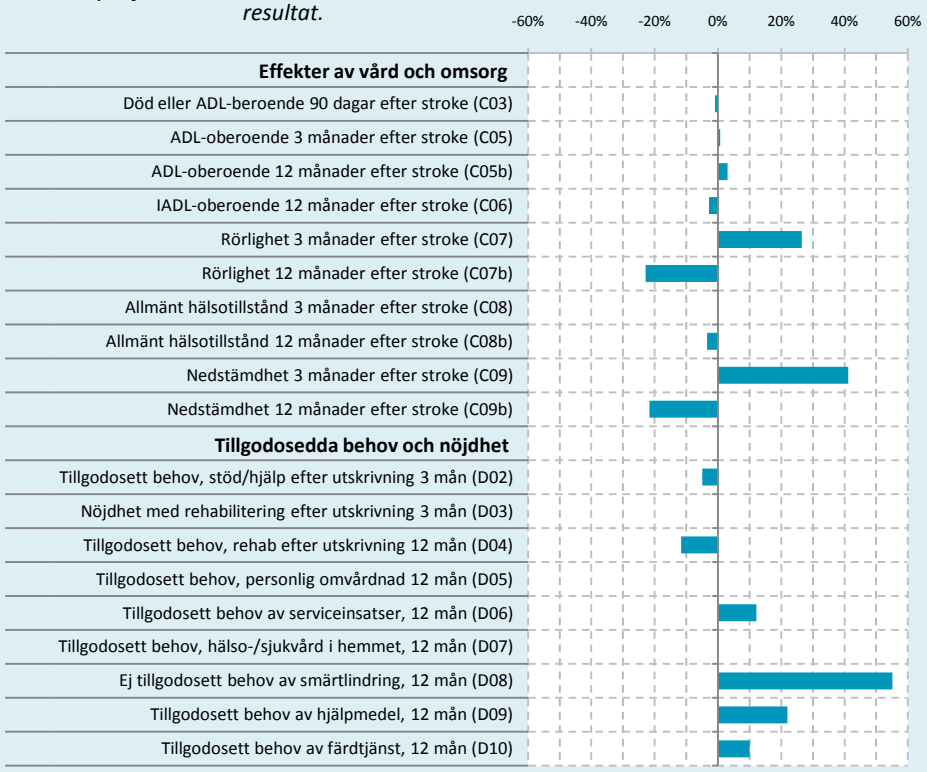
Härryda kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



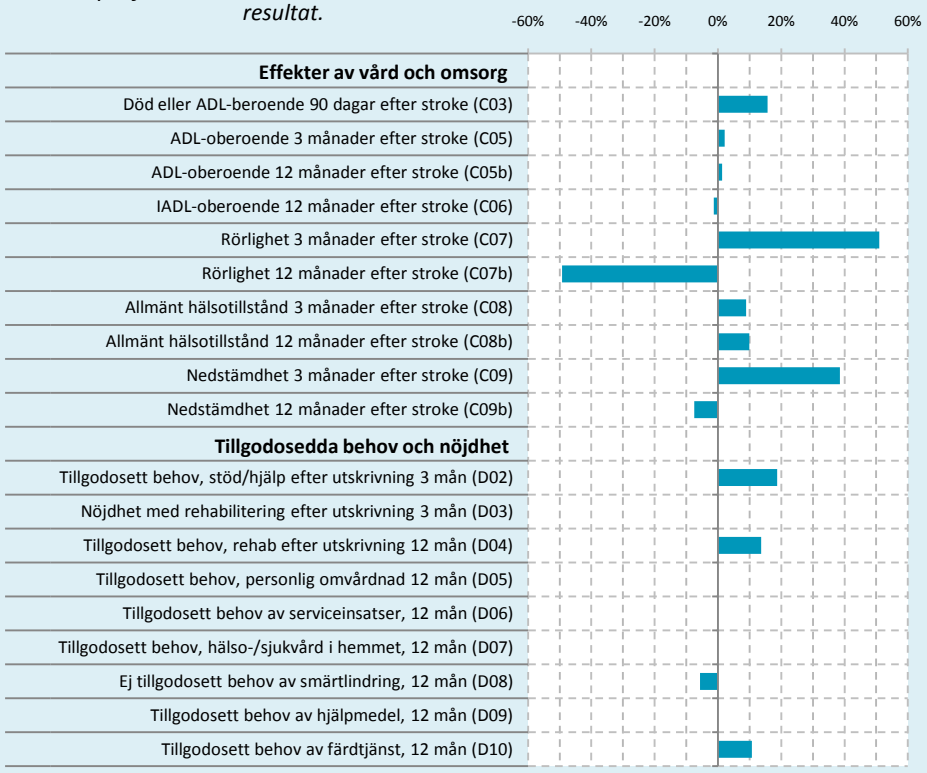
Kungälv kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



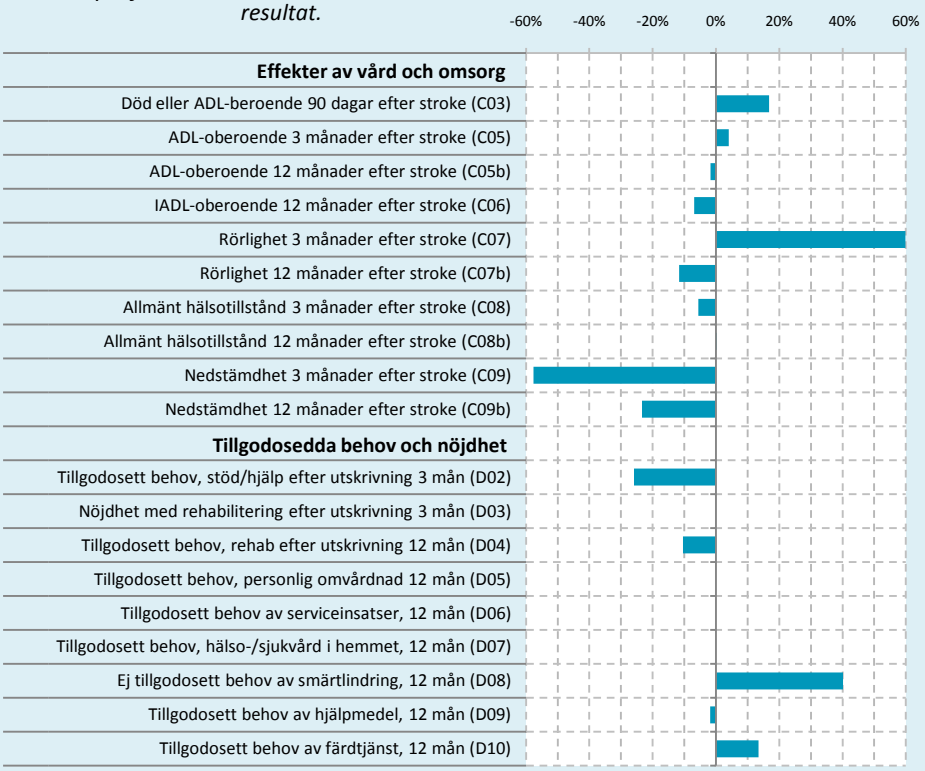
Lerum kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



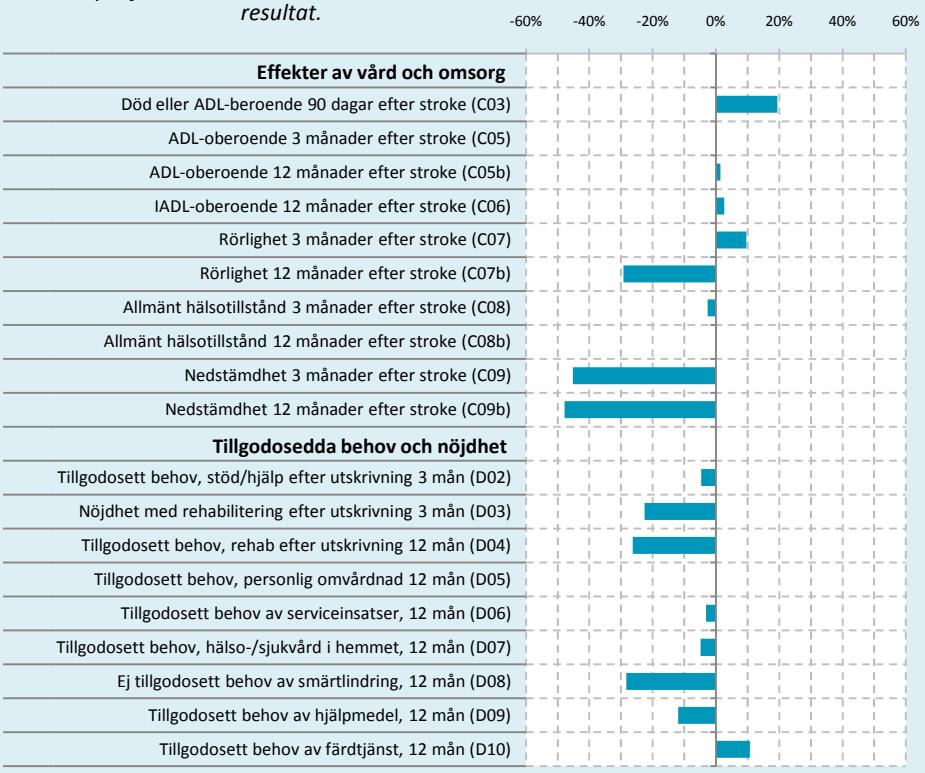
Mark kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



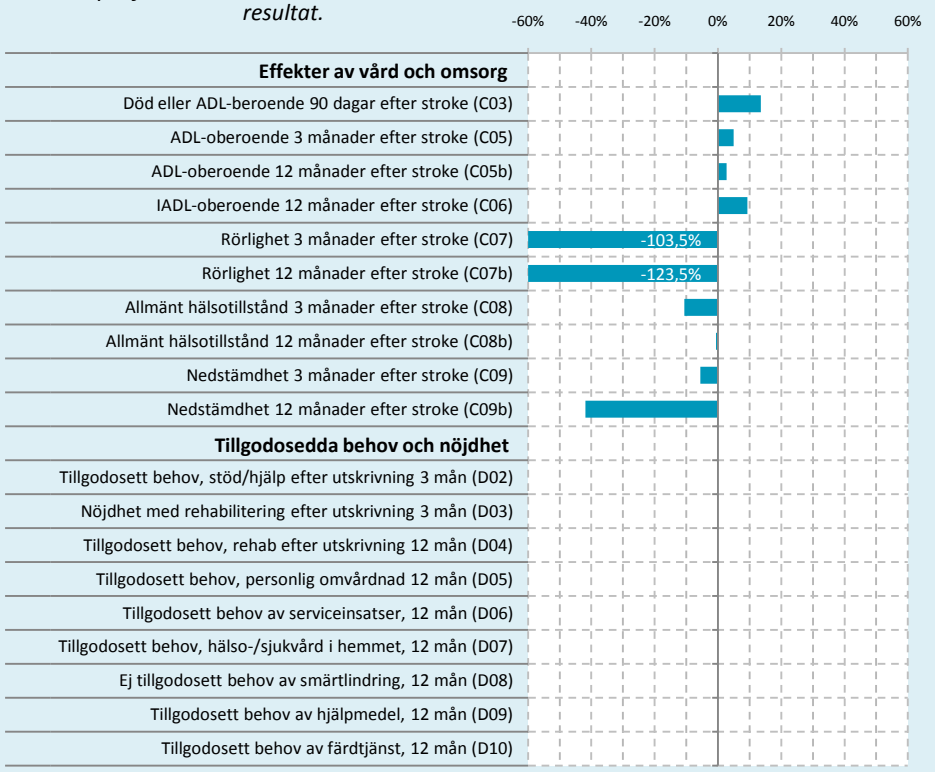
Mölndal kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



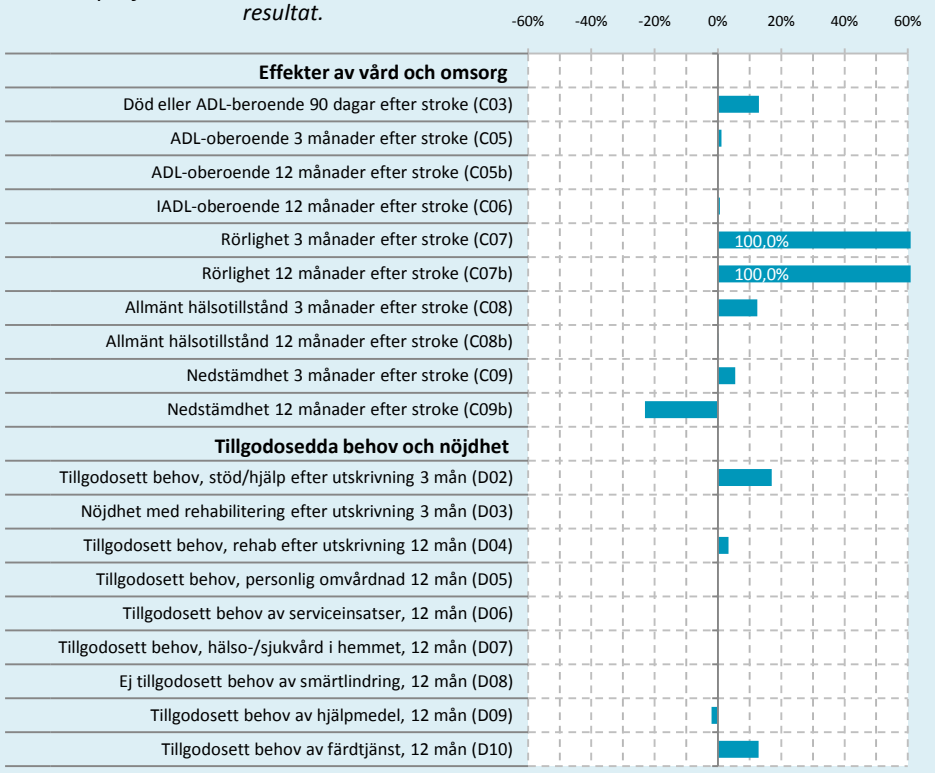
Orust kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



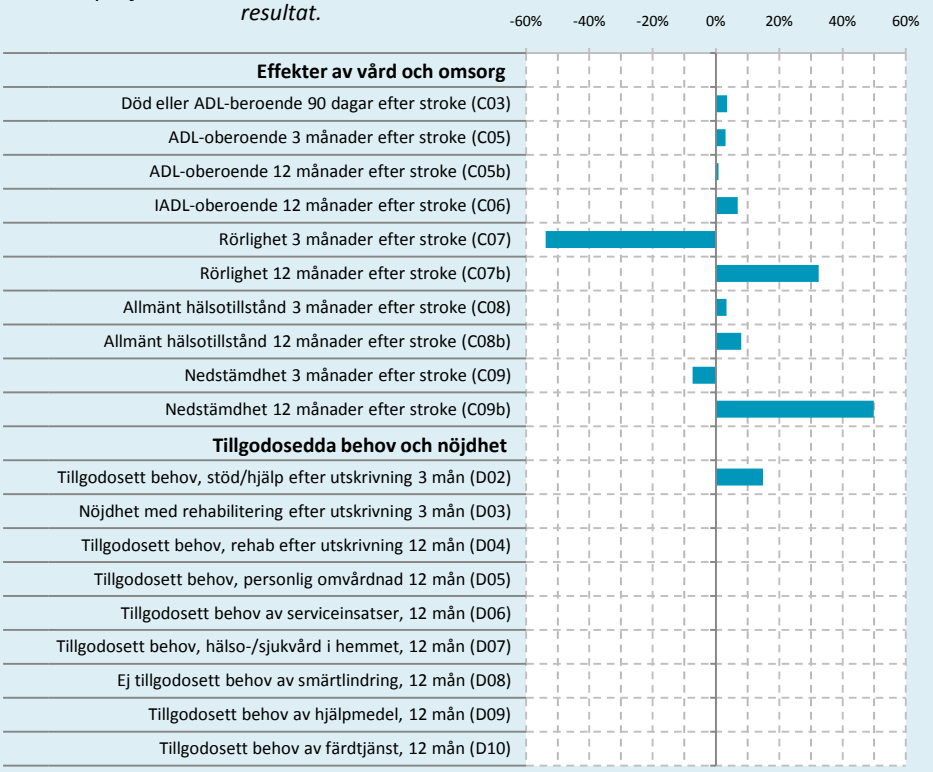
Partille kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



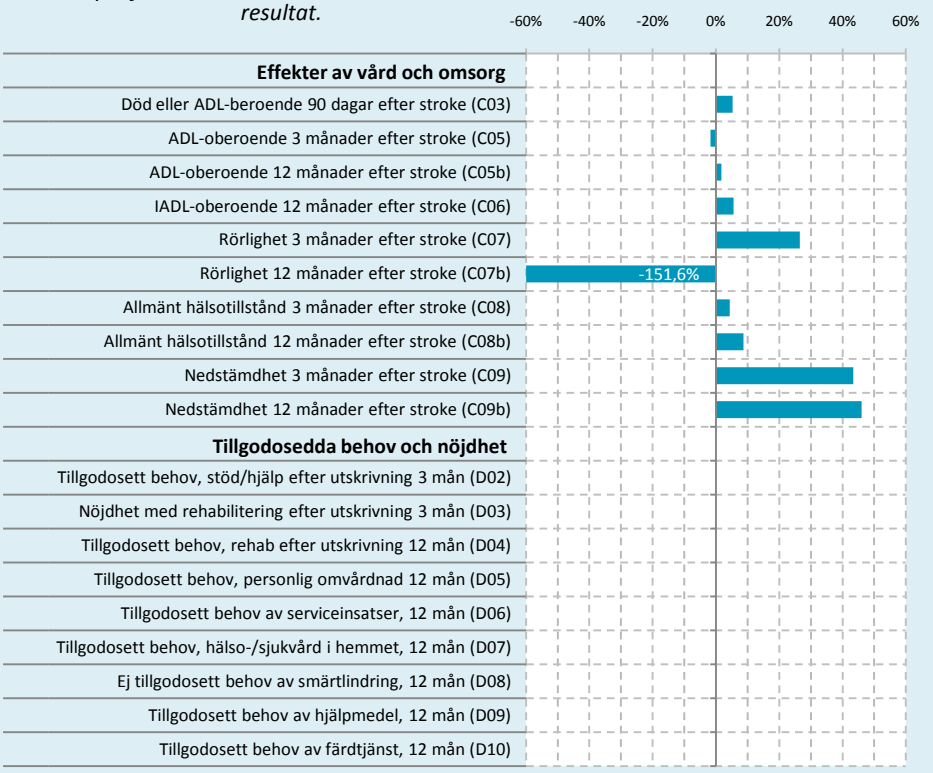
Skövde kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



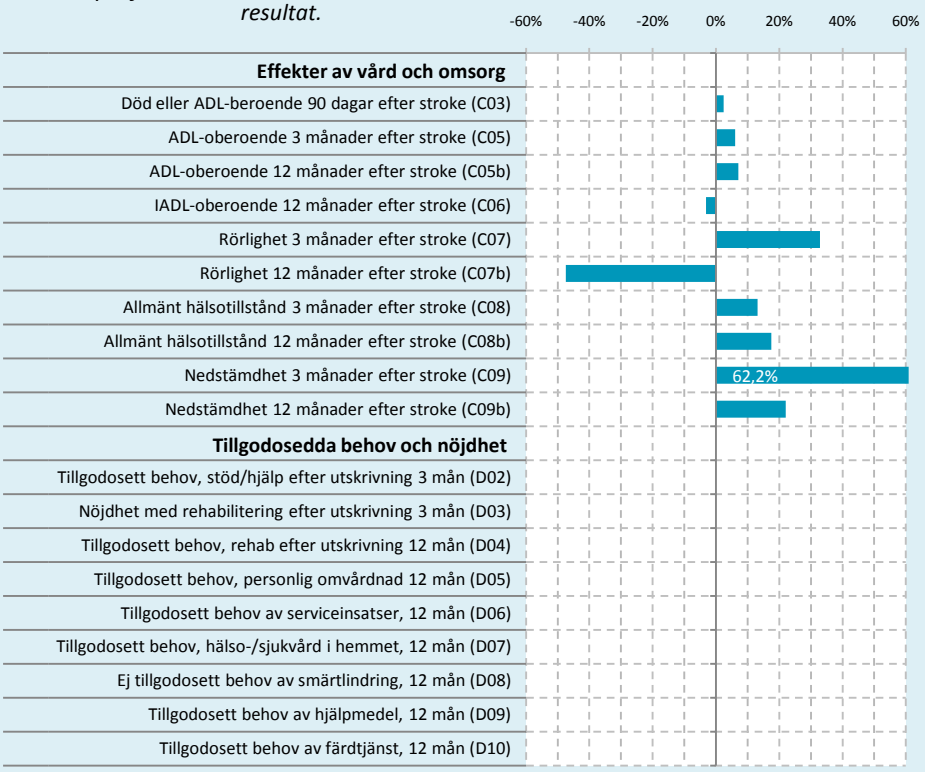
Stenungsund kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



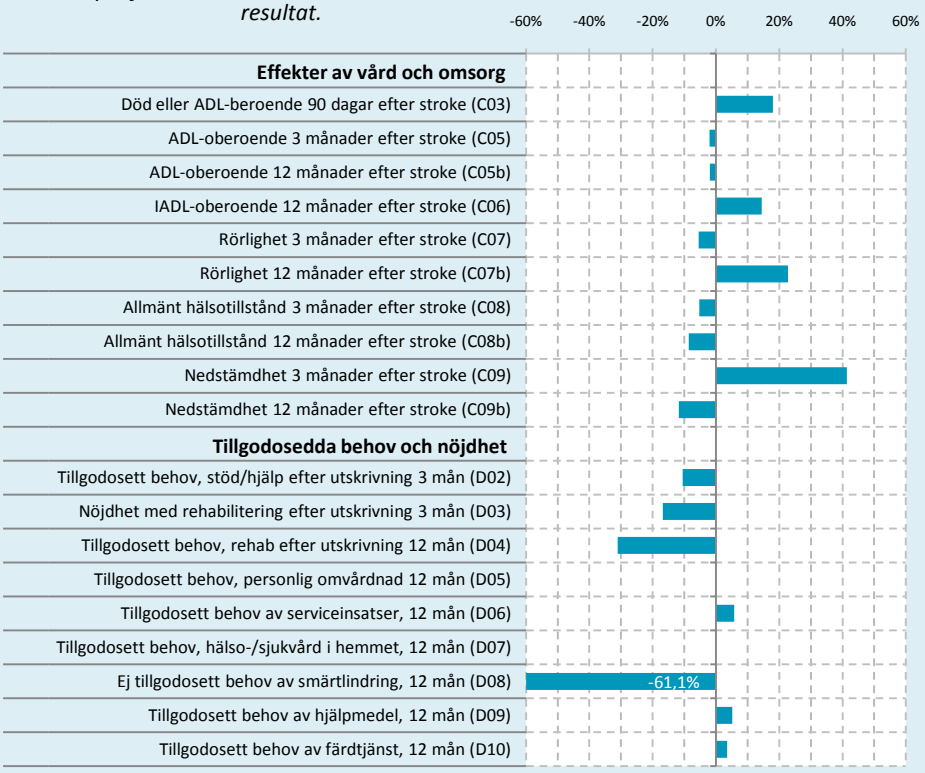
Tjörn kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



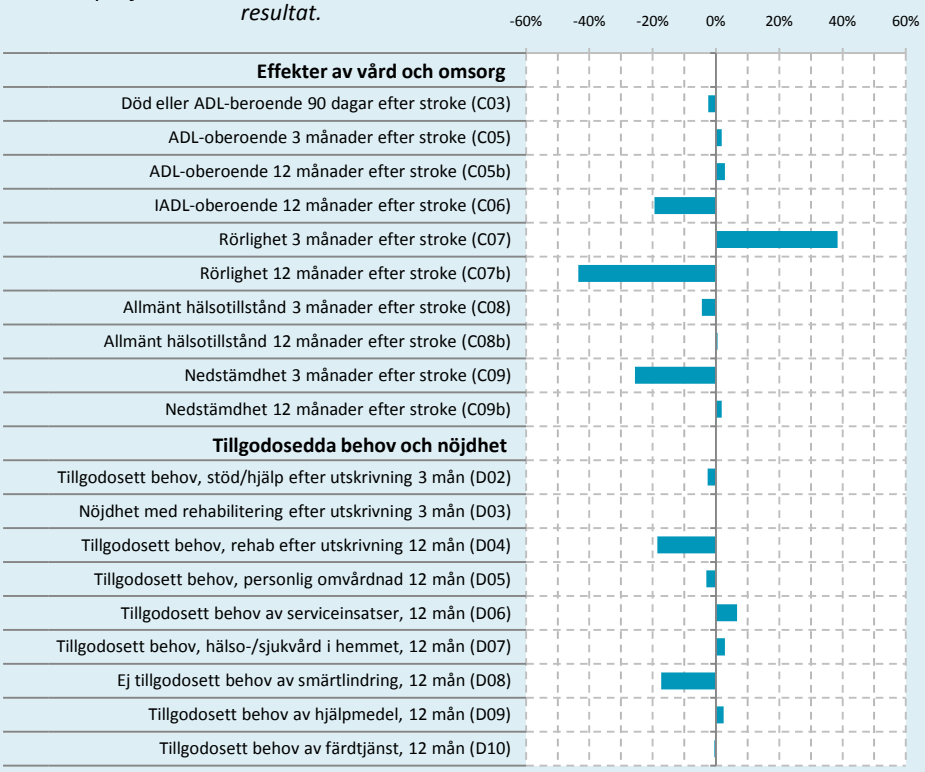
Trollhättan kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



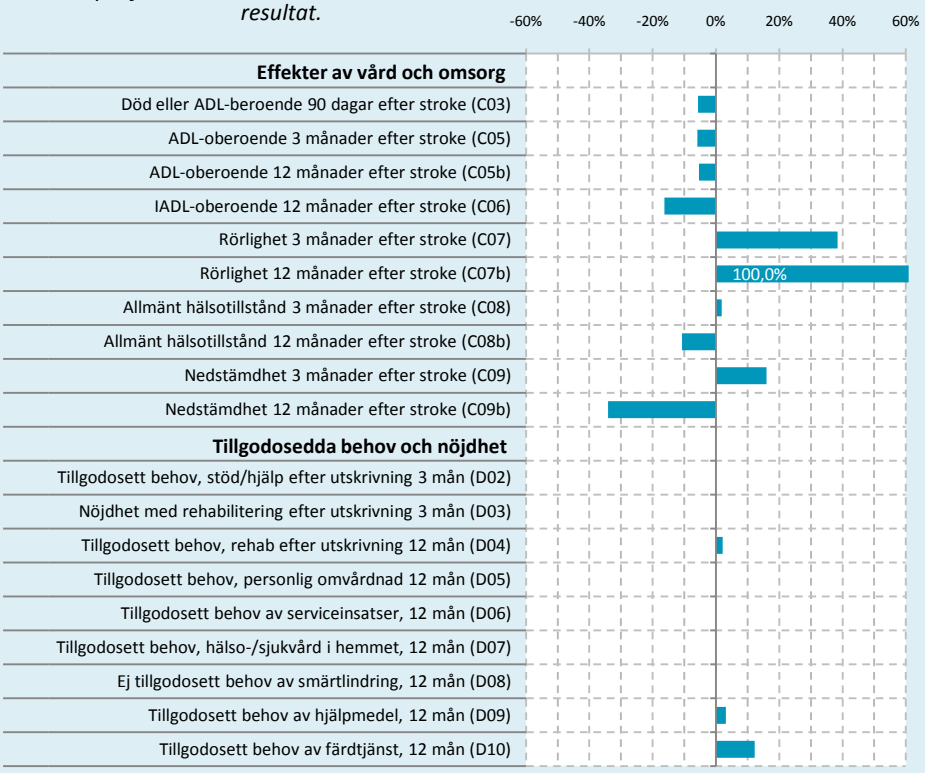
Uddevalla kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



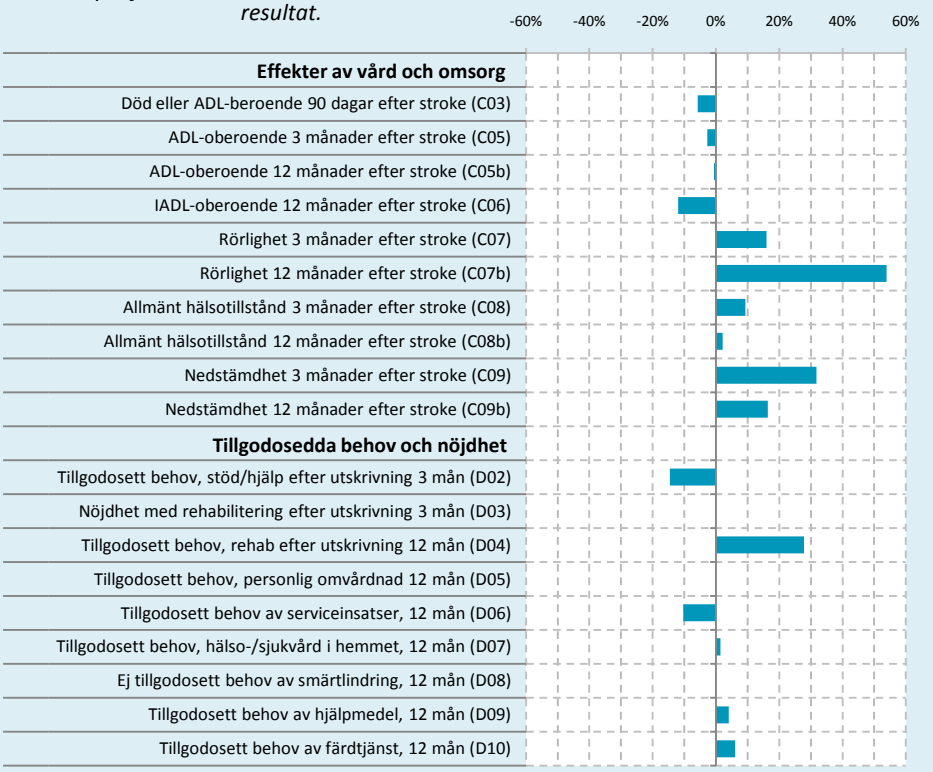
Ulricehamn kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



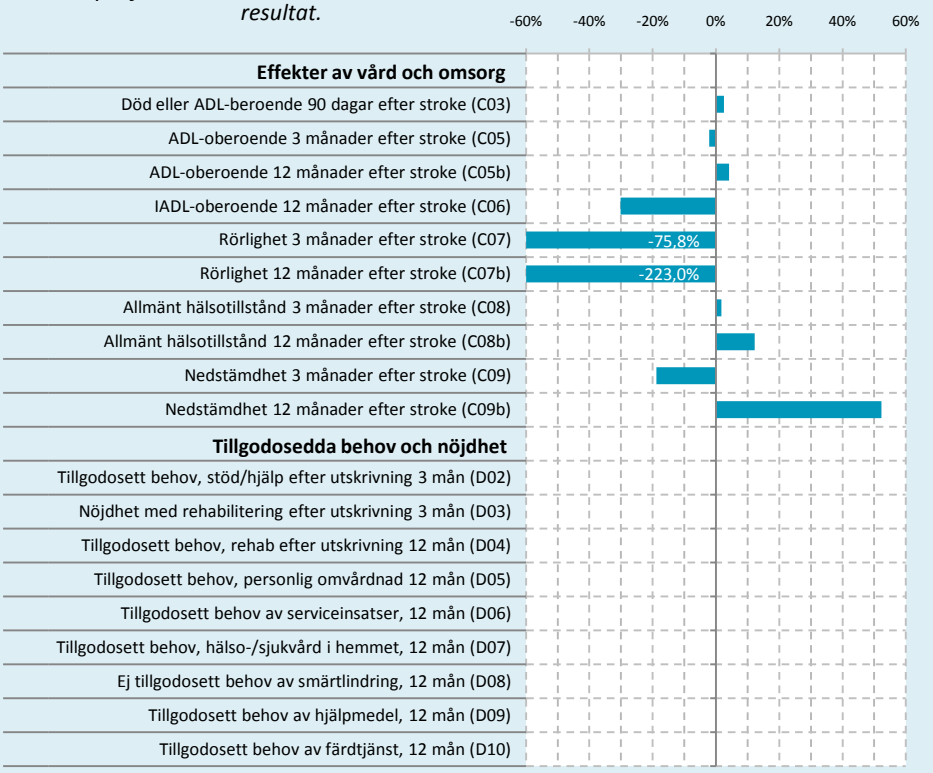
Vänersborg kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



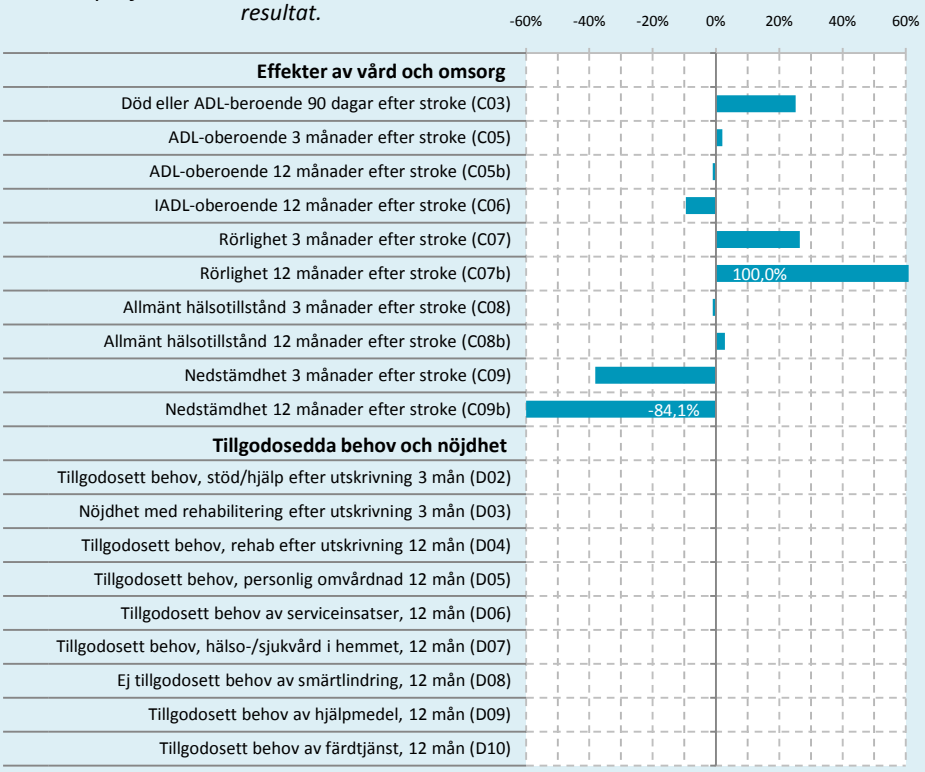
Åmål kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



Öckerö kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



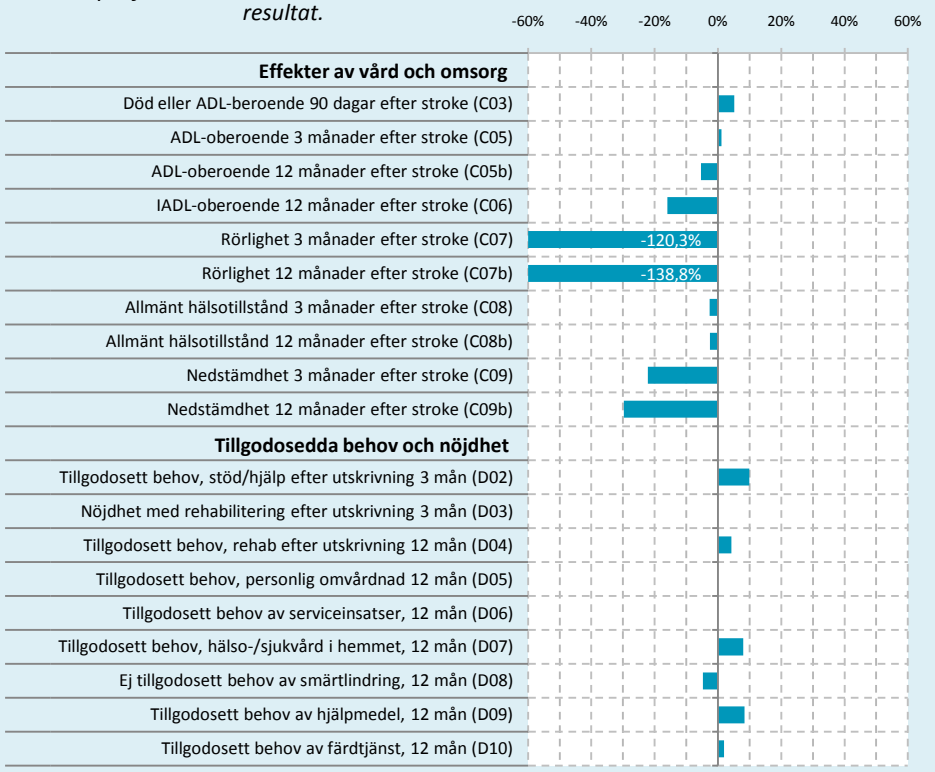
Värmlands län

INNEHÅLL

Arvika
Grums
Hagfors
Hammarö
Karlstad
Kil
Kristinehamn
Säffle
Torsby

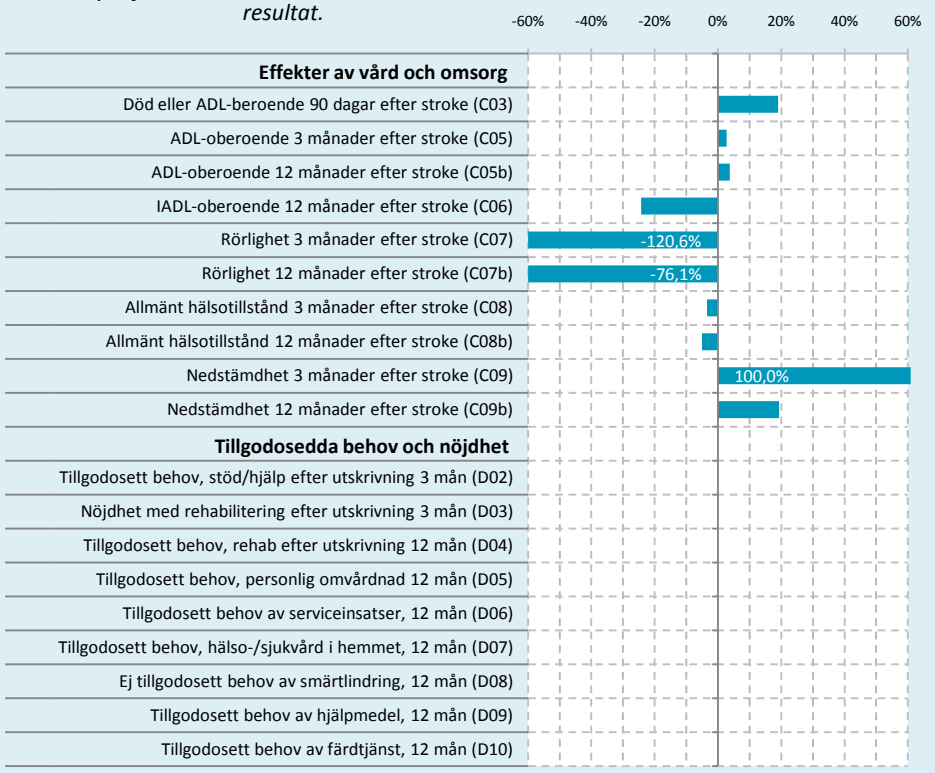
Arvika kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



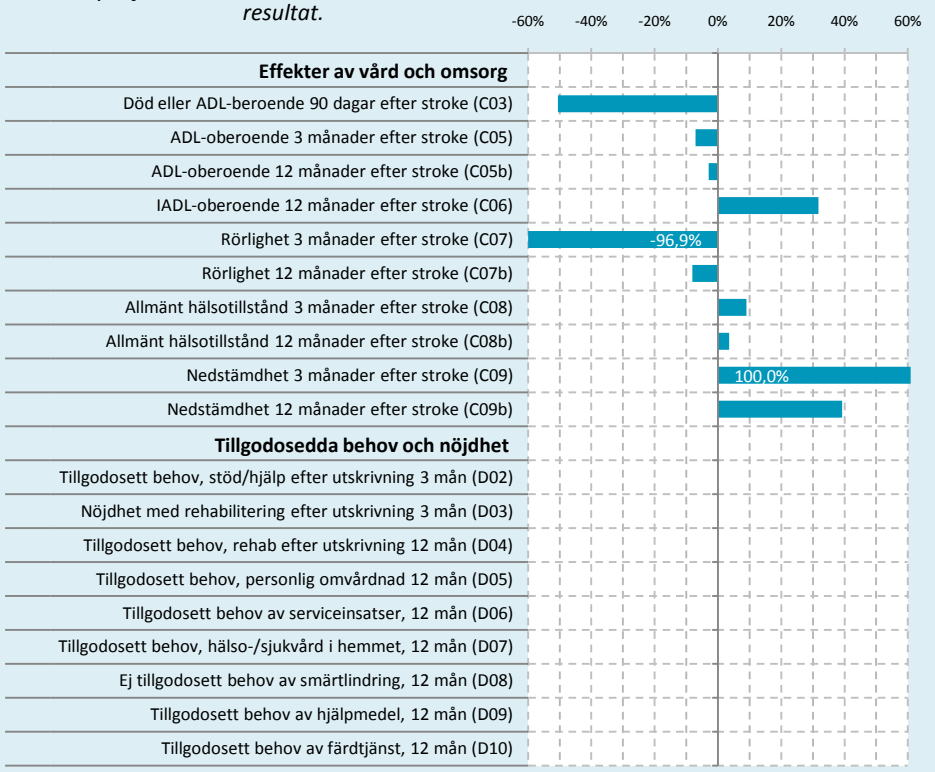
Grums kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



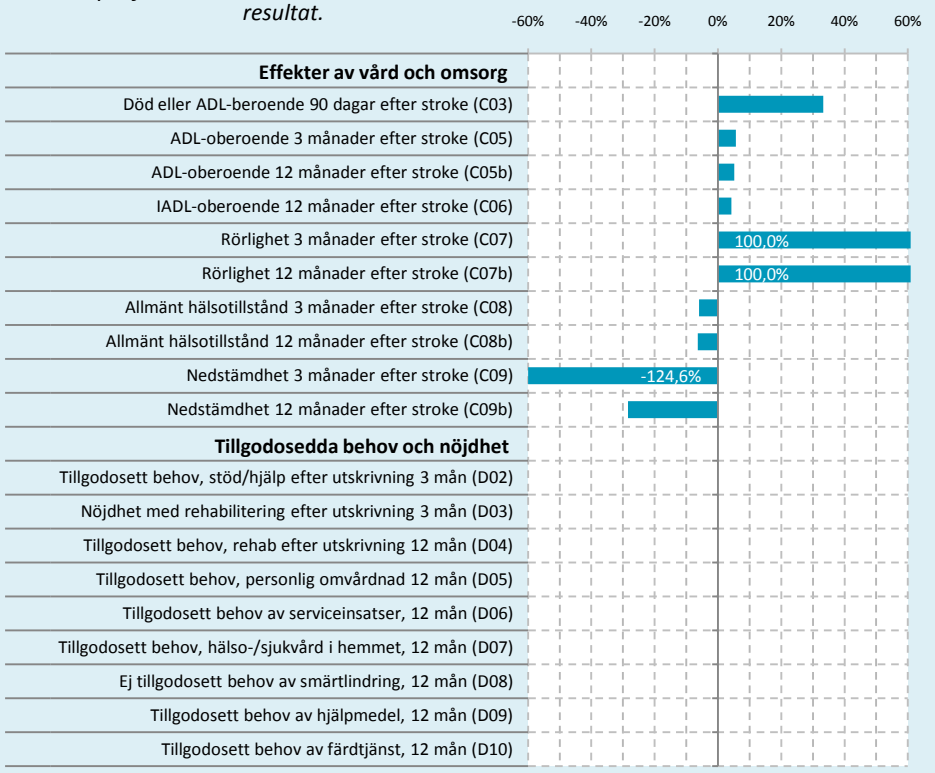
Hagfors kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



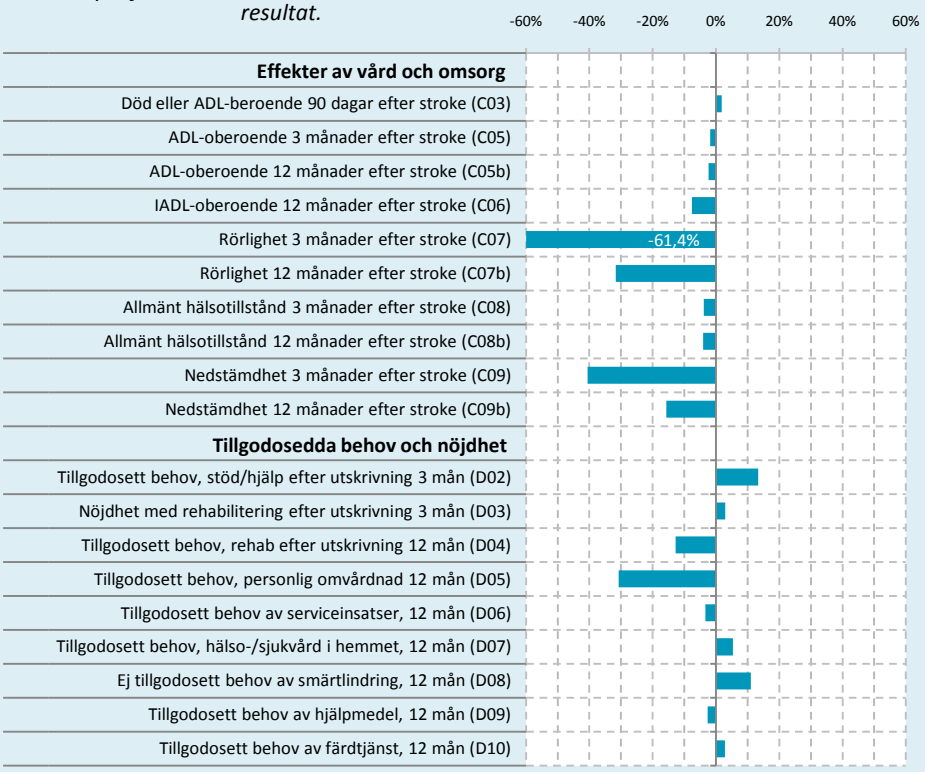
Hammarö kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



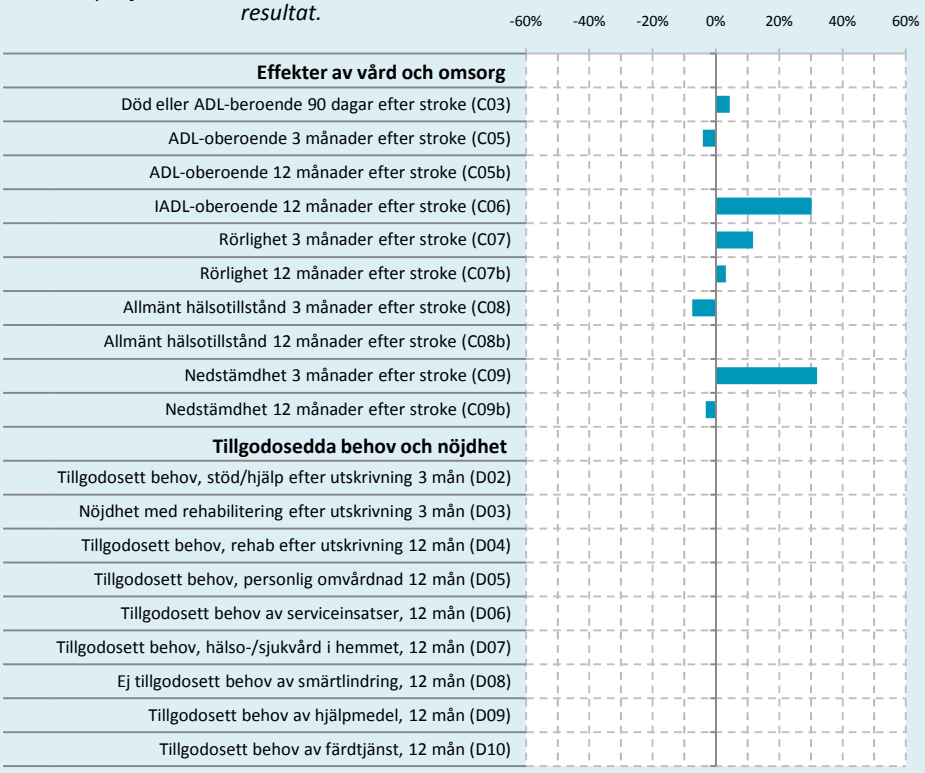
Karlstad kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



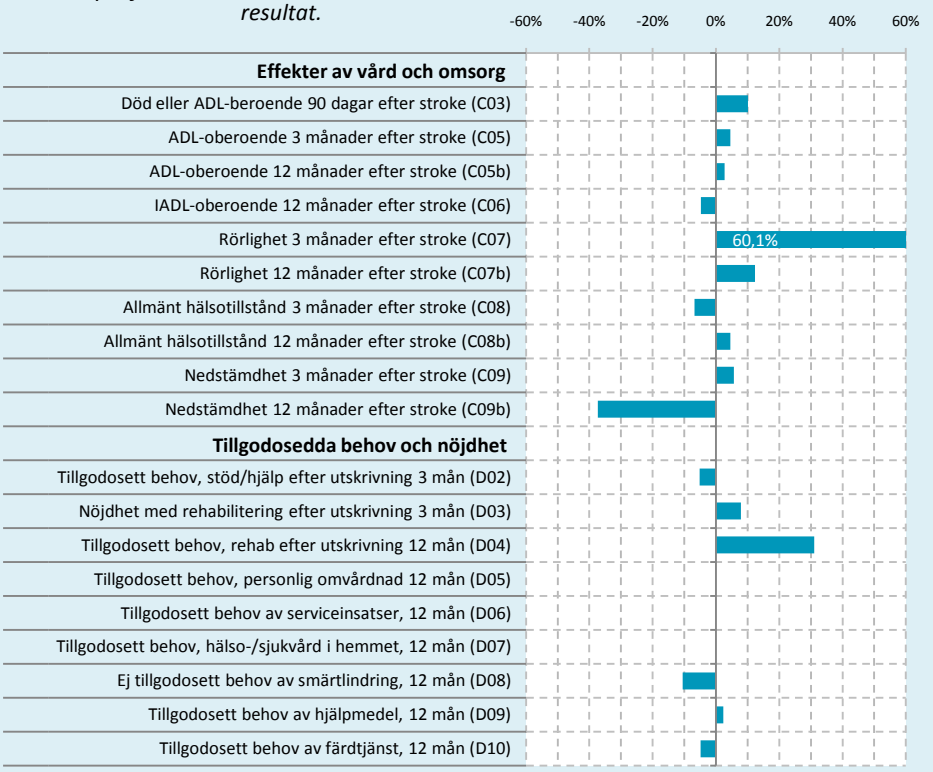
Kil kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



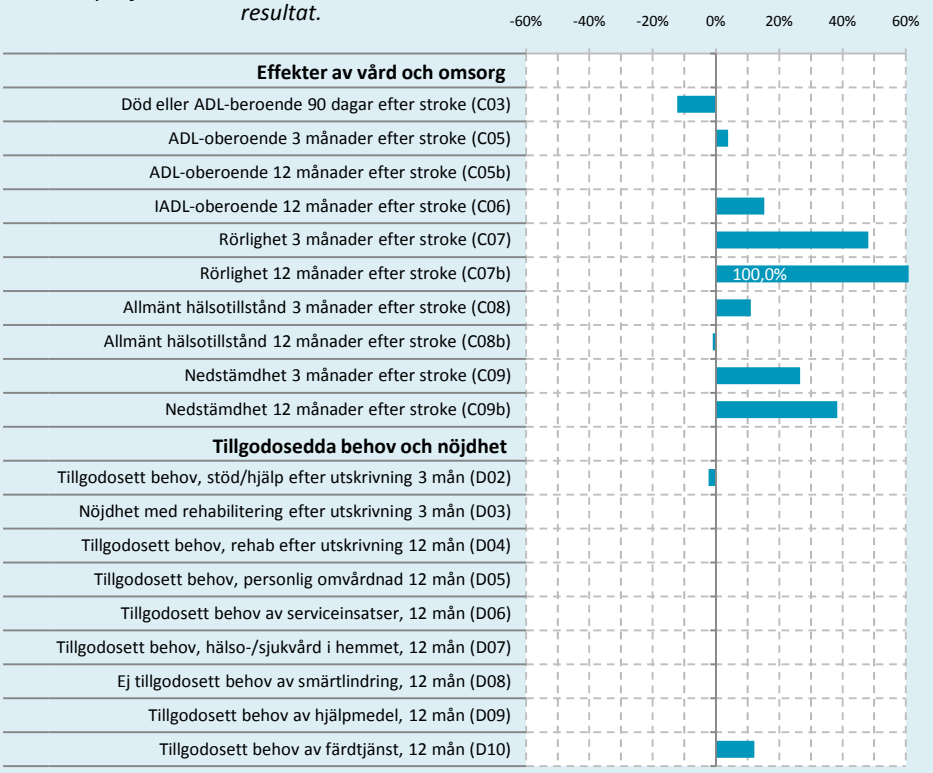
Kristinehamn kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



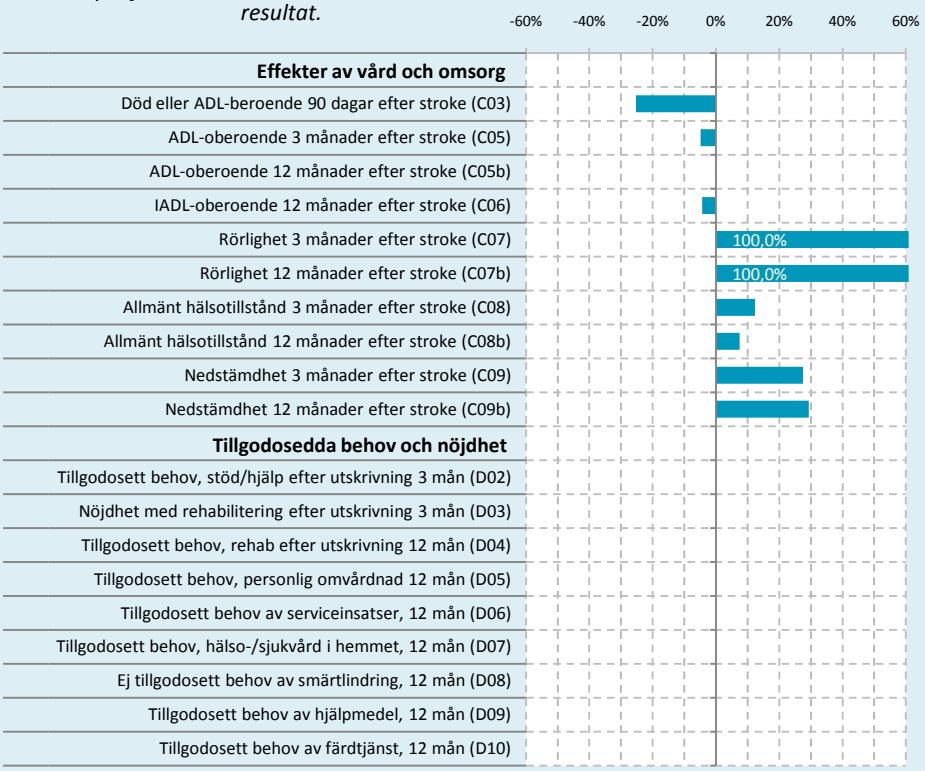
Säffle kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



Torsby kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



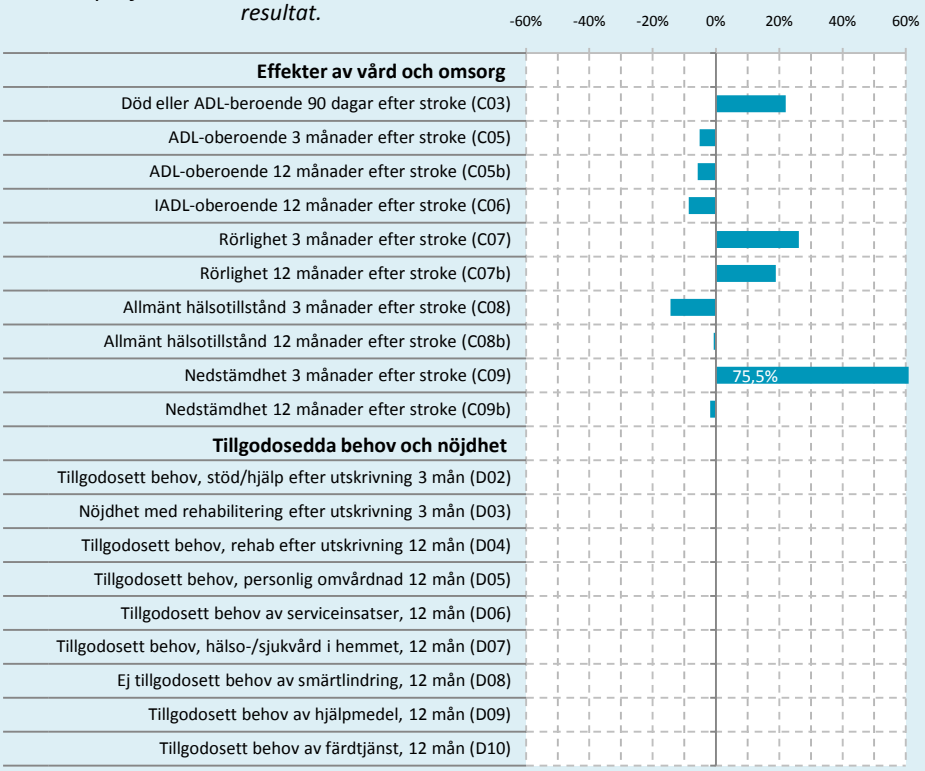
Örebro län

INNEHÅLL

Askersund
Hallsberg
Karlskoga
Kumla
Lindesberg
Örebro

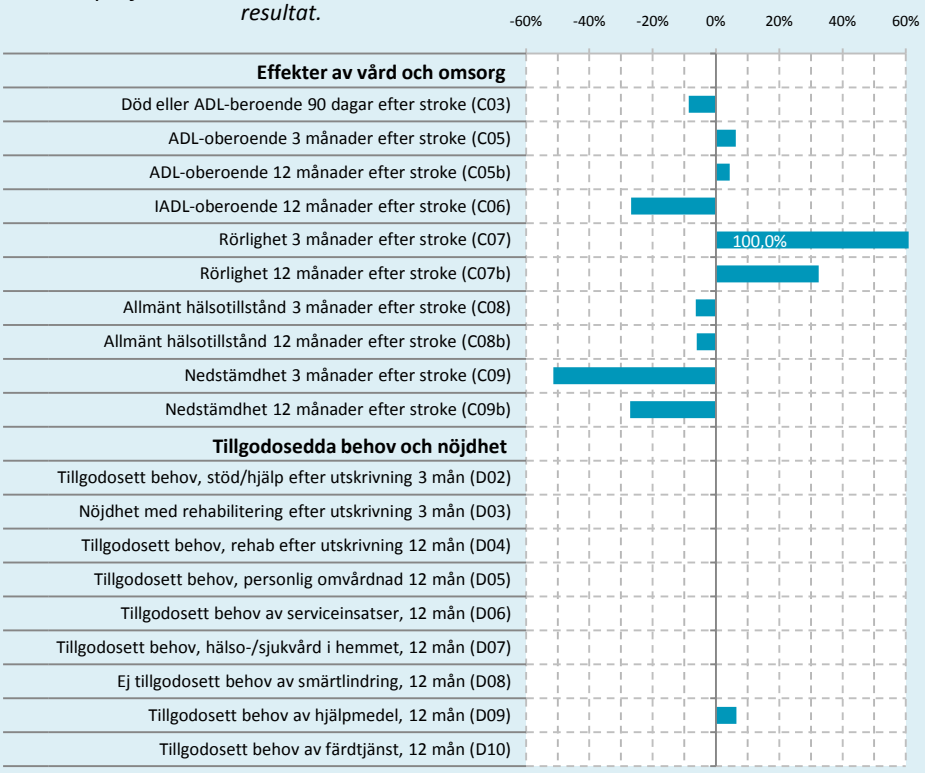
Askersund kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



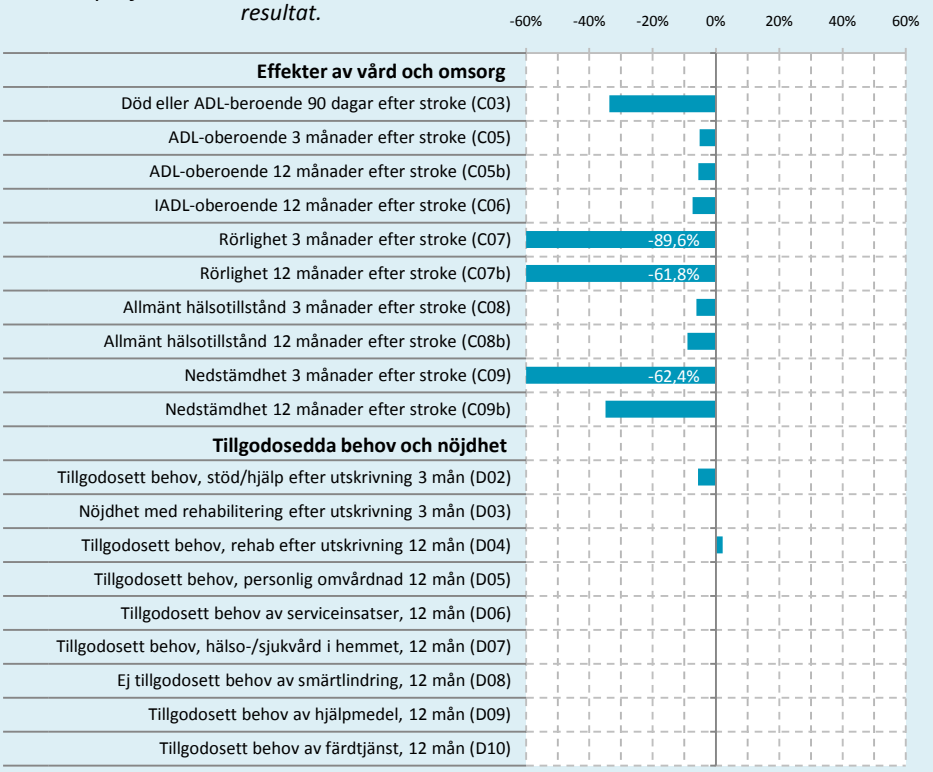
Hallsberg kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



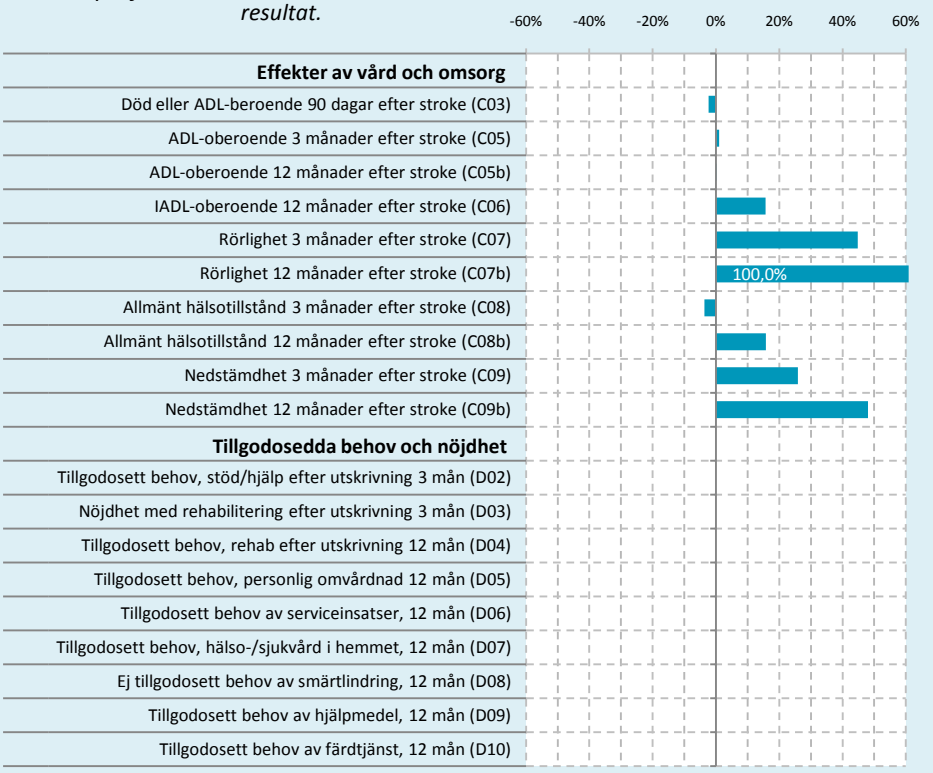
Karlskoga kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



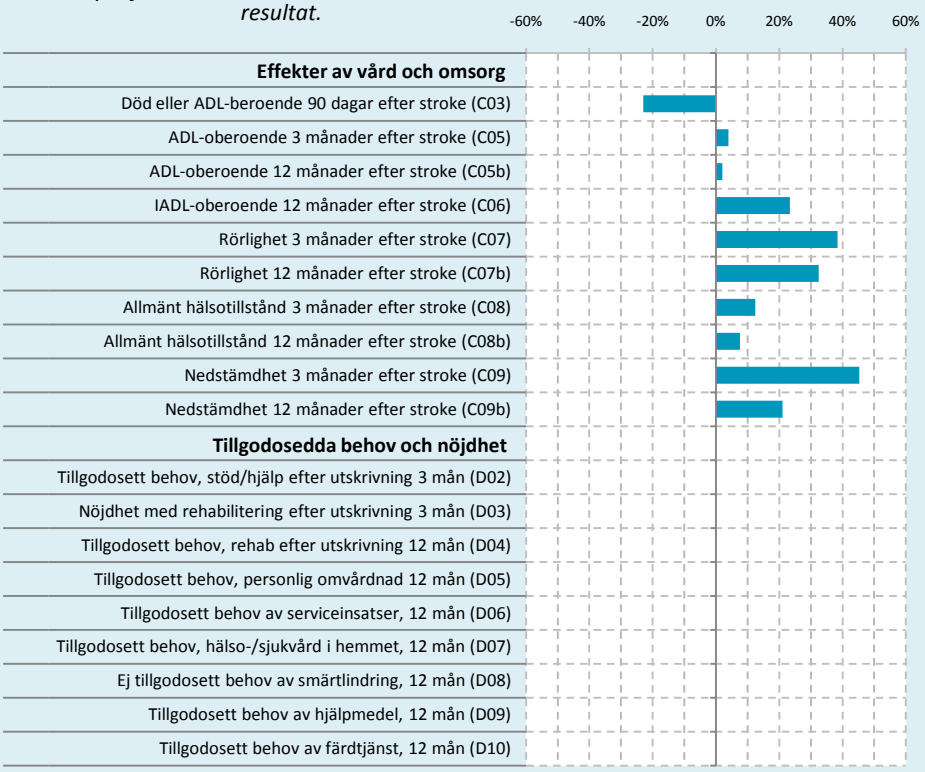
Kumla kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



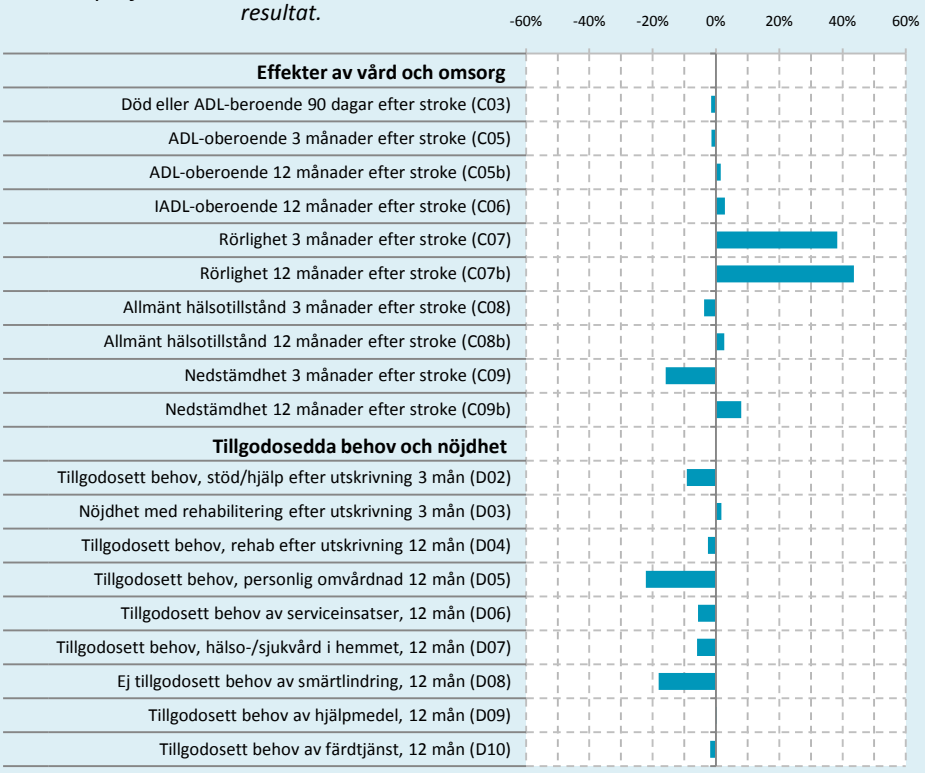
Lindesberg kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



Örebro kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



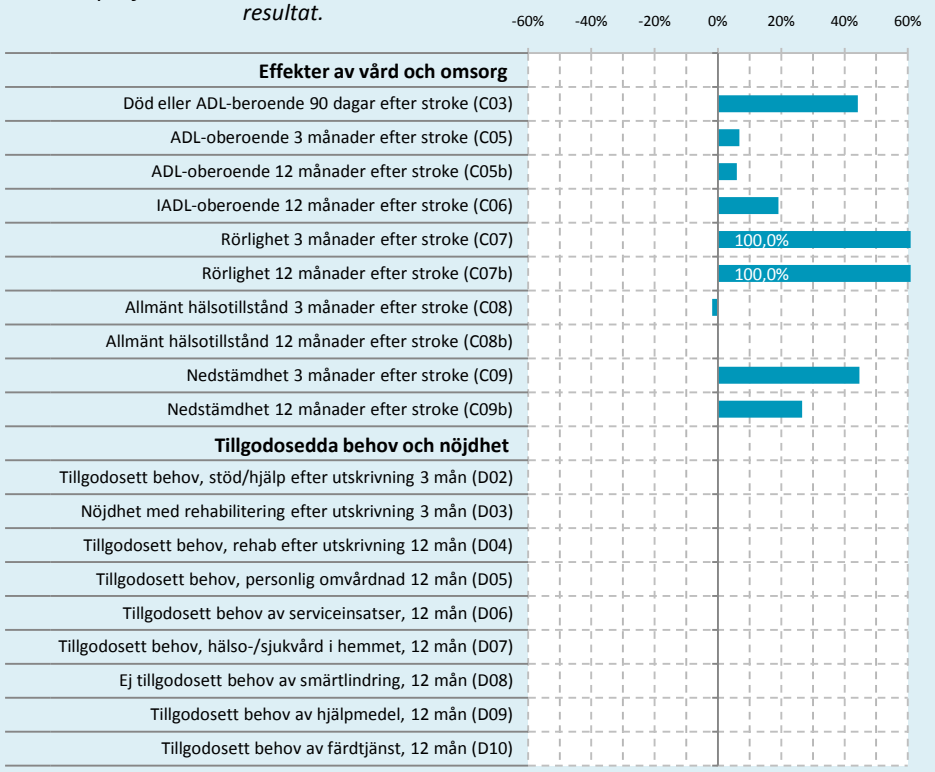
Västmanlands län

INNEHÅLL

Arboga
Fagersta
Hallstahammar
Kungsör
Köping
Sala
Surahammar
Västerås

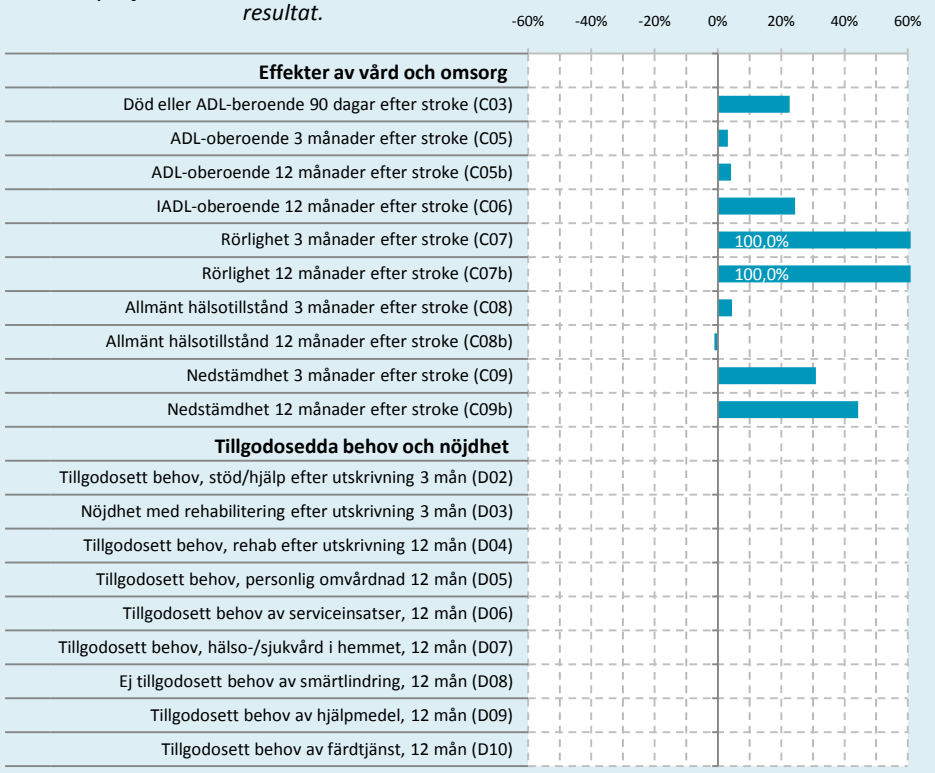
Arboga kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



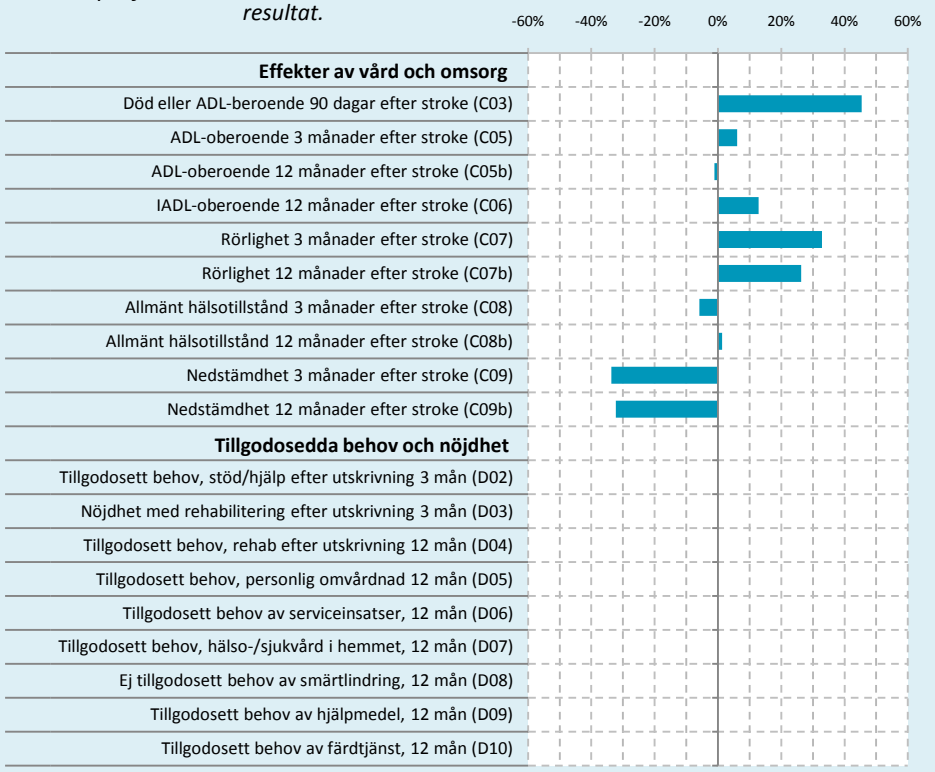
Fagersta kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



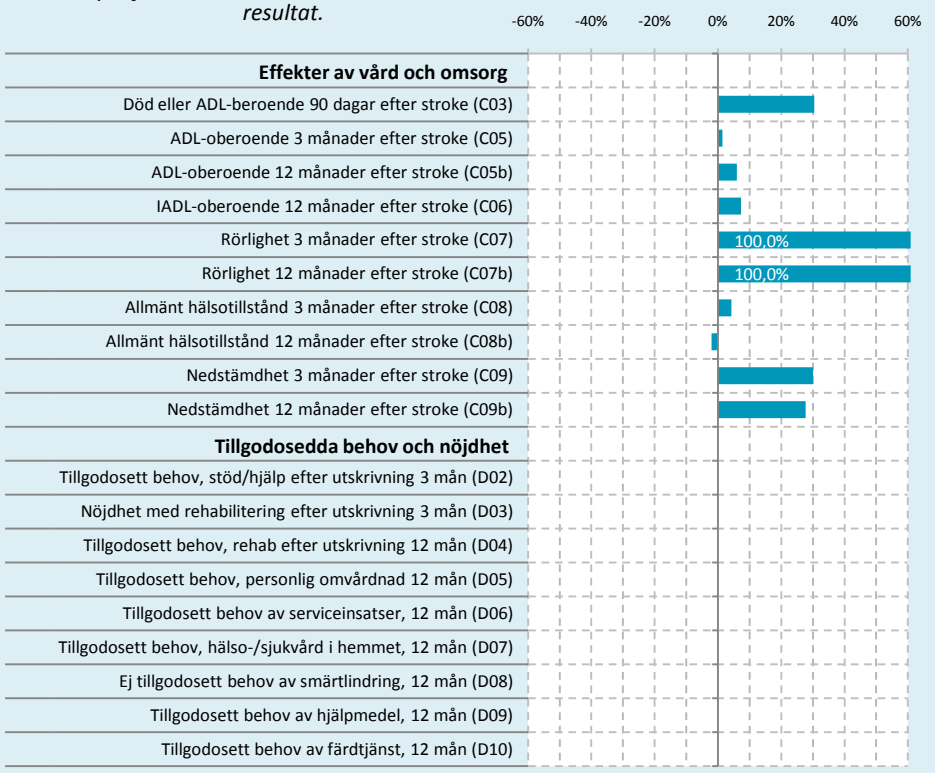
Hallstahammar kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



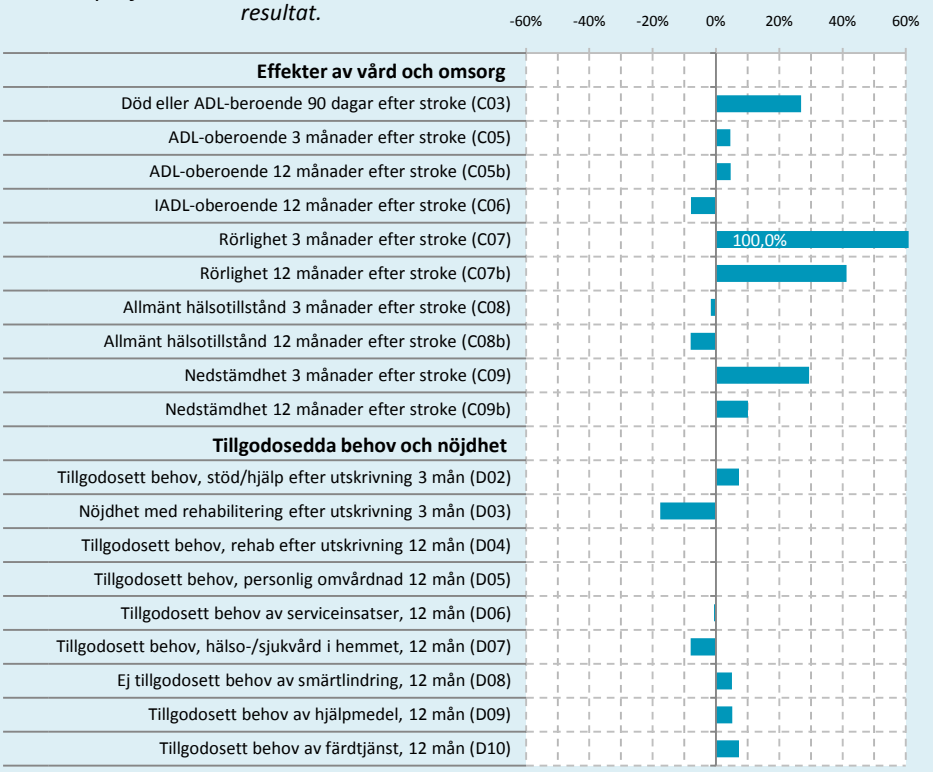
Kungsör kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



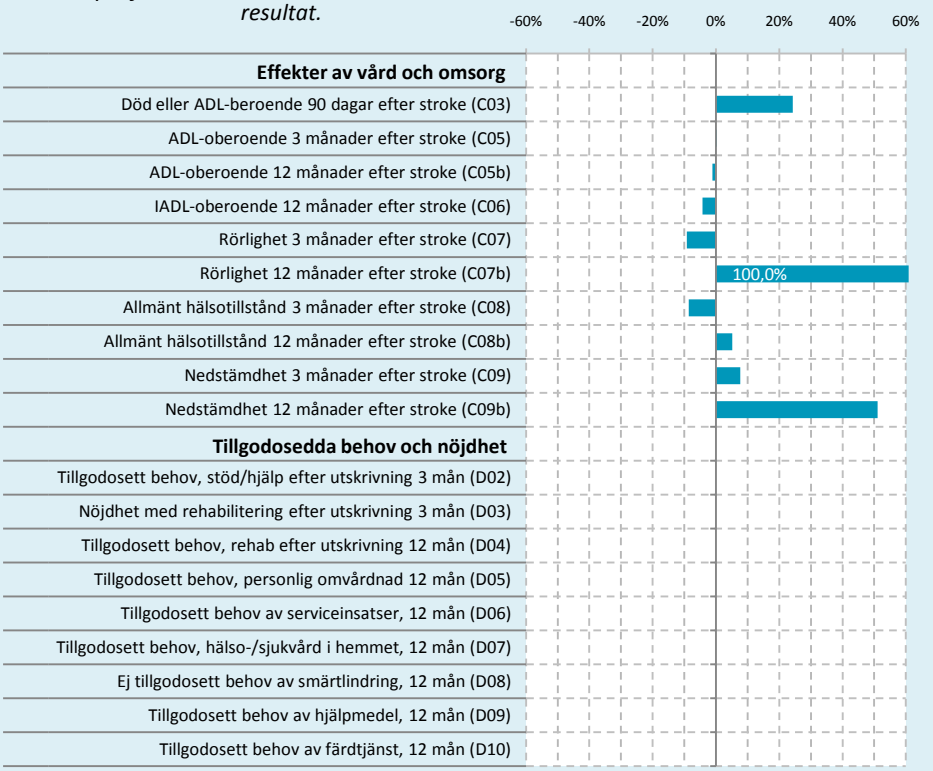
Köping kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



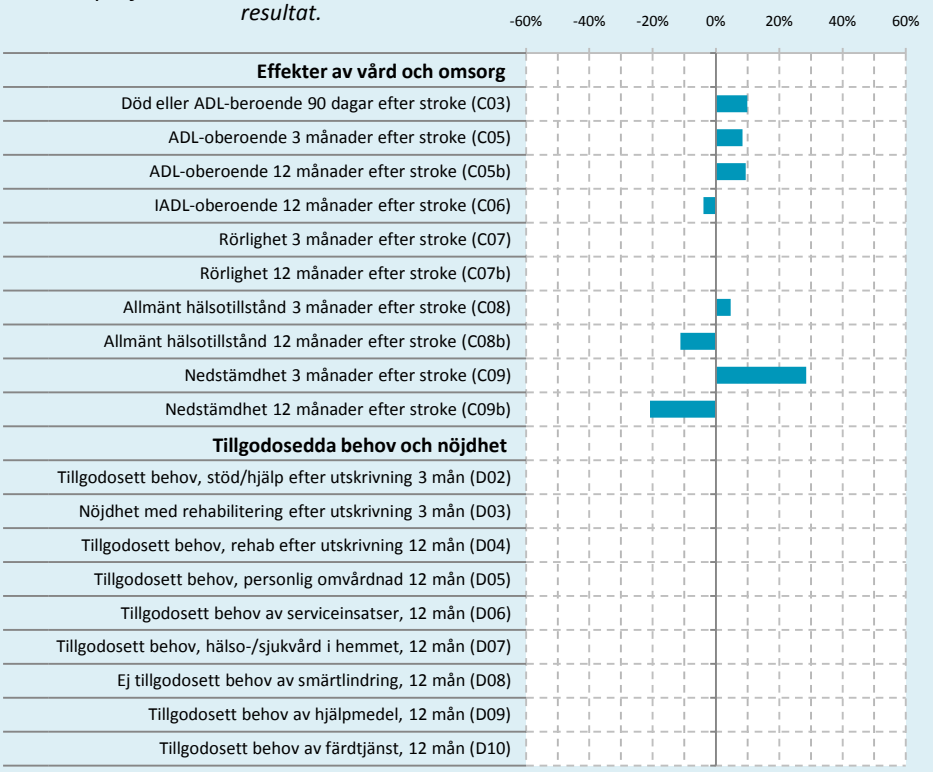
Sala kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



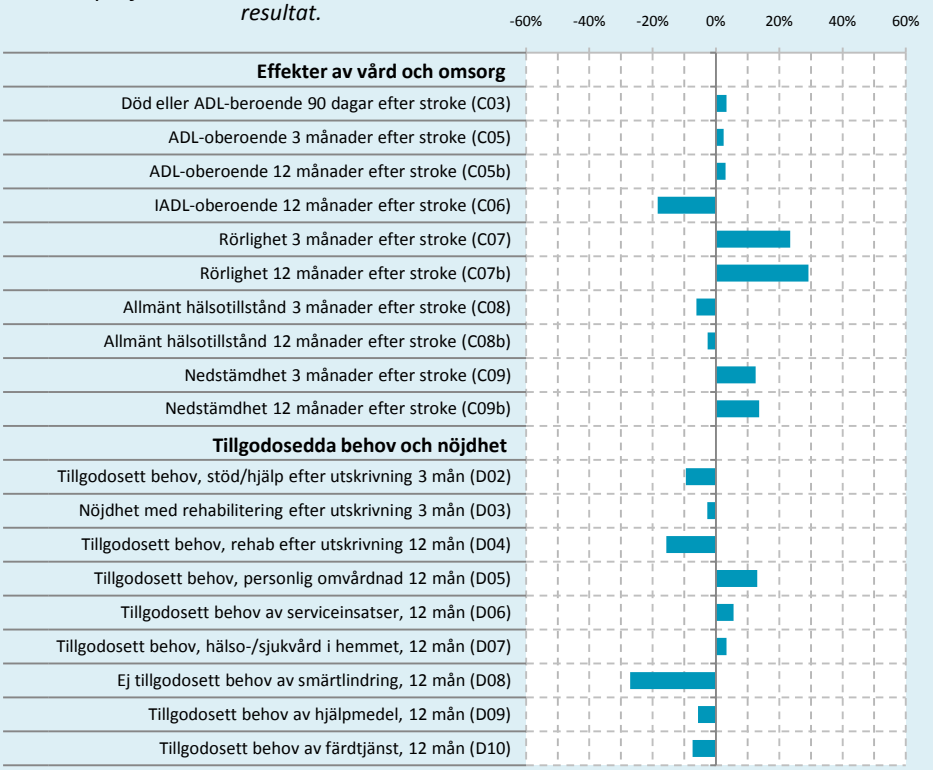
Surahammar kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



Västerås kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



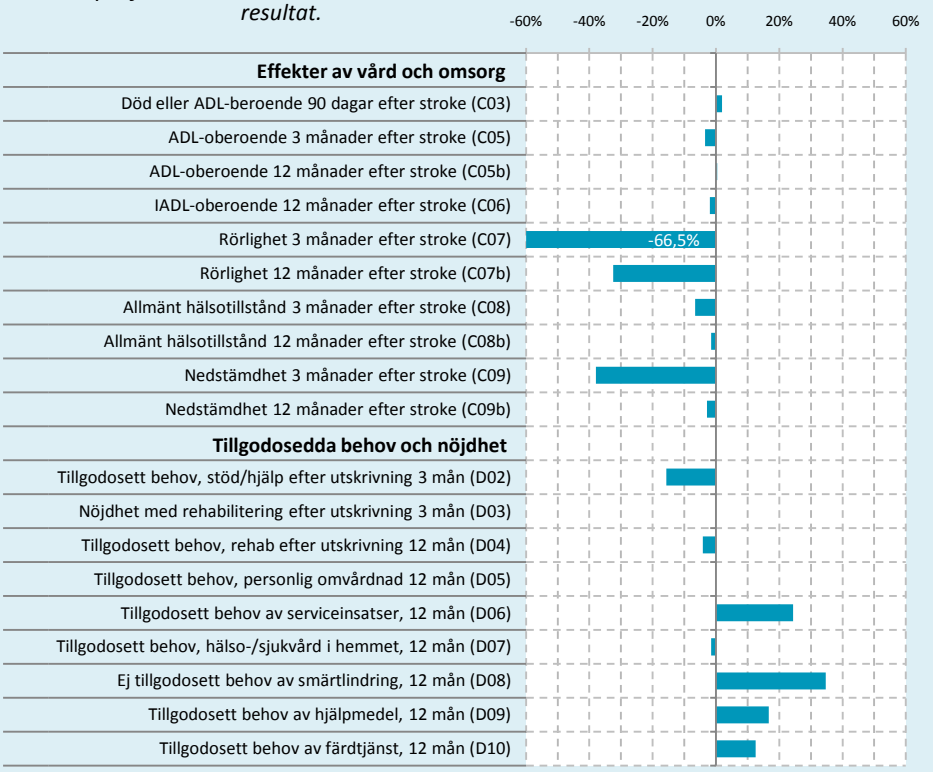
Dalarnas län

INNEHÅLL

Avesta
Borlänge
Falun
Hedemora
Leksand
Ludvika
Malung-Sälen
Mora
Rättvik
Smedjebacken

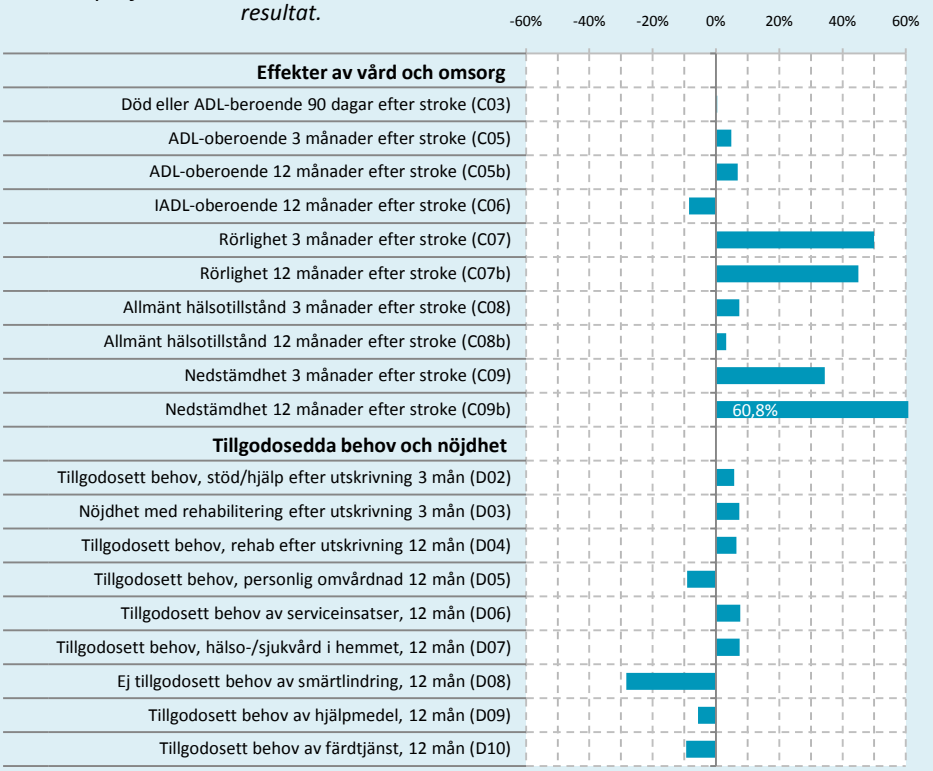
Avesta kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



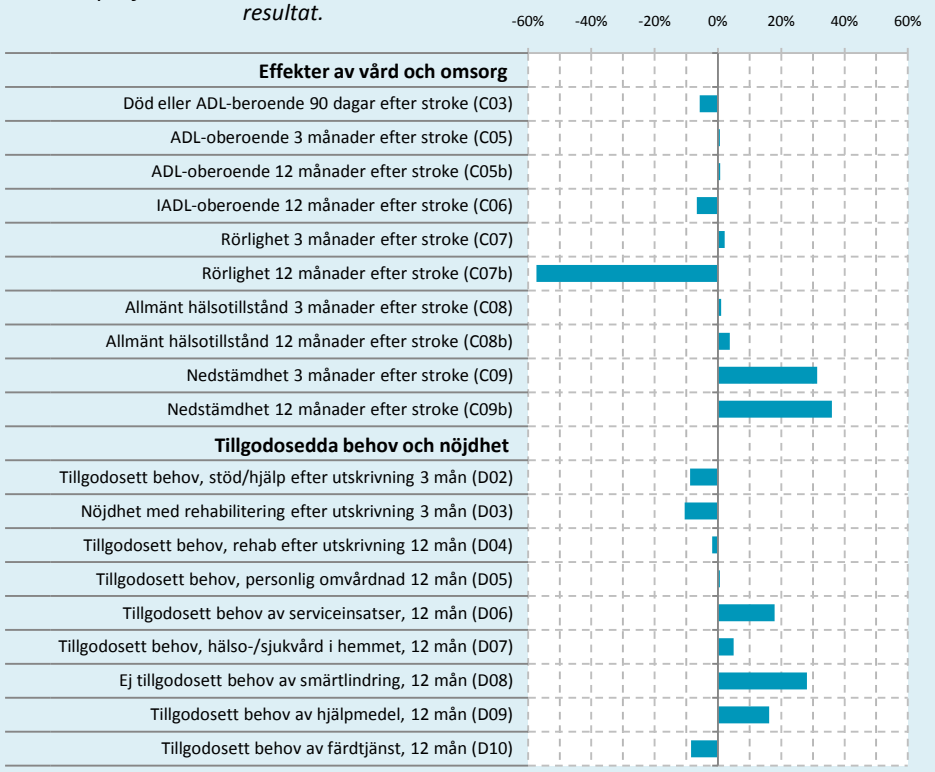
Borlänge kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



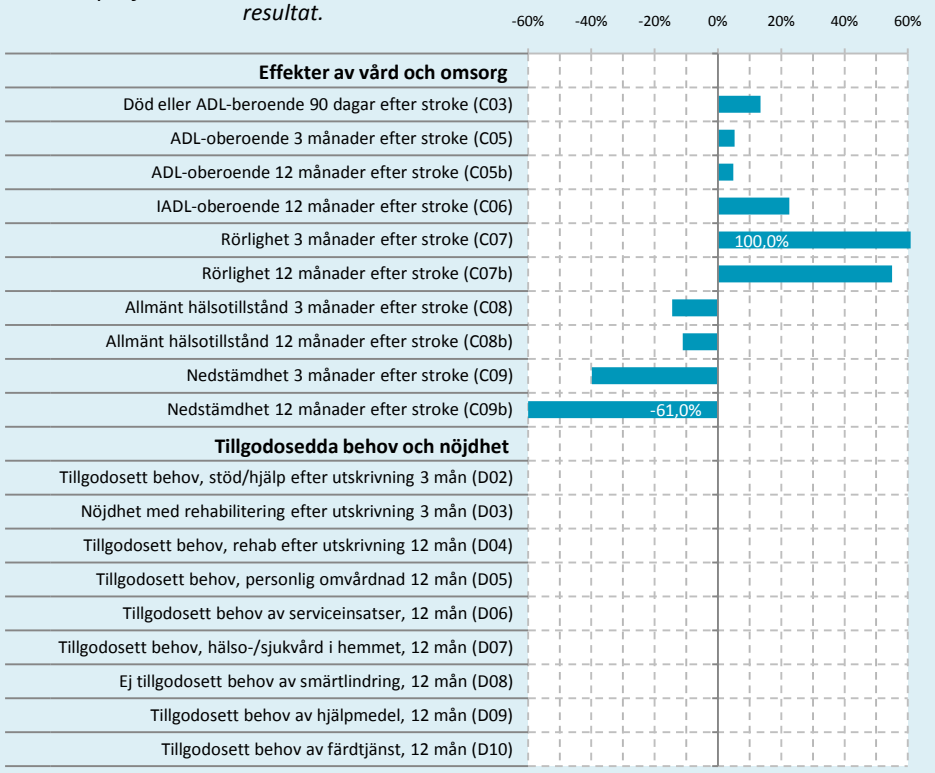
Falun kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



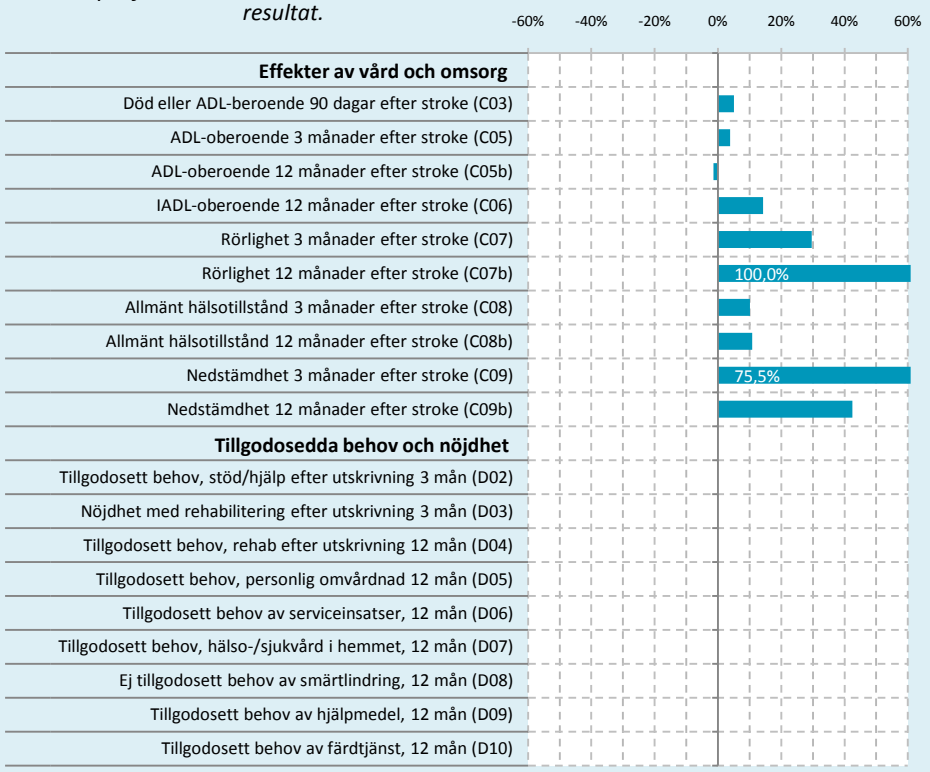
Hedemora kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



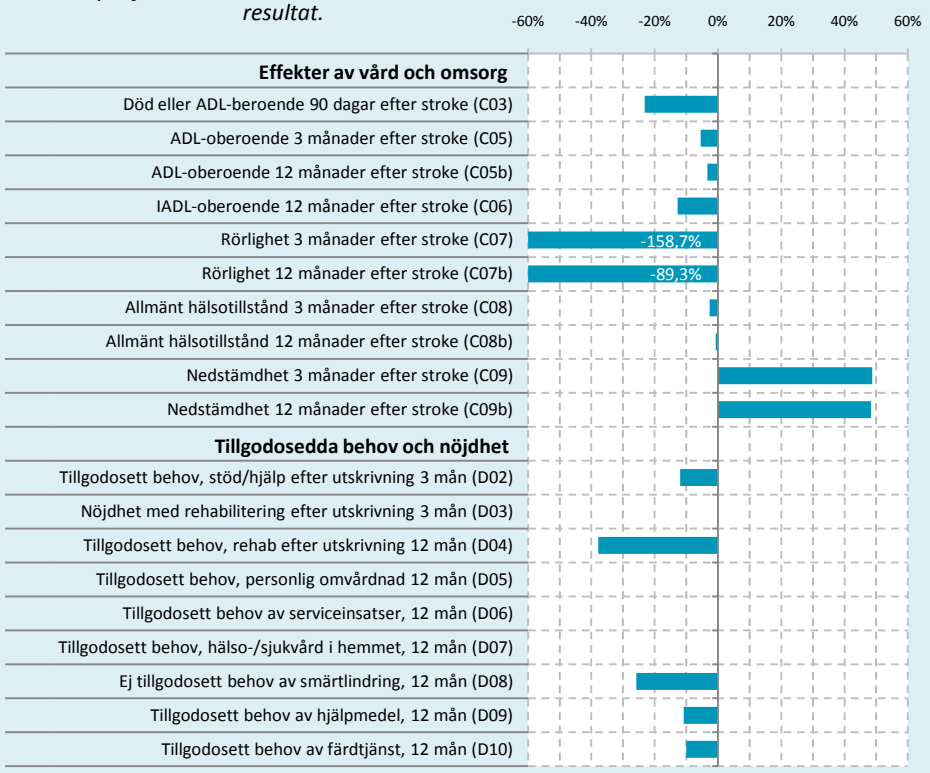
Leksand kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



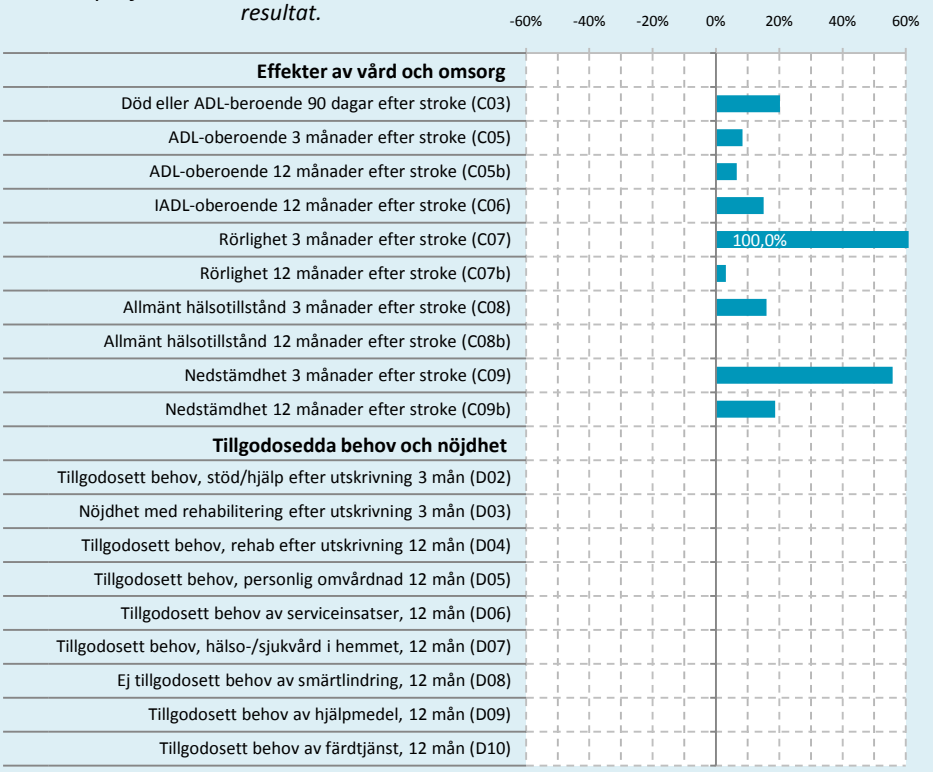
Ludvika kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



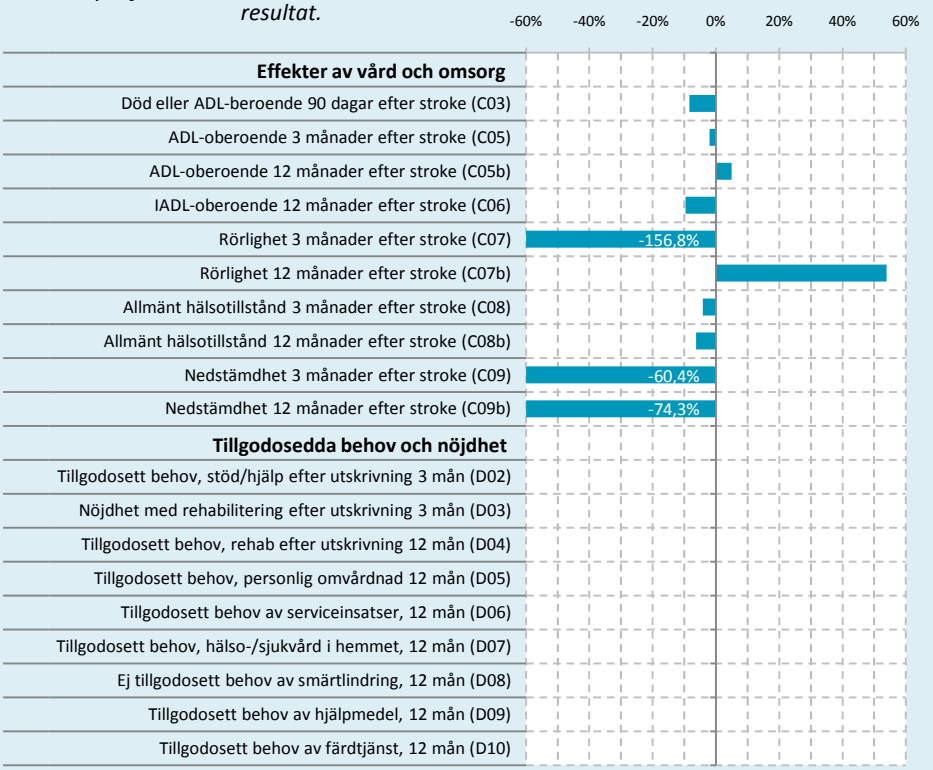
Malung-Sälen kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



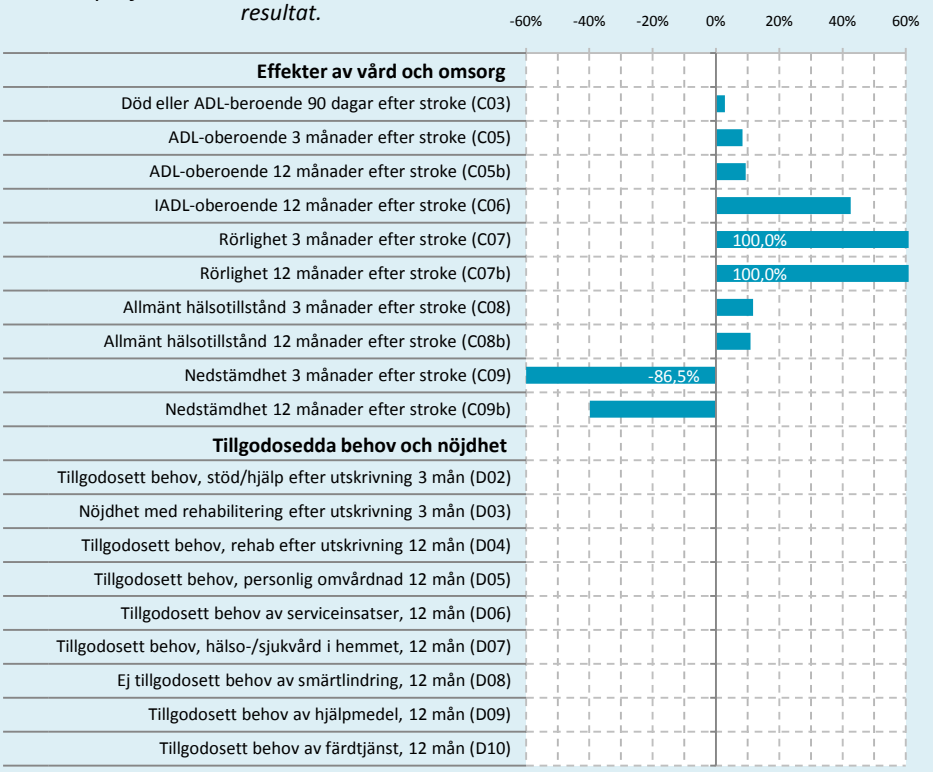
Mora kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



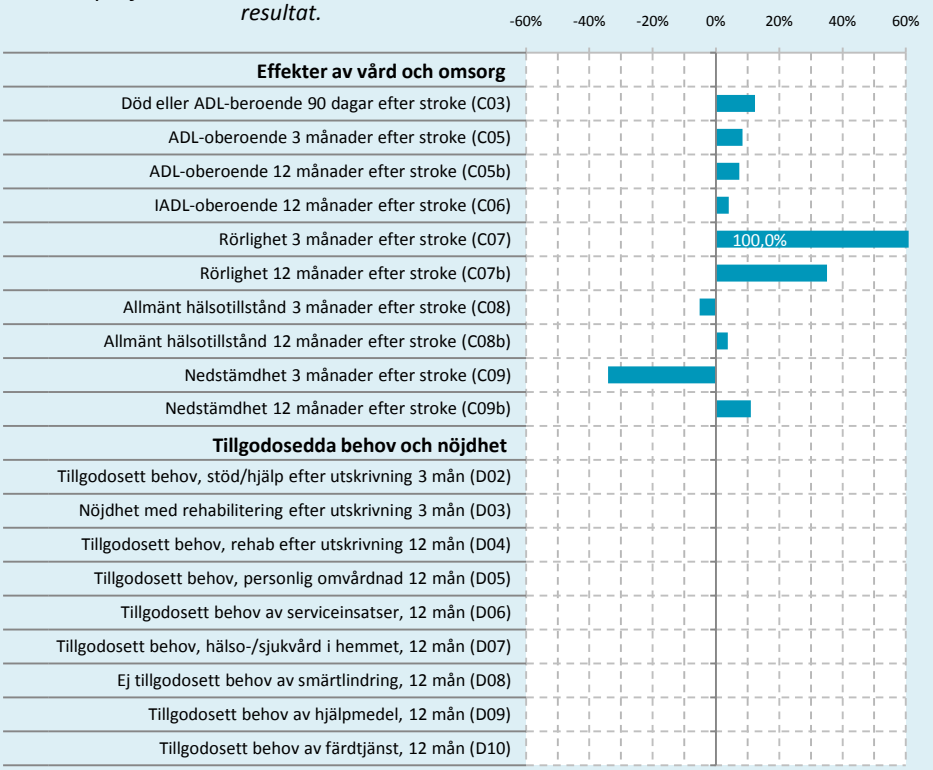
Rättvik kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



Smedjebacken kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



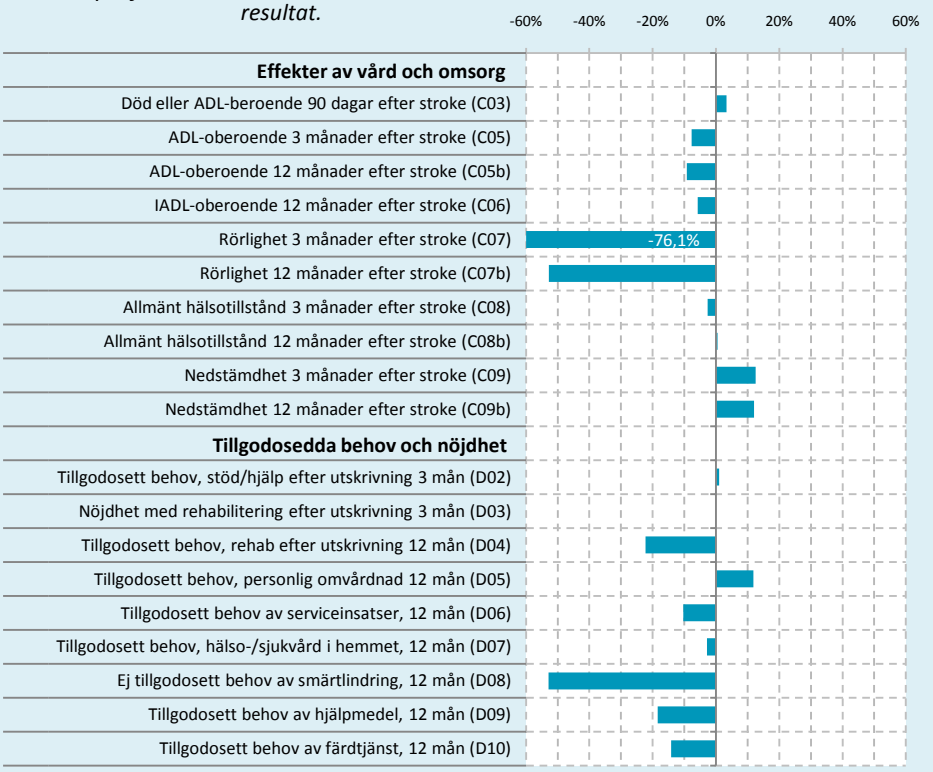
Gävleborgs län

INNEHÅLL

Bollnäs
Gävle
Hudiksvall
Ljusdal
Ovanåker
Sandviken
Söderhamn

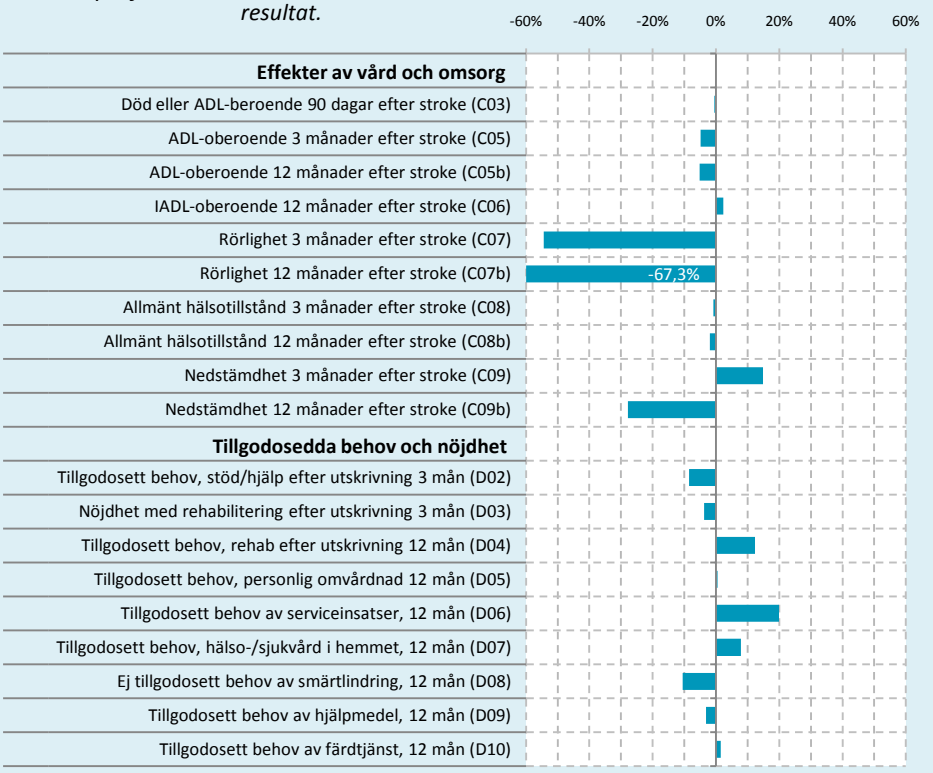
Bollnäs kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



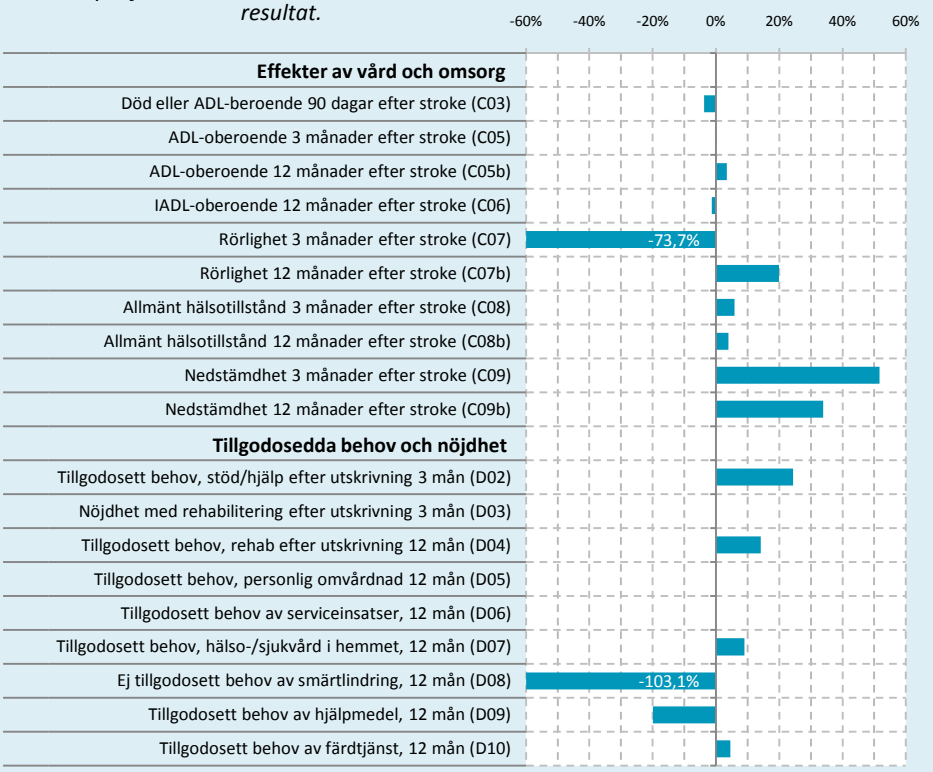
Gävle kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



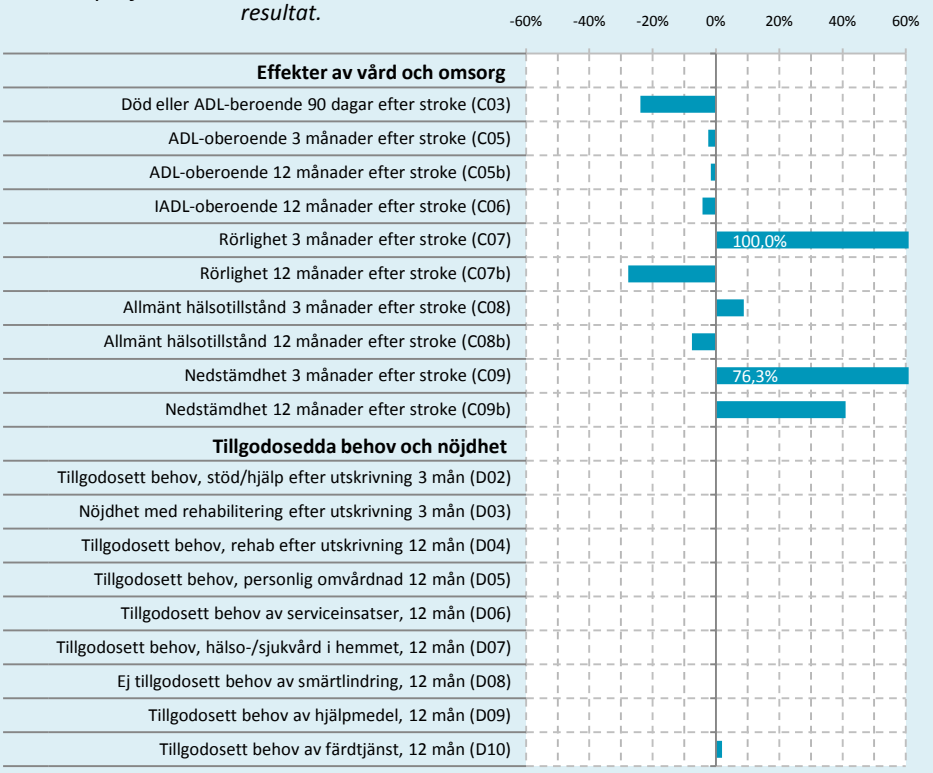
Hudiksvall kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



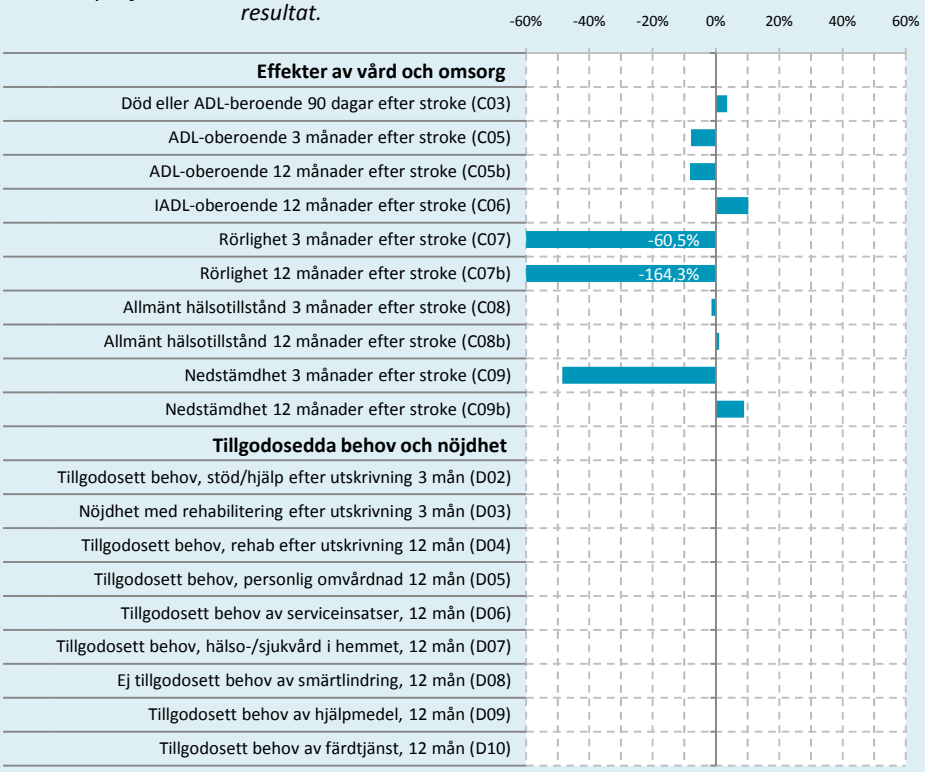
Ljusdal kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



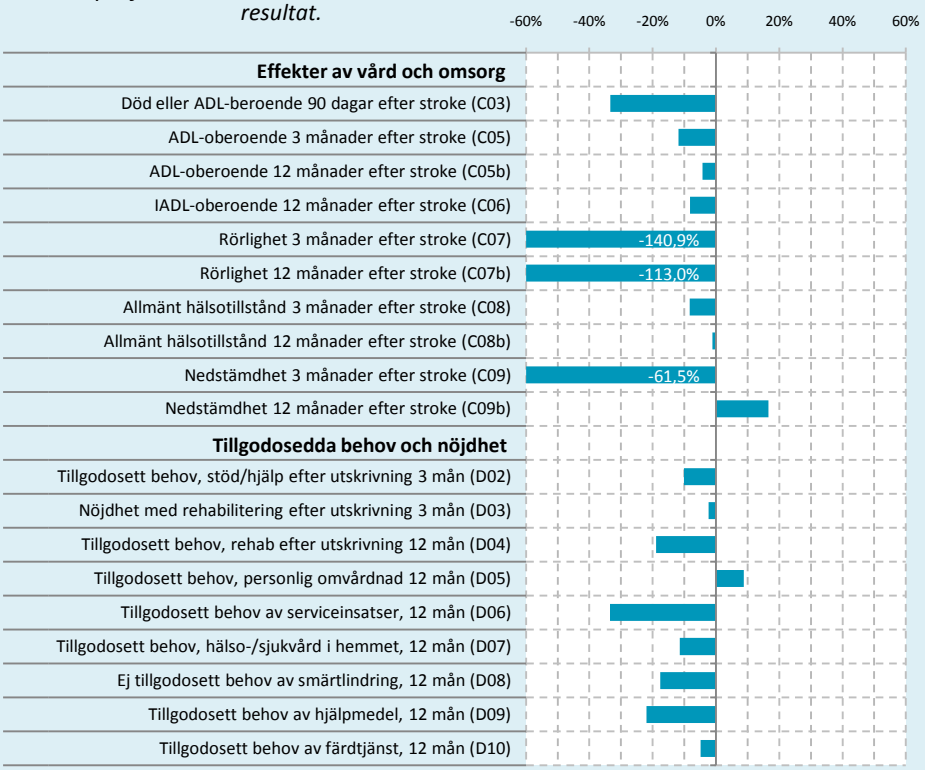
Ovanåker kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



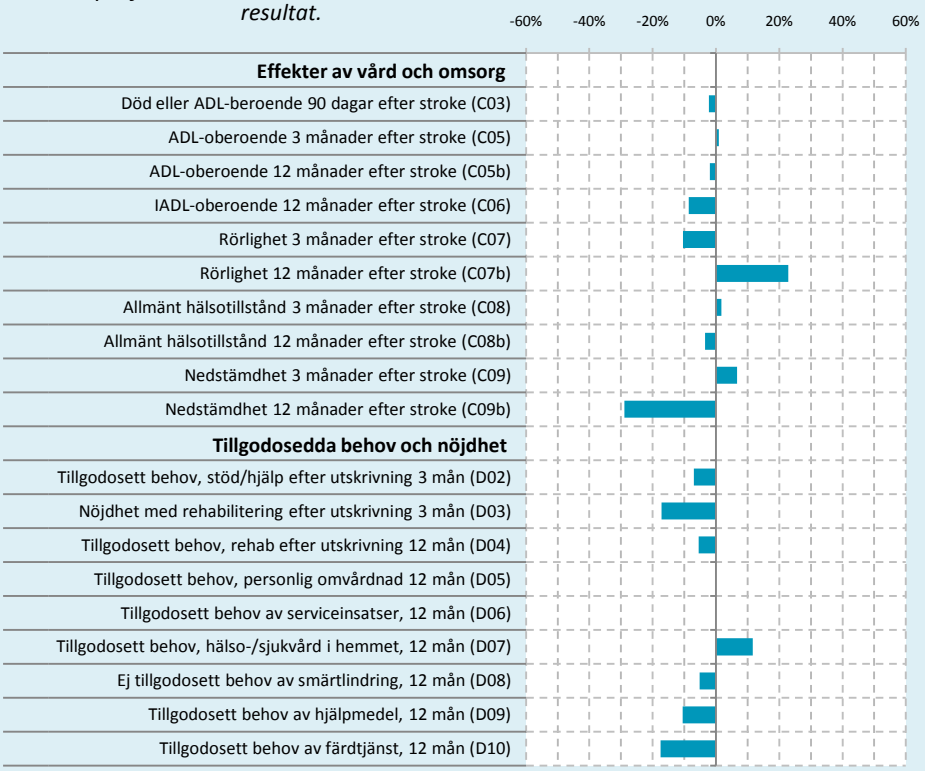
Sandviken kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



Söderhamn kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



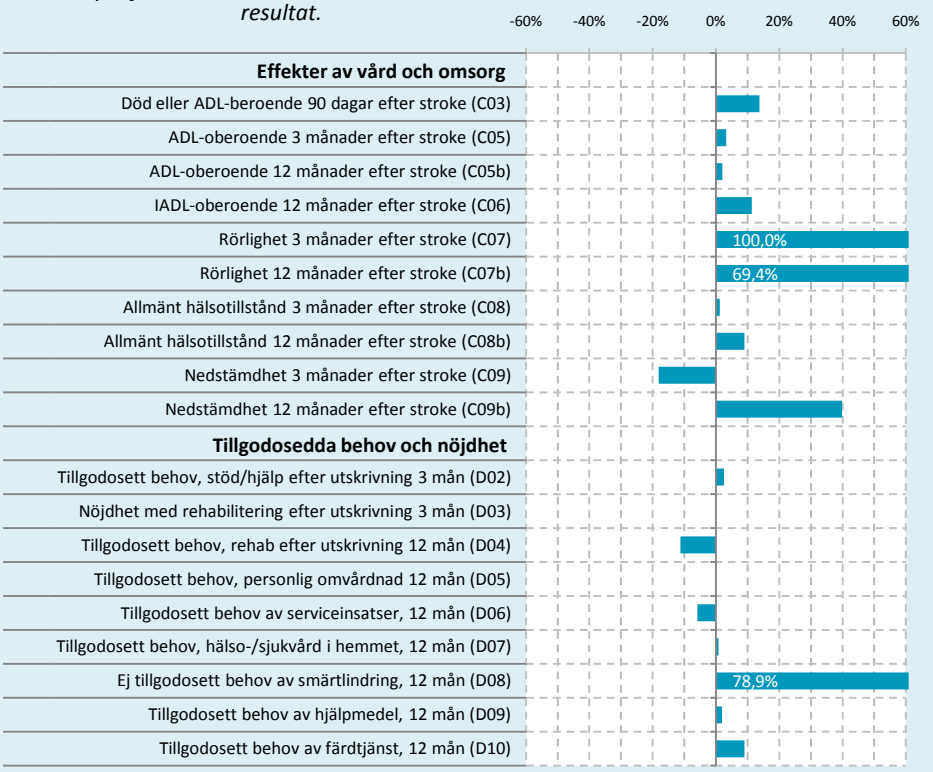
Västernorrlands län

INNEHÅLL

Härnösand
Kramfors
Sollefteå
Sundsvall
Timrå
Ånge
Örnsköldsvik

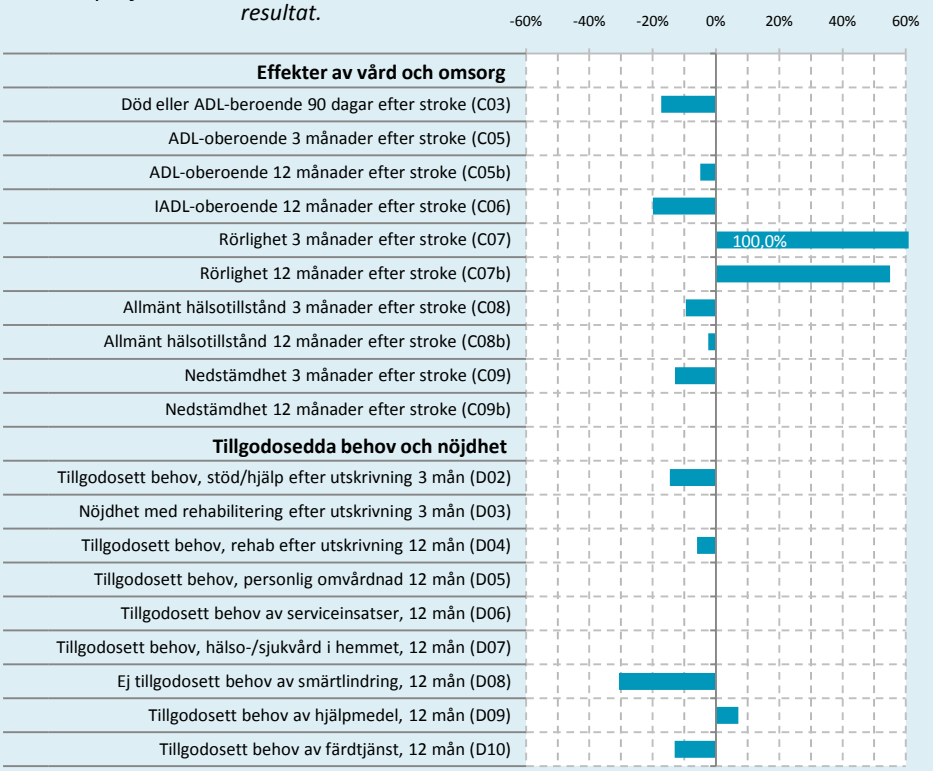
Härnösand kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



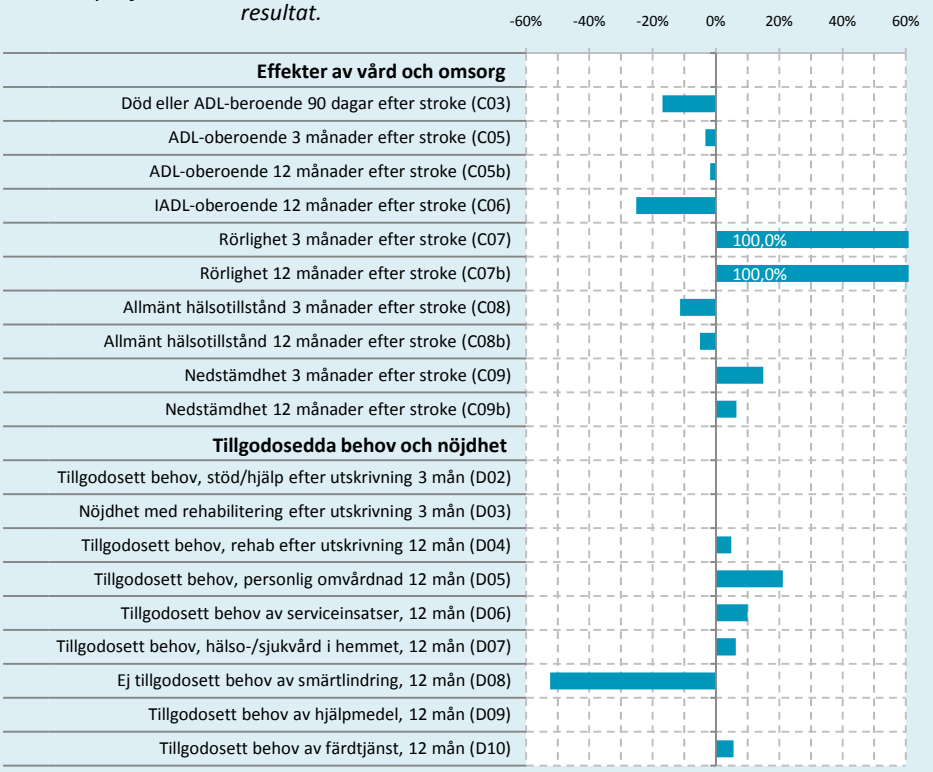
Kramfors kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



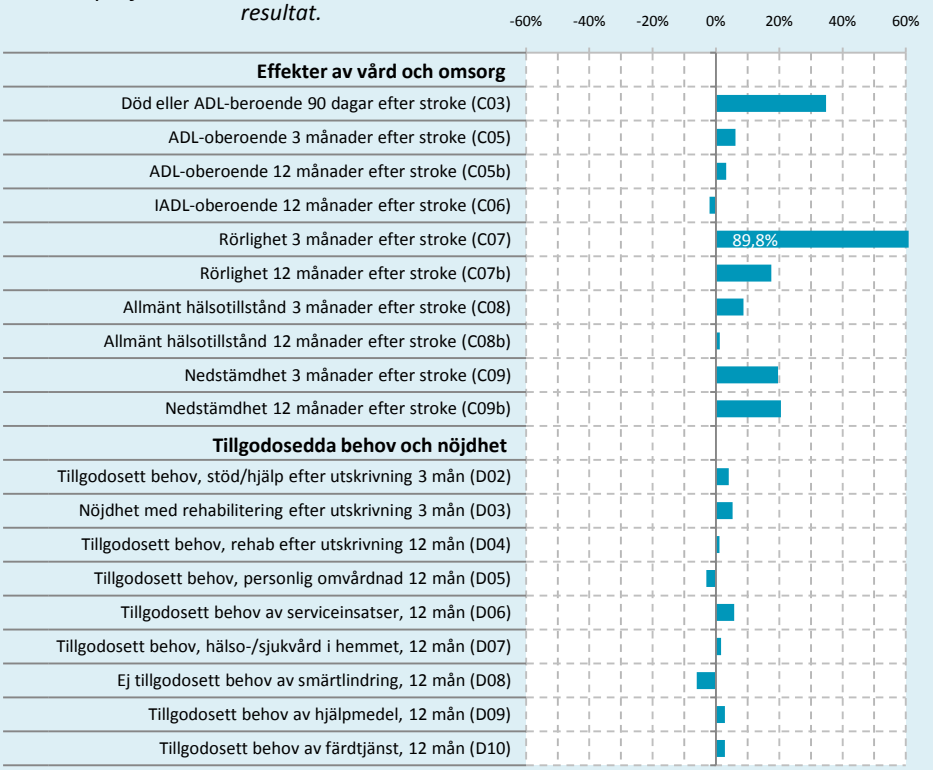
Sollefteå kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



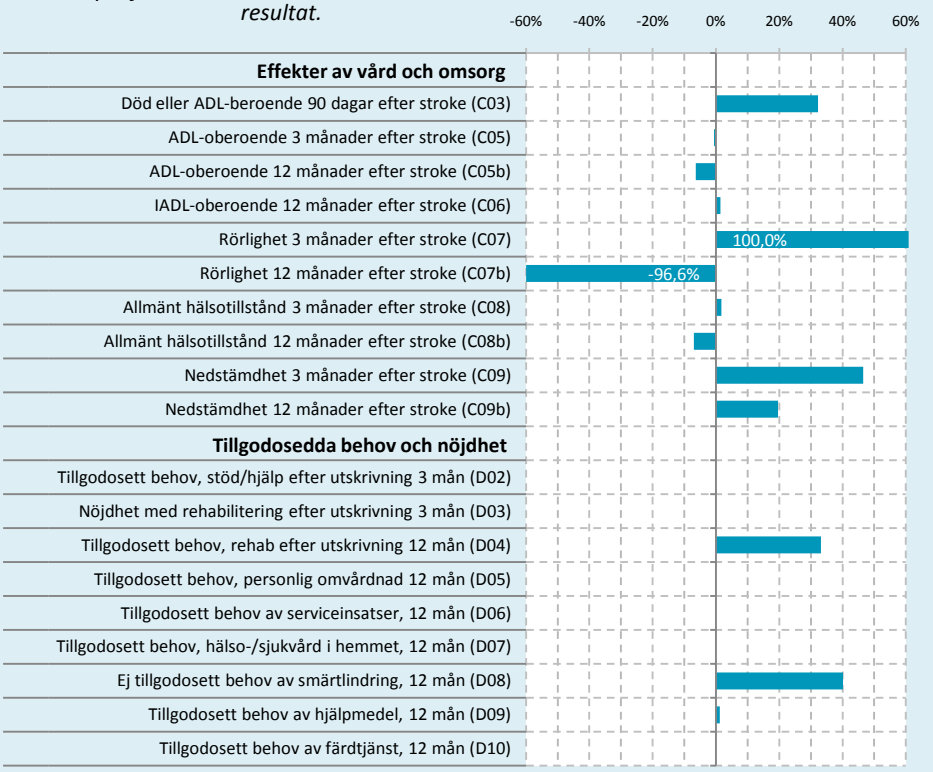
Sundsvall kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



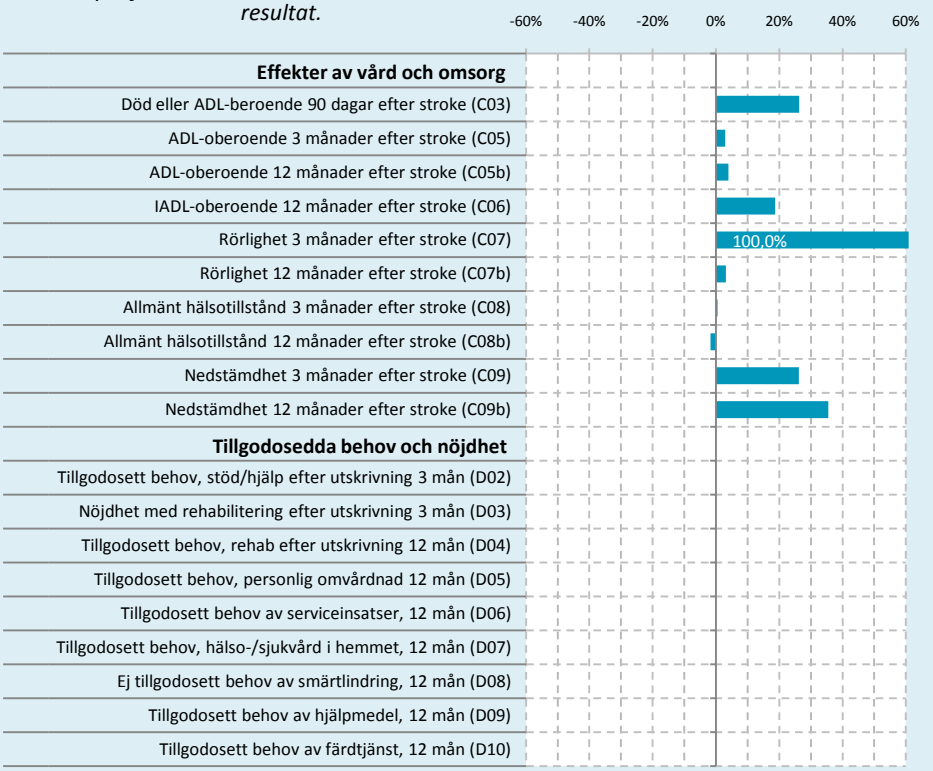
Timrå kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



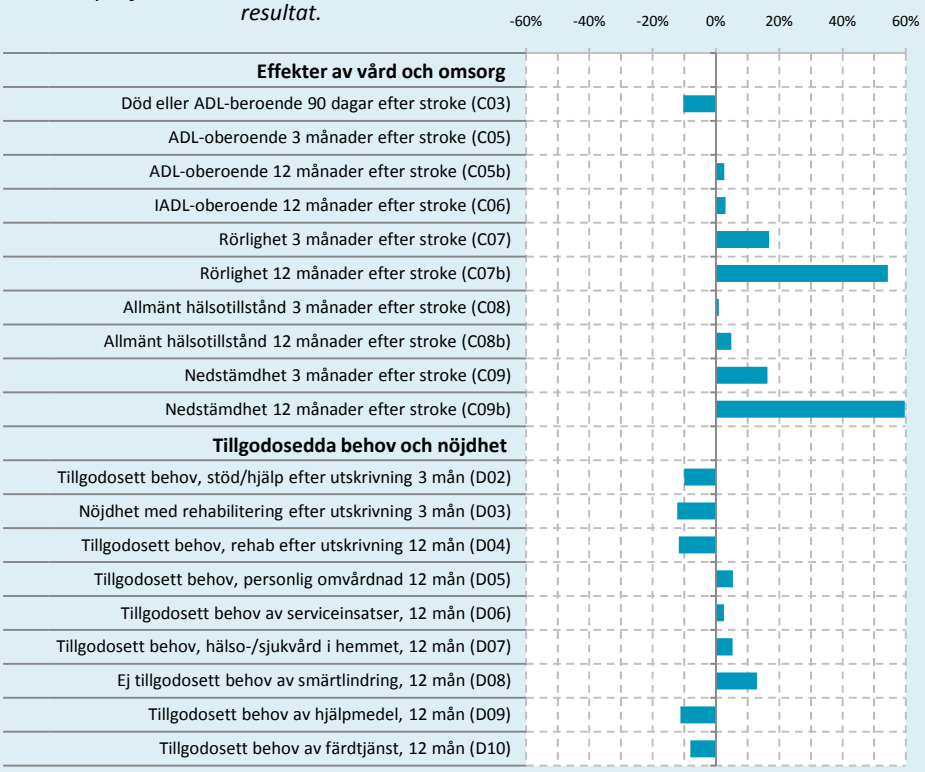
Ånge kommunprofil

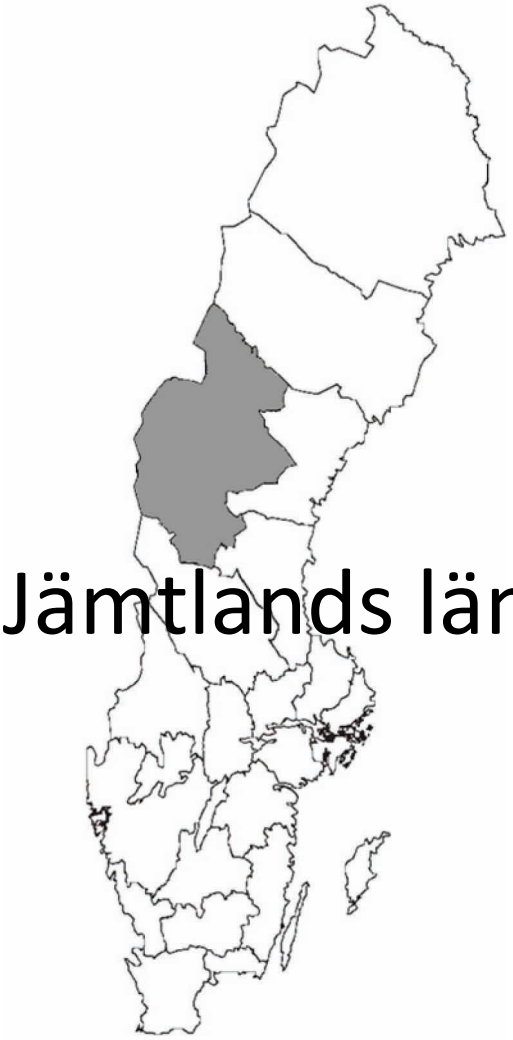
Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



Örnsköldsvik kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.





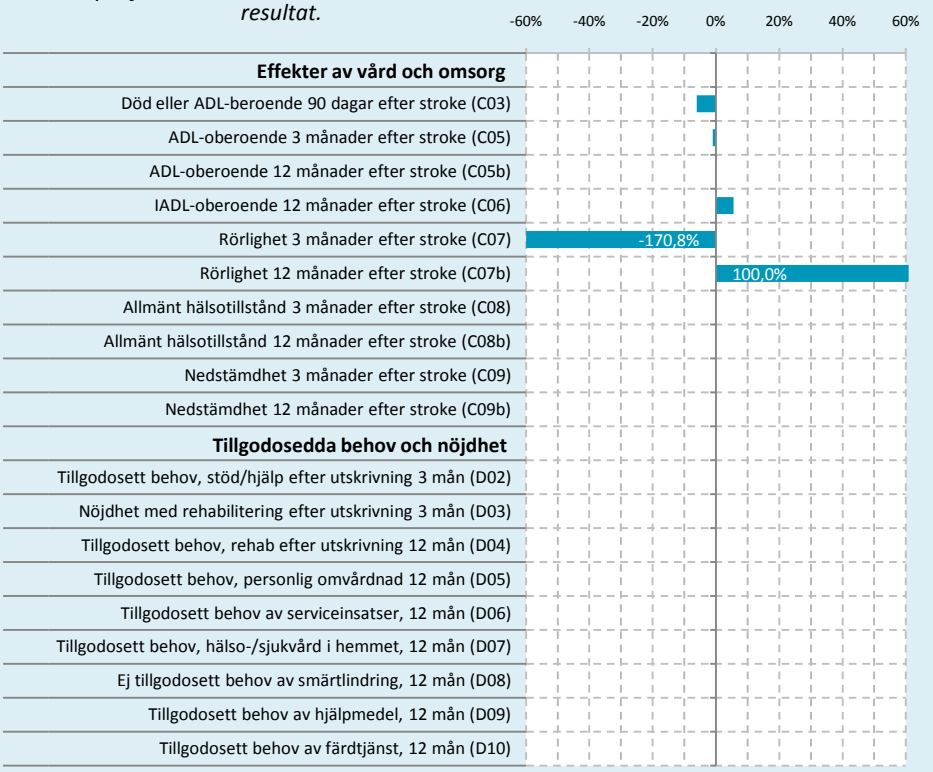
Jämtlands län

INNEHÅLL

Härjedalen
Krokom
Strömsund
Östersund

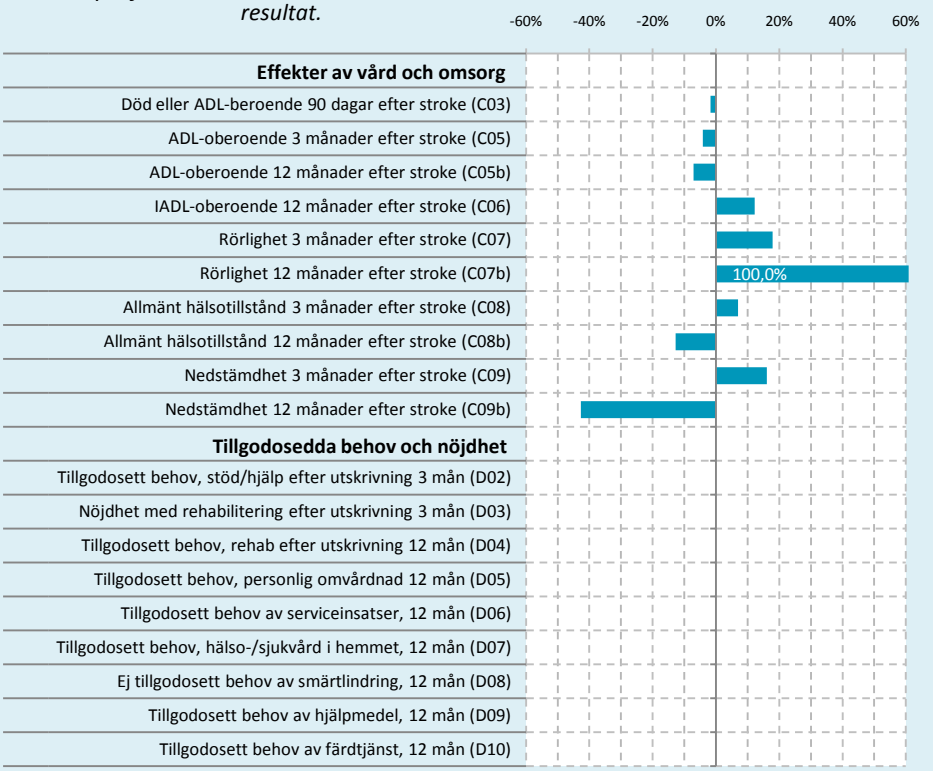
Härjedalen kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



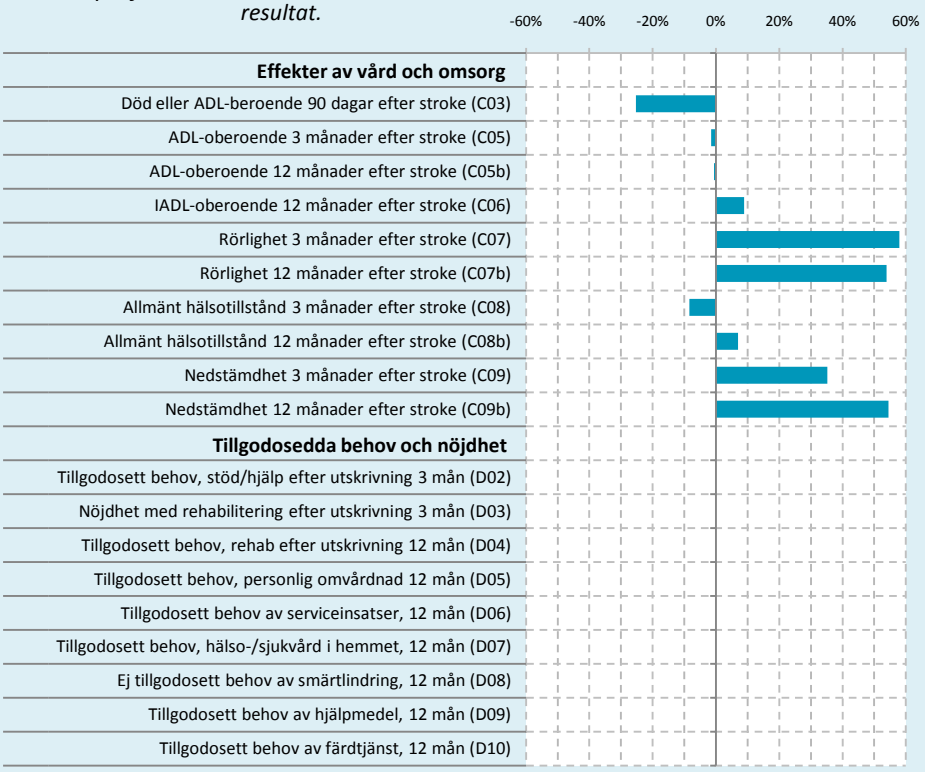
Krokom kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



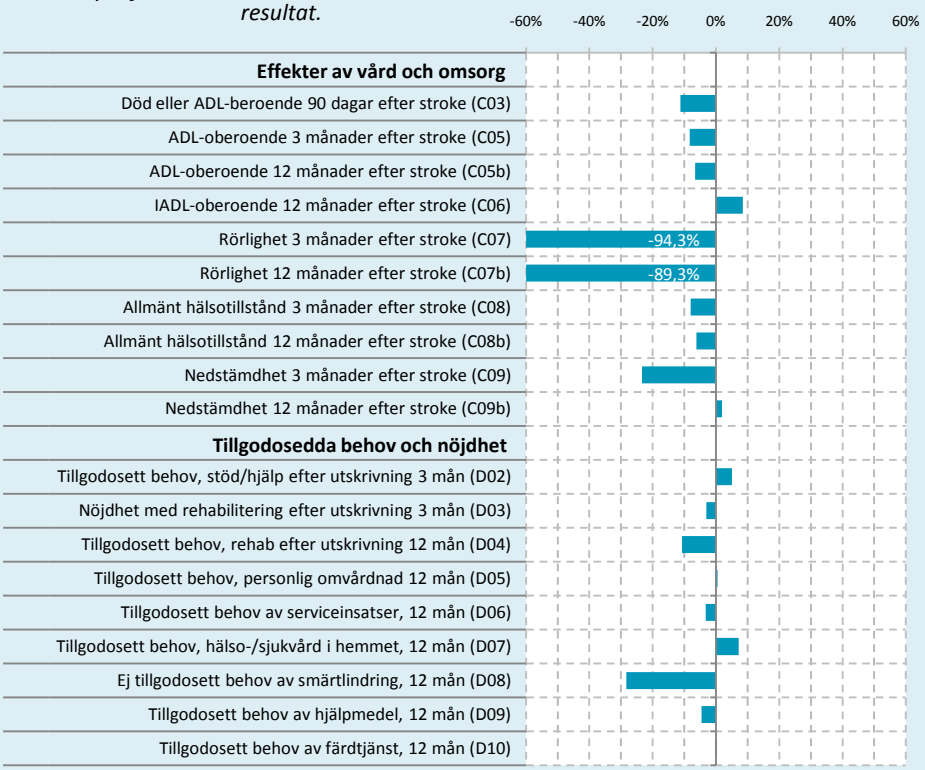
Strömsund kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



Östersund kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



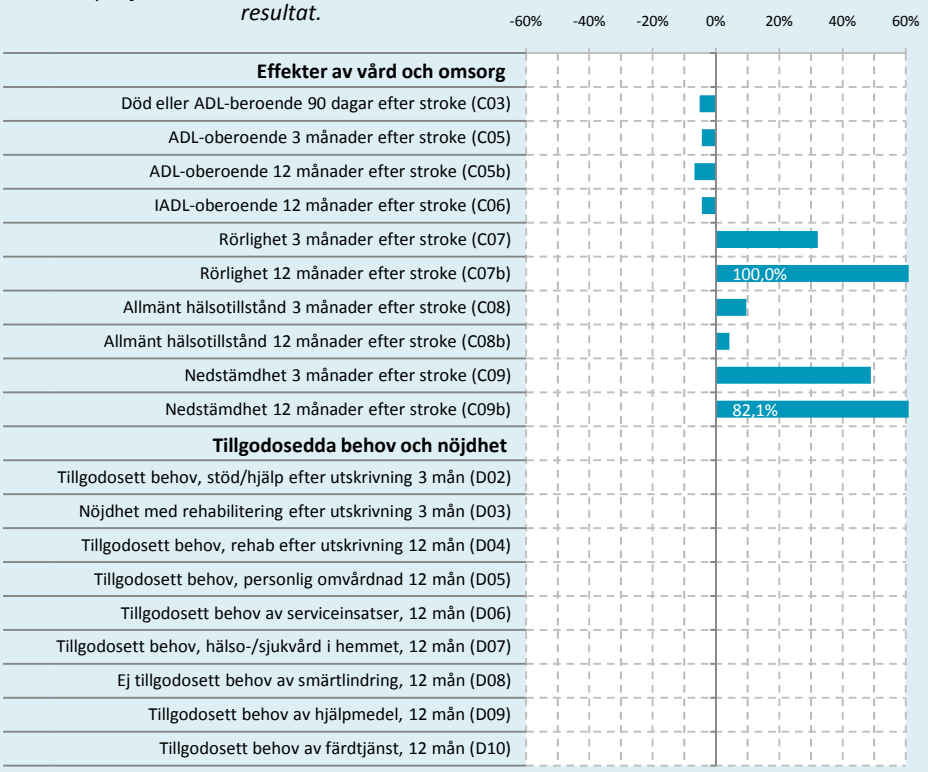
Västerbottens län

INNEHÅLL

Lycksele
Skellefteå
Umeå

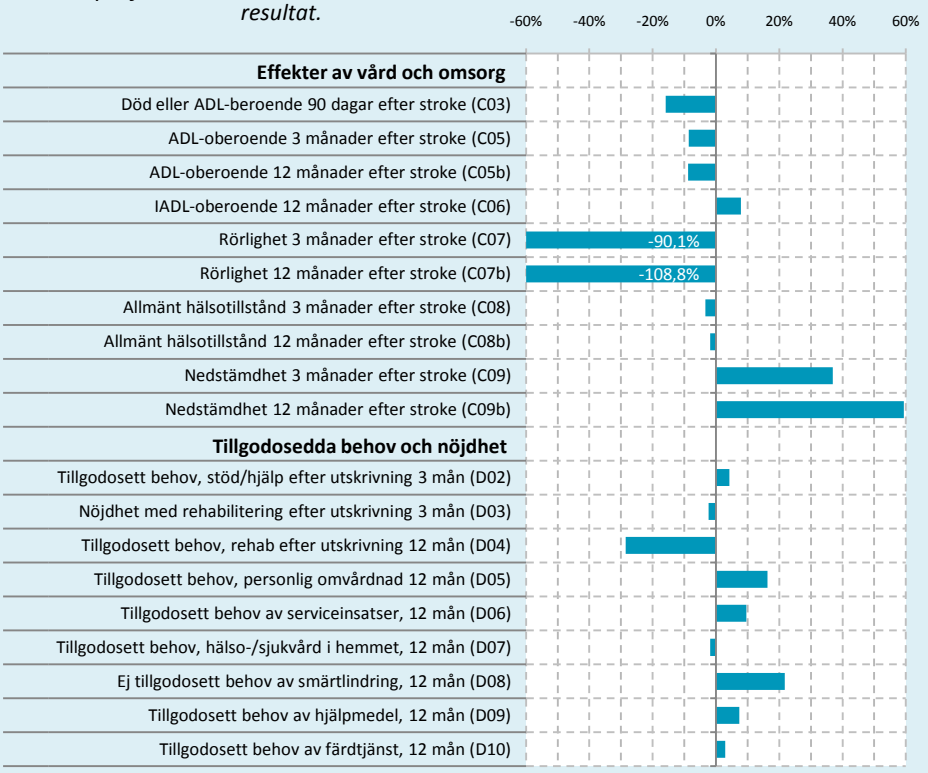
Lycksele kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



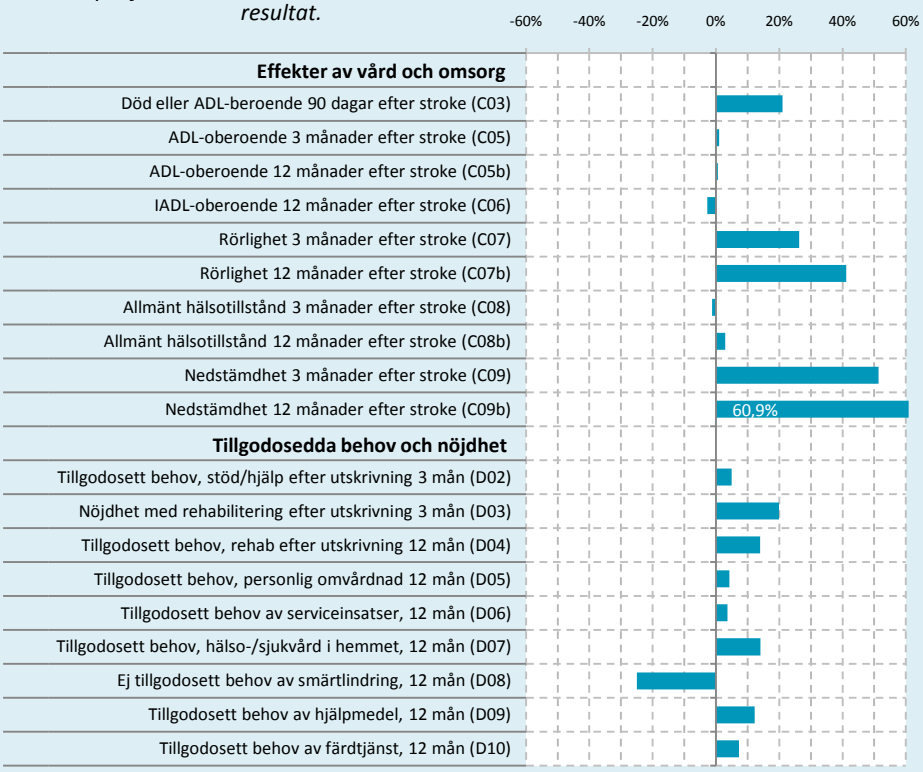
Skellefteå kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



Umeå kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



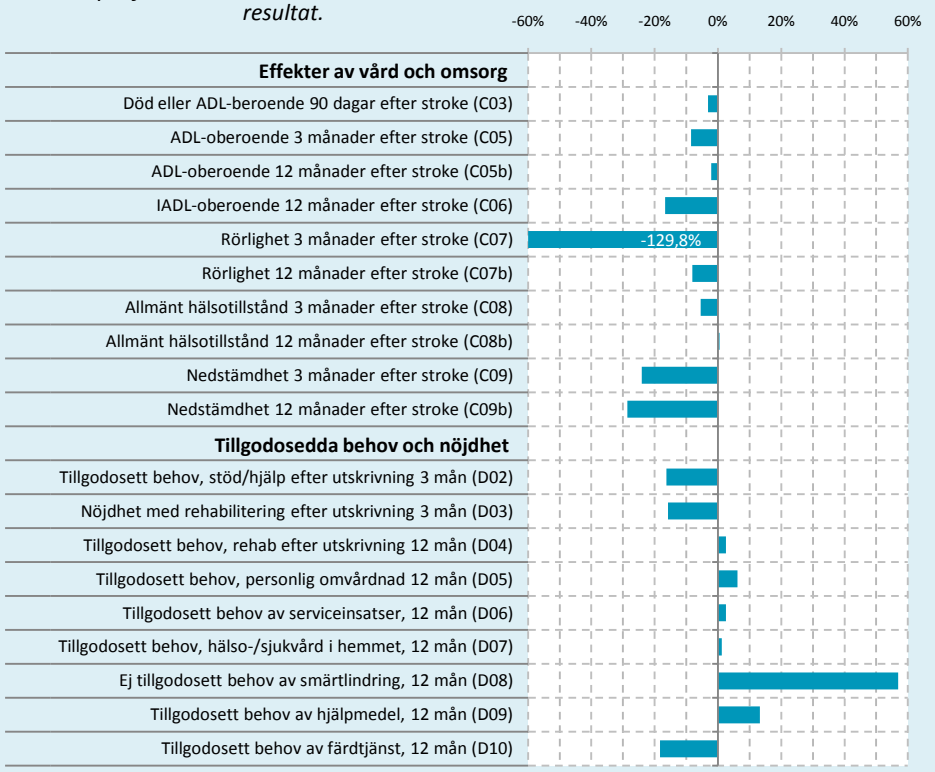
Norrbottens län

INNEHÅLL

Boden
Gällivare
Haparanda
Kalix
Kiruna
Luleå
Piteå

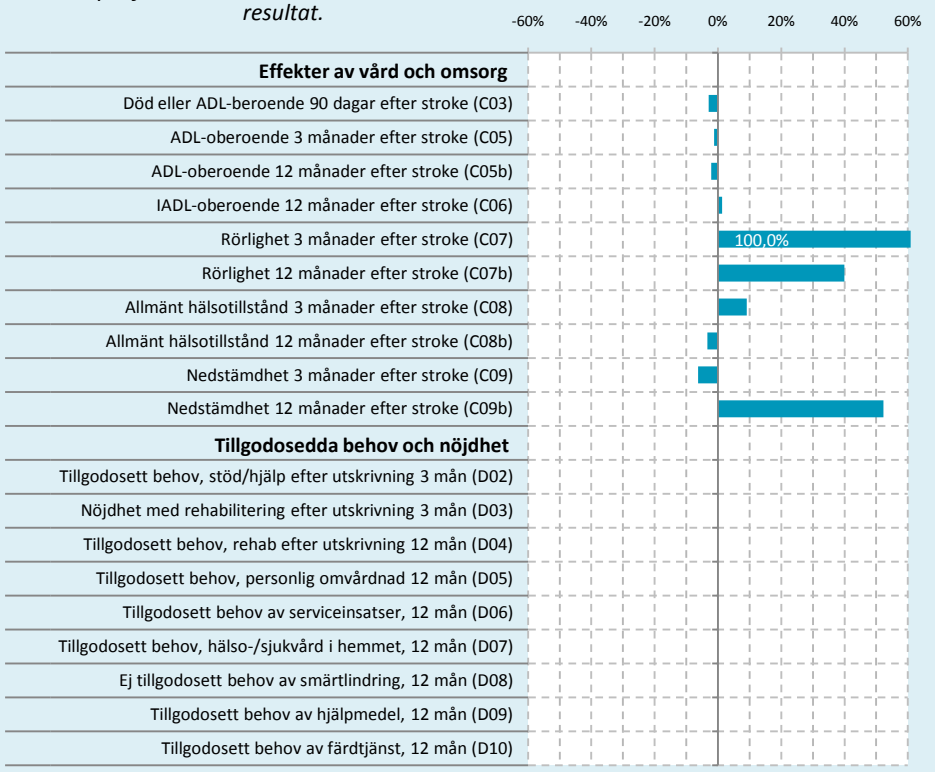
Boden kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



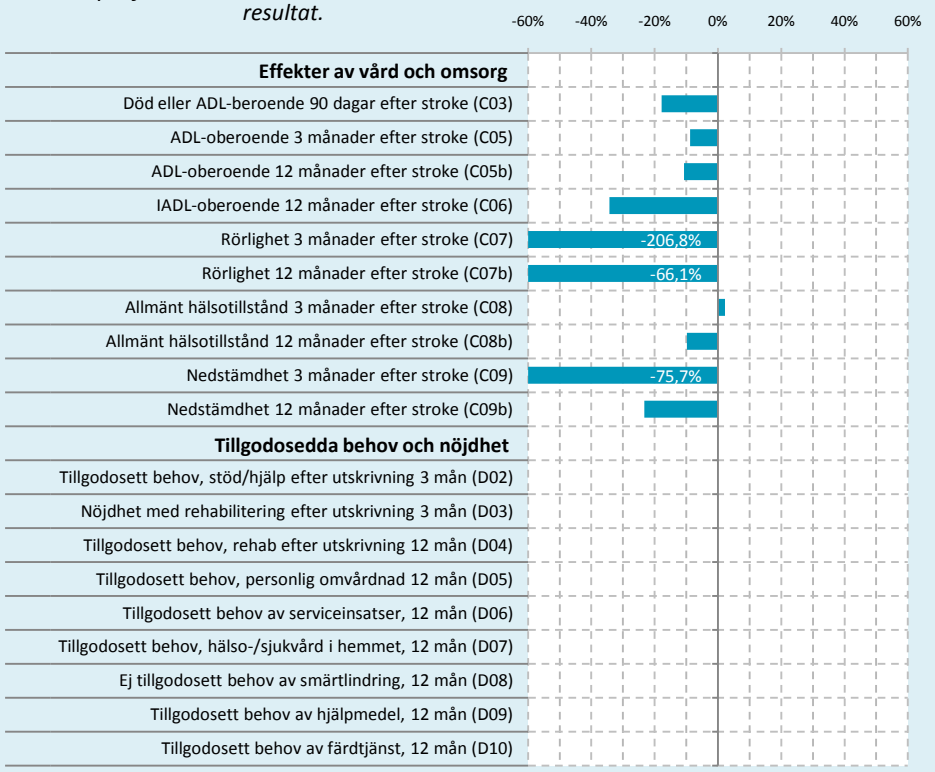
Gällivare kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



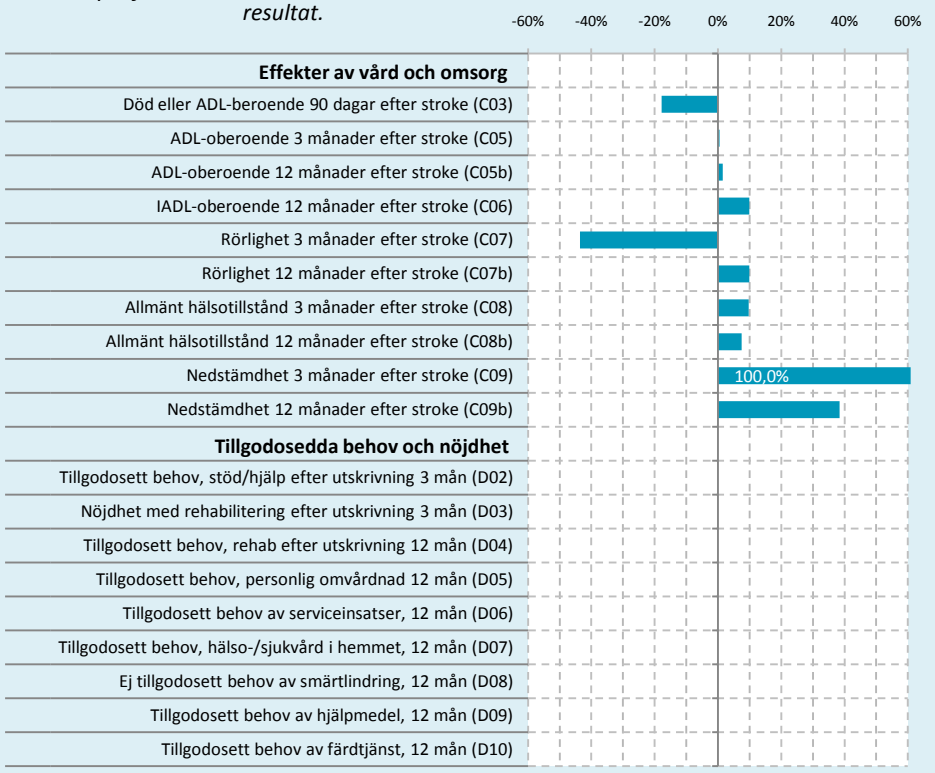
Haparanda kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



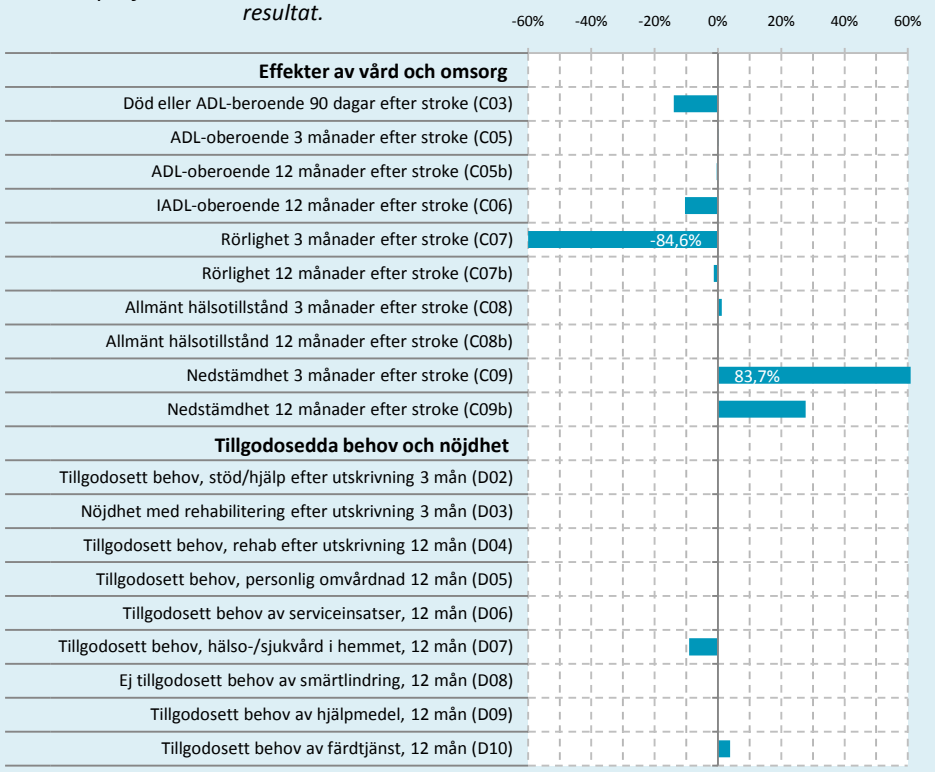
Kalix kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



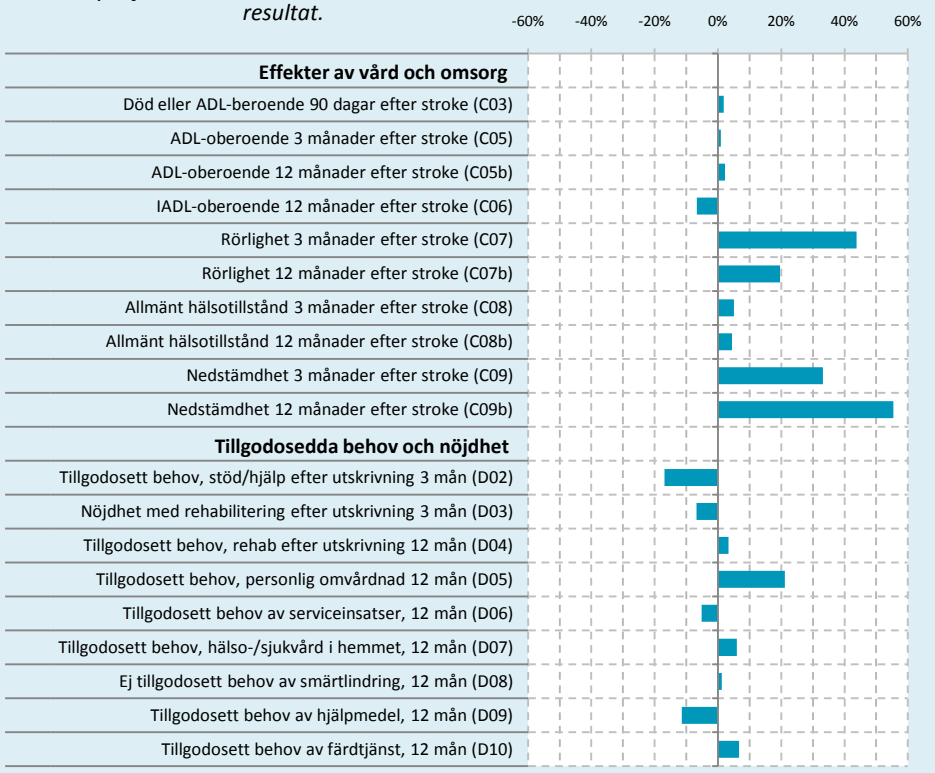
Kiruna kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



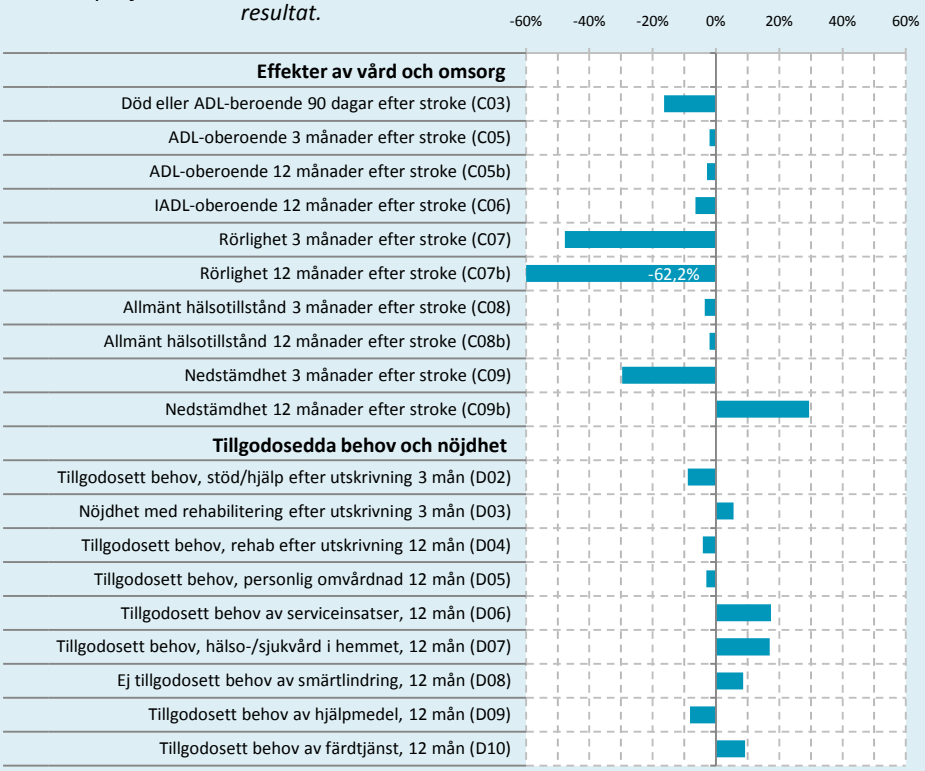
Luleå kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



Piteå kommunprofil

Kommunens utfall i förhållande till rikets medelvärde. Stapel till vänster om mittlinjen indikerar ett svagare och stapel till höger ett starkare resultat.



Kommuner utan profildiagram

Följande kommuner presenteras inte med profildiagram eftersom de har färre än fyra indikatorer med minst 30 observationer:

Alvesta
Aneby
Arjeplog
Arvidsjaur
Bengtsfors
Berg
Bjurholm
Bollebygd
Boxholm
Bräcke
Dals-Ed
Degerfors
Dorotea
Eda
Eksjö
Emmaboda
Essunga
Falköping
Filipstad
Forshaga
Färgelanda
Gagnef
Gnesta
Gnosjö
Grästorp
Gullspång
Götene
Habo
Hjo
Hofors
Hylte
Hällefors
Högsby
Jokkmokk
Karlsborg
Kinda
Knivsta
Laxå
Lekeberg
Lessebo
Lidköping
Lilla Edet
Ljusnarsberg
Lysekil
Malå
Mariestad
Markaryd
Mellerud
Mullsjö
Munkedal
Munkfors
Nora
Norberg
Nordanstig
Nordmaling
Norsjö
Nykvarn
Ockelbo
Olofström
Orsa
Osby
Oxelösund
Pajala
Perstorp
Ragunda
Robertsfors
Salem
Skara
Skinnskatteberg
Sorsele
Sotenäs
Storfors
Storuman
Strömstad
Sunne
Svalöv
Svenljunga
Säter
Sävsjö
Söderköping
Tanum
Tibro
Tidaholm
Tingsryd
Torsås
Tranemo
Trosa
Töreboda
Uppvidinge
Vadstena
Valdemarsvik
Vansbro
Vara
Vaxholm
Vilhelmina
Vindeln
Vingåker
Vårgårda
Vännäs
Ydre
Åre
Årjäng
Åsele
Åtvidaberg
Älmhult
Älvdalen
Älvkarleby
Älvsbyn
Ödeshög
Örkelljunga
Överkalix
Övertorneå