

Nationella riktlinjer 2026:

Bilaga: Hälsoekonomiskt underlag

Allergi

Denna publikation skyddas av upphovsrättslagen. Vid citat ska källan uppges. För att återge bilder, fotografier och illustrationer krävs upphovspersonens tillstånd.

Publikationen finns som pdf på Socialstyrelsens webbplats. På begäran kan vi ta fram publikationen i ett alternativt format för personer med funktionsnedsättning. Skicka frågor om alternativa format till alternativaformat@socialstyrelsen.se.

Publicerad: www.socialstyrelsen.se, april 2026

Förord

Detta är en bilaga till *Nationella riktlinjer 2026: Allergi. – prioriteringsstöd till dig som beslutar om resurser i hälso- och sjukvården*.

Socialstyrelsen analyserar här kostnadseffektiviteten för de rekommendationer i riktlinjerna där vi antagit att rekommendationens prioritet kan påverkas av vilken nytta den rekommenderade insatsen ger för patienten i förhållande till kostnaden.

Vi beskriver insatsens kostnadseffektivitet vid det aktuella hälsotillståndet och vilken evidens som finns för det. Vi gör inga kostnadseffektivitetsberäkningar för rekommendationer som bygger på beprövad erfarenhet, eller där det råder stor osäkerhet om insatsens effekt.

Analysen bygger på en systematisk litteratursökning i vetenskapliga databaser.

De fullständiga riktlinjerna finns på Socialstyrelsens webbplats, socialstyrelsen.se/nationellariktlinjer/allergi

Sofia von Malortie

Enhetschef

Avdelningen för kunskapsstyrning hälso- och sjukvård och tandvård/Nationella riktlinjer 1

Innehåll

Förord	3
Id 3: Oral immunterapi vid jordnötsallergi hos barn.....	5
Id 4a: Sublingual immunterapi för vuxna med allergisk rinokonjunktivit.	6
Id 4b: Sublingual immunterapi för barn med allergisk rinokonjunktivit...	7
Id 4c: Allergen immunterapi för barn med allergisk rinokonjunktivit, utan astma ...	8
Id 5a: Systemisk behandling med interleukin-hämmare	9
Id 5b: Systemisk behandling med JAK-hämmare	10

Id 3: Oral immunterapi vid jordnötsallergi hos barn

Socialstyrelsens bedömning

Den orala immunterapi i form av pulver, i kapsel eller dospåse, som ingår i den svenska läkemedelsförmånen för behandling av barn med jordnötsallergi bedöms vara kostnadseffektiv, jämfört med enbart undvikande av jordnötter.

Kommentar

Läkemedlet Palforzia[®] tillhandahålls ej vid publicering av riktlinjerna. Dock är det godkänt av Tandvårds- och läkemedelsförmånsverket (TLV) för oral immunterapi och ingår i den svenska läkemedelsförmånen med generell subvention.

Underlag för bedömningen

Bedömningen baseras på TLV:s subventionsbeslut för de läkemedel som omfattas av frågeställningen.

Bedömningens tillförlitlighet

TLV:s subventionsbeslut tar hänsyn till svenska förhållanden och gäller generellt användning enligt den godkända indikationen. Det gör att besluten är både relevanta och tillförlitliga. När TLV bedömer en behandling, tittar de på om kostnaden är rimlig jämfört med den nytta som behandlingen ger. Om behandlingen anses ge tillräcklig nytta för pengarna, bedöms den som kostnadseffektiv. I vissa fall är en behandling bara kostnadseffektiv för en mindre grupp patienter, och då gäller subventionen bara för den gruppen. Annars gäller subventionen för alla som omfattas av den godkända indikationen. TLV jämför alltid med det behandlingsalternativ som är mest kostnadseffektivt och relevant. Sammantaget innebär detta att de populationer och jämförelsealternativ som inkluderas i subventionsbesluten är relevanta utifrån PICO. Genom att följa aktuella subventionsbegränsningar säkerställs att det mest kostnadseffektiva alternativet provas först.

Id 4a: Sublingual immunterapi för vuxna med allergisk rinokonjunktivit

Socialstyrelsens bedömning

De substanser som ingår i den svenska läkemedelsförmånen för behandling av vuxna med allergisk rinokonjunktivit mot björk, gräs eller kvalster bedöms vara kostnadseffektiva, jämfört med placebo (givet att gällande subventionsbegränsningar efterlevs).

Kommentar

Tandvårds- och läkemedelsförmånsverket (TLV) har inkluderat flera olika preparat i tabelttform med generell subvention i den svenska läkemedelsförmånen för behandling av vuxna med allergi mot gräspollen, kvalster samt björk.

Läkemedeln Itulazax[®], Aitgrys[®], Aitmyte[®] och Acarizax[®] har alla generell subvention. Läkemedlet Grazax[®] har begränsad subvention vilket innebär att när bästa möjliga symtomdämpande behandling inte ger ett tillfredställande resultat kan det användas.

Underlag för bedömningen

Bedömningen baseras på TLV:s subventionsbeslut för de läkemedel som omfattas av frågeställningen.

Bedömningens tillförlitlighet

TLV:s subventionsbeslut tar hänsyn till svenska förhållanden och gäller generellt användning enligt den godkända indikationen. Det gör att besluten är både relevanta och tillförlitliga. När TLV bedömer en behandling, tittar de på om kostnaden är rimlig jämfört med den nytta som behandlingen ger. Om behandlingen anses ge tillräcklig nytta för pengarna, bedöms den som kostnadseffektiv. I vissa fall är en behandling bara kostnadseffektiv för en mindre grupp patienter, och då gäller subventionen bara för den gruppen. Annars gäller subventionen för alla som omfattas av den godkända indikationen. TLV jämför alltid med det behandlingsalternativ som är mest kostnadseffektivt och relevant. Sammantaget innebär detta att de populationer och jämförelsealternativ som inkluderas i subventionsbesluten är relevanta utifrån PICO. Genom att följa aktuella subventionsbegränsningar säkerställs att det mest kostnadseffektiva alternativet provas först.

Id 4b: Sublingual immunterapi för barn med allergisk rinokonjunktivit

Socialstyrelsens bedömning

De substanser som ingår i den svenska läkemedelsförmånen för behandling av barn med allergisk rinokonjunktivit mot björk, gräs eller kvalster bedöms vara kostnadseffektiva, jämfört med placebo (givet att gällande subventionsbegränsningar efterlevs).

Kommentar

Tandvårds- och läkemedelsförmånsverket (TLV) har inkluderat flera olika preparat i tabelttform med generell subvention i den svenska läkemedelsförmånen för behandling av vuxna med allergi mot gräspollen, kvalster samt björk.

Läkemedeln Itulazax[®], Aitgrys[®], Aitmyte[®] och Acarizax[®] har alla generell subvention. Läkemedlet Grazax[®] har begränsad subvention vilket innebär att när bästa möjliga symtomdämpande behandling inte ger ett tillfredställande resultat kan det användas.

Underlag för bedömningen

Bedömningen baseras på TLV:s subventionsbeslut för de läkemedel som omfattas av frågeställningen.

Bedömningens tillförlitlighet

TLV:s subventionsbeslut tar hänsyn till svenska förhållanden och gäller generellt användning enligt den godkända indikationen. Det gör att besluten är både relevanta och tillförlitliga. När TLV bedömer en behandling, tittar de på om kostnaden är rimlig jämfört med den nytta som behandlingen ger. Om behandlingen anses ge tillräcklig nytta för pengarna, bedöms den som kostnadseffektiv. I vissa fall är en behandling bara kostnadseffektiv för en mindre grupp patienter, och då gäller subventionen bara för den gruppen. Annars gäller subventionen för alla som omfattas av den godkända indikationen. TLV jämför alltid med det behandlingsalternativ som är mest kostnadseffektivt och relevant. Sammantaget innebär detta att de populationer och jämförelsealternativ som inkluderas i subventionsbesluten är relevanta utifrån PICO. Genom att följa aktuella subventionsbegränsningar säkerställs att det mest kostnadseffektiva alternativet provas först.

Id 4c: Allergen immunterapi för barn med allergisk rinokonjunktivit, utan astma

Socialstyrelsens bedömning

Den immunterapi i form av tabletter (SLIT) som ingår i den svenska läkemedelsförmånen för behandling av barn bedöms vara kostnadseffektiva, jämfört med ingen behandling (givet att gällande subventionsbegränsningar efterlevs). Socialstyrelsen har inte gjort någon hälsoekonomisk bedömning av immunterapi i form av injektioner (SCIT).

Kommentar

Tandvårds- och läkemedelsförmånsverket (TLV) har inkluderat flera olika preparat i tabelttform med generell subvention i den svenska läkemedelsförmånen för behandling av vuxna med allergi mot gräspollen, kvalster samt björk.

Läkemedeln Itulazax[®], Aitgrys[®], Aitmyte[®] och Acarizax[®] har alla generell subvention. Läkemedlet Grazax[®] har begränsad subvention vilket innebär att när bästa möjliga symtomdämpande behandling inte ger ett tillfredställande resultat kan det användas.

Underlag för bedömningen

Bedömningen baseras på TLV:s subventionsbeslut för de läkemedel som omfattas av frågeställningen.

Bedömningens tillförlitlighet

TLV:s subventionsbeslut tar hänsyn till svenska förhållanden och gäller generellt användning enligt den godkända indikationen. Det gör att besluten är både relevanta och tillförlitliga. När TLV bedömer en behandling, tittar de på om kostnaden är rimlig jämfört med den nytta som behandlingen ger. Om behandlingen anses ge tillräcklig nytta för pengarna, bedöms den som kostnadseffektiv. I vissa fall är en behandling bara kostnadseffektiv för en mindre grupp patienter, och då gäller subventionen bara för den gruppen. Annars gäller subventionen för alla som omfattas av den godkända indikationen. TLV jämför alltid med det behandlingsalternativ som är mest kostnadseffektivt och relevant. Sammantaget innebär detta att de populationer och jämförelsealternativ som inkluderas i subventionsbesluten är relevanta utifrån PICO. Genom att följa aktuella subventionsbegränsningar säkerställs att det mest kostnadseffektiva alternativet provas först.

Id 5a: Systemisk behandling med interleukin-hämmare

Socialstyrelsens bedömning

De IL-hämmare som ingår i den svenska läkemedelsförmånen för behandling av barn och vuxna med atopisk dermatit bedöms vara kostnadseffektiva, jämfört med ingen behandling (givet att gällande subventionsbegränsningar efterlevs).

Kommentar

Tandvårds- och läkemedelsförmånsverket (TLV) har inkluderat läkemedel med aktiva substansen dupilumab, lebrikizumab samt tralokinumab i den svenska läkemedelsförmånen för behandling av atopisk dermatit.

De aktuella läkemedlen Dupixent[®] (dupilumab), Ebglyss[®] (lebrikizumab) och Adtralza[®] (tralokinumab) är subventionerade för patienter med svår atopisk dermatit som på grund av otillräcklig effekt eller andra medicinska skäl saknar ytterligare behandlingsalternativ.

Underlag för bedömningen

Bedömningen baseras på TLV:s subventionsbeslut för de läkemedel som omfattas av frågeställningen.

Bedömningens tillförlitlighet

TLV:s subventionsbeslut tar hänsyn till svenska förhållanden och gäller generellt användning enligt den godkända indikationen. Det gör att besluten är både relevanta och tillförlitliga. När TLV bedömer en behandling, tittar de på om kostnaden är rimlig jämfört med den nytta som behandlingen ger. Om behandlingen anses ge tillräcklig nytta för pengarna, bedöms den som kostnadseffektiv. I vissa fall är en behandling bara kostnadseffektiv för en mindre grupp patienter, och då gäller subventionen bara för den gruppen. Annars gäller subventionen för alla som omfattas av den godkända indikationen. TLV jämför alltid med det behandlingsalternativ som är mest kostnadseffektivt och relevant. Sammantaget innebär detta att de populationer och jämförelsealternativ som inkluderas i subventionsbesluten är relevanta utifrån PICO. Genom att följa aktuella subventionsbegränsningar säkerställs att det mest kostnadseffektiva alternativet provas först.

Id 5b: Systemisk behandling med JAK-hämmare

Socialstyrelsens bedömning

De JAK-hämmare som ingår i den svenska läkemedelsförmånen för behandling av barn och vuxna med atopisk dermatit bedöms vara kostnadseffektiva, jämfört med placebo (givet att gällande subventionsbegränsningar efterlevs).

Kommentar

Tandvårds- och läkemedelsförmånsverket (TLV) har inkluderat flertalet läkemedel i den svenska läkemedelsförmånen för behandling av atopisk dermatit. Läkemedlen innehåller substanserna baricitinib, abrocitinib samt upadacitinib.

De aktuella läkemedlen Cibinqo® (abrocitinib) och Rinvoq® (upadacitinib) är subventionerade vid *svår eller måttlig* atopisk dermatit endast när konventionell topikal eller systemisk behandling gett otillräcklig effekt eller inte är lämplig. Olumiant® (baricitinib) är endast subventionerad vid *svår* atopisk dermatit när konventionell topikal eller systemisk behandling gett otillräcklig effekt eller inte är lämplig.

Underlag för bedömningen

Bedömningen baseras på TLV:s subventionsbeslut för de läkemedel som omfattas av frågeställningen.

Bedömningens tillförlitlighet

TLV:s subventionsbeslut tar hänsyn till svenska förhållanden och gäller generellt användning enligt den godkända indikationen. Det gör att besluten är både relevanta och tillförlitliga. När TLV bedömer en behandling, tittar de på om kostnaden är rimlig jämfört med den nytta som behandlingen ger. Om behandlingen anses ge tillräcklig nytta för pengarna, bedöms den som kostnadseffektiv. I vissa fall är en behandling bara kostnadseffektiv för en mindre grupp patienter, och då gäller subventionen bara för den gruppen. Annars gäller subventionen för alla som omfattas av den godkända indikationen. TLV jämför alltid med det behandlingsalternativ som är mest kostnadseffektivt och relevant. Sammantaget innebär detta att de populationer och jämförelsealternativ som inkluderas i subventionsbesluten är relevanta utifrån PICO. Genom att följa aktuella subventionsbegränsningar säkerställs att det mest kostnadseffektiva alternativet provas först.