

ÖPPNA JÄMFÖRELSE 2010

Vård och omsorg om äldre



ÖPPNA JÄMFÖRELSE 2010

Vård och omsorg om äldre

Öppna jämförelser 2010 – Vård och omsorg om äldre
kan beställas eller laddas ner från

Sveriges Kommuner och Landsting
www.skl.se/publikationer
E-post: order@kommuntus.se
Tel: 020-31 32 30, fax: 020-31 32 40
ISBN: 978-91-7164-608-8

Socialstyrelsen
www.socialstyrelsen.se/publikationer
Socialstyrelsens beställningsservice, 120 88 Stockholm
E-post: socialstyrelsen@strd.se
Fax: 08-779 96 07
Artikelnummer: 2010-12-1

© Sveriges Kommuner och Landsting och Socialstyrelsen 2010

Foto: Sid. 10 och 14 Pia Nordlander, sid. 18 Matton
Produktion: Kombinera AB
Tryck: Edita, Västerås 2010

FÖRORD

Detta är en första rapport med öppna jämförelser av vård och omsorgen om äldre som Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) och Socialstyrelsen producerar gemensamt. Tidigare har SKL och Socialstyrelsen publicerat olika former av öppna jämförelser var för sig. Målsättningen med rapporten är att ge kommuner och landsting ett förbättrat underlag för att kunna utveckla, följa upp och förbättra vården och omsorgen om äldre. Rapporten riktar sig i första hand till politiska beslutsfattare och förvaltningschefer i kommuner och landsting.

Redovisningen ger underlag för kunskapsbaserade analyser av resultat med syftet att identifiera var förbättringsarbete kan ske. Ett annat syfte med öppna jämförelser är att ge en förbättrad insyn i gemensamt finansierad vård och omsorg. Det gör att denna rapport också har ett mer allmänt intresse.

Rapporten innehåller 30 indikatorer som belyser vård och omsorg om äldre. Indikatorerna speglar kvalitet utifrån sju områden; de äldres egna uppfattningar, tillgänglighet, vård och omsorg vid särskilda behov, riskförebyggande arbete, riskfylld användning av läkemedel, personal och kompetens samt kostnader.

Arbetet har bedrivits i dialog med en referensgrupp bestående av företrädare från tio kommuner. Arbetsgruppen har bestått av Katrin Östman, Tilsith Lacouture och Peter Nilsson från SKL och Karin Nyqvist, Marianne Lidbrink och Kerstin Westergren från Socialstyrelsen. Ytterligare ett flertal medarbetare från de båda organisationerna har medverkat med underlag till rapporten. Ett särskilt tack riktas till Svenska palliativregistret och Riks-Stroke.

Stockholm i december 2010

Håkan Sörman
VD, Sveriges Kommuner och Landsting

Lars-Erik Holm
Generaldirektör, Socialstyrelsen

INNEHÅLL

3	Förord
7	Sammanfattning
11	Inledning
15	Redovisning och metod
15	Resultatredovisning – gröna, gula och röda resultat
15	Vikten med könsuppdelad statistik
15	Indikatorer och datakällor
19	Indikatorredovisning
19	De äldres omdöme om hemtjänst och särskilt boende
22	Indikator 1. Hemtjänsten som helhet
22	Indikator 2. Bemötandet i hemtjänst
23	Indikator 3. Inflytande i hemtjänst
23	Indikator 4. Maten i hemtjänst
24	Indikator 5. Social samvaro och aktivitet i hemtjänst
26	Indikator 6. Särskilt boende som helhet
26	Indikator 7. Bemötandet i särskilt boende
27	Indikator 8. Inflytande inom särskilt boende
27	Indikator 9. Maten i särskilt boende
28	Indikator 10. Social samvaro och aktivitet inom särskilt boende
28	Tillgänglighet
28	Indikator 11. Väntetid till särskilt boende
30	Indikator 12. Kommunens information
31	Vård och omsorg vid specifika behov
31	Indikator 13. Informerande samtal med döende
32	Indikator 14. Smärtskattning sista levnadsveckan
34	Indikator 15. Någon närvarande i dödsögonblicket
35	Indikator 16. Eftersamtal med närstående
36	Indikator 17. Hälsotillstånd tre månader efter stroke
38	Indikator 18. Funktionsförmåga tre månader efter stroke
41	RisKFörebyggande arbete
41	Indikator 19. Fallskador
43	Indikator 20. Riskbedömning avseende fall
44	Indikator 21. Riskbedömning avseende undernäring
45	Indikator 22. Riskbedömning avseende utveckling av trycksår
46	Indikator 23. Läkemedelsgenomgångar

48	Riskfylld användning av läkemedel
49	Indikator 24. Samtidig förskrivning av tio eller fler läkemedel
51	Indikator 25. Samtidig förskrivning av tre eller fler psykofarmaka
53	Indikator 26. Förskrivning av riskfyllda läkemedelskombinationer
55	Indikator 27. Förskrivning av läkemedel med antikolinerga effekter
57	Personal och kompetens
57	Indikator 28. Personalkontinuitet inom hemtjänsten
58	Indikator 29. Personal med vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå
59	Standarkostnad
59	Indikator 30. Avvikelse från standardkostnad
60	Bakgrundsindikatorer
62	BILAGA 1 Deltagare i referensgrupp
63	BILAGA 2 Beskrivning av indikatorerna
70	BILAGA 3 Datakällor
73	BILAGA 4 Resultat för alla kommuner och indikatorer

Sammanfattning

Det finns stora skillnader mellan kommunernas resultat och även mellan kvinnor och män. Det visar denna rapport om vård och omsorg om äldre 2010.

Rapporten innehåller 30 indikatorer inom sju områden. Indikatorerna speglar kvalitet och resultat utifrån områdena; de äldres egna uppfattningar, tillgänglighet, vård och omsorg vid särskilda behov, riskförebyggande arbete, riskfylld användning av läkemedel, personal och kompetens samt kostnader.

Kort om årets resultat:

- › De äldre ger äldreomsorgen i sin helhet fortsatt goda omdömen. Personalens bemötande och hur personalen tar hänsyn till åsikter och önskemål (inflytande) får ett högt resultat och har stor betydelse för vilket omdöme äldre ger till äldreomsorgen i helhet.
- › Mat och social samvaro får generellt sämre omdöme av de äldre. Omdömena varierar dock mellan kommunerna.
- › Andel strokepatienter som behöver stöd med dagliga aktiviteter har minskat för första gången sedan 1994. Minskningen avser framförallt kvinnor över 75 år. Indikatorn speglar ett samarbetsområde mellan kommuner och landsting.
- › Målet med den palliativa vården är att den sista tiden i livet ska vara så bra och smärtfri som möjligt. En högre andel närstående till de som avlidit erbjuds eftersamtal jämfört med föregående år och andel äldre med någon närvarande i dödsögonblicket är fortsatt hög. Det är däremot mindre vanligt att de äldre smärtskattas den sista levnadsveckan.
- › Arbetet med att förebygga, utreda och bedöma olika typer av risker är en viktig del i en säker vård och omsorg för de äldre. Verksamheterna tenderar att antingen göra riskbedömningar och läkemedelsgenomgångar för alla äldre eller inga alls. Verksamheterna tenderar även att fokusera på riskbedömningar av antingen fall, undernäring eller trycksår. Det är mindre vanligt med riskbedömningar för alla tre aspekterna samtidigt.
- › Den riskfyllda användningen av läkemedel varierar både mellan och inom landstingen och ligger kvar på ungefär samma nivå som förra året.

Könsskillnader för flera indikatorer...

En övervägande andel kvinnor jämfört med män råkar ut för allvarliga fallskador samt har olämplig eller riskfylld läkemedelsbehandling. En lägre andel kvinnor uppger även att de har en god funktionsförmåga efter stroke jämfört med männen.

... men inte alla

Inom områdena vård vid livets slutskede och de äldres egna omdömen om hemtjänst och särskilt boende framträder inga nämnvärda skillnader mellan män och kvinnor.

Stora skillnader mellan kommunerna för flera indikatorer...

Kommuner med bra och mindre bra resultat är spridda över hela landet. Det finns stora skillnader mellan kommunerna för flertalet resultatindikatorer. Områden med låga resultat är framförallt social samvaro och aktiviteter samt maten. För de indikatorer där landstingen är huvudansvariga visar resultatet på skillnader både mellan och inom landstingen.

... men inte alla

Några indikatorområden uppvisar dock mindre skillnader och höga resultat för flertalet kommuner. Områden med bra resultat för samtliga eller flertalet kommuner gäller främst personalens bemötande och att ha någon närvarande vid dödsögonblicket.

Jämförelserna

De resultat som presenteras inom öppna jämförelser behöver analyseras med kunskap om de lokala och regionala förutsättningarna för verksamheten. Kommunerna kan samtidigt lära sig mycket av att jämföra sig med varandra. De större kommunerna tenderar att ha resultat som ligger mot genomsnittliga värden. Eftersom det finns stora kommuner med både bra och sämre resultat kan inte hela resultatet förklaras av en utjämnningseffekt i stora kommuner.

Det finns ingen kommun som har riktigt bra värden på alla indikatorer och inte hellre någon som har dåliga värden på alla indikatorer. Följande kommuner har sammantaget de bästa värdena på indikatorerna:

TABELL 1. 20 kommuner med sammantaget bästa resultat.

Skåne län	Bjuv, Kävlinge, Osby, Sjöbo, Ängelholm, Örkelljunga
Västra Götalands län	Dals-Ed, Grästorp, Gullspång, Strömstad
Jönköpings län	Gnosjö, Mullsjö
Norrbottens län	Jokkmokk, Övertorneå
Stockholms län	Ekerö, Tyresö
Östergötlands län	Valdemarsvik, Söderköping
Västerbottens län	Vilhelmina
Västernorrlands län	Ånge

Det finns kommuner som har förbättrat sina resultat i öppna jämförelser över tid. Som exempel kan nämnas Jokkmokk som fått bättre omdömen från de äldre för hemtjänst och särskilt boende och nu tillhör de 20 kommuner som har högst resultat. En kommun, Valdemarsvik, har tillhört de 20 kommuner som haft högst resultat de senaste fyra åren. Det finns ytterligare kommuner som tillhört de 20 bästa flera år i rad.



KAPITEL 1

Inledning

Sveriges Kommuner och Landsting och Socialstyrelsen har sedan 2007 i olika former sammanställt öppna jämförelser av vård och omsorg om äldre. Arbetet med öppna jämförelser har bidragit till ett ökat fokus på kunskapsstyrning i kommuner och landsting. Detta är den första rapporten som de bägge organisationerna är ansvariga för och ett led i arbetet med att utveckla öppna jämförelser för olika målgrupper. Publiceringen av öppna jämförelser ingår från år 2009 i ett regeringsuppdrag till Socialstyrelsen som genomförs i samverkan med SKL (S2009/5079/ST). Målsättningen med rapporten är framförallt, att genom öppna redovisningar och jämförelser av ett antal kvalitetsindikatorer, ge underlag till kommunerna för att i samarbete med landstingen utveckla, följa upp och förbättra vården och omsorgen om äldre. Redovisningen ger underlag för kunskapsbaserad analys av vård och omsorg om äldre med syftet att identifiera var förbättringsarbete kan ske. Öppna jämförelser kan förhoppningsvis inspirera till lokala och nationella diskussioner om vad som kan göras för att förbättra resultat, kvalitet och effektivitet i vård och omsorg om äldre.

Målgrupp för rapporten är i första hand politiska beslutsfattare och förvaltningschefer i kommuner och landsting. Rapporten har också mer allmänt intresse och ett av syftena med öppna jämförelser är att förbättra insynen i den gemensamt finansierade vården och omsorgen. För jämförelser som underlag för äldre och anhörigas val av äldreomsorg hänvisas till kommunernas egen information samt Äldreguiden på Socialstyrelsens webbplats, www.socialstyrelsen.se.

Rapporten innehåller 30 indikatorer som belyser vård och omsorg om äldre. Indikatorerna speglar kvalitet utifrån sju områden; de äldres egna uppfattningar, tillgänglighet, vård och omsorg vid särskilda behov, riskförebyggande arbete, riskfylld användning av läkemedel, personal och kompetens samt kostnader. Utöver jämförelser mellan kommunerna redovisas även jämförelser över tid och mellan kvinnor och män där så är möjligt. Målet är att rapportens indikatorer ska ge en allsidig bild av vården och omsorgen om äldre i landets kommuner och landsting.

Redovisning och jämförelser av kvalitet och effektivitet är områden under utveckling. Det gäller utveckling av såväl indikatorer, vad som bör och kan mätas, som utveckling av det statistiska underlaget. Tanken är att de öppna jämförelserna ska förbättras och breddas kontinuerligt i takt med indikatorutvecklingen och ökad tillgång till jämförbara data. Ambitionen med öppna jämförelser är att i förlängningen också kunna spegla verksamhetens effekti-

vitet vilket idag saknas. Rapporten baseras på tillgängliga data om vården och omsorgen om äldre och ger därför inte en heltäckande bild av verksamhetens kvalitet.

Lokalt arbete med öppna jämförelser

Kvalitet och resultat speglas från de äldres perspektiv oavsett om det är kommun eller landsting som är huvudman. Ibland kan också omvärldsfaktorer som den fysiska miljöns utformning och avstånd till sjukhus påverka äldres behov av stöd från kommun och landsting. Även tillgång till stöd från anhöriga kan påverka vilket resultat stödet får. De data som redovisas kräver därför ofta ytterligare kunskap för att kunna tolkas korrekt. Uppgifterna ska ses i ett sammanhang där lokal och regional kunskap om verksamheten väger tungt. För flera av de indikatorer som presenteras kan resultatet påverkas av både kommun och landsting och är därför viktiga samverkansområden.

I kommuner och landsting prövas nya sätt att organisera och utveckla arbetet, med syftet att erbjuda så mycket och så bra verksamhet som möjligt med de resurser som används. En del av kommunernas och landstingens förbättringsarbete kan vara att använda och utveckla mått från denna rapport till egna jämförelser på lokal nivå.

Anslutande arbeten inom Socialstyrelsen och SKL

Utöver denna gemensamma publicering av öppna jämförelser bedriver SKL och Socialstyrelsen egna arbeten som knyter an till öppna jämförelser av vårdens och omsorgens kvalitet och effektivitet.

Publiceringen av öppna jämförelser ingår från år 2009 i ett regeringsuppdrag till Socialstyrelsen som genomförs i samverkan med SKL (S2009/5079/ST). Målet är att det om fem år ska finnas lättillgängliga, aktuella, ändamålsenliga och tillförlitliga kunskapsunderlag i form av öppna jämförelser som stödjer fria val, nationella såväl som verksamhetsnära beslut, förbättringsarbete och granskning av socialtjänsten och hälso- och sjukvårdens hemsjukvård. Inom ramen för uppdraget genomförs en mängd utvecklingsprojekt gällande bland annat:

Indikatorsutveckling

Projekt är på gång eller planeras inom bland annat områdena vård i livets slutskede, social samvaro, rehabilitering, inkontinens, tandvård och effektivitet.

Dokumentation och beskrivning av behov och insatser/åtgärder med nationellt fackspråk

Ett projekt utvecklar en modell med nationellt fackspråk för dokumentation av äldres behov och beslutade samt genomförda insatser enligt socialtjänstlagen. Ett annat projekt genomför motsvarande arbete inom kommunal hälso- och sjukvård.

Tillgång till data

Kommunundersökningen (enkätundersökning till kommuner och enheter), den individbaserade socialtjänststatistiken och undersökningen om äldres upplevelser av kvalitet inom hemtjänst och särskilt boende ska vidareutvecklas under det närmaste året.

SKL:s arbete med öppna jämförelser inom vård och omsorg om äldre ingår i en större satsning att utveckla öppna jämförelser inom olika verksamhetsområden: Hälso- och sjukvård, grundskola, gymnasieskola, kommunernas arbete med trygghet och säkerhet, folkhälsa. Inom hälso- och sjukvård samt vård och omsorg om äldre arbetar SKL tillsammans med Socialstyrelsen. Inom området folkhälsa samarbetar Statens folkhälsoinstitut, SKL och Socialstyrelsen. Dessutom publicerar Socialstyrelsen i samverkan med SKL webbpresentationer av öppna jämförelser inom missbruk och beroende, barn och unga samt stöd till personer med funktionsnedsättning. SKL arbetar med att utveckla Kostnad Per Brukare (KPB) som är en metod för att beräkna kostnader per insats och brukare. Metoden ger bättre information om prestationer och kostnader i vården och omsorgen och underlag för förbättring av verksamheten.

Rapportens disposition

I nästa avsnitt beskrivs indikatorsområdena, datakällorna och hur resultatet presenteras. Därefter redovisas resultatet för indikatorerna. Varje indikator beskrivs och kommunernas fördelning presenteras i diagram. Resultatet kommenteras kort, till exempel om det finns stora eller små variationer mellan kommunerna eller mellan landstingen. Där det är möjligt och relevant kommenteras även skillnader mellan könen och över tid.

I slutet av rapporten återfinns en tabell över resultatet för alla kommuner och indikatorer, inklusive resultatet på länsnivå och för riket som helhet.

Rapporten innehåller fyra bilagor:

- › Bilaga 1. Deltagare i referensgrupp
- › Bilaga 2. Beskrivning av indikatorerna.
- › Bilaga 3. Beskrivning av datakällorna.
- › Bilaga 4. Resultat för alla kommuner och indikatorer.

Tabellbilagan med resultatet för alla kommuner kan också laddas ned elektroniskt. I den elektroniska publiceringen finns resultaten fördelade på kvinnor och män. Se vidare SKL:s webbplats, www.skl.se eller Socialstyrelsens webbplats, www.socialstyrelsen.se.

Indikatorerna publiceras också på RKA:s webbplats www.kommundatabas.se och i Socialstyrelsens databaser, www.socialstyrelsen.se. På dessa webbplatser kan samtliga kommuner hämta detaljerade uppgifter om alla indikatorer, göra analyser och själva välja kommuner att jämföra sig med. Från och med 2011-01-01 då WebOr och Kommundatabasen släcks ned kommer SKL:s uppgifter att finnas i den nya Kommun- och landstingsdatabasen (www.kolada.se) som då sjösätts. På dessa webbplatser kan samtliga kommuner hämta detaljerade uppgifter om alla indikatorer, göra analyser och själva välja kommuner att jämföra sig med.



KAPITEL 2

Redovisning och metod

Resultatredovisning – gröna, gula och röda resultat

I rapporten presenteras 30 indikatorer avseende både resultat och resurser i vården och omsorgen om äldre i alla Sveriges kommuner. Dessutom redovisas några bakgrundsmått på kostnader och omfattning av kommunernas äldreomsorg. I bilaga 4 redovisas varje kommuns värde och rangordning för respektive indikatorer. Kommunerna är sorterade länsvis.

I tabellen Resultat för alla kommuner och indikatorer används färgerna grönt, gult och rött. Grön färg innebär att kommunens värde på indikatorn hör till de 25 procent bästa i förhållande till de andra kommunernas resultat. Röd färg visas för kommuner med de 25 procent lägsta värdena och gul färg för de 50 procent av kommunerna som rangordnas däremellan. Färgläggningen ger en signal om hur kommunerna förhåller sig till varandra, men är inget betyg.

Vikten med könsuppdelad statistik

Vård och omsorg om äldre är i sig en viktig jämställdhetssatsning. Omkring sju av tio äldre personer som får vård och omsorg och nio av tio anställda är kvinnor. Dessutom svarar kvinnor för större delen av anhöriginsatserna. Könsuppdelad statistik i form av jämförelser mellan kvinnor och män redovisas när det är möjligt och det finns skillnader mellan könen. Syftet är att underlätta jämställdhetsanalyser samt ge underlag för jämställdhetsarbete i äldreomsorgen. I de indikatorer som redovisas synliggörs könsrelaterade skillnader i resultat med hjälp av könsuppdelad statistik.

Indikatorer och datakällor

Till mycket stor del avser vården och omsorgen om äldre, personer som är 80 år och äldre. En stor del av indikatorerna avser därför denna åldersgrupp.

Värdena för några indikatorer avser ett genomsnitt för tre år i stället för ett år. Anledningen till detta är att antalet observationer per år blir för få i befolkningsmässigt små kommuner, vilket kan innebära stora variationer i utfall år från år. Ett genomsnitt för tre år jämnar ut sådana variationer och gör det möjligt att redovisa uppgifterna även för små kommuner. För stora

kommuner finns generellt sett inte detta problem. Valet är ändå att ha samma mått för alla kommuner.

Indikatorerna som speglar äldres eget omdöme om kvaliteten redovisas efter synpunkter från referensgruppen och i syfte att underlätta kommunernas förbättringsarbete, som delfrågor, och inte enbart som sammanvägda indexvärden (NKI-värden). I både SKL:s tidigare Öppna jämförelse rapport och i Socialstyrelsens rapport "Vad tycker de äldre om äldreomsorgen? En rikstäckande undersökning av äldres uppfattning om kvaliteten i hemtjänst och äldreboenden 2010" så redovisas indikatorerna som sammanvägda indexvärden.

Indikatorområden

Rapporten innehåller ett urval av tillgängliga indikatorer. Vägledande för urvalet har varit att i första hand använda indikatorer som speglar resultat. I rapporten presenteras också processindikatorer när resultatmått saknas, framförallt avseende riskförebyggande arbete, i syfte att kunna ge en så bred bild som möjligt av kvalitet inom vården och omsorgen.

Rapporten strävar efter att redovisa kvalitet utifrån de äldres perspektiv. Utifrån den äldres perspektiv är det av vikt att områden som t.ex. läkemedelshantering, rehabilitering vid stroke och vård vid livets slutskede fungerar oavsett ansvarig huvudman. Dessa områden är också viktiga exempel på samarbetsområden mellan kommun och landsting. Rapporten innehåller därför även indikatorer där landstingen är huvudansvariga.

Indikatorområden i rapporten

- › De äldres omdöme om hemtjänst och särskilt boende
- › Tillgänglighet
- › Vård och omsorg vid specifika behov
 - *Stöd i livets slutskede*
 - *Rehabilitering vid stroke*
- › Riskförebyggande arbete
- › Riskfylld användning av läkemedel
- › Personal och kompetens
- › Kostnader
- › Insatser

Samtliga indikatorer i rapporten baseras på tillgängliga data som har valts utifrån kriteriet att det ska finnas uppgifter för alla eller större delen av kommunerna samt att resultatindikatorer ska väljas i första hand. Detta har inneburit att vissa resultatindikatorer som hämtas från kvalitetsregistren presenteras trots att data ännu inte finns tillgängliga för samtliga kommuner. Förhoppningen är att redovisningen av indikatorerna ska väcka intresse och stimulera fler kommuner att börja registrera och delta i utvecklingsarbetet av nya indikatorer på kvaliteten av vården och omsorgen om äldre. Hemsjukvård är ett verksamhetsområde som idag inte är tillräckligt belyst på grund

av att tillgängliga data på nationell nivå inte finns eller är fullt ut jämförbara mellan kommunerna.

I rapporten redovisas även sex strukturella resursindikatorer som inte i sig beskriver kvalitet men som kan vara viktiga redskap när kommunerna ska analysera hur de kan förbättra sitt resultat.

I bilaga 2 återfinns en beskrivning av respektive indikator.

Datakällor

Indikatorerna är hämtade från flera datakällor med olika karaktär och kvalitet:

Datakällor som använts

Nationella kvalitetsregister

- › Svenska palliativregistret
- › Riks-Stroke

Register och andra datakällor vid Socialstyrelsen

- › Undersökning av äldres uppfattning om kvaliteten i hemtjänst och äldreboenden 2010
- › Kommunundersökningen 2010
- › Läkemedelsregistret
- › Patientregistret
- › Registret över kommunala SoL-insatser

Rådet för kommunala analyser (RKA)

- › Kommundatabasen

Det finns ytterligare datakällor med viktiga uppgifter som dock inte har använts i denna publikation. Det gäller framförallt kvalitetsregister och den individbaserade socialtjänststatistiken som är under uppbyggnad och utveckling.

I bilaga 3 återfinns en mer utförlig beskrivning av respektive datakälla.



KAPITEL 3

Indikatorredovisning

Nedan redovisas de olika indikatorerna. Varje indikator beskrivs och spridningen mellan kommunerna presenteras i diagram. Resultatet kommenteras kort, till exempel om det finns stora eller små variationer mellan kommunerna eller mellan landstingen. Där det är möjligt och relevant kommenteras även skillnader mellan könen och över tid.

De äldres omdöme om hemtjänst och särskilt boende

Avsnittet redovisar indikatorer på kvaliteten utifrån de äldres eget perspektiv. Fem indikatorer för vardera hemtjänst och särskilt boende redovisas. Indikatorerna avser att spegla de äldres uppfattning och erfarenheter av insatserna hemtjänst och särskilt boende inom följande områden:

- › Hjälp/omsorgen som helhet
- › Bemötande
- › Delaktighet/inflytande
- › Maten
- › Social samvaro och aktiviteter

Indikatorerna baseras på Socialstyrelsens undersökning av äldres uppfattning om kvaliteten i hemtjänst och äldreboenden 2010. För mer information hänvisas till Socialstyrelsens rapport "Vad tycker de äldre om äldreomsorgen? En rikstäckande undersökning av äldres uppfattning om kvaliteten i hemtjänst och äldreboenden 2010. Resultaten för år 2010 bygger på svar från c:a 61 000 personer med hemtjänst och 33 000 personer inom särskilt boende. Svarsfrekvensen var 70 procent inom hemtjänst och 58 procent inom särskilt boende. Enkäten inom särskilt boende besvarades delvis (60 %) av anhöriga, bekanta eller god man, medan äldre med hemtjänst oftare besvarade enkäten själva (74 %). Med tanke på både bortfall och olikheter i svarsperson bör resultaten, jämförelser mellan kommuner och eventuella jämförelser mellan hemtjänst och särskilt boende, tolkas med försiktighet.

Redovisning av resultaten

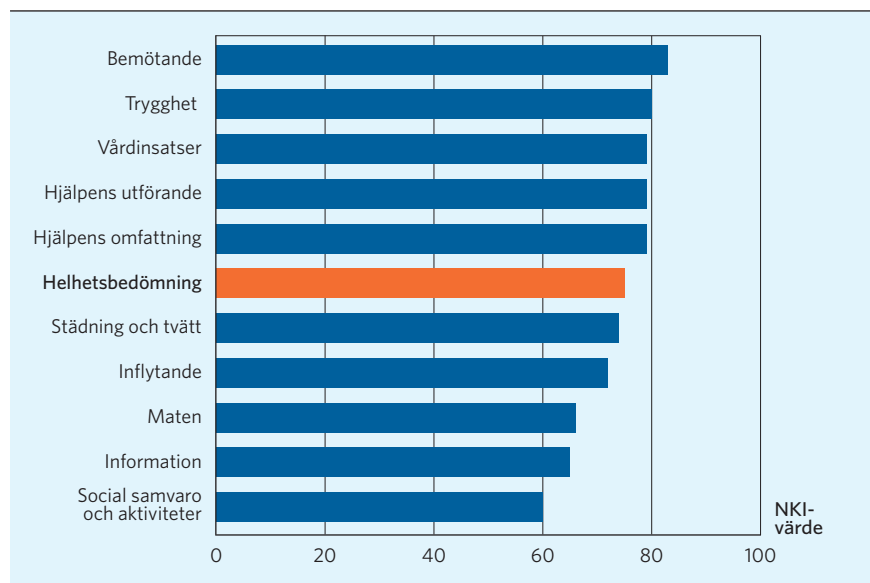
Först redovisas de äldres omdömen om hemtjänsten och därefter motsvarande omdömen om särskilt boende. Inledningsvis i varje delavsnitt redovisas de sammanvägda indexvärdena (NKI-värden) för riket som helhet per delområde. Denna redovisning syftar till att ge en generell överblick över vilka områden som har förbättringspotential och vilka områden de äldre till stor del är nöjda med.

Efter synpunkter från kommunföreträdare och i syfte att underlätta kommunernas förbättringsarbete redovisas resultaten för enskilda delfrågor istället för sammanvägda indexvärden (NKI-värden). Delfrågorna redovisas i form av andel äldre i procent som uppgivit att de var nöjda. Andelen nöjda beräknas utifrån andelen som svarat 8–10 på den 10-gradiga skalan, där 10 står för ”I högsta grad nöjd”. I texten för respektive indikator redovisas även andelen icke nöjda på riksnivå. Andelen som inte är nöjda avser de som svarat 1–4 på den 10-gradiga skalan. Uppgifterna avser år 2010.

Omdömen om hemtjänst

Undersökningen av äldres upplevelser om kvaliteten visar att de äldre generellt sett var nöjda med hemtjänsten i sin helhet. Framförallt uppgav de sig vara nöjda med bemötandet, där det genomsnittliga NKI-värdet var 83 av 100 möjliga. Däremot var äldre med hemtjänst mindre nöjda med social samvaro och aktiviteter (NKI-värde 60). Även områdena information, mat och inflytande hade relativt låga NKI-värden.

FIGUR 1. Nöjd Kund Index i hemtjänsten, 2010.



Källa: Undersökning av äldres uppfattning om kvaliteten i hemtjänst och äldreboenden 2010.

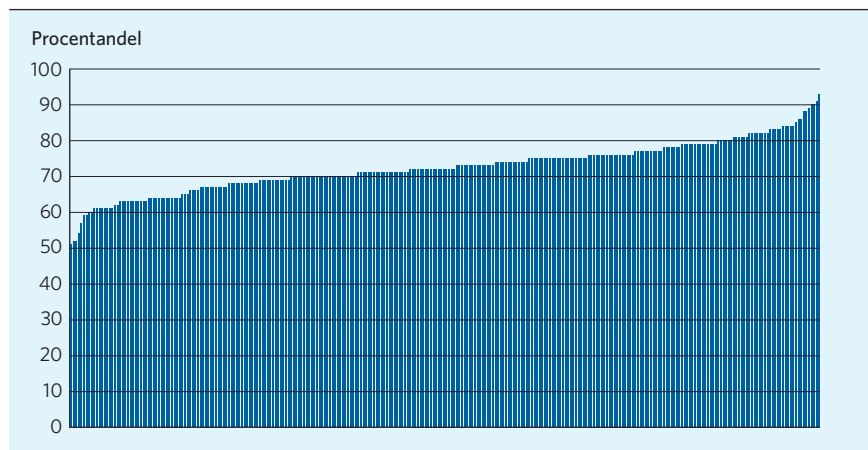
Nedan redovisas fem indikatorer som avspeglar kvaliteten på några av delområdena. Indikatorerna avser enkätfrågorna:

- › **Hemtjänsten i sin helhet** – Hur nöjd är du sammantaget med hjälpen du har?
- › **Bemötande** – Hur nöjd är du med hur personalen bemöter dig?
- › **Inflytande** – Hur nöjd är du med hur personalen tar hänsyn till dina åsikter och önskemål om den hjälp du vill ha?
- › **Maten** – Hur nöjd är du med hur maten smakar?
- › **Social samvaro och aktiviteter** – Hur nöjd är du med möjligheten att komma ut när du vill?

Indikator 1. Hemtjänsten som helhet

Resultatet visar att flertalet äldre i ordinärt boende var nöjda med hjälpen i sin helhet. 70 procent av de äldre var nöjda och sju procent uppgav att de var mindre nöjda. Andelen nöjda varierade mellan kommunerna från 51 till 93 procent. I 34 kommuner var över 80 procent av de äldre nöjda med hjälpen som helhet.

FIGUR 2. Kommunerna fördelade efter andel nöjda med hjälpen i sin helhet inom hemtjänsten, 2010. Procent.

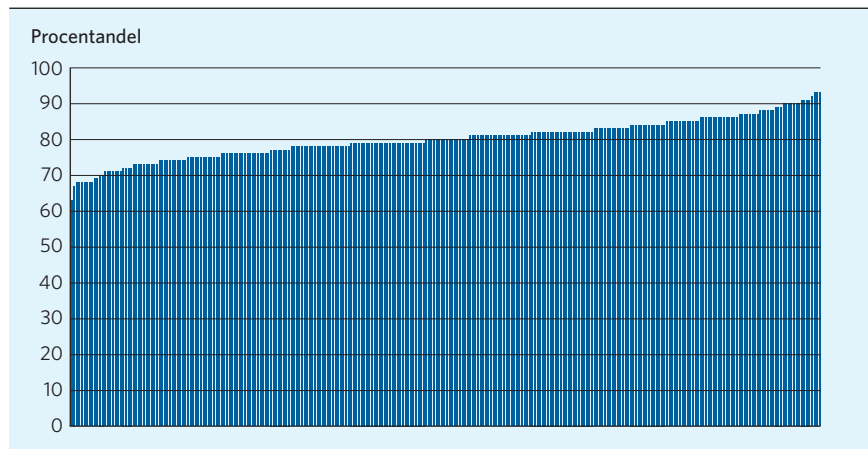


Källa: Undersökning av äldres uppfattning om kvaliteten i hemtjänst och äldreboenden 2010.

Indikator 2. Bemötandet i hemtjänst

Resultatet visar att de äldre i ordinärt boende till största delen var nöjda med hemtjänstpersonalens bemötande. 78 procent av de äldre var nöjda och fyra procent uppgav att de var mindre nöjda. Andelen nöjda varierade mellan kommunerna från 63 till 93 procent. I 136 kommuner var över 80 procent av de äldre nöjda med hemtjänstpersonalens bemötande.

FIGUR 3. Kommunerna fördelade efter andel nöjda med hemtjänstpersonalens bemötande, 2010. Procent.



Andelen nöjda

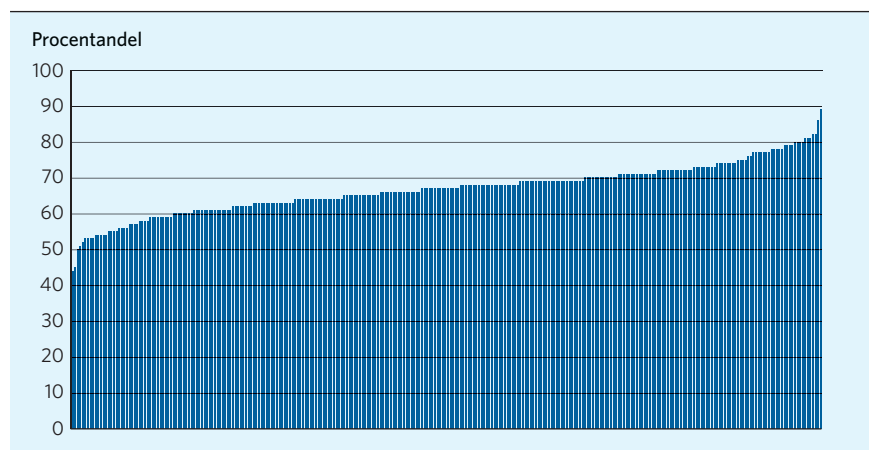
Andelen nöjda beräknas utifrån andelen som svarat 8-10 på den 10-gradiga skalan, 10 står för "I högsta grad nöjd".

Källa: Undersökning av äldres uppfattning om kvaliteten i hemtjänst och äldreboenden 2010.

Indikator 3. Inflytande i hemtjänst

Resultatet visar att 65 procent av de äldre var nöjda och elva procent uppgav att de var mindre nöjda med hur personalen tog hänsyn till åsikter och önskemål. Andelen nöjda varierade mellan kommunerna från 44 till 89 procent. I sju kommuner var över 80 procent av de äldre nöjda med hur personalen tog hänsyn till åsikter och önskemål.

FIGUR 4. Kommunerna fördelade efter andel nöjda med hur personalen tog hänsyn till åsikter och önskemål, 2010. Procent.

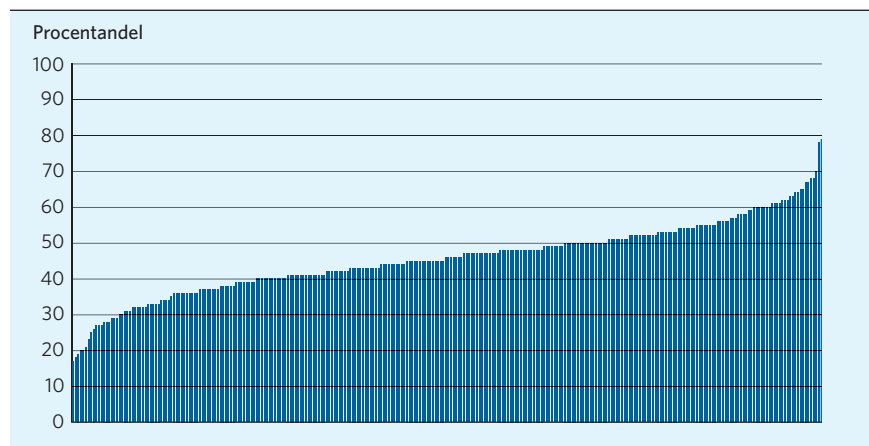


Källa: Undersökning av äldres uppfattning om kvaliteten i hemtjänst och äldreboenden 2010.

Indikator 4. Maten i hemtjänst

Resultatet visar att 45 procent av de äldre var nöjda och 19 procent uppgav att de var mindre nöjda med hur maten smakade. Andelen nöjda varierade mellan kommunerna från 17 till 79 procent. I två kommuner var över 70 procent nöjda.

FIGUR 5. Kommunerna fördelade efter andel nöjda med hur maten smakade, 2010. Procent.

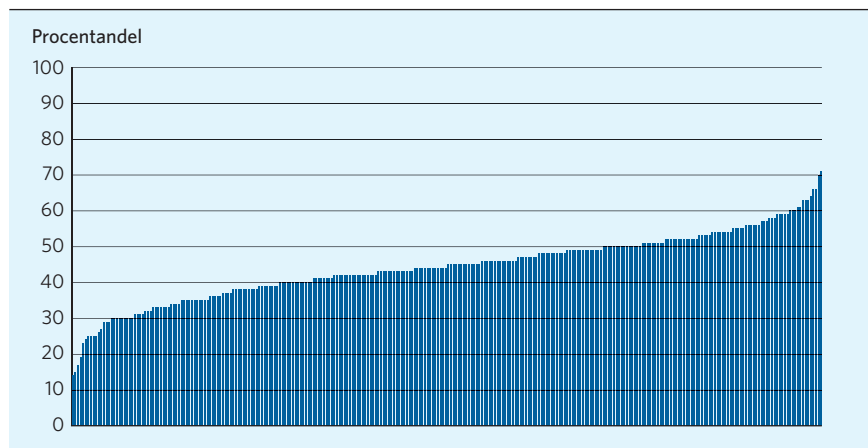


Källa: Undersökning av äldres uppfattning om kvaliteten i hemtjänst och äldreboenden 2010.

Indikator 5. Social samvaro och aktivitet i hemtjänst

Resultatet visar att 44 procent av de äldre var nöjda och 34 procent uppgav att de var mindre nöjda med möjligheten att komma ut när de ville. En stor andel (37 procent) av de äldre hade även uppgivit att de inte hade någon åsikt i frågan om möjligheterna att komma ut. Andelen nöjda varierade mellan kommunerna från 14 till 71 procent. I en kommun var över 70 procent nöjda.

FIGUR 6. Kommunerna fördelade efter andel nöjda med möjligheten att komma ut när de ville, 2010. Procent.

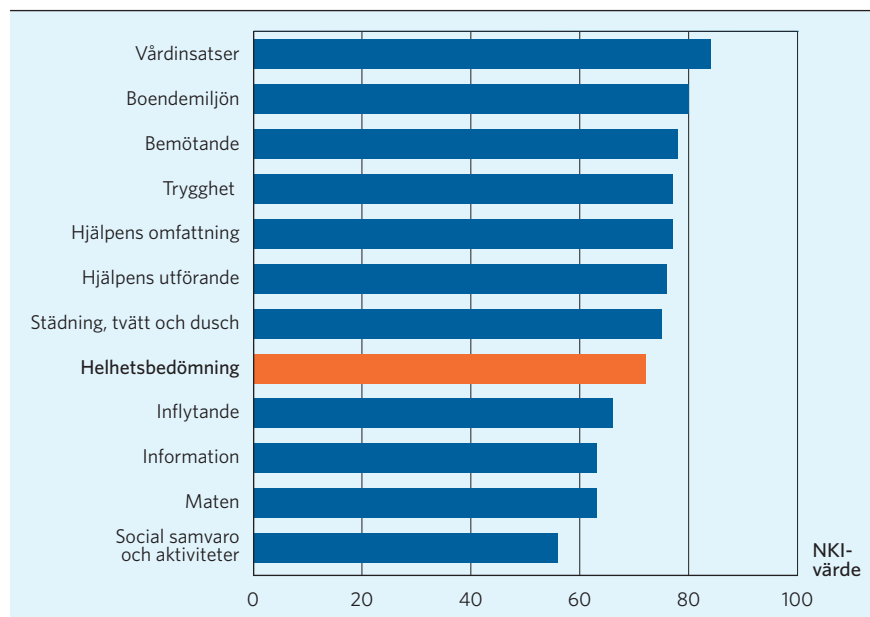


Källa: Undersökning av äldres uppfattning om kvaliteten i hemtjänst och äldreboenden 2010.

Omdömen om särskilt boende

Undersökningen av äldres uppfattning om kvaliteten inom särskilt boende visar att äldre generellt var nöjda med vårdinsatserna, boendemiljön och personalens bemötande. De är däremot mindre nöjda med framförallt social samvaro och aktiviteter, men även informationen och maten.

FIGUR 7. Nöjd Kund Index i särskilt boende, 2010.



Källa: Undersökning av äldres uppfattning om kvaliteten i hemtjänst och äldreboenden 2010.

Nedan redovisas fem indikatorer som avspeglar kvaliteten på några av delområdena gällande särskilt boende. Indikatorerna avser enkätfrågorna:

- › **Särskilt boende i sin helhet** – Hur nöjd är du sammantaget med hjälpen du har?
- › **Bemötande** – Hur nöjd är du med hur personalen bemöter dig?
- › **Inflytande** – Hur nöjd är du med hur personalen tar hänsyn till dina åsikter och önskemål om den hjälp du vill ha?
- › **Maten** – Hur nöjd är du med hur maten smakar?
- › **Social samvaro och aktiviteter** – Hur nöjd är du med möjligheten att komma ut när du vill?

I några kommuner bygger resultaten på ett litet antal svarande och resultaten bör tolkas med försiktighet.

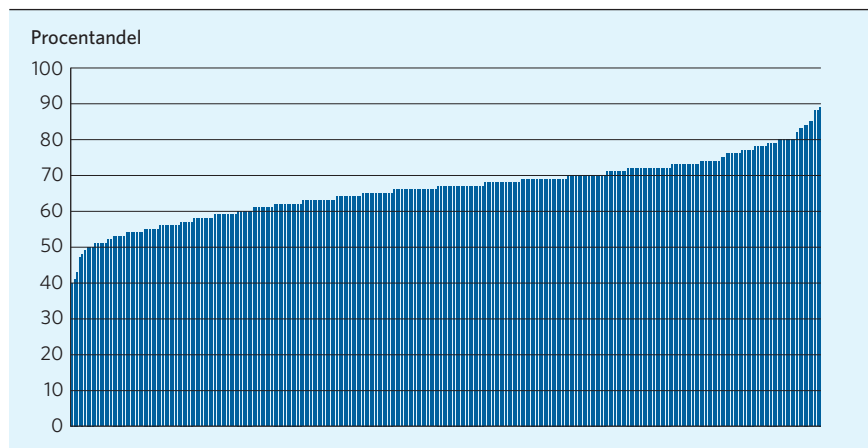
Andelen nöjda

Andelen nöjda beräknas utifrån andelen som svarat 8-10 på den 10-gradiga skalan, 10 står för "I högsta grad nöjd".

Indikator 6. Särskilt boende som helhet

Resultatet visar att äldre i särskilt boende till stor del var nöjda med hjälpen i sin helhet. 65 procent av de äldre var nöjda och åtta procent uppgav att de var mindre nöjda. Andelen nöjda varierade mellan kommunerna från 40 till 89 procent. I 10 kommuner var över 80 procent av de äldre nöjda med hjälpen sammantaget.

FIGUR 8. Kommunerna fördelade efter andel nöjda med hjälpen i sin helhet inom särskilt boende, 2010. Procent.

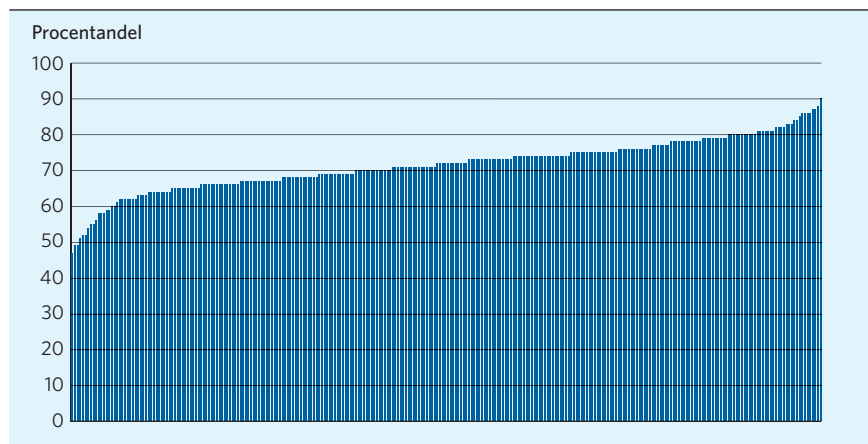


Källa: Undersökning av äldres uppfattning om kvaliteten i hemtjänst och äldreboenden 2010.

Indikator 7. Bemötandet i särskilt boende

Resultatet visar att äldre i särskilt boende till stor del var nöjda med personalens bemötande. 71 procent av de äldre var nöjda och sex procent uppgav att de var mindre nöjda. Andelen nöjda varierade mellan kommunerna från 49 till 90 procent. I 26 kommuner var över 80 procent av de äldre nöjda med personalens bemötande.

FIGUR 9. Kommunerna fördelade efter andel nöjda med personalens bemötande, 2010. Procent.

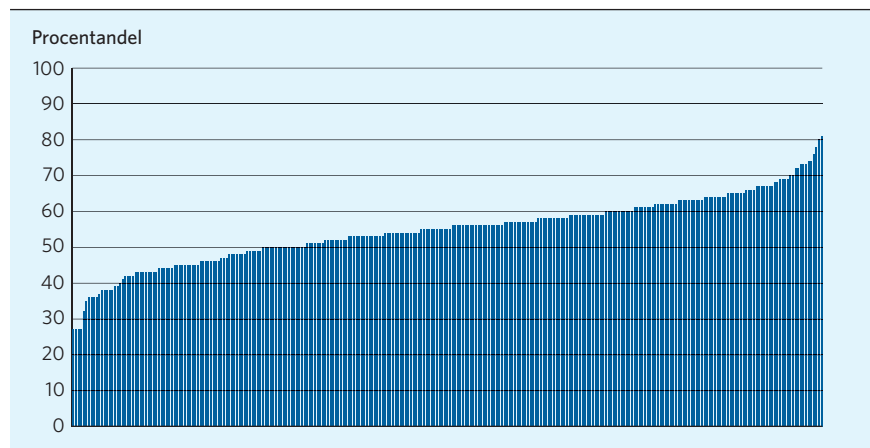


Källa: Undersökning av äldres uppfattning om kvaliteten i hemtjänst och äldreboenden 2010.

Indikator 8. Inflytande inom särskilt boende

Resultatet visade att 54 procent av de äldre var nöjda och 15 procent uppgav att de var mindre nöjda med hur personalen tog hänsyn till åsikter och önskemål. Andelen nöjda varierar mellan kommunerna från 27 till 81 procent. I en kommun var över 80 procent av de äldre nöjda med hur personalen tog hänsyn till åsikter och önskemål.

FIGUR 10. Kommunerna fördelade efter andel nöjda med hur personalen tog hänsyn till åsikter och önskemål, 2010. Procent.

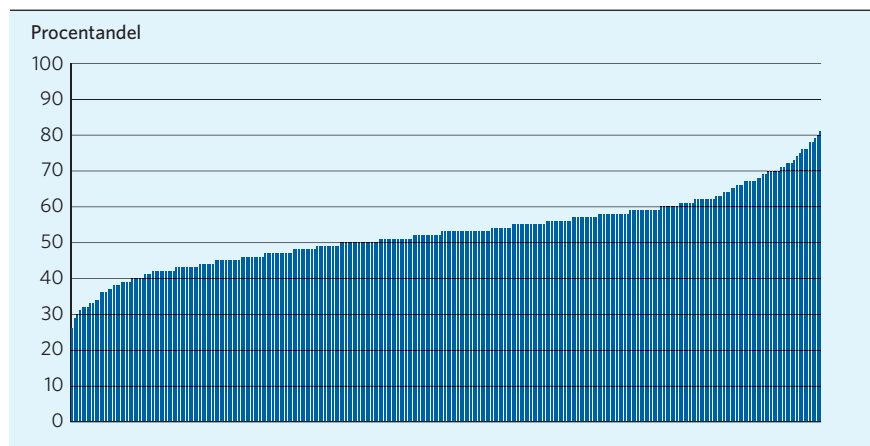


Källa: Undersökning av äldres uppfattning om kvaliteten i hemtjänst och äldreboenden 2010.

Indikator 9. Maten i särskilt boende

Resultatet visar att 51 procent av de äldre var nöjda och 17 procent uppgav att de var mindre nöjda med hur maten smakade. Andelen nöjda varierade mellan kommunerna från 26 till 81 procent. I 16 kommuner var över 70 procent nöjda med hur maten smakade.

FIGUR 11. Kommunerna fördelade efter andel nöjda med hur maten smakade, 2010. Procent.

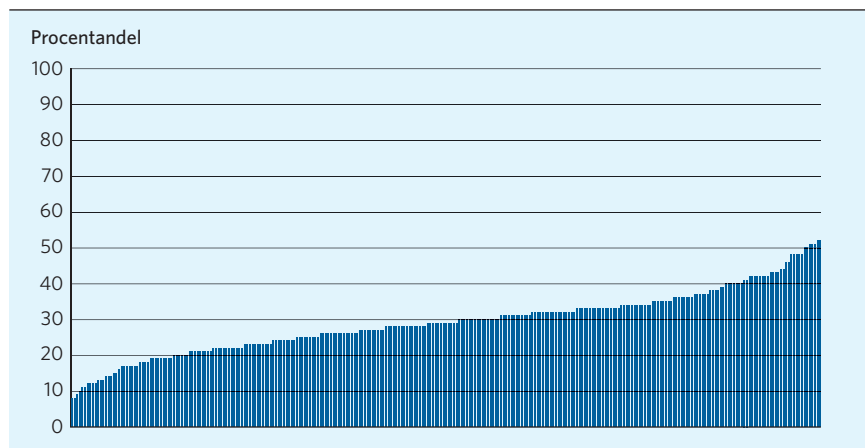


Källa: Undersökning av äldres uppfattning om kvaliteten i hemtjänst och äldreboenden 2010.

Indikator 10. Social samvaro och aktivitet inom särskilt boende

Resultatet visar att 29 procent av de äldre var nöjda och 45 procent uppgav att de var mindre nöjda med möjligheten att komma ut när de ville. Andelen nöjda varierade mellan kommunerna från 8 till 53 procent. I 39 kommuner var under 20 procent nöjda.

FIGUR 12. Kommunerna fördelade efter andel nöjda med möjligheten att komma ut när de ville, 2010. Procent.



Källa: Undersökning av äldres uppfattning om kvaliteten i hemtjänst och äldreboenden 2010.

Tillgänglighet

Indikatorområdet tillgänglighet avser dels väntetid till särskilt boende, dels tillgänglig information om kommunernas äldreomsorg. Avsnittet innehåller två indikatorer:

- › Väntetid till särskilt boende.
- › Kommunernas information på hemsidan

Indikator 11. Väntetid till särskilt boende

Väntetid från det datum den äldre ansöker om plats i särskilt boende till erbjudet datum då inflyttning kan ske, 2009.

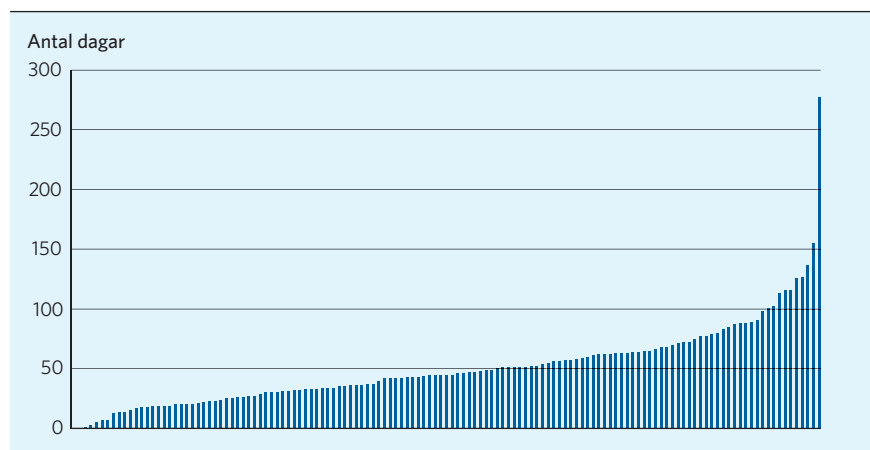
Väntetid till särskilt boende är ett mått på äldreomsorgens tillgänglighet. God tillgänglighet till äldreomsorgen är ett mål i sig. Om en enskild som har bedömts ha behov av att flytta till särskilt boende får vänta länge på att flytta in kan detta dessutom få konsekvenser både för hälsostatus som t.ex. undernäring och trycksår och för hur kvaliteten på kommunens äldreomsorg upplevs.

Indikatorn avser tiden från det datum då den enskilde ansöker om bostad i särskilt boende till det datum då han eller hon kan flytta in. Väntetid som beror på att den enskilde tackat nej till erbjuden bostad eller väljer att skjuta upp inflyttningen ingår inte. Ett bra värde på indikatorn är en kort väntetid.

Måttet är hämtat från kommundatabasen, se vidare www.kommundatabas.se. Antalet kommuner som inrapporterat genomsnittlig väntetid till särskilt boende har ökat från 74 till 131 sedan föregående år.

Den genomsnittliga väntetiden till särskilt boende uppgick till 51 dagar i de 131 kommuner som genomfört mätningar under år 2009 eller 2010. Väntetiden har därmed ökat med 5 dagar från föregående år. I de kommuner som genomfört mätningen båda åren ser bilden delvis annorlunda ut. Väntetiden har minskat i 26 procent av kommunerna medan den har ökat i 30 procent av de kommuner som genomförde en mätning även föregående år.

FIGUR 13. Kommunerna fördelade efter genomsnittlig väntetid till särskilt boende, (antal dagar) år 2009 och 2010. Antal kommuner = 122.



Källa: www.kommundatabas.se.

Kommunernas genomsnittliga väntetid varierar från ingen väntetid alls i två kommuner till 277 dagar i den kommun som hade längst väntetid. 18 kommuner hade en kortare väntetid än 20 dagar (siffran är inte jämförbar med föregående år eftersom fler kommuner inrapporterat) och tio kommuner hade en väntetid som var längre än 100 dagar. Vanligast var en väntetid på 21 till 60 dagar.

TABELL 2. Förändrad väntetid i de kommuner som genomfört en mätning båda åren.

Antal kommuner = 73.

	Andel kommuner
Minskad väntetid	26 %
Oförändrad väntetid	44 %
Ökad väntetid	30 %

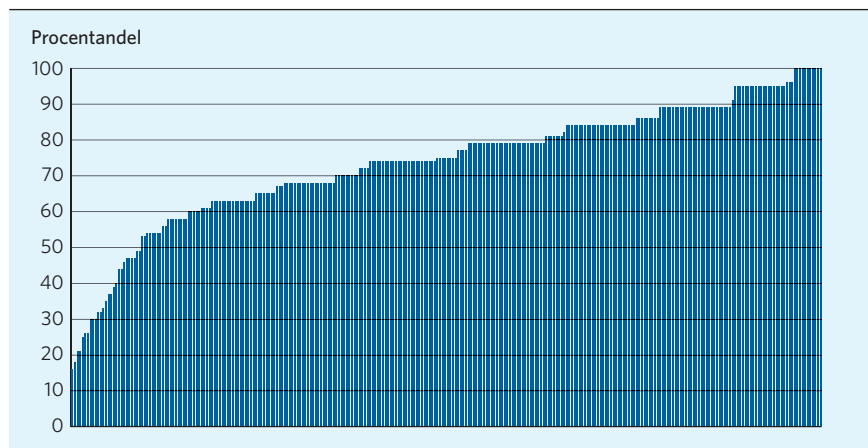
Indikator 12. Kommunens information

Kommunens information på webbplatsen, procentandel av högsta möjliga poäng 2010.

Indikatorn bygger på en granskning av informationen om äldreomsorg på kommunens hemsida. I granskningen undersöks 19 aspekter på informationens innehåll och tillgänglighet. Kommunen får poäng om den eftersökta informationen går att hitta på webbplatsen inom två minuter. Indikatorn visar hur stor procentandel av högsta möjliga poäng som granskningen gett. Ett bra värde på indikatorn är en hög andel av maxpoäng. Indikatorn har hämtats från kommundatabasen, www.kommundatabas.se. Samtliga kommuner ingår i undersökningen.

Den genomsnittliga poängbedömningen för information uppgår till 74 och har ökat med sex poäng sedan år 2009. Poängnivån har ökat i 64 procent av kommunerna, den är oförändrad i 20 procent och har minskat i 16 procent.

FIGUR 14. Kommunerna fördelade efter genomsnittlig poängbedömning för information, 2010. Procentandel av maxpoäng.



Källa: www.kommundatabas.se.

Kommunernas resultat varierar från 16 till 100 procent av maxpoängen. Flerparten kommuners information får i granskningen mellan 60 – 100 procent av maxpoäng. 64 procent av kommunerna har fått en ökad poängbedömning sedan 2009.

TABELL 3. Förändrad poängbedömning.

	Andel kommuner
Förbättrad poängbedömning	64 %
Oförändrad poängbedömning	20 %
Försämrad poängbedömning	16 %

Vård och omsorg vid specifika behov

Stöd i livets slutskede

Varje år avlider drygt 90 000 personer i Sverige. Närmare nio av tio avlider vid en ålder av 65 år och äldre. Sex av tio är 80 år eller äldre när de avlider.

Det stora flertalet av dödsfallen är förväntade och det finns därför som regel tid och möjlighet för lindrande vård i livets slutskede, s.k. palliativ vård. Målet med den palliativa vården är att den sista tiden i livet blir så bra och smärtfri som möjligt. För att åstadkomma detta behövs ett rutinbaserat arbetssätt hos alla vårdgivare som i tid identifierar personen som döende så att ett grundläggande palliativt vårdinnehåll kan erbjudas oavsett var man vårdas. Oftast rör sig denna del av en människas liv om ett antal dagar eller några veckor. Fyra indikatorer hämtas från Svenska palliativregistret som är ett nationellt kvalitetsregister för rapportering av vård i livets slutskede. Dessa indikatorer finns bland Socialstyrelsens nationella kvalitetsindikatorer för vården och omsorgen om äldre personer. För mer information om registret se www.palliativ.se.

Palliativ vård och omsorg är en viktig del av kommunernas äldreomsorg. Nästan alla personer i särskilda boenden bor kvar till livets slut, vilket också är målet. Personer som har kort tid kvar att leva ska kunna få palliativ vård på det särskilda boendet. Kommunerna ger också stöd till personer i livets slutskede på korttidsboende och i ordinärt boende.

Resultatindikatorerna från palliativregistret redovisas för drygt 100 kommuner vilket är en ökning från föregående år. Kommunen ska ha deltagit under hela år 2009 och ha minst 25 registrerade¹ fall för att de ska ingå i årets öppna jämförelser. Indikatorerna avser de personer som avlidit på särskilt boende, i korttidsboende eller i ordinärt boende om de haft hemsjukvård. Personer som avlider på sjukhus eller är anslutna till landstingens avancerade hemsjukvård ingår inte i de uppgifter som redovisas. Någon jämförelse mellan män och kvinnor har inte kunnat göras på kommunnivå på grund av alltför få registreringar. Jämförelser mellan män och kvinnor görs dock på nationell nivå.

Indikator 13. Informerande samtal med döende

Procentandel av avlidna som före döden fått informerande samtal om att de är döende, avser år 2009.

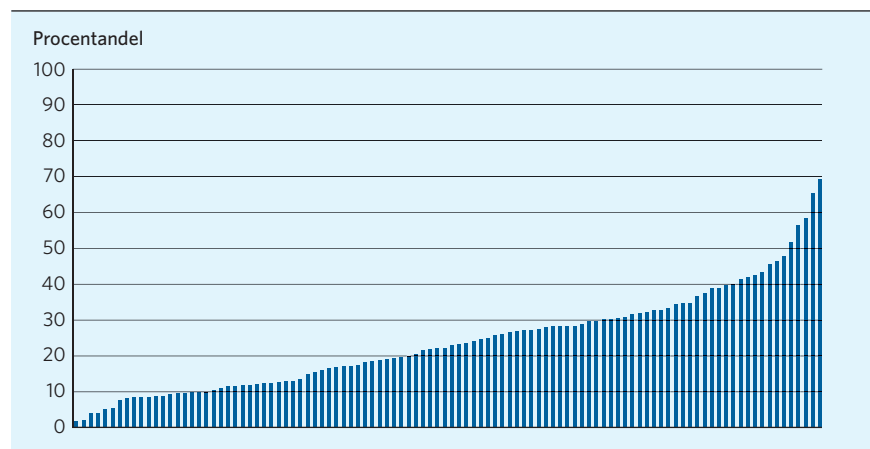
Indikatorn visar hur stor andel av dem som avlidit och registrerats i palliativregistret som fick ett informerande samtal om att de var döende. Ett bra värde på indikatorn är en hög procentandel.

En kvalitetsindikator på stödet och vården i livets slutskede är att den enskilde ska få veta när döden är nära förestående och förstå vad som är att vänta. Att vara informerad har ett värde i sig och ger möjlighet för den enskilde att fatta självständiga beslut om hur han eller hon vill ha det under den sista tiden.

¹. År 2009 redovisades uppgifter för kommuner som hade registrerat minst 10 fall.

Av dem som avlidit och registrerats i Svenska palliativregistret hade i genomsnitt 22 procent informerats om att de var döende av en läkare eller av en läkare och sjuksköterska tillsammans. Detta är en minskning med åtta procentenheter sedan år 2009. År 2009 redovisades uppgifter om information om den hade lämnats av antingen läkare eller sjuksköterska vilket sannolikt kan ha påverkat resultatet. Fr.o.m. den 1 januari 2011 kommer frågan i palliativregistret endast omfatta information som lämnats av läkare och dessutom är dokumenterad i journal. Det finns inga skillnader mellan män och kvinnor.

FIGUR 15. Kommunerna fördelade efter andel personer 65 år och äldre som fått informerande samtal, 2009. Antal kommuner = 104.



Källa: Svenska palliativregistret.

I kommunen med högst resultat hade 69 procent av de döende personerna fått informerande samtal. I en kommun hade endast två procent informerats.

Indikator 14. Smärtskattning sista levnadsveckan

Procentandel av avlidna som smärtskattades under den sista levnadsveckan, 2009.

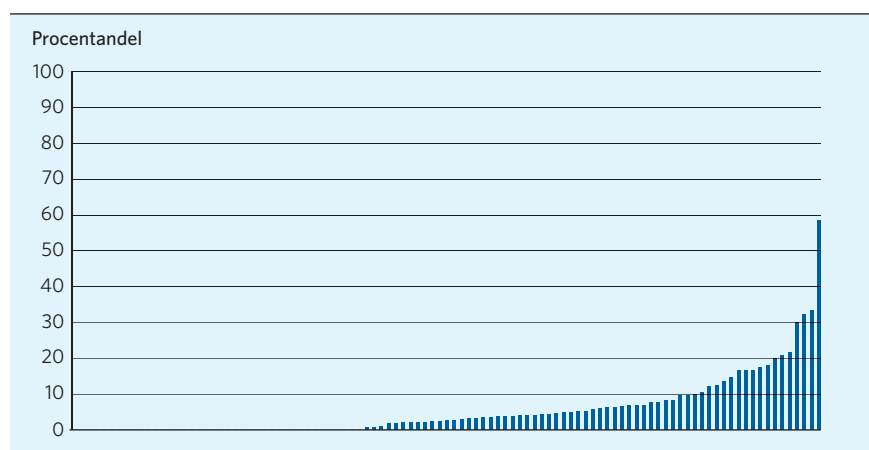
Till kvaliteten på vården i livets slutskede hör att få lindring av eventuell smärta, illamående eller andra plågsamma symptom. Den smärta som en enskild person upplever är unik. För att personalen ska kunna erbjuda bästa möjliga smärtlindrande behandling måste man därför först skatta personens smärta. Den 1 januari 2011 kommer Svenska palliativregistret att ändra frågan till om ett validerat smärtskattningsinstrument använts för att skatta smärtan. Sådana instrument finns för såväl helt klara som för medvetandesänkta personer.

Indikatorn visar hur stor andel av dem som avlidit som registrerats i palliativa registret som under den sista levnadsveckan smärtskattades med ett instrument som använder VAS/NRS skala. Instrumentet bygger på att personalen regelbundet ber personen ange hur ont han eller hon har just för stund-

den. Endast de personer som kunnat medverka i smärtskattningen omfattas av indikatorn. Ett bra värde på indikatorn är en hög procentandel.

Av de som avlidit och registrerats i palliativregistret hade i genomsnitt fem procent smärtskattats sista levnadsveckan vilket är en ökning med en procentenhet sedan 2008. Det finns ingen skillnad mellan män och kvinnor. I den kommun som hade högst resultat hade 58 procent smärtskattats under den sista levnadsveckan medan ingen registrering alls hade gjorts i knappt hälften av kommunerna.

FIGUR 16. Kommunerna fördelade efter andel personer 65 år och äldre som smärtskattats sista levnadsvecka, 2009. Antal kommuner = 103. Procent.



Källa: Svenska palliativregistret.

Av de 74 kommuner som deltog i Svenska palliativregistret både 2008 och 2009 ökade andelen personer som smärtskattades sista levnadsveckan i 19 procent av kommunerna och minskade i 8 procent.

TABELL 4. Förändring i de kommuner som registrerat smärtskattning båda åren. Antal kommuner =74.

	Andel kommuner
Förbättrad andel	19 %
Oförändrad andel	73 %
Försämrad andel	8 %

Indikator 15. Någon närvarande i dödsögonblicket

Procentandel av avlidna som hade någon närvarande i dödsögonblicket, 2009.

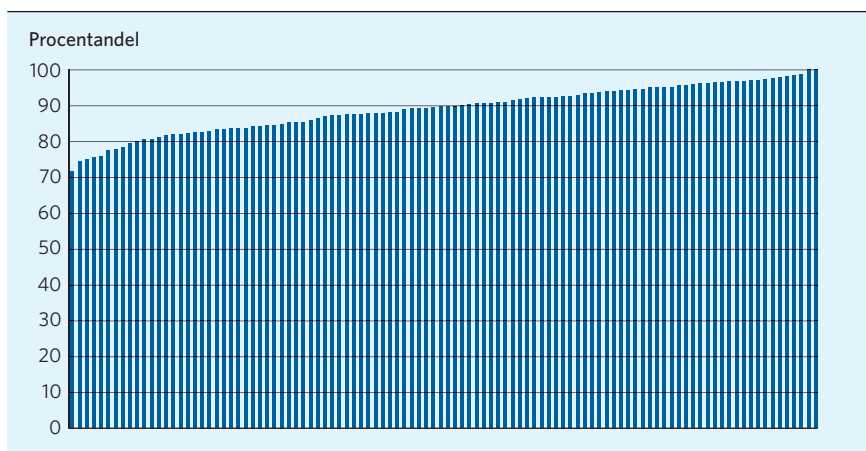
Indikatorn visar hur stor andel av dem som avlidit och registrerats i palliativregistret som hade någon närvarande i samma rum i dödsögonblicket. Ett bra värde på indikatorn är en hög procentandel.

När döden är väntad ska ingen behöva dö ensam. Till kvalitet på stödet och vården i livets slut hör därför att ha någon närvarande i dödsögonblicket. Detta kan avse både personal och någon närstående.

De flesta som avlidit och registrerats i palliativregistret hade någon hos sig i dödsögonblicket. I genomsnitt 89 procent hade någon hos sig i dödsögonblicket, vilket är en ökning med en procentenhet sedan år 2008. I två kommuner hade maximala 100 procent av de som avled någon närvarande i dödsögonblicket. Det fanns inga skillnader mellan män och kvinnor.

Figur 17 visar hur de aktuella kommunerna fördelar sig efter procentandel som hade någon hos sig i dödsögonblicket. I mer än nio av tio kommuner hade minst 80 procent av de som avled någon närstående eller personal hos sig i dödsögonblicket.

FIGUR 17. Kommunerna fördelade efter andel personer 65 år och äldre som hade någon närvarande i dödsögonblicket av de som registrerats i palliativregistret, 2009. Antal kommuner = 104.



Källa: Svenska palliativregistret.

Andelen som hade någon närvarande i dödsögonblicket har minskat i 20 procent av de kommuner som registrerade både år 2008 och år 2009 och ökat i 16 procent av kommunerna. I övriga kommuner var andelen oförändrad.

TABELL 5. Förändring i andel personer 65 år och äldre som hade någon närvarande i dödsögonblicket jämfört med 2009. Antal kommuner = 82. Procent.

	Andel kommuner
Förbättrad andel	16 %
Oförändrad andel	65 %
Försämrade andel	20 %

Indikator 16. Eftersamtal med närstående

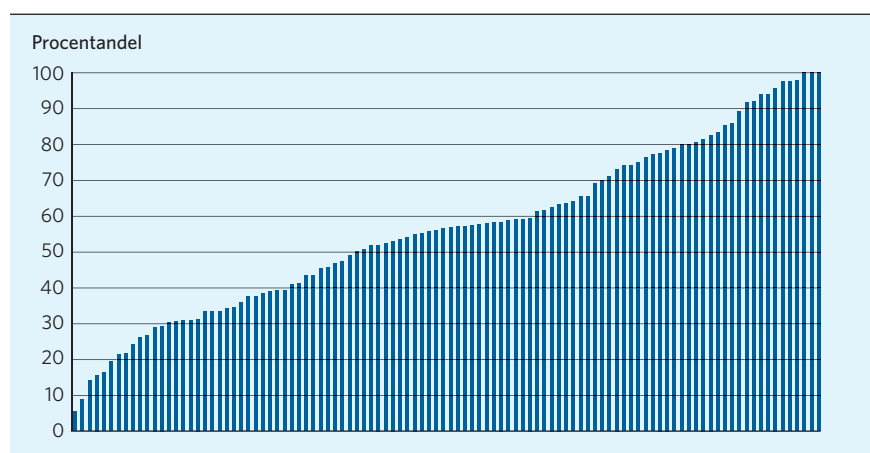
Procentandel av avlidna där närstående erbjudits ett eftersamtal. 2009.

Indikatorn visar hur stor andel av de närstående till dem som avlidit och registrerats i palliativregistret som erbjudits ett eftersamtal. Ett bra värde på indikatorn är en hög procentandel.

Till kvaliteten på stödet och vården i livets slutskede hör att erbjuda närstående ett uppföljande samtal efter dödsfallet. Ett sådant samtal ger bl.a. möjlighet för närstående att få svar på frågor om själva skeendet under den sista tiden. Det ger också möjlighet för personal att uppmärksamma om närstående behöver stöd för att ta sig igenom sorgearbetet. Flertalet närstående till personer 65 år och äldre som avlider är själva 65 år och äldre.

I drygt hälften av dödsfallen har närstående erbjudits efterlevandesamtal, i genomsnitt 58 procent i de 104 kommunerna, vilket är en ökning med 5 procent jämfört med år 2008. Det finns ingen skillnad mellan hur ofta närstående till manliga respektive kvinnliga personer erbjuds efterlevandesamtal.

FIGUR 18. Kommunerna fördelade efter andel närstående som erbjudits efterlevandesamtal, 2009. Antal kommuner = 104. Procent.



Källa: Svenska palliativregistret.

Det är en stor spridning mellan kommunerna, från att samtliga närstående erbjöds efterlevandesamtal i tre kommuner till att en kommun erbjöd fem procent av de närstående efterlevandesamtal.

Andelen närstående som erbjuds efterlevandesamtal har ökat i 53 procent av kommunerna och minskat i 22 procent. I övriga kommuner var andelen oförändrad.

TABELL 6. Förändringar av andel som erbjuder efterlevandesamtal i kommunerna mellan år 2008 och 2009. Antal kommuner = 81. Procent.

	Procentandel
Förbättrad andel	53 %
Oförändrad andel	25 %
Försämrad andel	22 %

Rehabilitering vid stroke

Stroke tillhör våra folksjukdomar, d.v.s. en av de sjukdomar som kräver flest vård dagar på sjukhus och stora insatser från både kommunernas och landstingens vård och omsorg om äldre. Årligen insjuknar omkring 30 000 personer i stroke, varav fyra av fem är 65 år och äldre. Lika många kvinnor som män drabbas av stroke.

Efter det akuta skedet på sjukhus krävs i regel omfattande rehabiliterande, medicinska och sociala insatser där många olika yrkesgrupper från både landsting och kommun behöver samarbeta runt personen. Resultatet av insatser till personer som insjuknat i stroke kan därför påverkas av både kommunen och landstinget. De indikatorer som presenteras är mått på den sammanlagda vården och omsorgen utifrån de äldre personernas perspektiv.

Resultaten av vård och omsorg till personer som insjuknat i stroke samlas in av Riks-Stroke, ett av hälso- och sjukvårdens kvalitetsregister. Samtliga personer som haft en stroke får besvara en enkät med frågor om bl.a. hälsotillstånd och funktionsförmåga tre månader efter insjuknandet. Enkäten vänder sig både till dem som bor i särskilt boende och i ordinärt boende. För samtliga indikatorer i detta avsnitt redovisas ett riksgenomsnitt för åren 2007, 2008 och 2009 i syfte att få tillräckligt underlag för kommunjämförelser.

Indikator 17. Hälsotillstånd tre månader efter stroke

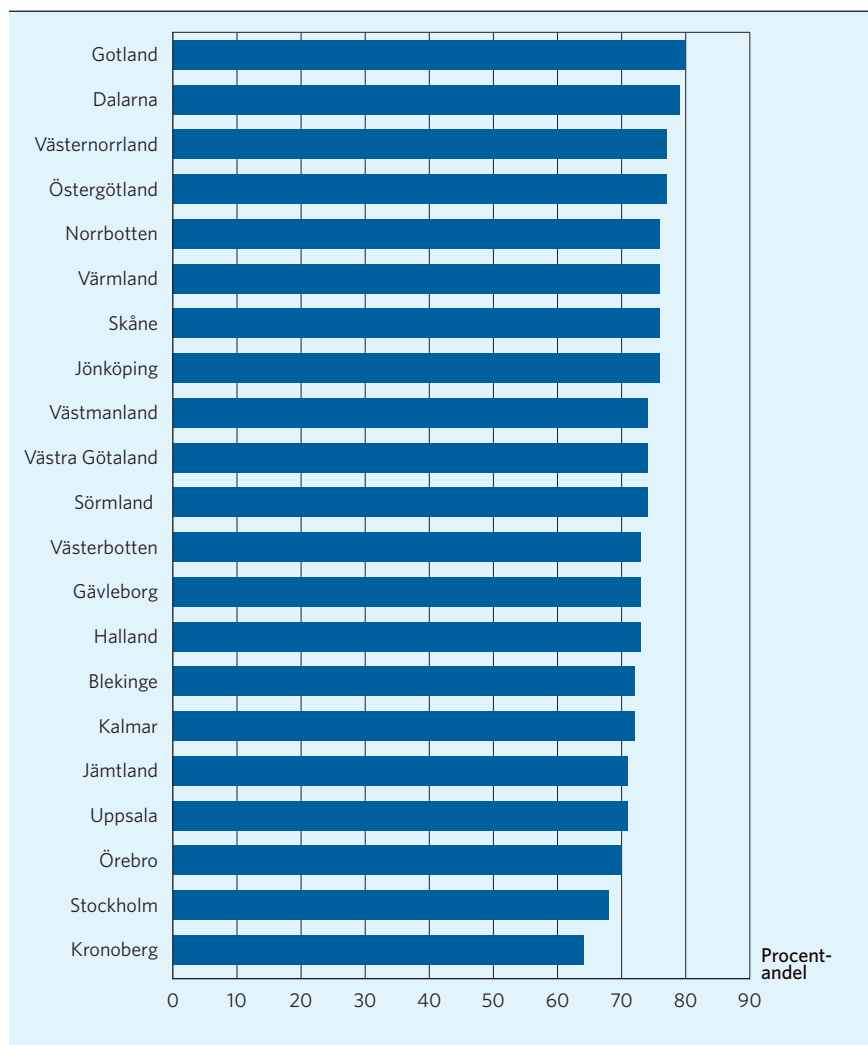
Procentandel av alla strokepatienter som bedömer sitt hälsotillstånd som mycket eller ganska gott tre månader efter stroke, kvinnor och män, genomsnitt för 2007, 2008 och 2009.

Personens självupplevda hälsotillstånd tre månader efter insjuknandet är en bred resultatindikator som speglar helheten av sjukvårdens insatser under akutskedet och efter utskrivning från sjukhus, men också stödet från kommunen. En god vård och omsorg och rehabilitering från både kommun och landsting bör resultera i bättre hälsotillstånd. Ett bra värde på indikatorn är en hög procentandel.

I enkäten från Riks Stroke tillfrågas personerna hur de bedömer sitt hälsotillstånd tre månader efter den akuta vården. Svarsalternativen är mycket gott, ganska gott, ganska dåligt och mycket dåligt. Indikatorn visar andelen som svarat mycket gott och ganska gott.

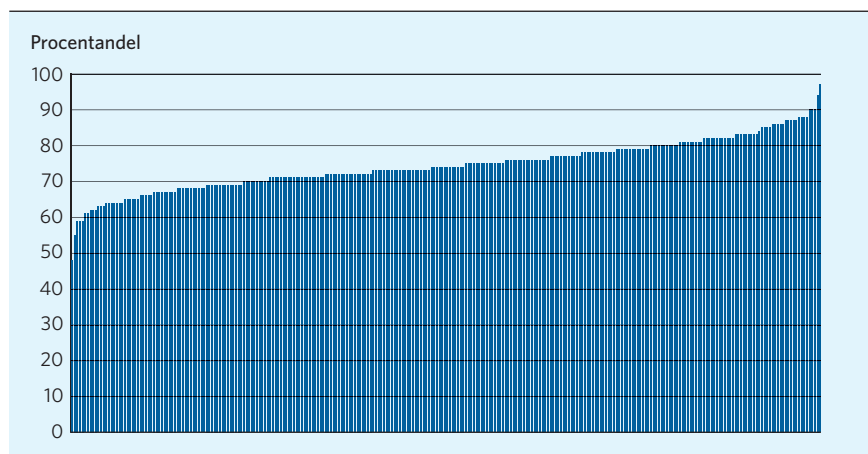
Under år 2007–2009 uppgav i genomsnitt 78 procent att de hade ett gott hälsotillstånd tre månader efter stroke, en viss ökning jämfört med tidigare år. Kommunernas resultat varierar från 97 procent till 48 procent. Variationerna mellan de sjukhus de vårdats på är måttliga.

FIGUR 19. Landstingen fördelade efter andel strokepatienter 65 år och äldre som tre månader efter stroke anser sig ha ett mycket gott eller ganska gott hälsotillstånd, genomsnitt 2007-2009. Procent.



Källa: Riks-Stroke.

FIGUR 20. Kommunerna fördelade efter andel strokepatienter 65 år och äldre som tre månader efter stroke anser sig ha ett mycket gott eller ganska gott hälsotillstånd, genomsnitt 2007–2009. Procent.



Källa: Riks-Stroke.

Män uppger oftare än kvinnor att de har ett gott hälsotillstånd tre månader efter stroke. I genomsnitt uppger 76 procent av männen att de har ett gott hälsotillstånd tre månader efter insjuknandet jämfört med 71 procent av kvinnorna. Män har bättre upplevd hälsa än kvinnor i 118 kommuner (ungefär hälften) medan det inte finns några skillnader mellan könen i 90 kommuner. Variationerna i kommunernas resultat är större för kvinnorna än för männen.

Indikator 18. Funktionsförmåga tre månader efter stroke

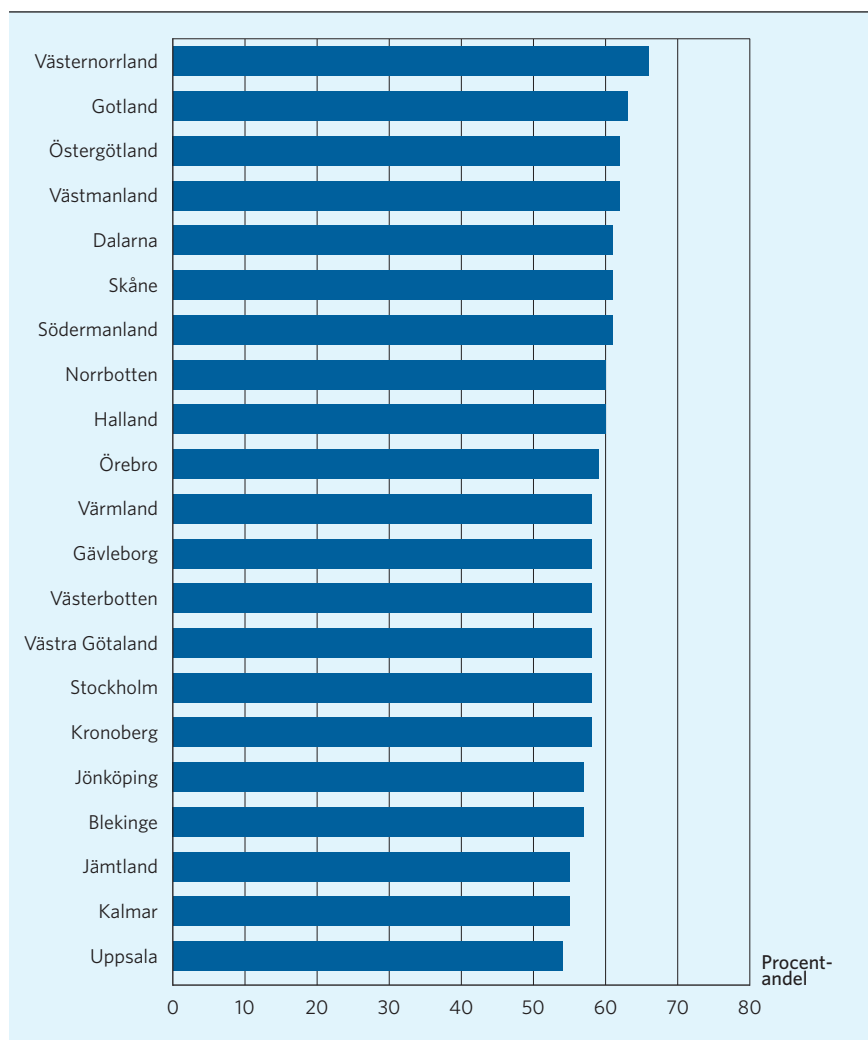
Procentandel av strokepatienter som är oberoende av hjälp med förflyttning, toalettbesök samt på- och avklädning tre månader efter stroke, kvinnor och män, genomsnitt 2007, 2008 och 2009.

Indikatorn speglar den enskildes möjligheter att efter stroke kunna leva ett normalt självständigt liv, i bemärkelsen att vara oberoende av andra i dagliga aktiviteter som att förflytta sig, klä sig och sköta toalettbesök. Indikatorn avspeglar kvaliteten i rehabiliteringsinsatserna i bred mening. Även närstående och äldreomsorgens insatser påverkar resultatet.

Under 2007–2009 uppgav i genomsnitt 59 procent av personerna att de var oberoende av hjälp med dagliga aktiviteter tre månader efter insjuknandet, vilket är en minskning med 4 procentenheter sedan i följande. Av Riks-Stroke egna analyser framkommer att andelen personer som är oberoende av hjälp med dagliga aktiviteter har minskat för första gången sedan 1994 och att minskningen i första hand gäller kvinnor över 75 år.

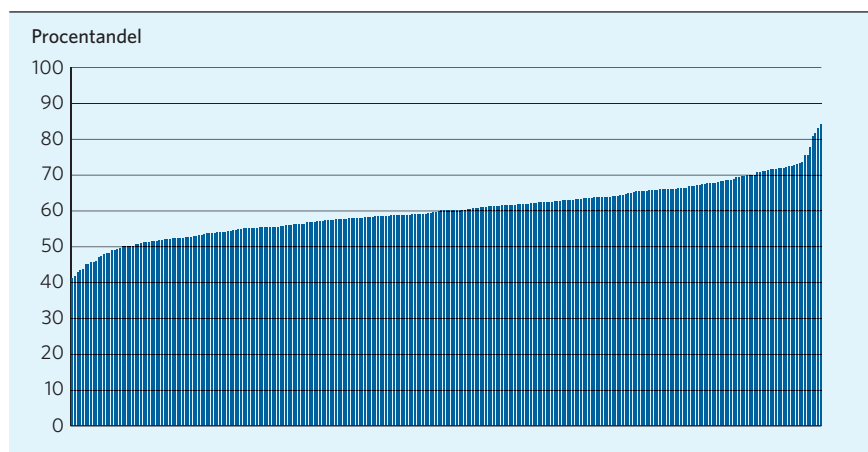
Andelen som är oberoende av hjälp med dagliga aktiviteter varierar mellan 84 procent i den kommun som hade bäst resultat till 41 procent i den kommun som hade sämst resultat. I de flesta kommuner visar resultatet att mellan 50 och 70 procent av de personer som haft en stroke klarar sina dagliga aktiviteter 3 månader efter stroke.

FIGUR 21. Landstingen fördelade efter andel strokepatienter 65 år och äldre som uppgav att de var oberoende av hjälp tre månader efter stroke, genomsnitt 2007 - 2009. Procent.



Källa: Riks-Stroke.

FIGUR 22. Kommunerna fördelade efter andel strokepatienter 65 år och äldre som uppgav att de var oberoende av hjälp tre månader efter stroke, genomsnitt 2007–2009. Procent.



Källa: Riks-Stroke.

Yngre åldersgrupper och män uppger oftare än övriga grupper att de är oberoende av hjälp med sina dagliga aktiviteter tre månader efter stroke. Skillnaderna mellan män och kvinnor tre månader efter stroke ökar med åldern. I åldersgruppen 80 år och äldre uppger 54 procent av männen att de har en god funktionsförmåga tre månader efter stroke jämfört med 42 procent av kvinnorna.

TABELL 7. Andel män och kvinnor som uppger att de är oberoende av hjälp tre månader efter stroke uppdelat efter ålder. Procent.

	65–79 år	80 år och äldre
Riket män	74	54
Riket kvinnor	66	42
Riket totalt	71	47

I 77 % av kommunerna uppger en högre andel män än kvinnor att de är oberoende av hjälp för sina dagliga aktiviteter tre månader efter stroke. Orsakerna till detta behöver undersökas vidare, t.ex. om behoven av ADL-träning och annan rehabilitering kan behöva uppmärksammas särskilt för kvinnor över 75 år.

Tidigare studier av resultaten i Riks-Stroke har visat att kvinnor oftare har en högre ålder när de insjuknar i stroke och därför också ofta har ett sämre hälsotillstånd och funktionsförmåga före insjuknandet än män.

I åldersgruppen 80 år och äldre är en betydligt större andel av kvinnorna än männen ensamboende och har sämre tillgång till stöd från närstående. Det går inte att analysera om män och kvinnor beviljas hjälp med ADL-träning i olika utsträckning. Skillnaderna mellan män och kvinnor kan därför både handla om att rehabilitering efter stroke fungerar bättre för äldre som har tillgång till stöd av närstående och att den fungerar bättre för män än för kvinnor. Skillnader i mäns och kvinnors hälsotillstånd och ålder vid insjuknande i stroke kan också påverka resultatet.

Risikförebyggande arbete

Arbetet med att förebygga, utreda/bedöma och följa upp olika riskområden är en viktig del i en säker vård och omsorg för de äldre. Personer med sviktande hälsa och funktionshinder drabbas oftare av nutritionsproblem, fallskador och trycksår samt skador på grund av den omgivande miljön, vilket gör dessa områden till viktiga riskområden. Andra viktiga riskområden är t.ex. brister i läkemedelshantering/användning, hygienrutiner och brister i informationsöverföring. Kunskap om hur man identifierar att en person riskerar falla, utveckla undernäring eller trycksår är en av förutsättningarna för att tidigt uppmärksamma risker och problem samt förhindra onödigt lidande. Kommuner, landsting och andra aktörer bedriver en omfattande förebyggande verksamhet riktad till äldre personer. Det rör sig både om breda insatser t.ex. uppsökande- och hälsofrämjande verksamhet och mer riktade insatser som t.ex. läkemedelsgenomgångar och skadeförebyggande insatser. Goda resultat av arbetet förutsätter många gånger en bra samverkan mellan framförallt landsting och kommuner.

I detta avsnitt redovisas fem indikatorer som avser spegla en del av det riskförebyggande arbetet i kommuner och landsting:

- › Fallskador
- › Riskbedömningar avseende fall
- › Riskbedömningar avseende trycksår
- › Riskbedömningar avseende undernäring
- › Läkemedelsgenomgångar

Risbedömningar med avseende på fall, trycksår och undernäring är uppgifter som även återfinns i kvalitetsregistret Senior Alert. Det är ett register som används av allt fler kommuner men på grund av att antalet användare idag är för få, kan uppgifterna där inte användas för beskrivningar på riksnivå. Nedanstående uppgifter om riskbedömningar och läkemedelsgenomgångar är hämtade från Kommunundersökningen 2010. I år är första gången som information om äldre personers tillgång till riskbedömningar respektive läkemedelsgenomgångar kan presenteras på riksnivå.

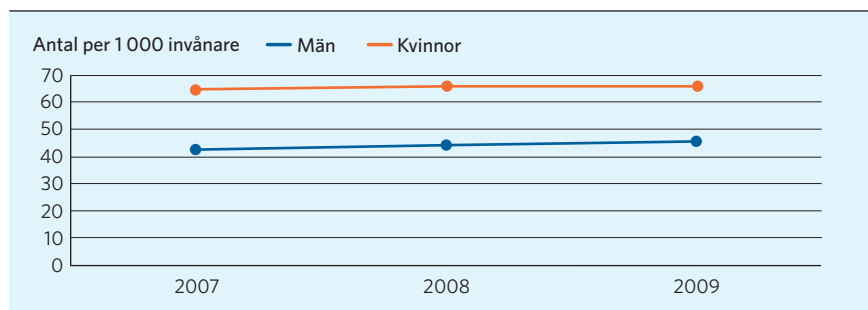
Indikator 19. Fallskador

Antal personer med fallskador per 1 000 invånare 80 år och äldre som skrivits in på sjukhus, genomsnittliga värden för åren 2007–2009.

Fall är en av de vanligaste orsakerna till att äldre personer skadar sig. Fallskador kan få allvarliga konsekvenser för individen i form av framförallt lidande och försämrad livskvalitet t.ex. svårigheter att röra sig, isolering och ökat beroende av andra. Höftfraktur är en vanlig fallrelaterad skada som medför höga kostnader. År 2008 dog 540 personer 80 år och äldre till följd av falloolyckor. Exempel på förebyggande insatser är fysisk aktivitet och balansträning, riskbedömningar, läkemedelsgenomgångar och synundersökningar.

Totalt vårdades drygt 28 800 personer 80 år och äldre på sjukhus på grund av fallskador år 2009, varav 20 600 var kvinnor och 8200 var män. Allvarliga fallskador som leder till inskrivning på sjukhus är betydligt vanligare bland kvinnor än män, i genomsnitt 66 kvinnor och 44 män per 1000 invånare 80 år och äldre för åren 2007–2009 (fig 23). Mellan kommunerna varierade antalet kvinnor med fallskador från 35 till 100 per 1 000 inv. 80 år och äldre. Motsvarande siffra för män varierade från 17 till 68 per 1 000 invånare. I åtta kommuner var fallskador vanligare bland män än kvinnor.

FIGUR 23. Antal kvinnor resp. män per 1000 inv. 80 år och äldre inskrivna på sjukhus för fallskador åren 2007–2009.

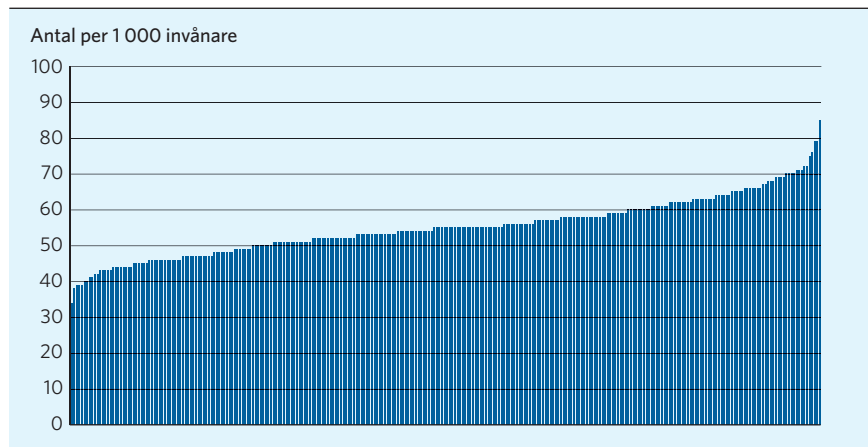


Källa: Patientregistret, Socialstyrelsen.

I figur 24 redovisas fördelningen av kommuner efter antal personer med fallskador per 1 000 invånare 80 år och äldre som vårdats på sjukhus. Indikatorn mäts som ett treårsgenomsnitt för åren 2007, 2008 och 2009. Fallskador som leder till besök inom primärvården eller specialiserade öppenvårdsmottagningar ingår inte i redovisningen. Måttet speglar framförallt förekomsten av fall som leder till allvarliga skador.

Riksgenomsnittet för åren 2007–2009 var 58 personer per 1 000 invånare. Resultatet visar på en stor spridning mellan kommunerna som varierade från 34 till 85 personer som vårdats för fallskador per 1 000 invånare 80 år och äldre.

FIGUR 24. Kommunerna fördelade efter antal personer med fallskador per 1 000 invånare 80 år och äldre som skrivits in på sjukhus, genomsnittliga värden för åren 2007–2009.



Källa: Patientregistret, Socialstyrelsen.

Indikator 20. Riskbedömning avseende fall

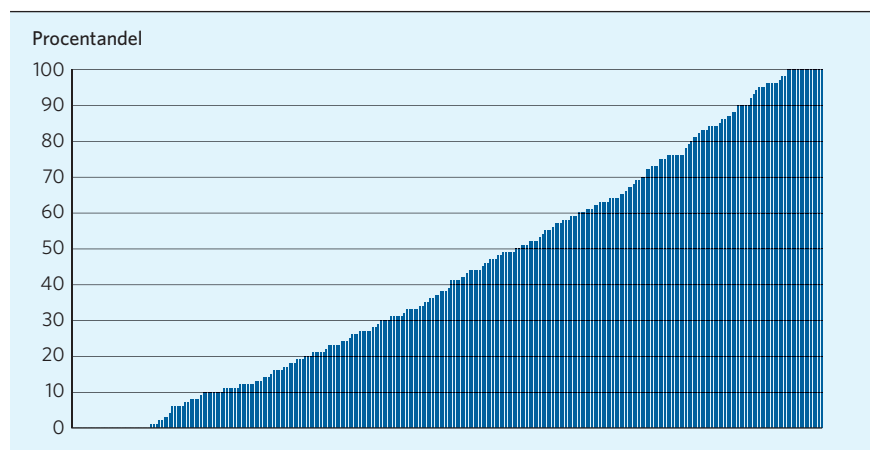
Andel personer i särskilt boende som bedömts med avseende på risk för fall.

Identifiering av vilka personer som riskerar falla syftar till att så långt som möjligt förebygga skador och öka tryggheten för de äldre. Med riskbedömning avses här en bedömning som omfattar frågor om personen fallit under det senaste året, om personen själv upplever att det finns risk att falla och om personalen uppfattar att fallrisk föreligger eller om en utredning gjorts med stöd av vetenskapligt utvärderade instrument.

I figur 25 redovisas fördelningen av kommuner efter andel personer i särskilt boende som har bedömts med avseende på risk för att falla. Måttet baseras på enkätsvar från 2 495 enheter för särskilt boende i 289 kommuner. I enkäten efterfrågas antalet personer vid enheten som hade en aktuell riskbedömning. Med aktuell avses att riskbedömningen inte ska vara äldre än sex månader.

I genomsnitt för riket hade 49 procent av de äldre i särskilt boende bedömts med avseende på risk för fall. Andelen riskbedömda varierade från noll till 100 procent mellan kommunerna. I 50 kommuner hade över 80 procent av de äldre riskbedömts, varav 14 kommuner hade uppgivit att samtliga riskbedömts. 30 kommuner hade däremot uppgivit att ingen av de äldre i särskilt boende bedömts med avseende på fallrisk.

FIGUR 25. Kommunerna fördelade efter andel personer i särskilt boende som bedömts med avseende på risk för fall, 2010. Procent.



Källa: Kommunundersökningen 2010, Socialstyrelsen.

Indikator 21. Riskbedömning avseende undernäring

Andel personer i särskilt boende som riskbedömts med avseende på undernäring.

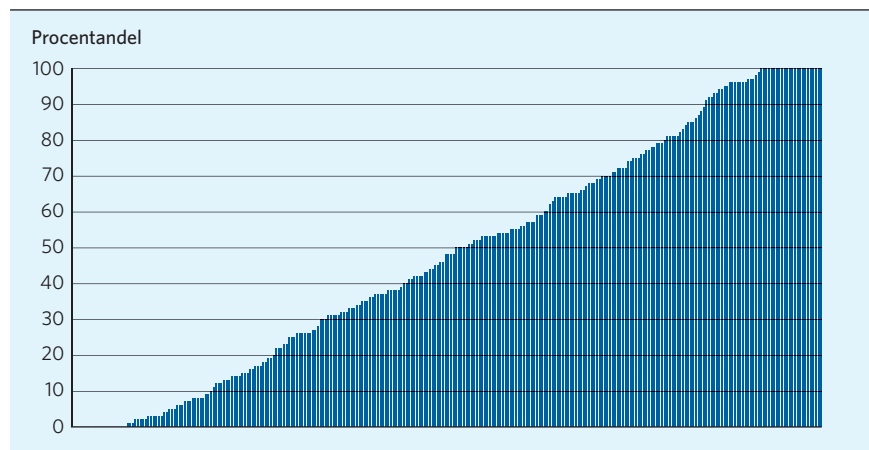
Ett gott näringstillstånd är en förutsättning för att undvika eller övervinna sjukdom, återfå hälsa och orka vara aktiv. Undernäring bidrar bland annat till ökad risk för infektioner och utveckling av trycksår. Orsakerna till undernäring kan vara flera. Till exempel kan olika sjukdomar göra att kroppen har svårare att ta upp energi och näring eller att aptiten minskar. Besvär i munnen eller med tänderna, eller problem att svälja, kan medföra att det blir svårare att äta och därmed få tillräckligt med näring. En person som är 65 år eller äldre anses vara i riskzonen för att utveckla undernäring om det föreligger någon av de tre riskfaktorerna: ofrivillig viktförlust, lågt BMI (body mass index) eller svårigheter att äta normalt. Maten i form av t.ex. konsistens, kryddning, tillbehör och aptitretande måltidsmiljö kan vara viktiga faktorer i förebyggandet av undernäring. Andra faktorer kan bland annat vara måltidsstöd t.ex. tillgång till hjälpmedel för att vid behov underlätta måltiden.

Identifiering av vilka personer som riskerar att utveckla undernäring eller som är undernärda, syftar till att fånga upp eventuella behandlingsbara tillstånd av undernäring på ett tidigt stadium. Med riskbedömning avses här en bedömning av om personen har svårt att äta och dricka, ofrivilligt har minskat i vikt under det senaste halvåret eller om personen är underviktig. Det kan även avse en utredning med stöd av vetenskapligt utvärderade instrument som t.ex. Mini Nutritional Assessment (MNA).

I figur 26 redovisas fördelningen av kommuner efter andel personer i särskilt boende som har riskbedömts med avseende på utveckling av undernäring. Måttet baseras på enkätsvar från 2 469 enheter för särskilt boende i 288 kommuner. I enkäten efterfrågas antalet personer vid enheten som hade en aktuell riskbedömning. Med aktuell avses att riskbedömningen inte ska vara äldre än sex månader.

I genomsnitt för riket hade 51 procent av de äldre i särskilt boende riskbedömts med avseende på undernäring. Andelen riskbedömda varierade från noll till 100 procent mellan kommunerna. I 60 kommuner hade över 80 procent av de äldre riskbedömts, varav 24 kommuner hade uppgivit att samtliga riskbedömts. 21 kommuner hade däremot uppgivit att ingen av de äldre i särskilt boende riskbedömts med avseende på undernäring.

FIGUR 26. Kommunerna fördelade efter andel personer i särskilt boende som riskbedömts med avseende på undernäring, 2010. Procent.



Källa: Kommunundersökningen 2010, Socialstyrelsen.

Indikator 22. Riskbedömning avseende utveckling av trycksår

Andel personer i särskilt boende som riskbedömts med avseende på trycksår.

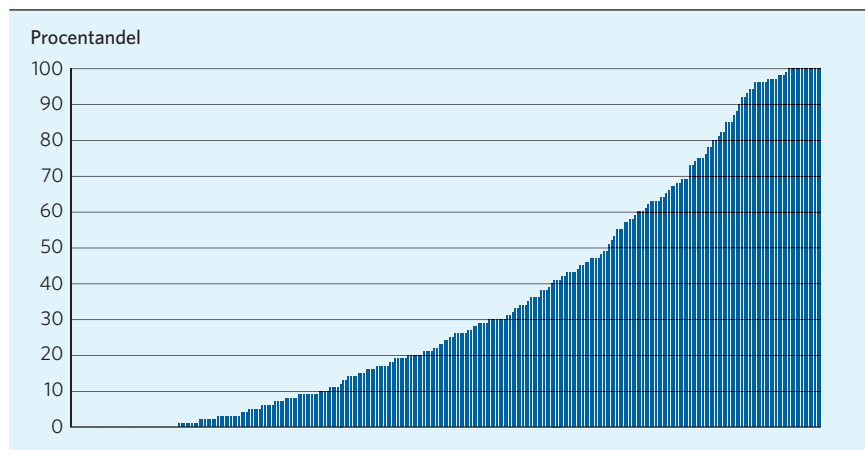
Trycksår kan uppkomma av många olika orsaker. Risken för trycksår ökar framförallt bland personer med nedsatt rörelseförmåga eller gångförmåga, minskat födo- och vätskeintag, försämrat allmäntillstånd samt för personer som av olika skäl är stillaliggande eller rullstolsburna. Andra riskfaktorer är t.ex. inkontinens och undernäring. Trycksår kan bli en grogrund för bakterier och leda till sårinfektion och smärta. Det är av vikt att alla yrkeskategorier – oavsett var vården äger rum – har rutiner för att snabbt identifiera de personer, som är i riskzonen för att utveckla trycksår. De preventiva omvårdnadsåtgärderna bör fortsätta i hela vårdkedjan så länge trycksårsrisken finns kvar.

En systematisk bedömning för att avgöra graden av risk för att utveckla trycksår kan användas för att identifiera de personer som riskerar att utveckla trycksår. Det kan ske med hjälp av den modifierade Nortonskalan eller Risk Assessment for Pressure Score (RAPS).

I figur 27 redovisas fördelningen av kommuner efter andel personer i särskilt boende som har riskbedömts för trycksår med hjälp av Nortonskalan eller RAPS. Måttet baseras på enkätsvar från 2 443 enheter för särskilt boende i 288 kommuner. I enkäten efterfrågas antalet personer vid enheten som hade en aktuell riskbedömning. Med aktuell avses att riskbedömningen inte ska vara äldre än sex månader.

I genomsnitt för riket hade 39 procent av de äldre i särskilt boende riskbedömts med avseende på trycksår. Andelen riskbedömda varierade från noll till 100 procent mellan kommunerna. I 40 kommuner hade över 80 procent av de äldre riskbedömts, varav 13 kommuner hade uppgivit att samtliga riskbedömts. 41 kommuner hade däremot uppgivit att ingen av de äldre i särskilt boende riskbedömts med avseende på trycksår.

FIGUR 27. Kommunerna fördelade efter andel personer i särskilt boende som riskbedömts med avseende på trycksår, 2010. Procent.



Källa: Kommunundersökningen 2010, Socialstyrelsen.

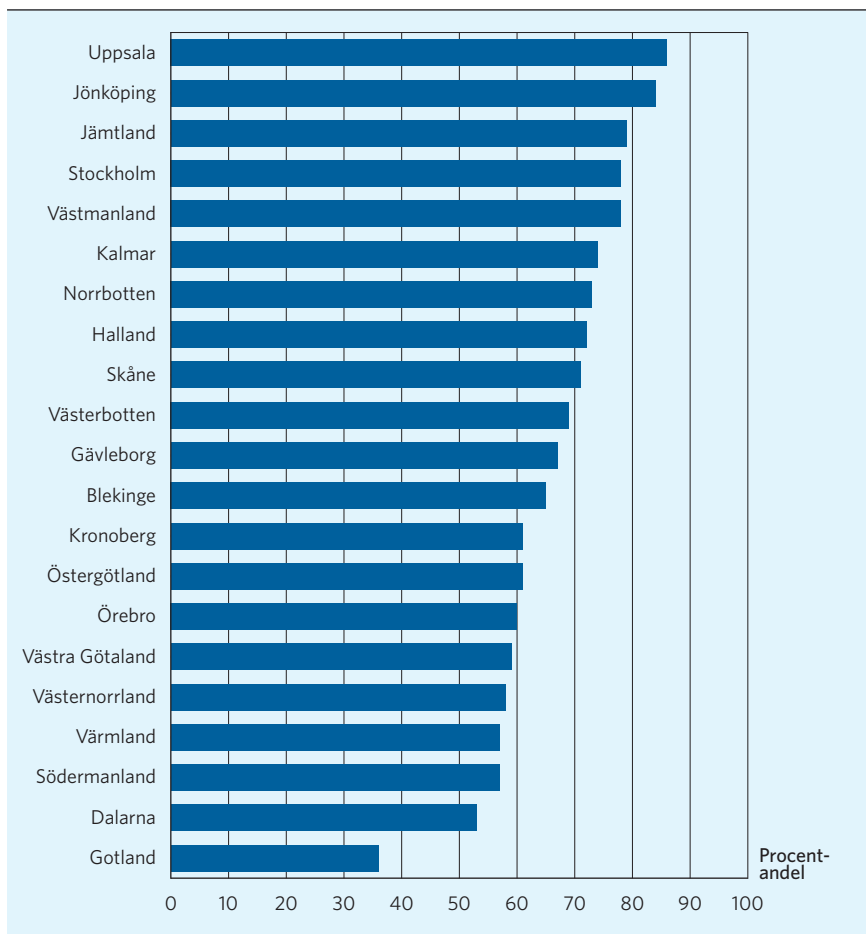
Indikator 23. Läkemedelsgenomgångar

Andel personer i särskilt boende som hade en aktuell läkemedelsgenomgång.

Behandling med läkemedel är mycket vanligt framförallt bland äldre personer. Processen kring läkemedelshantering från förskrivning till iordningställande och administrering engagerar så gott som all vårdpersonal på olika sätt. Med läkemedelsgenomgång avses en metod för analys, uppföljning och omprövning av en individs läkemedelsanvändning, som genomförs enligt ett förutbestämt strukturerat och systematiskt arbetssätt i enlighet med lokala riktlinjer och rutiner. Genomgångarna involverar flera professioner t.ex. läkare, sjuksköterskor eller undersköterskor och vid behov farmakologisk expert t.ex. apotekare. Läkemedelsgenomgångar är ett sätt att försäkra sig om att behandlingen är individuellt anpassad till den enskilde på ett optimalt sätt. Safe Medication Assessment (SMA) är ett instrument som möjliggör en systematisk bedömning och uppföljning av personens läkemedelsanvändning. Problem som kan utgöra risker för en osäker läkemedelsanvändning kan identifieras och tydliggöras. Bedömningen kan sen användas för fortsatt planering, genomförande av insatser och diskussioner med personen som använder läkemedlen samt läkemedelsansvariga.

Läkemedelsgenomgångar förutsätter samverkan och samarbete med flera olika huvudmän, vårdgivare och professioner. Både landsting och kommuner bedriver, ofta i samarbete, ett omfattande arbete med att utveckla modeller för läkemedelsgenomgångar för äldre och mer specifikt i äldreboenden. I figur 28 och 29 redovisas fördelningen av landsting respektive kommuner efter andel personer i särskilt boende som den 1 oktober 2009 hade en aktuell genomgång av förskrivna läkemedel. Med aktuell avses att läkemedelsgenomgången inte var äldre än tolv månader. Måttet baseras på enkätsvar från 2 423 enheter för särskilt boende i 287 kommuner.

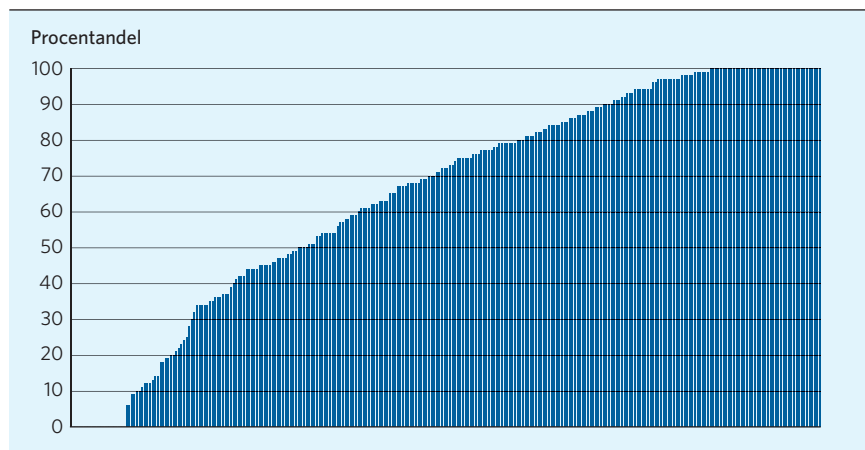
FIGUR 28. Landsting fördelade efter andel personer i särskilt boende som hade en aktuell läkemedelsgenomgång. Procent.



Källa: Kommunundersökningen 2010, Socialstyrelsen.

I genomsnitt för riket hade 68 procent av de äldre i särskilt boende en aktuell genomgång av förskrivna läkemedel. Andelen varierade både mellan och inom landstingen. Variationen mellan landstingen sträcker sig från 36 procent i Gotland till 86 procent i Uppsala. Mellan kommunerna varierade andelen med aktuella läkemedelsgenomgångar från noll till 100 procent. I 113 kommuner hade över 80 procent av de äldre erhållit en läkemedelsgenomgång, varav enheterna i 42 kommuner hade uppgivit att samtliga hade en aktuell läkemedelsgenomgång. 21 kommuner har uppgivit att ingen av de äldre i särskilt boende hade någon aktuell läkemedelsgenomgång.

FIGUR 29. Kommunerna fördelade efter andel personer i särskilt boende som hade en aktuell läkemedelsgenomgång, 2010. Procent.



Källa: Kommunundersökningen 2010, Socialstyrelsen.

Riskfylld användning av läkemedel

Läkemedel är den dominerande medicinska behandlingsformen för äldre personer, och den tenderar successivt att öka i omfattning. Äldre över 80 år behandlas i genomsnitt med fem läkemedel per person. Undersökningar har visat att läkemedelsanvändningen är ännu större bland personer i särskilt boende och multisjuka.

Att äldre ofta behandlas med många läkemedel beror förstås på att många i hög ålder lider av flera olika sjukdomar och besvär. I grunden är läkemedelsbehandling positiv och bidrar till förbättrad hälsa och ökad livskvalitet långt upp i åldrarna. Men samtidigt ökar riskerna för oönskade effekter med stigande ålder, främst eftersom äldre jämfört med yngre personer är känsligare för läkemedel och oftare får biverkningar. Vissa olämpliga kombinationer av läkemedel medför hälsofara.

Det är landstingens läkare som skriver ut läkemedel. Sjuksköterskor och undersköterskor som träffar den äldre ofta, kan däremot lättare se om en person eventuellt har besvär till följd av medicineringen. Det är därför viktigt att läkare i samverkan med bl.a. äldreomsorgens sjuksköterskor regelbundet ser över och kvalitetssäkrar individens läkemedelanvändning.

Nedan redovisas fyra resultatindikatorer som visar förekomsten av olämplig eller riskfylld läkemedelsbehandling, som alltså bör undvikas: samtidig förskrivning av tio eller fler läkemedel, samtidig förskrivning av tre eller fler psykofarmaka, förskrivning av särskilt riskfyllda läkemedelskombinationer samt förskrivning av läkemedel med antikolinerga effekter.

Liten förekomst av olämplig eller riskfylld läkemedelsbehandling indikerar god kvalitet på den äldres läkemedelsbehandling. Goda resultat tyder också på en bra samverkan mellan i första hand kommun och landsting.

Indikatorerna är hämtade från läkemedelsregistret. Samtliga indikatorer avser förskrivna och uthämtade läkemedel från apotek. Inom hemsjukvård och äldreboenden hämtas ibland läkemedel från läkemedelsförråd. Dessa re-

gistreras inte i läkemedelsregistret, vilket kan leda till en underskattning av läkemedelsanvändningen. För mer information om registret se www.socialstyrelsen.se

Indikator 24. Samtidig förskrivning av tio eller fler läkemedel

Andel i befolkningen 80 år och äldre som behandlades med tio eller fler läkemedel 2009.

Samtidig användning av många läkemedel (polyfarmaci) kan medföra flera olika risker för individen, främst i form av läkemedelsbiverkningar, att preparaten har icke önskvärda och skadliga effekter samt att olika preparat påverkar varandra på ett olämpligt sätt. Ju fler läkemedel en person tar, desto svårare är det att veta hur de samverkar och vad den totala effekten av samtliga läkemedel kan innebära. En strävan bör därför vara att hålla nere antalet läkemedel, i synnerhet för äldre personer.

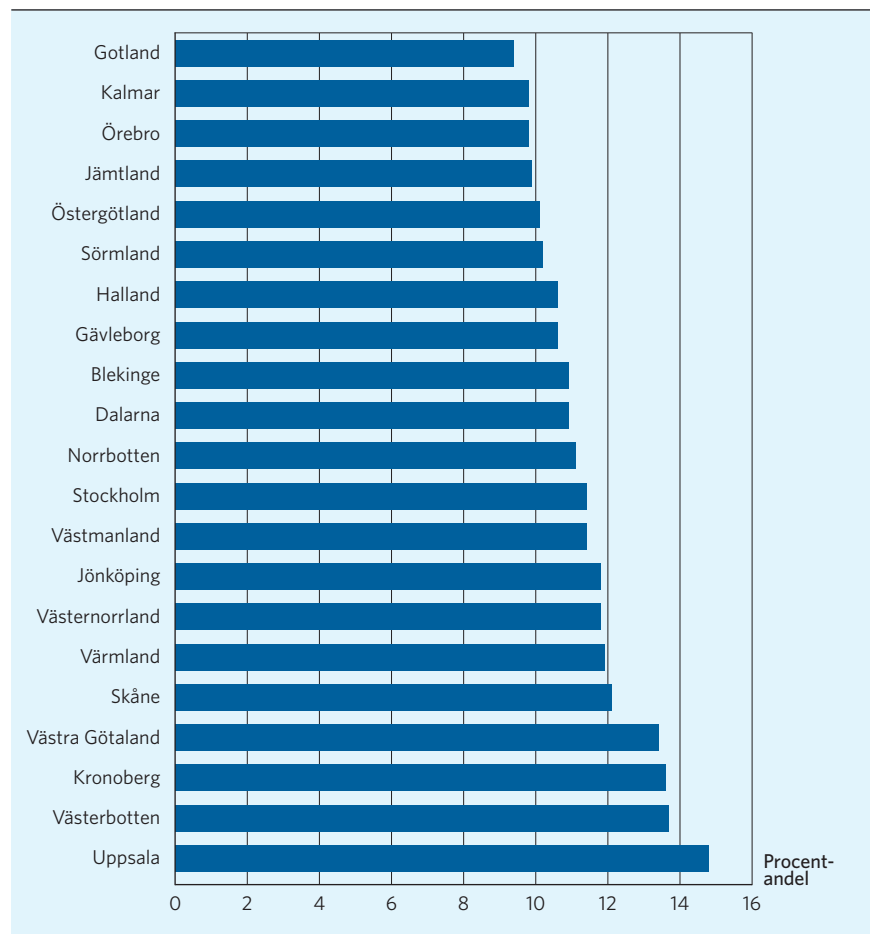
Det bör påpekas att antalet läkemedel i sig inte behöver vara ett problem så länge personen behöver och drar nytta av behandlingen. Det viktiga är att personen inte behandlas med olämpliga läkemedel, eller olämpliga kombinationer av läkemedel. Samtidig användning av tio eller fler preparat hos en person bör ses som en signal om att det kan finnas risker med läkemedelsbehandlingen.

Figur 30 och 31 visar andel i befolkningen 80 år och äldre som använde tio eller fler olika mediciner samtidigt, fördelat på landsting respektive kommun. Resultatet gäller personer med en aktuell läkemedelsbehandling, december 2009.

12 procent av personer 80 år och äldre hade tio eller fler läkemedel, december 2009. Detta motsvarar drygt 53 500 personer i riket som helhet. Andelen har minskat framförallt i jämförelse med 2007 års mätning. Andelen var i genomsnitt högre för kvinnor, 13 procent jämfört med 10 procent för män. I 31 kommuner var andelen män med tio eller fler läkemedel högre än andelen kvinnor.

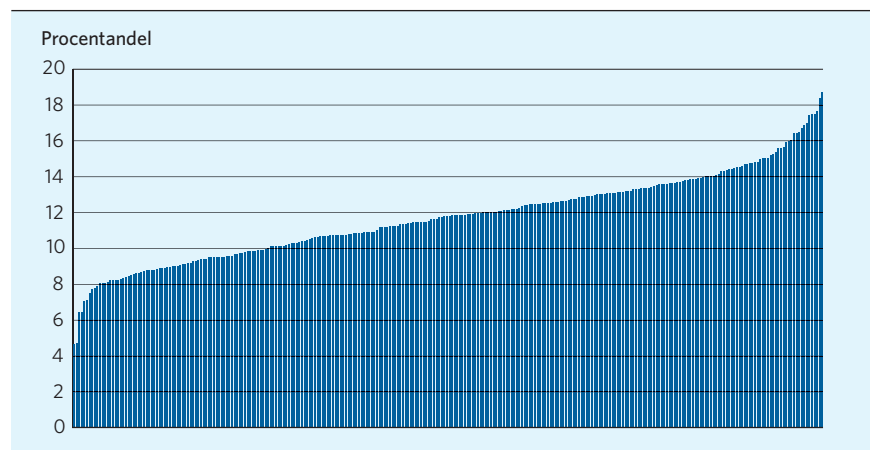
Andelen med tio eller fler läkemedel varierade både mellan och inom landstingen. Variationen mellan landstingen sträcker sig från 9,4 procent i Gotland till 14,8 i Uppsala. Variationen mellan kommunerna sträcker sig från 4,7 till 18,7. I 21 kommuner hade över 15 procent av de äldre tio eller fler läkemedel.

FIGUR 30. Landsting fördelade efter andel i befolkningen 80 år och äldre som behandlades med tio eller fler läkemedel 2009. Procent.



Källa: Läkemedelsregistret, Socialstyrelsen.

FIGUR 31. Kommuner fördelade efter andel i befolkningen 80 år och äldre som behandlades med tio eller fler läkemedel. Procent.



Källa: Läkemedelsregistret, Socialstyrelsen.

Indikator 25. Samtidig förskrivning av tre eller fler psykofarmaka

Andel i befolkningen 80 år och äldre som behandlades med tre eller fler psykofarmaka 2009.

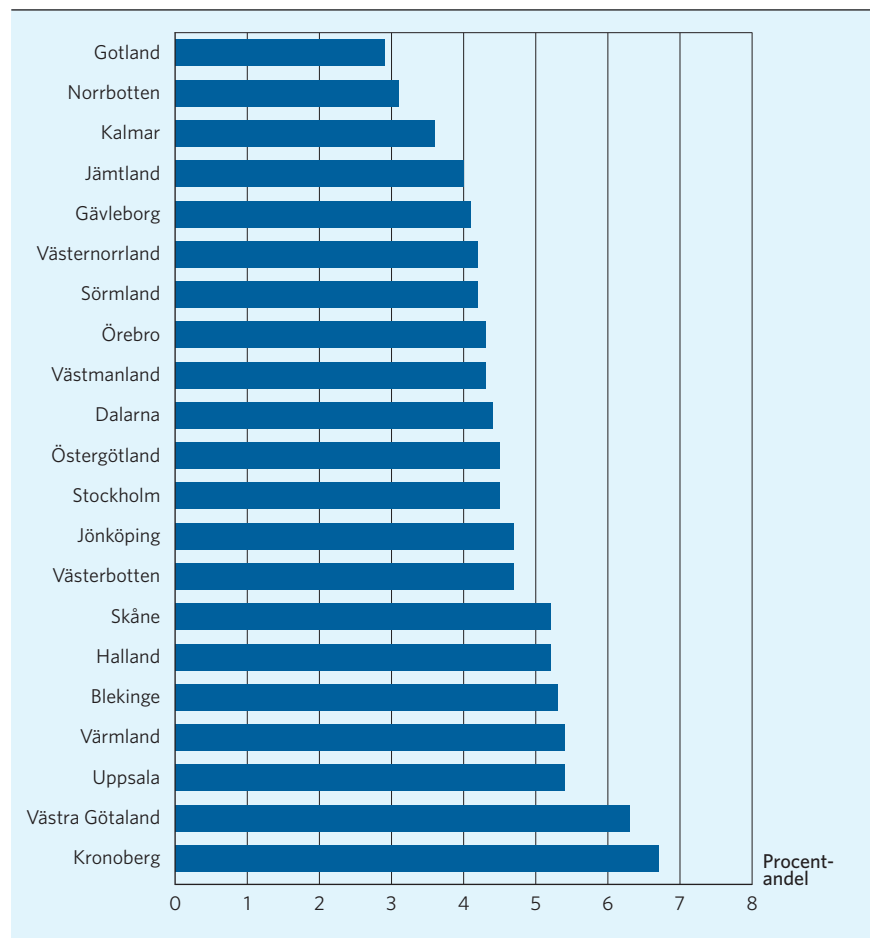
Psykofarmaka är läkemedel som sätts in vid ångest, oro, sömnbesvär, depressioner etc. Samtidig behandling med många psykofarmaka innebär en ökad risk för biverkningar och för att läkemedlen påverkar varandra så att effekten på den behandlade personen blir oönskad. Det kan också vara ett tecken på brister i behandlingen av psykiatriska tillstånd. Samtidig användning av tre eller fler psykofarmaka hos en person bör ses som en signal om att det kan finnas risker med läkemedelsbehandlingen.

Figur 32 och 33 visar andel i befolkningen 80 år och äldre som använde tre eller fler psykofarmaka samtidigt, fördelat på landsting respektive kommun. Resultatet gäller personer med en aktuell läkemedelsbehandling, december 2009.

Närmare fem procent av personer 80 år och äldre hade tre eller fler psykofarmaka, december 2009. Detta motsvarar drygt 22 300 personer i riket som helhet. Andelen var i genomsnitt högre för kvinnor, 5,8 procent jämfört med 3,3 procent för män. I 16 kommuner hade över 8 procent av kvinnorna tre eller fler psykofarmaka. I tio kommuner var andelen män högre än andelen kvinnor.

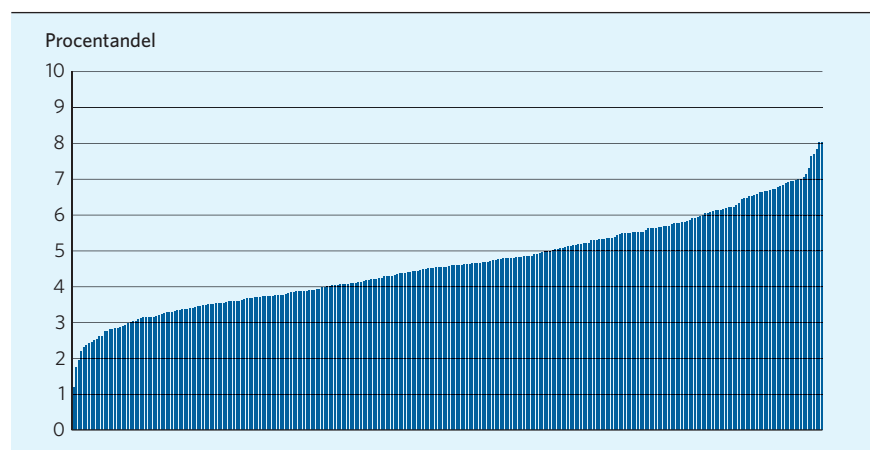
Andelen med tre eller fler psykofarmaka varierade både mellan och inom landstingen. Variationen mellan landstingen sträcker sig från 2,9 procent i Gotland till 6,7 i Kronoberg. Variationen mellan kommunerna sträcker sig från 1,2 till 8,0. I 44 kommuner hade över sex procent av de äldre tre eller fler psykofarmaka.

FIGUR 32. Landsting fördelade efter andel i befolkningen 80 år och äldre som behandlades med tre eller fler psykofarmaka 2009. Procent.



Källa: Läkemedelsregistret Socialstyrelsen.

FIGUR 33. Kommuner fördelade efter andel i befolkningen 80 år och äldre som behandlades med tre eller fler psykofarmaka 2009. Procent.



Källa: Läkemedelsregistret Socialstyrelsen.

Indikator 26. Förskrivning av riskfyllda läkemedelskombinationer

Andel i befolkningen 80 år och äldre med riskfyllda läkemedelskombinationer 2009.

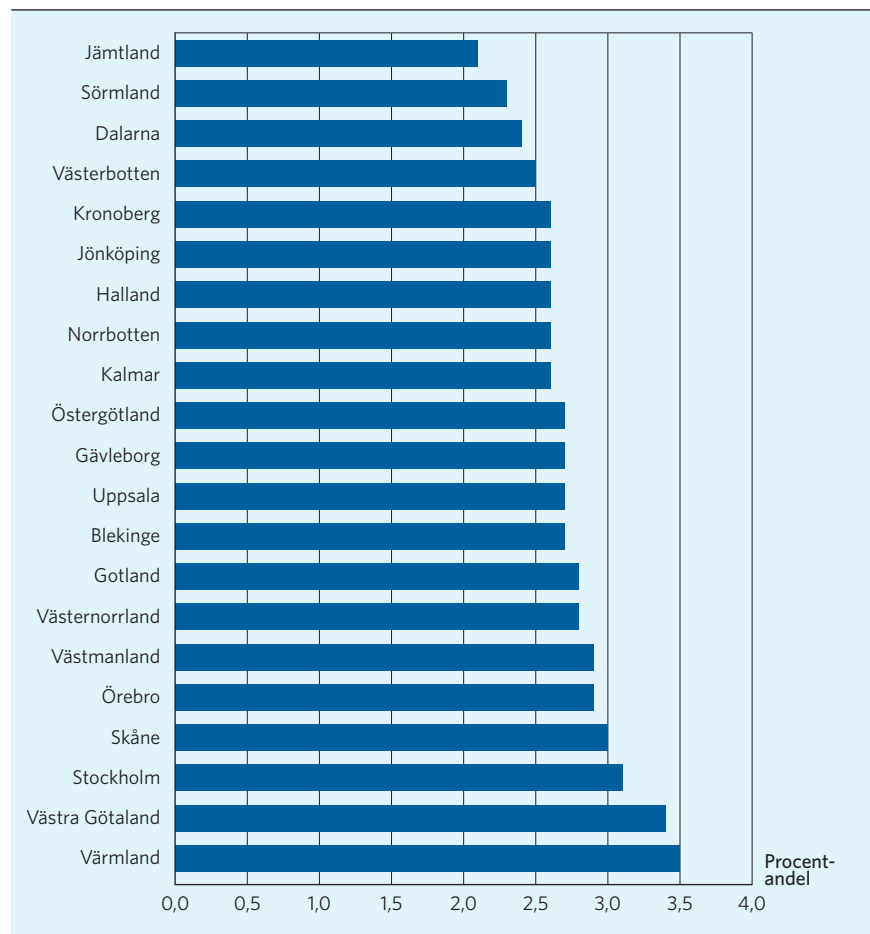
Vid samtidig behandling kan vissa kombinationer av läkemedel leda till allvarliga konsekvenser i form av exempelvis svåra biverkningar och utebliven effekt. Effekten av ett läkemedel kan påverkas av ett annat s.k. läkemedelsinteraktion. Kombinationer av läkemedel klassificerade som D-interaktion kan ge allvarliga kliniska konsekvenser och bör därför undvikas (FASS).

Figur 34 och 35 visar andel i befolkningen 80 år och äldre som behandlades med riskfyllda läkemedelskombinationer, fördelat på landsting respektive kommun. Resultatet gäller personer med en aktuell läkemedelsbehandling, december 2009.

Närmare 3 procent av personer 80 år och äldre använde riskfyllda läkemedelskombinationer, december 2009. Detta motsvarar drygt 13 200 personer i riket som helhet. Skillnaden mellan kvinnor och män var liten, i genomsnitt 2,9 procent för kvinnor och 3,0 procent för män. Andelen var mindre än en procent i sex kommuner för kvinnor och i fem kommuner för män.

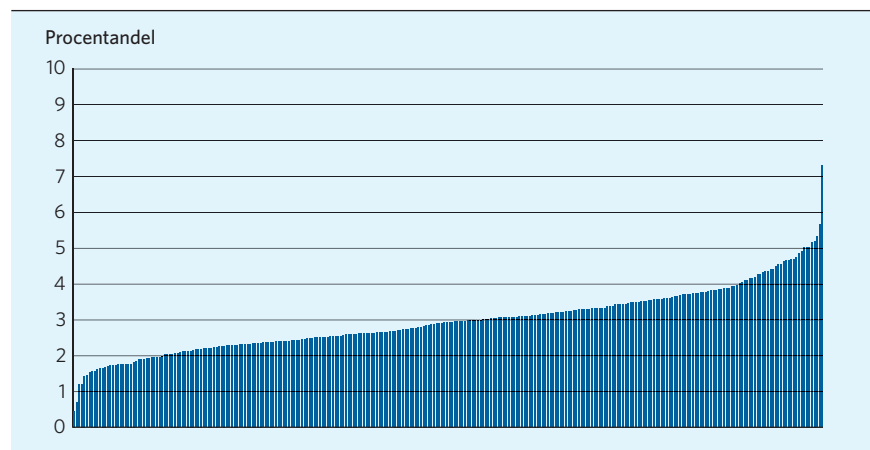
Andelen med riskfyllda läkemedelskombinationer varierade både mellan och inom landstingen. Variationen mellan landstingen sträckte sig från 2,1 procent i Jämtland till 3,5 i Värmland. Variationen mellan kommunerna sträckte sig från 0,5 till 7,3. I 31 kommuner hade över 4 procent av de äldre riskfyllda läkemedelskombinationer och i två kommuner mindre än en procent.

FIGUR 34. Landsting fördelade efter andel i befolkningen 80 år och äldre med riskfyllda läkemedelskombinationer 2009. Procent.



Källa: Läkemedelsregistret, Socialstyrelsen.

FIGUR 35. Kommuner fördelade efter andel i befolkningen 80 år och äldre med riskfyllda läkemedelskombinationer 2009. Procent.



Källa: Läkemedelsregistret, Socialstyrelsen.

Indikator 27. Förskrivning av läkemedel med antikolinerga effekter

Andel i befolkningen 80 år och äldre som använde läkemedel med antikolinerga effekter 2009.

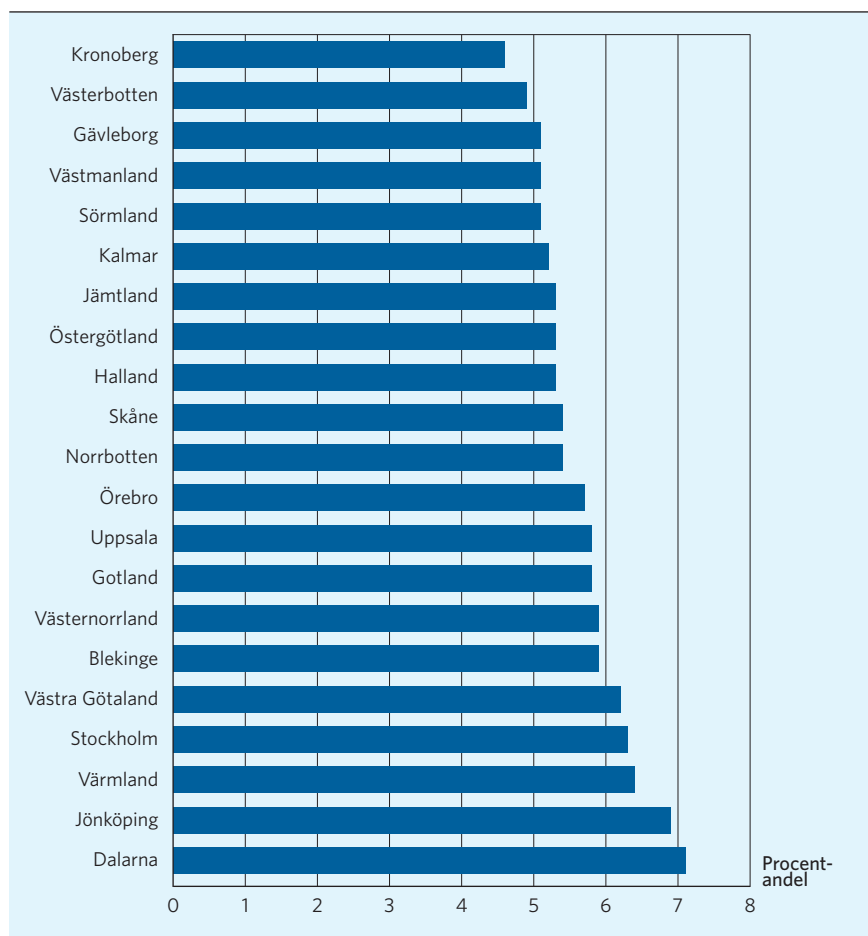
Den åldrande hjärnan är känslig för läkemedel med antikolinerga egenskaper. De kan orsaka lättare minnesstörning eller förvirring. Risken finns vid normalt åldrande, men är särskilt stor vid Alzheimers sjukdom. De vanligaste läkemedlen med antikolinerga effekter hos äldre är medel mot inkontinens, det lugnande och klådstillande medlet hydroxizin samt äldre typer av medel mot depression (tricykliska antidepressiva).

Figur 36 och 37 visar andel i befolkningen 80 år och äldre som använde läkemedel med antikolinerga effekter, fördelat på landsting respektive kommun. Resultatet gäller personer med en aktuell läkemedelsbehandling, december 2009.

Närmare sex procent av personer 80 år och äldre använde läkemedel med antikolinerga effekter, december 2009. Detta motsvarar drygt 26 400 personer i riket som helhet. Andelen var i genomsnitt högre för kvinnor, 6,3 procent jämfört med 4,9 procent för män. I 35 kommuner hade över åtta procent av kvinnorna antikolinerga läkemedel. I 52 kommuner var andelen män högre än andelen kvinnor.

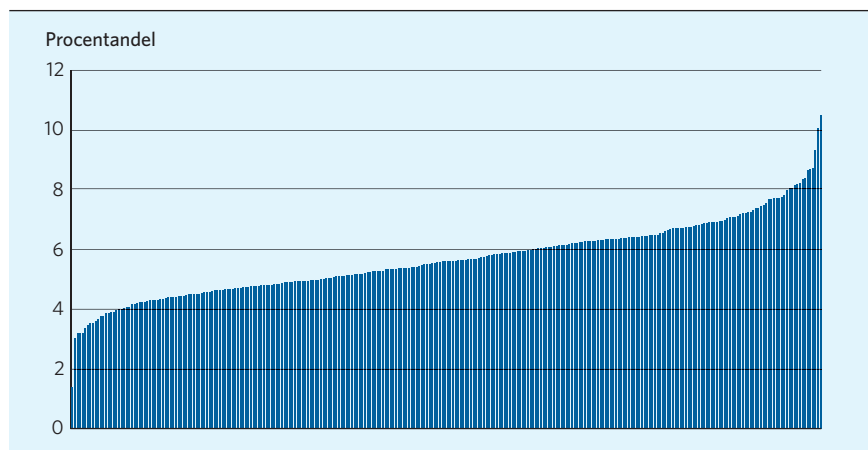
Andelen som använde läkemedel med antikolinerga effekter varierade både mellan och inom landstingen. Variationen mellan landstingen sträckte sig från 4,6 procent i Kronoberg till 7,1 i Dalarna. Variationen mellan kommunerna sträckte sig från 1,4 till 10,5. I 12 kommuner hade över åtta procent av de äldre läkemedel med antikolinerga effekter.

FIGUR 36. Landsting fördelade efter andel i befolkningen 80 år och äldre som använde läkemedel med antikolinerga effekter 2009. Procent.



Källa: Läkemedelsregistret, Socialstyrelsen.

FIGUR 37. Kommuner fördelade efter andel i befolkningen 80 år och äldre som använde läkemedel med antikolinerga effekter 2009. Procent.



Källa: Läkemedelsregistret, Socialstyrelsen.

Personal och kompetens

Indikator 28. Personalkontinuitet inom hemtjänsten

Antal olika personer från hemtjänstpersonalen som hjälper den äldre personen under 14 dagar, genomsnitt i kommunerna 2009 och 2010.

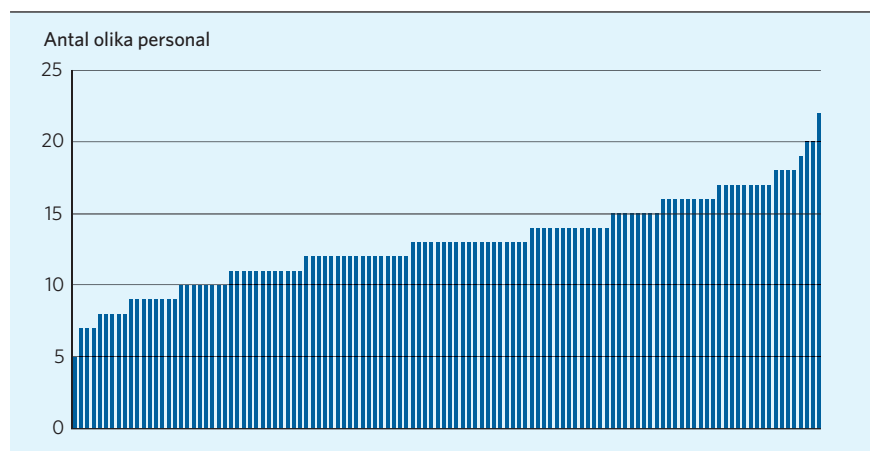
Om en person möter få och välkända ansikten från personalen ökar tryggheten och möjligheten att påverka hur service och omvårdnad utförs i den egna bostaden. Om många olika personer kommer in i hemmet för att utföra insatsen är risken stor att kvaliteten blir lidande. Det blir svårt för den enskilde att lära känna personalen och det blir tröttsamt att gång på gång förklara vad som ska göras och hur. Det är därför en viktig målsättning för kommunerna att så få olika personer som möjligt hjälper den enskilde. Antalet kommuner som har inrapporterat mätningar av personalkontinuitet i hemtjänst under år 2009 eller 2010 har ökat från 105 till 120.

Indikatorn personalkontinuitet i hemtjänsten avser hur många olika personer från hemtjänsten som hjälper den enskilde i dennes bostad. Personalkontinuiteten mäts under en fjortondagarsperiod för hemtjänsttagare med dagliga insatser. Ett bra värde är att få olika personer hjälper den enskilde. Måttet är hämtat från kommundatabasen, se vidare www.kommundatabas.se

Det genomsnittliga antalet personal som den enskilde möter under en 14 dagarsperiod är 13 olika personer i de 120 kommuner som genomfört mätningar under år 2009 eller 2010. Personalkontinuiteten är därmed oförändrad jämfört med föregående år. I de kommuner som genomfört mätningar båda åren ser bilden delvis annorlunda ut. Antalet personer som besöker den äldre under en 14 dagarsperiod har minskat i 28 procent av kommunerna, är oförändrat i 36 procent av kommunerna och har ökat i 36 procent av kommunerna.

Antalet olika personer den äldre personen träffar varierar från fem i den kommun som har högst personalkontinuitet till 22 i den som har lägst. I de flesta kommuner, nästan 60 procent, träffar den enskilde mellan elva och 15 personal under en 14-dagarsperiod.

FIGUR 38. Kommunerna fördelade efter antal personal som den äldre personen träffar under en 14-dagarsperiod, 2009 eller 2010.



Källa: www.kommundatabas.se.

Den genomsnittliga personalkontinuiteten har ökat i 36 procent av de kommuner som genomfört en mätning båda åren och varit oförändrad i 36 procent.

TABELL 8. Förändrad personalkontinuitet i de kommuner som genomfört en mätning båda åren.

	Andel
Minskad personalkontinuitet	28 %
Oförändrad personalkontinuitet	36 %
Ökad personalkontinuitet	36 %

Indikator 29. Personal med vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå

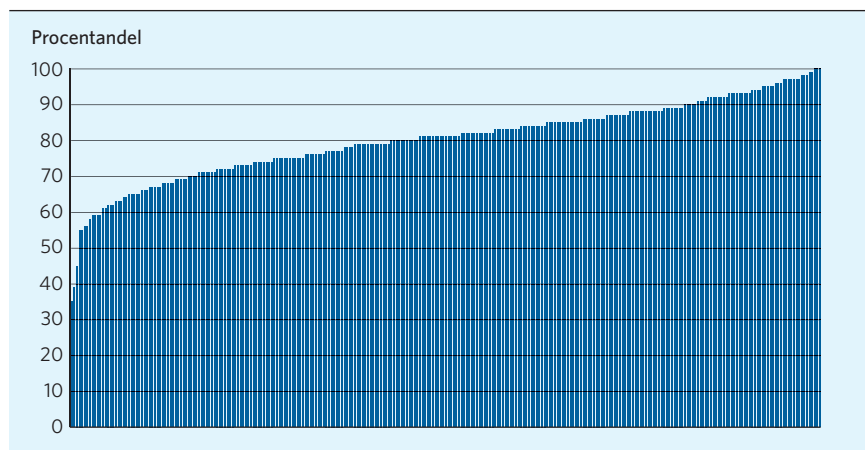
Andel undersköterskor, vårdbiträden och motsvarande inom särskilt boende och korttidsboende med vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå, 2009.

För att det ska vara möjligt att bedriva en bra vård och omsorg om äldre måste det i kommunerna finnas utbildad, kunnig och erfaren personal. Medarbetarnas utbildningsnivå är ett mått på förutsättningarna för att åstadkomma bra resultat och hög kvalitet inom äldreomsorgen.

Indikatorn avser andel av omvårdnadspersonalen med vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå t.ex. genomgången vårdlinje, social servicelinje, omvårdnadsprogram. Uppgifterna avser enheter för särskilt boende inklusive korttidsboende i såväl kommunens egen regi som annan regi, 2009. Uppgifterna är hämtade från Kommunundersökningen 2010.

Totalt 80 procent av personalen i särskilt boende och korttidsboende hade en vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå. Andelen med utbildning varierade mellan kommunerna från 35 till 100 procent. I tre kommuner hade all personal denna utbildning och i ytterligare 45 kommuner över 90 procent. I tre kommuner hade mindre än hälften av personalen vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå.

FIGUR 39. Kommunerna fördelade efter andel av personalen inom särskilt boende och korttidsboende med vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå, 2009. Procent.



Källa: Kommunundersökningen 2010, Socialstyrelsen.

Standarkostnad

Äldreomsorgens resurser utgörs av den anställda personalen, lokaler, förbrukningsartiklar, IT-stöd etc. Totalkostnaden för verksamheten är det samlade måttet på resurserna. Kostnaden per invånare eller kostnaden per person med hemtjänst eller särskilt boende är mått som brukar användas för att jämföra kommuner med olika invånarantal.

Att rakt av jämföra kommunernas kostnader utan att ta hänsyn till varje kommuns strukturella förutsättningar ger en begränsad indikation på hur mycket resurser en viss kommun använder i förhållande till andra kommuner. Behoven av äldreomsorgen beror i stor utsträckning på strukturella förhållanden som kommunerna inte kan påverka, främst de äldre kommuninvånarnas ålderssammansättning, könsfördelning samt fördelning på civilstånd, etnicitet och yrkesbakgrund. Exempelvis innebär en stor andel riktigt gamla kommuninvånare ett stort vård- och omsorgsbehov i befolkningen och därmed många insatser och höga kostnader för kommunen. I detta avsnitt redovisas därför måttet avvikelse från standarkostnad. Måttet visar en kommuns faktiska kostnader för äldreomsorg i förhållande till en teoretiskt förväntad kostnad enligt de strukturella förutsättningar som råder i kommunen.

Uppgifterna avser 2009 och kommer från SKL:s och SCB:s gemensamma publikation Vad kostar verksamheten i Din kommun? Bokslut 2009.

Indikator 30. Avvikelse från standarkostnad

Procentuell skillnad mellan äldreomsorgens nettokostnad² och standarkostnad, 2009.

Kostnadsnivån förväntas inte vara den samma i alla kommuner eftersom strukturella faktorer som t.ex. befolkningens ålderssammansättning påverkar behovet. Detta är faktorer som det kommunala utjämningsystemet avser att kompensera för. Standardkostnaden är uträknad för att motsvara den kostnad som kommunen skulle ha för äldreomsorg om de bedrev verksamheten på en genomsnittlig avgifts-, ambitions- och effektivitetsnivå med hänsyn till kommunens strukturella faktorer. I kommuner där den faktiska kostnaden överstiger standardkostnaden kostar äldreomsorgen mer än förväntat. I kommuner där standardkostnaden är lägre än standardkostanden kostar verksamheten mindre än förväntat. Avvikelse från standardkostnad blir därför ett mått på kommunens effektivitet vilket är en viktig kvalitetsaspekt för den offentliga vården och omsorgen om äldre.

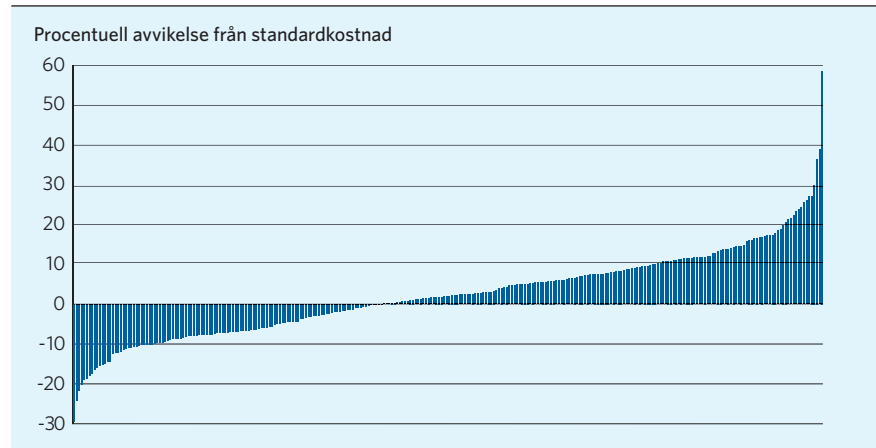
Ett bra värde på indikatorn har de kommuner vars nettokostnader understiger standardkostnader mest givet samma kvalitet.

Avvikelse från standardkostnaden visar på stora skillnader mellan kommunerna. 16 kommuner överstiger standardkostnaden med mer än 20 procent medan fyra kommuner har kostnader som understiger standardkostnaden med lika många procent. De flesta kommunerna finns i intervallen plus minus tio procents avvikelse från standardkostnad. En kommun har en kost-

2. Nettokostnad dvs. bruttokostnad minus interna intäkter och försäljning av verksamheten till andra kommuner och landsting samt minus alla övriga verksamhetsintäkter som riktade statsbidrag, taxor och avgifter, hyresintäkter och andra försäljningsintäkter.

nadsnivå som överstiger standardkostnaden med 68 procent medan en kommun har en kostnadsnivå som understiger standardkostanden 30 procent.

FIGUR 40. Kommunerna fördelade efter procentuell avvikelse mellan nettokostnaden och standardkostanden för kommunal vård och omsorg om äldre, 2009.



Källa: SKL och SCB: Vad kostar verksamheten i Din kommun? Bokslut 2009.

Bakgrundsindikatorer

Främsta avsikten med rapporten är att på kommunnivå spegla resultaten av vården och omsorgen om äldre, men här redovisas även några bakgrundsindikatorer som visar vilka resurser kommunerna har använt. Resurser behövs för att kunna bedriva en bra vård och omsorg, men det är svårt att säga hur stora resurser som behövs i varje enskild kommun. Resultaten beror på hur resurserna används vad gäller t.ex. kommunens val av organisation, arbetsätt, personalens kunskap och utbildning. Redovisningen avser kostnader i ordinärt och särskilt boende, andel av befolkningen 65 år och äldre som var beviljade hemtjänst respektive särskilt boende. Någon rangordning av kommunerna görs inte för dessa mått.

Kostnad för särskilt boende och för hemtjänst i ordinärt boende

Som bakgrundsmått redovisas fyra mått på kostnader:

- › Kostnad per invånare 65 år och äldre för hemtjänst i ordinärt boende
- › Kostnad per invånare 65 år och äldre för särskilt boende
- › Kostnad per person som är beviljad hemtjänst i ordinärt boende
- › Kostnad per person som är beviljad särskilt boende

Kostnaden för hemtjänst i ordinärt boende uppgick till i genomsnitt 13 000 kronor per invånare år 2009. Flertalet kommuner hade en kostnad på mellan 10 000 och 20 000 kronor per invånare 65 år och äldre för hemtjänst i ordinärt boende. Spridningen mellan kommunerna är stor, från lägst 5 000 kronor till högst 26 000 kronor per invånare 65 år och äldre. År 2009 redo-

visades kommunens totala kostnad för insatser i ordinärt boende, dvs. även kostnader för hemsjukvård om kommunen har övertagit det ansvaret. Förändring sedan 2009 kan därför inte redovisas.

Kommunernas kostnader för särskilt boende uppgick till i genomsnitt cirka 30 000 kronor per invånare 65 år och äldre. Flertalet kommuner hade en kostnad på mellan 25 000 och 40 000 kronor för särskilt boende. Spridningen mellan kommunerna är stor, från 12 000 till 64 600 kronor för särskilt boende. Jämfört med föregående år är kostnaderna oförändrade i särskilt boende.

Kostnaden per person med hemtjänst i ordinärt boende uppgick till i genomsnitt cirka 119 000 kronor. De flesta kommuner har en kostnad på 75 000–150 000 kronor per person, men det finns kommuner som har lägre kostnader än 50 000 kronor och högre än 230 000 kronor per person med hemtjänst i ordinärt boende. Förändring sedan år 2009 kan inte redovisas.

Särskilt boende kostade i genomsnitt cirka 540 000 per boende år 2009. Flertalet kommuner har en kostnad för särskilt boende på 400 000–600 000 kronor per boende men det finns kommuner med lägre kostnader än 300 000 kronor och kommuner med högre kostnader än 700 000 kronor per boende. Kostnaderna per person i särskilt boende har minskat med 13 000 konor sedan år 2009.

Omfattningen av kommunernas insatser i hemtjänst och särskilt boende

Det finns inte någon tydlig gräns mellan när äldre kan bo kvar i ordinärt boende och när behoven av insatser är så omfattande att den äldre måste flytta till särskilt boende. Samma behov kan tillgodoses på olika sätt. Vad den enskilde väljer kan bero på om han/hon är sammanboende eller ensamboende, upplevelsen av otrygghet och förekomsten av en eller flera sjukdomar.

I Sverige har drygt 300 000 personer 65 år och äldre, insatser från kommunernas äldreomsorg. Drygt 95 000 finns i särskilt boende och 200 000 får hjälp av hemtjänstens personal i det egna hemmet. Hemtjänst är biståndsbeslutad service och personlig omvårdnad.

Två mått redovisas på omfattningen av kommunernas insatser i ordinärt och särskilt boende som kan användas för att analysera resultat och kostnader.

- › Procentandel av befolkningen 65 år och äldre som bodde i särskilt boende 2009
- › Procentandel av befolkningen 65 år och äldre som beviljats hemtjänst i ordinärt boende 2009

Av befolkningen 65 år och äldre hade tolv procent hemtjänst och sex procent bodde i särskilt boende 2009. I en kommun var lägsta värde är fem procent av befolkningen beviljade hemtjänst medan andelen 65 år och äldre som var beviljade hemtjänst uppgick till 20 procent i den kommun som hade högst värde. Andelen av befolkningen 65 år och äldre som är beviljade särskilt boende varierar från två procent i den kommun som hade lägst andel till tio procent. Uppgifterna kan inte redovisas separat för män och kvinnor.³

3. 2009 redovisades uppgifter för kommuner som hade registrerat minst 10 fall.

BILAGA 1

Deltagare i referensgrupp

Stefan Filipsson	<i>Sölvesborg</i>
Lena Isokivela	<i>Gävle</i>
Maria Liwendahl	<i>Nacka</i>
Mikael Müller	<i>Ludvika</i>
Gunnel Mårtensson	<i>Göteborg</i>
Monica Rydlund	<i>Kommunförbundet Skåne</i>
Eva Ståhlberg	<i>Surahammar</i>
Lena Thosteman	<i>Simrishamn</i>
Margareta Venizelos	<i>Stockholm</i>

Beskrivning av indikatorerna

De äldres omdömen om hemtjänst och särskilt boende

I indikatorerna 1–10 redovisas den procentuella andelen äldre som uppgivit att de var nöjda på respektive delfråga. Andelen nöjda har av Statistiska Centralbyrån (SCB) beräknats utifrån andelen som svarat 8–10 på den 10-gradiga svarsskalan, där tio står för ”i högsta grad nöjd” och ett står för ”inte alls nöjd”. Uppgifterna avser år 2010.

Indikatorerna baseras på undersökning av äldres uppfattning om kvaliteten i hemtjänsten och äldreboenden 2010. Uppgifterna är insamlade i form av en enkätundersökning som Socialstyrelsen genomför med hjälp av SCB.

Bortfall och olikheter i vem som besvarat enkäten kan utgöra eventuella felkällor. Jämförelser mellan kommuner och eventuella jämförelser mellan hemtjänst och särskilt boende bör tolkas med försiktighet. Se bilaga 3 och www.socialstyrelsen.se för vidare information om undersökningen.

Hemtjänst

1. Hemtjänsten som helhet

Måttet visar den procentuella andelen äldre i ordinärt boende som var nöjda med hjälpen sammantaget inom hemtjänst.

2. Bemötande i hemtjänst

Måttet visar den procentuella andelen äldre i ordinärt boende som var nöjda med hemtjänstpersonalens bemötande.

3. Inflytande i hemtjänst

Måttet visar den procentuella andelen äldre i ordinärt boende som var nöjda med hur personalen tog hänsyn till åsikter och önskemål.

4. Maten i hemtjänst

Måttet visar den procentuella andelen äldre i ordinärt boende som var nöjda med hur maten smakade.

5. Social samvaro och aktivitet i hemtjänst

Måttet visar den procentuella andelen äldre i ordinärt boende som var nöjda med möjligheten att komma ut när de ville.

Särskilt boende

6. Särskilt boende som helhet

Måttet visar den procentuella andelen äldre i särskilt boende som var nöjda med hjälpen sammantaget.

7. Bemötande i särskilt boende

Måttet visar den procentuella andelen äldre i särskilt boende som var nöjda med personalens bemötande.

8. Inflytande i särskilt boende

Måttet visar den procentuella andelen äldre i särskilt boende som var nöjda med hur personalen tog hänsyn till åsikter och önskemål.

9. Maten i särskilt boende

Måttet visar den procentuella andelen äldre i särskilt boende som var nöjda med hur maten smakade.

10. Social samvaro och aktivitet inom särskilt boende

Måttet visar den procentuella andelen äldre i särskilt boende som var nöjda med möjligheten att komma ut när de ville.

Tillgänglighet

11. Väntetid till särskilt boende

Måttet avser väntetiden från det datum den enskilde ansöker om plats i särskilt boende till erbjudet datum då inflyttning kan ske. Väntetid som beror på att den enskilde tackat nej till erbjuden bostad eller väljer att skjuta upp inflyttningen ingår inte. Måttet baseras på resultatet för 122 kommuner och är hämtat från kommundatabasen, se vidare www.kommundatabas.se.

12. Kommunens information

Indikatorn bygger på en granskning av informationen om äldreomsorg på kommunernas hemsidor. I granskningen undersöks 19 aspekter på informationens innehåll och tillgänglighet. Varje kommun poängsätts på de 19 aspekterna. Indikatorn visar hur stor procentandel av högsta möjliga poäng som granskningen gett. Samtliga kommuner ingår i undersökningen som avser år 2010. Indikatorn har hämtats från kommundatabasen, www.kommundatabas.se.

Stöd i livets slutskede

Indikatorerna 13–16 baseras på uppgifter från Svenska palliativregistret. För att ingå i redovisningen ska kommunen ha deltagit under hela år 2009 och ha minst 25 registrerade fall.

Indikatorerna avser de personer som avlidit på särskilt boende, i korttidsboende eller i ordinärt boende om de haft hemsjukvård. Personer som avlider

på sjukhus eller är anslutna till landstingens avancerade hemsjukvård ingår inte i de uppgifter som redovisas.

13. Informerande samtal med döende

Den procentuella andelen avlidna som före döden fått informerande samtal om att de är döende. Redovisningen bygger på uppgifter om information lämnats av antingen läkare eller sjuksköterska. Fr.o.m. den 1 januari 2011 kommer frågan i palliativregistret endast omfatta information som lämnats av läkare och dessutom är dokumenterad i journal. Uppgifterna avser år 2009 och baseras på 104 kommuner.

14. Smärtskattning sista levnadsveckan

Den procentuella andelen avlidna som smärtskattades under sista levnadsveckan. Med smärtskattning avses att personalen regelbundet bett personen ange hur ont han eller hon har just för stunden. Endast de personer som kunnat medverka i smärtskattningen omfattas av indikatorn. Den 1 jan 2011 kommer Svenska palliativregistret att ändra frågan till om ett validerat smärtskattningsinstrument använts för att skatta smärtan. Sådana instrument finns även för medvetandesänkta personer. Uppgifterna avser år 2009 och baseras på 103 kommuner.

15. Någon närvarande i dödsögonblicket

Den procentuella andelen avlidna som hade någon närvarande i samma rum i dödsögonblicket. Detta kan avse både personal och någon närstående. Uppgifterna avser år 2009 och baseras på 104 kommuner.

16. Eftersamtal med närstående

Den procentuella andelen närstående till avlidna som erbjudits ett eftersamtal. Med eftersamtal avses ett uppföljande samtal efter dödsfallet som bland annat ger närstående möjlighet att få svar på eventuella frågor. Uppgifterna avser år 2009 och baseras på 104 kommuner.

Rehabilitering vid stroke

Indikatorerna 17–18 baseras på uppgifter från Nationella kvalitetsregistret för stroke (Riks-Stroke). Uppgifterna bygger på en enkätundersökning som besvaras tre månader efter insjuknandet. Uppgifterna avser samtliga personer i särskilt boende och i ordinärt boende som haft en stroke. Indikatorerna redovisas som ett riksgenomsnitt för åren 2007, 2008 och 2009 i syfte att få tillräckligt underlag för kommunjämförelser.

17. Hälsotillstånd tre månader efter stroke

Den procentuella andelen strokepatienter som bedömer sitt hälsotillstånd som mycket eller ganska gott tre månader efter stroke, genomsnitt för åren 2007–2009.

18. Funktionsförmåga tre månader efter stroke

Den procentuella andelen strokepatienter i kommunen som är oberoende av hjälp med förflyttning, toalettbesök samt på- och avklädning tre månader efter stroke, genomsnitt för åren 2007–2009.

Risikförebyggande arbete

19. Fallskador

Antal personer med fallskador per 1000 invånare 80 år och äldre som skrivits på sjukhus. Indikatorn mäts som ett treårsgenomsnitt för åren 2007, 2008 och 2009. Fallskador som leder till besök inom primärvården eller specialiserade öppenvårdsmottagningar ingår inte i redovisningen. Måttet speglar framförallt förekomsten av fall som leder till allvarliga skador. Uppgifterna är hämtade från Patientregistret, Socialstyrelsen.

20. Riskbedömning avseende fall

Den procentuella andelen personer i särskilt boende som riskbedömts med avseende på risk för fall. Med riskbedömning avses här en bedömning som omfattar frågor om personen fallit under det senaste året, om personen själv upplever att det finns risk att falla och om personalen uppfattar att fallrisk föreligger eller om en utredning gjorts med stöd av vetenskapligt utvärderade instrument som t.ex. Downton Fall Risk Index (DFRI). Uppgifterna är hämtade från Kommunundersökningen 2010, Socialstyrelsen. Måttet baseras på enkätsvar från 2495 enheter för särskilt boende (321 enheter i privat regi och 2175 i kommunal regi) i 289 kommuner. Med aktuell riskbedömning avses att bedömningen inte ska vara äldre än sex månader.

21. Riskbedömning avseende undernäring

Den procentuella andelen personer i särskilt boende som riskbedömts med avseende på utveckling av undernäring. Med riskbedömning avses här en bedömning som omfattar ställningstagande till om personen har svårt att äta och dricka, ofrivilligt har minskat i vikt under det senaste halvåret eller om personen är underviktig. Det kan även avse en utredning med stöd av vetenskapligt utvärderade instrument som t.ex. Mini Nutritional Assessment (MNA). Uppgifterna är hämtade från Kommunundersökningen 2010, Socialstyrelsen. Måttet baseras på enkätsvar från 2469 enheter för särskilt boende (318 enheter i privat regi och 2150 i kommunal regi) i 288 kommuner. Med aktuell riskbedömning avses att bedömningen inte ska vara äldre än sex månader.

22. Riskbedömning avseende utveckling av trycksår

Den procentuella andelen personer i särskilt boende som riskbedömts med avseende på utveckling av trycksår. En systematisk bedömning kan ske med hjälp av till exempel den modifierade Nortonskalan eller Risk Assessment for Pressure Score (RAPS). Uppgifterna är hämtade från Kommunundersökningen 2010, Socialstyrelsen. Måttet baseras på enkätsvar från 2443 enheter

för särskilt boende (318 enheter i privat regi och 2124 i kommunal regi) i 288 kommuner.

23. Läkemedelsgenomgångar

Den procentuella andelen personer i särskilt boende som hade en aktuell läkemedelsgenomgång. Med aktuell avses att läkemedelsgenomgången inte var äldre än tolv månader. Safe Medication Assessment (SMA) är exempel på ett instrument som möjliggör en systematisk bedömning och uppföljning av personens läkemedelsanvändning. Uppgifterna är hämtade från Kommunundersökningen 2010, Socialstyrelsen. Måttet baseras på enkätsvar från 2423 enheter för särskilt boende (311 enheter i privat regi och 2111 i kommunal regi) i 287 kommuner.

Riskfylld användning av läkemedel

Indikatorerna 24–27 baseras på uppgifter från Läkemedelsregistret, Socialstyrelsen. Uppgifterna avser den 31 december 2009. Läkemedelsregistret innehåller på individnivå uppgifter om alla uthämtade läkemedel från apoteket. Läkemedelsregistret omfattar inte läkemedel ordinerade i slutenvård, dispenserade från läkemedelsförråd, eller köpta utan recept, vilket kan leda till en underskattning av läkemedelsanvändningen hos äldre. Metoden att uppskatta aktuell läkemedelsanvändning innebär en viss osäkerhet, främst genom tolkningen av doseringsangivelser.

24. Förskrivning av tio eller fler läkemedel

Den procentuella andelen personer 80 år och äldre med aktuell läkemedelsbehandling som använder med tio eller fler läkemedel samtidigt. Täljare: Personer i åldrarna 80 år och över, som den 31 december 2009 beräknas samtidigt ha använt tio eller fler läkemedel. Nämnare: Samtliga personer i åldrarna 80 och över i läkemedelsregistret som hade minst ett receptförskrivet läkemedel under perioden oktober–december 2009.

25. Samtidig förskrivning av tre eller fler psykofarmaka

Den procentuella andelen personer 80 år och äldre med aktuell läkemedelsbehandling som använder med tre eller fler psykofarmaka samtidigt. Täljare: Personer i åldrarna 80 år och över, som den 31 december 2009 beräknas samtidigt ha använt tre eller fler psykofarmaka. Nämnare: Samtliga personer i åldrarna 80 och över i läkemedelsregistret som hade minst ett receptförskrivet läkemedel under perioden oktober–december 2009.

26. Förskrivning av riskfyllda läkemedelskombinationer

Den procentuella andelen 80 år och äldre med riskfyllda läkemedelskombinationer, risk för D-interaktion. Med läkemedelsinteraktion menas kombinationer av läkemedel som kan påverka varandras effekter. D-interaktioner utgör tillsammans med C-interaktioner de kliniskt relevanta läkemedelsinteraktionerna varav D-interaktioner är den mest allvarliga. Täljare: Personer i åldrarna 80 år och över, som den 31 december 2009 beräknas ha använt minst

en läkemedelskombination med risk för D-interaktioner. Nämnare: Samtliga personer i åldrarna 80 och över i läkemedelsregistret som hade minst ett receptförskrivet läkemedel under perioden oktober–december 2009.

27. Förskrivning av läkemedel med antikolinerga effekter

Den procentuella andelen personer 80 år och äldre med aktuell läkemedelsbehandling som använder med antikolinerga effekter. De vanligaste läkemedlen med antikolinerga effekter hos äldre är medel mot inkontinens, det lugnande och klådstillande medlet hydroxizin samt äldre typer av medel mot depression (tricykliska antidepressiva). Täljare: Personer i åldrarna 80 år och över, som den 31 december 2009 beräknas ha använt minst ett läkemedel med betydande antikolinerga effekter. Nämnare: Samtliga personer i åldrarna 80 och över i läkemedelsregistret som hade minst ett receptförskrivet läkemedel under perioden oktober–december 2009.

Personal och kompetens

28. Personalkontinuitet i hemtjänsten

Måttet avser hur många olika personer från hemtjänsten som hjälper den enskilde i dennes bostad. Personalkontinuiteten mäts under en fjortondagarsperiod för hemtjänsttagare med dagliga insatser. Uppgifterna avser genomsnitt i kommunerna 2009 och 2010 och är hämtat från kommundatabasen, se vidare www.kommundatabas.se.

29. Personal med vård och omsorgsutbildning på gymnasienivå

Den procentuella andelen undersköterskor, vårdbiträden och motsvarande inom särskilt boende och korttidsboende som har vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå. Uppgifterna är baseras på Kommunundersökningen 2010, Socialstyrelsen.

Standardkostnad

30. Avvikelse från standardkostnad

Procentuell skillnad mellan äldreomsorgens nettokostnad och standardkostnad. Standardkostnaden är uträknad för att motsvara den kostnad som kommunen skulle ha för äldreomsorg om de bedrev verksamheten på en genomsnittlig avgifts-, ambitions- och effektivitetsnivå med hänsyn till kommunens strukturella faktorer. Uppgifterna är hämtade från Vad kostar din verksamhet i din kommun 2009, SKL och SCB.

Kostnader – ej rangordnade bakgrundsvariabler

Kostnad ordinärt boende

Kronor per invånare 65 år och äldre. SCB kommunernas räkenskapssammandrag 2009.

Kostnad särskilt boende

Kronor per invånare 65 år och äldre. SCB kommunernas räkenskapssammandrag 2009.

Kostnad per person som är beviljad hemtjänst i ordinärt boende

Kronor per person som fick insatser av kommunen i ordinärt boende. SCB kommunernas räkenskapssammandrag 2009.

Kostnad per person i särskilt boende

Kronor per person som bodde i särskilt boenden. SCB kommunernas räkenskapssammandrag 2009.

Insatser – ej rangordnade bakgrundsvariabler

Andel som får hemtjänst

Procentandel av befolkningen 80 år och äldre Socialstyrelsen officiell statistik 2009.

Andel som bor i särskilt boende

Procentandel av befolkningen 80 år och äldre. Socialstyrelsen officiell statistik 2009.

BILAGA 3

Datakällor

Svenska palliativregistret

Fyra indikatorer har hämtats från Svenska palliativregistret som är ett nationellt kvalitetsregister för vården den sista tiden i livet. Registret mäter på patientnivå hur vårdenheter lever upp till definierade kvalitetskriterier för god vård i livets slutskede. Till registrets syften hör att medverka till förbättrad vård i livets slutskede oavsett var i landet patienten vårdas och av vem. Registret vänder sig till alla enheter i landet där vård i livets slut sker, både landstingsansluten vård och kommunens vård och omsorg. Registret startade 2005 och är under uppbyggnad med palliativa rådgivningsteamet vid Oskarshamns sjukhus, landstinget i Kalmar län som registerhållare.

År 2009 var 194 kommuner anslutna till registret med någon enhet. I september 2010 var 243 kommuner anslutna med samtliga enheter. Det finns variationer i täckningsgrad både inom och mellan kommunerna, något som kan påverka resultatet och jämförbarheten mellan kommunerna och över tid. För mer information se www.palliativ.se

Kommundatabasen

Tre indikatorer gällande väntetid till särskilt boende, kommunens information på hemsidan och personalkontinuitet i hemtjänsten är hämtade från Kommundatabasen (www.kommundatabas.se). Kommunens information på hemsidan bygger på en granskning beställd av Sveriges Kommuner och Landsting. Väntetid och personalkontinuitet har redovisats av kommunerna själva direkt i Kommundatabasens inmatningsfunktion, och bygger på ett utvecklingsarbete som bedrivits inom ramen för det nationella Jämförelseprojektet (www.jamforelse.se) som Sveriges Kommuner och Landsting bedrivit i samverkan med Rådet för främjande av kommunala analyser (RKA) åren 2007-2010. Från den första januari 2011 kan uppgifterna hämtas i Kommun- och landstingsdatabasen, www.kolada.se.

Riks-Stroke

Riks Stroke är ett av hälso- och sjukvårdens nationella kvalitetsregister. Det startade 1994 och idag deltar samtliga akutsjukhus. Uppskattningsvis 90 procent av alla personer som insjuknar i stroke ingår i registret och har besvarat enkäterna. Registret omfattar det akuta insjuknandet och en uppföljning tre månader och ett år efter insjuknandet. Medicinska kliniken vid Norrlands universitetssjukhus är registerhållare. www.riks-stroke.org

Undersökning av äldres uppfattning om kvalitet i hemtjänst och äldreboenden 2010

Totalt tio indikatorer, fem indikatorer för hemtjänst respektive särskilt boende baseras på undersökningen som avser de äldres egna omdömen om äldreomsorgen. I Socialstyrelsens undersökning redovisas de äldres egna uppfattningar och upplevelser av omsorgen inom hemtjänst och särskilt boende. Undersökningen bygger på två postenkäter och omfattar personer 65 år och äldre som har individuellt biståndsbeslut om insats enligt 4 kap. 1§ socialtjänstlagen gällande hemtjänst och särskilt boende. Studien har genomförts år 2008 respektive 2010. Enkäterna har gått till äldre i samtliga kommuner och stadsdelar. I några mindre kommuner gjordes en totalundersökning och i större kommuner ett urval bland dem med insatser.

Resultaten för år 2010 bygger på svar från 60 906 personer med hemtjänst och 32 979 personer inom särskilt boende. Svarsfrekvensen inom hemtjänst var 70 procent och 58 procent inom särskilt boende. Enkäten inom särskilt boende besvarades till stor del (60 %) av anhöriga, bekanta eller godman. Inom hemtjänsten besvarades enkäten däremot till större delen av de äldre själva (74 %).

I denna rapport redovisas ett urval av delfrågorna med uppgift om andel nöjda på den 10-gradiga svarsskalan på respektive fråga. I Socialstyrelsens rapport "Vad tycker de äldre om äldreomsorgen? En rikstäckande undersökning av äldres uppfattning om kvalitet i hemtjänsten och äldreboenden 2010" redovisas istället frågorna områdesvis som sammantagna indexvärden utifrån analysmodellen Nöjd Kund Index (NKI). För vidare information se www.socialstyrelsen.se.

Kommunundersökningen

Fem indikatorer gällande riskbedömningar, läkemedelsgenomgångar och personalens utbildning, är hämtade från Kommunundersökningen. Socialstyrelsen har sedan 2007 årligen genomfört kommunundersökningen som till stor del ligger till grund för Äldreguiden. Undersökningen innefattar sex enkätformulär riktade till kommunerna, stadsdelarna i de tre storstäderna, äldreboenden för permanent särskilt boende och korttidsboende, hemtjänstenheter, enheter för dagverksamhet respektive till vårdcentraler. Samtliga indikatorer baseras på enkätsvaren från enheter med permanent särskilt boende. Enheterna omfattar både offentlig och privat utförd verksamhet. Nästa kommunundersökning för Äldreguiden sker i januari/februari 2011.

Patientregistret

En indikator gällande fallskador baseras på Patientregistret som förvaltas av Socialstyrelsen. Patientregistret innehåller alla avslutade vårdtillfällen i slutenvård sedan 1987. För delar av Sverige finns även uppgifter från och med 1964. De senaste åren har antalet rapporterade vårdtillfällen från slutenvården uppgått till cirka 1,5 miljoner per år och innefattar alla verksamhetsområden. Läkarpbesök med kirurgisk åtgärd började rapporteras 1997, och övriga läkarpbesök i specialiserad öppenvård har rapporterats sedan 2001. Uppgifterna till registret samlas in en gång om året och omfattar sedan 2001

både offentliga och privata vårdgivare. Både den slutna och den specialiserade öppna vården har uppgiftsskyldighet – primärvården undantagen. Ännu har dock inte uppgifterna från den öppna vården fått en sådan kvalitet att de kan ligga till grund för en generell statistik.

Läkemedelsregistret

Registret innehåller uppgifter om förskrivna läkemedel som hämtats ut mot recept eller motsvarande på apotek från 1999. Från och med den 1 juli 2005 innehåller registret uppgifter på individnivå. Uppgifter innefattar typ av läkemedel, mängd, pris, och datum för expedition. Sedan 2002-10-01 finns uppgift om utbyte till generiskt eller parallellimporterat läkemedel har gjorts på apoteket. Uppgift om dosering finns men i en form som för närvarande inte medger statistisk bearbetning. Registret uppdateras med nya uppgifter varje månad från Apoteket AB. Antalet expedierade recept är cirka 90 miljoner per år. Alla expedieringar på apotek registreras men när receptförsäljningen fördelas på kön, ålder eller folkbokföringsort uppkommer ett bortfall beroende på ofullständig eller felaktig registrering av uppgifter. Läkemedelsregistret omfattar inte läkemedel ordinerade i slutenvård, dispenserade från läkemedelsförråd, eller köpta utan recept, vilket kan leda till en underskattning av läkemedelsanvändningen. Vidare innehåller läkemedelsregistret endast information om läkemedel som är uthämtade från apoteket, vilket kan medföra en underskattning av mängden förskrivna läkemedel.

BILAGA 4

Resultat för alla kommuner och indikatorer

I denna bilaga redovisas värden för samtliga kommuner. Varje kommun kan här se vilket värde den har för respektive indikator. Tabellen är färgad med grönt, gult och rött. Grön färg betyder att kommunens värde för indikatorn hör till de 25 procent av kommunerna med bäst värden. Röd färg får de 25 procent av kommunerna med sämst värde för respektive indikator och gul färg anger att kommunen ligger bland de 50 procent i mittfältet. Antalet kommuner i de tre grupperna varierar något beroende på indikator. Alla kommuner med samma värde räknas till samma grupp.

För vissa indikatorer finns pilar som redovisar utvecklingen i en kommun jämfört med föregående års värden. Pil uppåt betyder att ökningen varit större än fem procent, pil nedåt betyder att minskningen varit mer än fem procent och pil åt sidan att skillnaden ligger där emellan.

25 procent	
50 procent	
25 procent	
Uppgift saknas	
↗	Förbättrat värde
→	Oförändrat värde
↘	Försämrat värde

TABELL 9. ResultatIndikatorer 1-10

	Äldres omdömen - Hemtjänst										
	1. Hjälp/omsorgen som helhet		2. Bemötande		3. Inflytande		4. Maten		5. Social samvaro och aktivitet		
	Procentandel nöjda med den samman- tagna hjälpen. 2010		Procentandel nöjda med personalens bemötande. 2010		Procentandel nöjda med hur personalen tar hänsyn till åsikter/ önskemål. 2010		Procentandel nöjda med hur maten smakar. 2010		Procentandel nöjda med möjligheten att få komma ut när du vill. 2010		
Område	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	
Min-max	51-93		63-93		44-89		17-79		14-71		
Riket	70		78		65		45		44		
Stockholm											
Botkyrka	52	288	68	282	45	289	33	257	40	198	
Danderyd	72	142	81	113	66	156	42	184	55	31	
Ekerö	72	142	85	48	74	34	61	17	60	11	
Haninge	60	282	68	282	56	269	52	65	45	133	
Huddinge	60	282	74	246	61	229	41	193	52	49	
Järfälla	70	180	79	154	69	93	62	14	64	5	
Lidingö	67	230	80	137	66	156	41	193	43	159	
Nacka	76	73	88	19	78	16	54	50	58	19	
Norrtälje	76	73	84	61	73	42	40	208	50	71	
Nykvarn	81	29	88	19	79	12	47	126	31	263	
Nynäshamn	57	286	73	257	52	286	47	126	38	219	
Salem	81	29	79	154	64	186	48	109	59	14	
Sigtuna	63	261	75	233	61	229	38	228	50	71	
Sollentuna	70	180	82	89	67	141	33	257	56	25	
Solna	64	248	72	267	55	273	47	126	32	260	
Stockholm	63	261	75	233	61	229	47	126	42	173	
Sundbyberg	61	274	73	257	60	244	32	262	33	253	
Södertälje	61	274	70	278	56	269	41	193	40	198	
Tyresö	77	62	84	61	72	51	52	65	50	71	
Täby	70	180	78	183	74	34	55	42	54	36	
Upplands Väsby	63	261	78	183	72	51	41	193	42	173	
Upplands-Bro	64	248	76	214	54	277	42	184	38	219	
Vallentuna	71	160	75	233	63	205	32	262	46	119	
Vaxholm	63	261	78	183	66	156	39	220	52	49	
Värmdö	80	35	86	33	68	118	43	172	57	22	
Österåker	74	114	80	137	72	51	48	109	49	86	
Länet											
Uppsala											
Enköping	70	180	86	33	65	172	65	8	49	86	
Heby	67	230	76	214	64	186	50	84	44	146	
Håbo	73	127	84	61	72	51	36	242	43	159	
Knivsta	79	41	83	75	73	42	28	276	53	44	
Tierp	70	180	79	154	63	205	40	208	40	198	
Uppsala	64	248	73	257	61	229	52	65	49	86	
Älvkarleby	52	288	75	233	57	265	18	289	14	290	
Östhammar	72	142	83	75	69	93	41	193	33	253	
Länet											

	Äldres omdömen - Särskilt boende										
	6. Hjälpen/omsorgen som helhet		7. Bemötande		8. Inflytande		9. Maten		10. Social samvaro och aktivitet		
	Procentandel nöjda med den samman- tagna hjälpen. 2010		Procentandel nöjda med personalens bemötande		Procentandel nöjda med hur personalen tar hänsyn till åsikter/ önskemål. 2010		Procentandel nöjda med hur maten smakar. 2010		Procentandel nöjda med möjligheten att få komma ut när du vill. 2010		
	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Områd
	40-89		49-90		27-81		26-81		8-52		Min-max
	65		71		54		51		29		Riket
											Stockholm
	58	235	64	250	50	200	42	249	31	113	Botkyrka
	73	48	81	20	66	27	62	42	43	18	Danderyd
	66	149	72	137	48	223	53	128	22	223	Ekerö
	67	131	66	224	49	217	58	75	34	67	Haninge
	59	226	73	120	55	144	48	195	32	96	Huddinge
	57	243	73	120	52	184	45	224	25	194	Järfälla
	53	269	58	275	43	257	26	288	28	153	Lidingö
	66	149	74	98	59	85	57	87	33	79	Nacka
	64	178	73	120	56	124	49	186	31	113	Norrtälje
	50	281	35**	288	27**	286	44**	234	0**	289	Nykvarn
	63	188	71	149	65	31	43	240	26	179	Nynäshamn
	69	99	74	98	45	241	59	63	42	22	Salem
	55	256	64	250	36	280	43	240	23	212	Sigtuna
	59	226	66	224	50	200	43	240	26	179	Sollentuna
	53	269	62	263	46	233	46	215	25	194	Solna
	57	243	65	239	45	241	42	249	28	153	Stockholm
	40	289	51	284	32	285	34	278	15	271	Sundbyberg
	61	212	72	137	52	184	51	158	24	203	Södertälje
	73	48	80	27	59	85	57	87	38	41	Tyresö
	58	235	65	239	46	233	58	75	30	125	Täby
	72	59	79	38	64	38	59	63	29	141	Upplands Väsby
	60	220	68	194	57	111	45	224	44	16	Upplands-Bro
	54	262	76	67	47	230	36	275	32	96	Vallentuna
	63	188	79**	38	63**	47	32**	282	40**	32	Vaxholm
	61	212	67	208	45	241	44	234	24	203	Värmdö
	58	235	77	60	45	241	46	215	19	250	Österåker
											Länet
											Uppsala
	67	131	70	166	53	170	54	120	25	194	Enköping
	70	84	80	27	65	31	70	17	28	153	Heby
	63	188	71	149	48	223	47	204	38	41	Håbo
	58	235	58	275	27	286	42	249	21	235	Knivsta
	55	256	67	208	38	274	46	215	12	279	Tierp
	64	178	72	137	56	124	49	186	24	203	Uppsala
	76	32	74	98	65	31	59	63	39	39	Älvkarleby
	65	166	65	239	56	124	48	195	32	96	Östhammar
											Länet

** Låg svarsfrekvens

TABELL 9. ResultatIndikatorer 1-10

	Äldres omdömen - Hemtjänst										
	1. Hjälp/omsorgen som helhet		2. Bemötande		3. Inflytande		4. Maten		5. Social samvaro och aktivitet		
	Procentandel nöjda med den samman- tagna hjälpen. 2010		Procentandel nöjda med personalens bemötande. 2010		Procentandel nöjda med hur personalen tar hänsyn till åsikter/ önskemål. 2010		Procentandel nöjda med hur maten smakar. 2010		Procentandel nöjda med möjligheten att få komma ut när du vill. 2010		
Område	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	
Min-max	51-93		63-93		44-89		17-79		14-71		
Riket	70		78		65		45		44		
Sörmland											
Eskilstuna	70	180	79	154	65	172	43	172	40	198	
Flen	77	62	82	89	67	141	41	193	38	219	
Gnesta	84	11	90	9	63	205	38	228	44	146	
Katrineholm	76	73	81	113	64	186	37	234	44	146	
Nyköping	67	230	78	183	65	172	39	220	47	111	
Oxelösund	66	241	69	280	57	265	29	273	30	267	
Strängnäs	79	41	82	89	70	80	48	109	54	36	
Trosa	68	218	81	113	71	65	43	172	46	119	
Vingåker	69	206	77	206	64	186	50	84	30	267	
Länet											
Östergötland											
Boxholm	91	2	93	1	80	8	61	17	59	14	
Finspång	79	41	79	154	68	118	40	208	54	36	
Kinda	79	41	86	33	78	16	67	6	56	25	
Linköping	76	73	79	154	69	93	47	126	50	71	
Mjölby	77	62	84	61	68	118	36	242	52	49	
Motala	77	62	85	48	76	28	50	84	54	36	
Norrköping	68	218	78	183	63	205	34	253	40	198	
Söderköping	81	29	90	9	80	8	51	76	41	190	
Vadstena	70	180	79	154	62	221	53	57	49	86	
Valdemarsvik	86	8	90	9	82	3	50	84	66	3	
Ydre	79	41	80	137	71	65	47	126	41	190	
Åtvidaberg	77	62	80	137	72	51	48	109	46	119	
Ödeshög	90	3	93	1	77	21	40	208	70	2	
Länet											
Jönköping											
Aneby	86	8	89	16	64	186	47	126	53	44	
Eksjö	69	206	78	183	66	156	36	242	36	233	
Gislaved	75	91	83	75	75	30	54	50	59	14	
Gnosjö	78	55	87	25	74	34	59	28	61	9	
Habo	68	218	78	183	66	156	52	65	40	198	
Jönköping	70	180	80	137	65	172	41	193	48	100	
Mullsjö	79	41	90	9	67	141	42	184	53	44	
Nässjö	78	55	83	75	72	51	55	42	46	119	
Sävsjö	76	73	88	19	77	21	59	28	41	190	
Tranås	69	206	76	214	62	221	45	147	51	62	
Vaggeryd	89	5	86	33	78	16	45	147	51	62	

	Äldres omdömen – Särskilt boende										
	6. Hjälp/omsorgen som helhet		7. Bemötande		8. Inflytande		9. Maten		10. Social samvaro och aktivitet		
	Procentandel nöjda med den samman- tagna hjälpen. 2010		Procentandel nöjda med personalens bemötande		Procentandel nöjda med hur personalen tar hänsyn till åsikter/ önskemål. 2010		Procentandel nöjda med hur maten smakar. 2010		Procentandel nöjda med möjligheten att få komma ut när du vill. 2010		
	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Område
	40–89		49–90		27–81		26–81		8–52		Min–max
	65		71		54		51		29		Riket
											Sörmland
	67	131	75	80	59	85	52	147	32	96	Eskilstuna
	67	131	69	180	45	241	45	224	28	153	Flen
	59	226	54	281	38	274	29	287	15	271	Gnesta
	66	149	74	98	55	144	53	128	40	32	Katrineholm
	63	188	70	166	54	156	46	215	30	125	Nyköping
	50	281	64	250	38	274	30	286	17	263	Oxelösund
	68	117	74	98	60	74	44	234	31	113	Strängnäs
	69	99	74	98	56	124	44	234	31	113	Trosa
	56	248	78	48	48	223	52	147	20	244	Vingåker
											Länet
											Östergötland
	80	11	74**	98	61**	66	56**	97	13**	276	Boxholm
	67	131	65	239	50	200	62	42	28	153	Finspång
	60	220	69	180	50	200	58	75	34	67	Kinda
	67	131	74	98	54	156	47	204	35	59	Linköping
	69	99	79	38	63	47	55	107	42	22	Mjölby
	74	40	78	48	61	66	55	107	33	79	Motala
	74	40	78	48	63	47	52	147	30	125	Norrköping
	70	84	75	80	63	47	58	75	29	141	Söderköping
	76	32	83	13	67	20	69	22	36	51	Vadstena
	76	32	78	48	55	144	56	97	29	141	Valdemarsvik
	63	188	81	20	73	7	50	171	28	153	Ydre
	62	201	70	166	44	251	45	224	18	259	Åtvidaberg
	83	8	85	10	81	1	50	171	51	4	Ödeshög
											Länet
											Jönköping
	61	212	66	224	43	257	47	204	21	235	Aneby
	60	220	71	149	41	270	62	42	19	250	Eksjö
	79	18	75	80	63	47	61	50	43	18	Gislaved
	68	117	81	20	62	57	56	97	48	9	Gnosjö
	71	76	73	120	53	170	47	204	33	79	Habo
	66	149	70	166	55	144	58	75	31	113	Jönköping
	78	22	76	67	73	7	59	63	33	79	Mullsjö
	64	178	71	149	58	99	54	120	28	153	Nässjö
	75	38	80	27	66	27	60	56	38	41	Sävsjö
	72	59	68	194	52	184	53	128	19	250	Tranås
	56	248	76	67	53	170	37	273	27	169	Vaggeryd

** Låg svarsfrekvens

TABELL 9. ResultatIndikatorer 1-10

Äldres omdömen - Hemtjänst											
	1. Hjälp/omsorgen som helhet		2. Bemötande		3. Inflytande		4. Maten		5. Social samvaro och aktivitet		
	Procentandel nöjda med den samman- tagna hjälpen. 2010		Procentandel nöjda med personalens bemötande. 2010		Procentandel nöjda med hur personalen tar hänsyn till åsikter/ önskemål. 2010		Procentandel nöjda med hur maten smakar. 2010		Procentandel nöjda med möjligheten att få komma ut när du vill. 2010		
Område	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	
Min-max	51-93		63-93		44-89		17-79		14-71		
Riket	70		78		65		45		44		
Jönköping forts											
Vetlanda	82	21	86	33	72	51	56	37	52	49	
Värnamo	75	91	79	154	67	141	44	162	49	86	
Länet											
Kronoberg											
Alvesta	75	91	86	33	69	93	60	21	59	14	
Lessebo	82	21	87	25	69	93	47	126	48	100	
Ljungby	72	142	79	154	59	252	38	228	47	111	
Markaryd	85	10	81	113	72	51	46	140	42	173	
Tingsryd	84	11	87	25	80	8	53	57	51	62	
Uppvidinge	75	91	82	89	63	205	55	42	55	31	
Växjö	71	160	79	154	63	205	45	147	40	198	
Älmhult	72	142	82	89	69	93	52	65	42	173	
Länet											
Kalmar											
Borgholm	80	35	85	48	73	42	52	65	41	190	
Emmaboda	59	284	78	183	65	172	39	220	42	173	
Hultsfred	63	261	74	246	62	221	27	279	36	233	
Högsby	69	206	81	113	59	252	47	126	33	253	
Kalmar	71	160	77	206	60	244	39	220	45	133	
Mönsterås	67	230	83	75	64	186	55	42	45	133	
Mörbylånga	76	73	85	48	59	252	68	4	51	62	
Nybro	69	206	76	214	60	244	49	101	37	229	
Oskarshamn	77	62	79	154	74	34	41	193	50	71	
Torsås	80	35	86	33	72	51	62	14	61	9	
Vimmerby	75	91	86	33	69	93	51	76	44	146	
Västervik	75	91	81	113	68	118	41	193	53	44	
Länet											
Gotland											
Gotland	73	127	81	113	71	65	49	101	50	71	
Länet											
Blekinge											
Karlshamn	71	160	76	214	59	252	43	172	40	198	
Karlskrona	83	16	84	61	73	42	55	42	52	49	
Olofström	81	29	84	61	77	21	29	273	48	100	
Ronneby	71	160	82	89	67	141	40	208	38	219	
Sölvesborg	70	180	77	206	69	93	46	140	41	190	
Länet											

	Äldres omdömen – Särskilt boende										
	6. Hjälp/omsorgen som helhet		7. Bemötande		8. Inflytande		9. Maten		10. Social samvaro och aktivitet		
	Procentandel nöjda med den samman- tagna hjälpen. 2010		Procentandel nöjda med personalens bemötande		Procentandel nöjda med hur personalen tar hänsyn till åsikter/ önskemål. 2010		Procentandel nöjda med hur maten smakar. 2010		Procentandel nöjda med möjligheten att få komma ut när du vill. 2010		
	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Område
	40-89		49-90		27-81		26-81		8-52		Min-max
	65		71		54		51		29		Riket
											Jönköping forts
	69	99	79	38	59	85	57	87	32	96	Vetlanda
	66	149	70	166	58	99	59	63	34	67	Värnamo
											Länet
											Kronoberg
	70	84	80	27	54	156	70	17	48	9	Älvesta
	84	6	81	20	73	7	51	158	36	51	Lessebo
	69	99	72	137	61	66	51	158	35	59	Ljungby
	72	59	71	149	62	57	55	107	29	141	Markaryd
	71	76	75	80	60	74	65	34	40	32	Tingsryd
	68	117	74	98	69	14	60	56	41	30	Uppvidinge
	65	166	72	137	51	193	53	128	32	96	Växjö
	63	188	75	80	56	124	56	97	36	51	Älmhult
											Länet
											Kalmar
	62	201	80	27	45	241	42	249	17	263	Borgholm
	79	18	80	27	76	4	73	11	26	179	Emmaboda
	59	226	70	166	45	241	40	261	24	203	Hultsfred
	58	235	65	239	56	124	53	128	34	67	Högsby
	70	84	73	120	57	111	59	63	34	67	Kalmar
	73	48	80	27	74	5	52	147	34	67	Mönsterås
	78	22	77	60	58	99	58	75	28	153	Mörbylånga
	68	117	70	166	51	193	50	171	26	179	Nybro
	73	48	81	20	66	27	62	42	36	51	Oskarshamn
	56	248	76	67	50	200	72	12	32	96	Torsås
	71	76	75	80	56	124	51	158	33	79	Vimmerby
	66	149	78	48	56	124	45	224	34	67	Västervik
											Länet
											Gotland
	70	84	75	80	61	66	58	75	38	41	Gotland
											Länet
											Blekinge
	69	99	76	67	55	144	45	224	32	96	Karlshamn
	72	59	76	67	59	85	51	158	28	153	Karlskrona
	66	149	84	11	64	38	41	258	34	67	Olofström
	65	166	73	120	60	74	50	171	30	125	Ronneby
	66	149	71	149	54	156	55	107	37	45	Sölvesborg
											Länet

TABELL 9. ResultatIndikatorer 1-10

	Äldres omdömen - Hemtjänst										
	1. Hjälpen/omsorgen som helhet		2. Bemötande		3. Inflytande		4. Maten		5. Social samvaro och aktivitet		
	Procentandel nöjda med den samman- tagna hjälpen. 2010		Procentandel nöjda med personalens bemötande. 2010		Procentandel nöjda med hur personalen tar hänsyn till åsikter/ önskemål. 2010		Procentandel nöjda med hur maten smakar. 2010		Procentandel nöjda med möjligheten att få komma ut när du vill. 2010		
Område	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	
Min-max	51-93		63-93		44-89		17-79		14-71		
Riket	70		78		65		45		44		

Skåne											
Bjuv	73	127	81	113	69	93	51	76	50	71	
Bromölla	70	180	76	214	69	93	48	109	46	119	
Burlöv	66	241	79	154	64	186	50	84	52	49	
Båstad	74	114	83	75	68	118	49	101	49	86	
Eslöv	75	91	84	61	69	93	49	101	56	25	
Helsingborg	67	230	80	137	65	172	45	147	51	62	
Hässleholm	63	261	76	214	61	229	48	109	43	159	
Höganäs	73	127	74	246	66	156	44	162	42	173	
Hörby	69	206	79	154	68	118	42	184	35	238	
Höör	65	245	68	282	63	205	58	30	43	159	
Klippan	72	142	74	246	63	205	41	193	36	233	
Kristianstad	75	91	81	113	70	80	51	76	48	100	
Kävlinge	76	73	83	75	73	42	55	42	59	14	
Landskrona	78	55	81	113	70	80	46	140	57	22	
Lomma	64	248	72	267	66	156	32	262	40	198	
Lund	70	180	76	214	67	141	45	147	44	146	
Malmö	61	274	71	271	54	277	37	234	36	233	
Osby	75	91	85	48	71	65	41	193	50	71	
Perstorp	71	160	78	183	53	282	27	279	42	173	
Simrishamn	76	73	83	75	73	42	49	101	44	146	
Sjöbo	71	160	79	154	68	118	48	109	54	36	
Skurup	78	55	85	48	75	30	52	65	42	173	
Staffanstorps	79	41	73	257	68	118	17	290	66	3	
Svalöv	65	245	75	233	61	229	50	84	23	286	
Svedala	74	114	74	246	69	93	51	76	52	49	
Tomelilla	68	218	79	154	67	141	45	147	48	100	
Trelleborg	64	248	75	233	59	252	34	253	42	173	
Vellinge	77	62	85	48	73	42	51	76	47	111	
Ystad	72	142	76	214	64	186	61	17	43	159	
Åstorp	67	230	77	206	69	93	39	220	24	285	
Ängelholm	73	127	81	113	63	205	48	109	51	62	
Örkelljunga	70	180	84	61	64	186	45	147	46	119	
Östra Göinge	67	230	71	271	54	277	39	220	30	267	
Länet											

Halland											
Falkenberg	75	91	82	89	66	156	50	84	43	159	
Halmstad	74	114	82	89	72	51	45	147	56	25	

Äldres omdömen - Särskilt boende											
6. Hjälp/omsorgen som helhet			7. Bemötande		8. Inflytande		9. Maten		10. Social samvaro och aktivitet		
Procentandel nöjda med den samman- tagna hjälpen. 2010			Procentandel nöjda med personalens bemötande		Procentandel nöjda med hur personalen tar hänsyn till åsikter/ önskemål. 2010		Procentandel nöjda med hur maten smakar. 2010		Procentandel nöjda med möjligheten att få komma ut när du vill. 2010		
Total	Ranking		Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Område
40-89			49-90		27-81		26-81		8-52		Min-max
65			71		54		51		29		Riket
											Skåne
	69	99	74	98	57	111	70	17	36	51	Bjuv
	66	149	66	224	58	99	53	128	17	263	Bromölla
	69	99	69	180	56	124	57	87	46	14	Burlöv
	63	188	66	224	51	193	68	24	29	141	Båstad
	71	76	73	120	70	12	52	147	28	153	Eslöv
	51	276	59	273	44	251	40	261	21	235	Helsingborg
	72	59	79	38	62	57	60	56	29	141	Hässleholm
	67	131	71	149	54	156	50	171	32	96	Höganäs
	63	188	66	224	54	156	52	147	28	153	Hörby
	79	18	67	208	46	233	62	42	42	22	Höör
	80	11	76	67	59	85	67	26	31	113	Klippan
	71	76	78	48	62	57	55	107	40	32	Kristianstad
	79	18	77	60	56	124	59	63	51	4	Kävlinge
	68	117	74	98	57	111	58	75	39	39	Landskrona
	54	262	67	208	44	251	48	195	32	96	Lomma
	64	178	70	166	52	184	52	147	30	125	Lund
	61	212	64	250	49	217	48	195	28	153	Malmö
	67	131	73	120	52	184	36	275	31	113	Osby
	67	131	75	80	50	200	32**	282	29	141	Perstorp
	70	84	79	38	69	14	67	26	42	22	Simrishamn
	72	59	69	180	62	57	80	2	52	2	Sjöbo
	78	22	73	120	59	85	50	171	50	7	Skurup
	52	274	68	194	53	170	44	234	27	169	Staffanstorps
	62	201	66	224	59	85	62	42	11	283	Svalöv
	69	99	74	98	66	27	76	6	30	125	Svedala
	69	99	75	80	64	38	70	17	53	1	Tomelilla
	62	201	67	208	53	170	56	97	31	113	Trelleborg
	59	226	64	250	50	200	40	261	26	179	Vellinge
	68	117	75	80	58	99	71	15	33	79	Ystad
	60	220	67	208	54	156	45	224	46	14	Åstorp
	77	27	77	60	63	47	65	34	42	22	Ängelholm
	72	59	86	6	65	31	68	24	44	16	Örkelljunga
	55	256	56	278	42	266	36	275	22	223	Östra Göinge
											Länet
											Halland
	72	59	73	120	59	85	67	26	30	125	Falkenberg
	70	84	74	98	64	38	56	97	36	51	Halmstad

** Låg svarsfrekvens

TABELL 9. ResultatIndikatorer 1-10

	Äldres omdömen - Hemtjänst										
	1. Hjälp/omsorgen som helhet		2. Bemötande		3. Inflytande		4. Maten		5. Social samvaro och aktivitet		
	Procentandel nöjda med den samman- tagna hjälpen. 2010		Procentandel nöjda med personalens bemötande. 2010		Procentandel nöjda med hur personalen tar hänsyn till åsikter/ önskemål. 2010		Procentandel nöjda med hur maten smakar. 2010		Procentandel nöjda med möjligheten att få komma ut när du vill. 2010		
Område	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	
Min-max	51-93		63-93		44-89		17-79		14-71		
Riket	70		78		65		45		44		
Halland forts											
Hylte	79	41	87	25	72	51	30	271	41	190	
Kungsbacka	68	218	80	137	60	244	36	242	42	173	
Laholm	70	180	80	137	65	172	51	76	38	219	
Varberg	71	160	81	113	65	172	47	126	49	86	
Länet											
V Götaland											
Ale	66	241	82	89	68	118	42	184	36	233	
Alingsås	72	142	82	89	68	118	39	220	48	100	
Bengtstors	75	91	85	48	69	93	60	21	45	133	
Bollebygd	72	142	78	183	55	273	50	84	33	253	
Borås	63	261	71	271	58	261	39	220	34	249	
Dals-Ed	90	3	90	9	86	2	60	21	71	1	
Essunga	64	248	79	154	69	93	36	242	53	44	
Falköping	78	55	91	5	69	93	40	208	49	86	
Färgelanda	93	1	93	1	76	28	67	6	63	6	
Grästorp	76	73	85	48	74	34	43	172	35	238	
Gullspång	82	21	92	4	80	8	78	2	63	6	
Göteborg	64	248	76	214	60	244	42	184	42	173	
Götene	75	91	82	89	65	172	54	50	43	159	
Herrljunga	70	180	73	257	62	221	48	109	40	198	
Hjo	84	11	88	19	72	51	46	140	52	49	
Härryda	75	91	79	154	65	172	45	147	47	111	
Karlsborg	77	62	82	89	73	42	44	162	44	146	
Kungälv	67	230	87	25	68	118	37	234	54	36	
Lerum	83	16	85	48	81	5	65	8	58	19	
Lidköping	82	21	87	25	74	34	54	50	55	31	
Lilla Edet	69	206	81	113	68	118	40	208	45	133	
Lysekil	76	73	75	233	64	186	52	65	49	86	
Mariestad	70	180	80	137	66	156	30	271	35	238	
Mark	70	180	82	89	70	80	33	257	39	211	
Mellerud	82	21	87	25	71	65	79	1	60	11	
Munkedal	75	91	86	33	67	141	32	262	35	238	
Mölnadal	65	245	74	246	64	186	49	101	42	173	
Orust	67	230	79	154	68	118	50	84	45	133	
Partille	63	261	76	214	61	229	37	234	42	173	
Skara	75	91	82	89	70	80	45	147	52	49	
Skövde	62	272	73	257	61	229	40	208	37	229	

	Äldres omdömen - Särskilt boende										
	6. Hjälpen/omsorgen som helhet		7. Bemötande		8. Inflytande		9. Maten		10. Social samvaro och aktivitet		
	Procentandel nöjda med den samman- tagna hjälpen. 2010		Procentandel nöjda med personalens bemötande		Procentandel nöjda med hur personalen tar hänsyn till åsikter/ önskemål. 2010		Procentandel nöjda med hur maten smakar. 2010		Procentandel nöjda med möjligheten att få komma ut när du vill. 2010		
	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Områd
	40-89		49-90		27-81		26-81		8-52		Min-max
	65		71		54		51		29		Riket
											Halland forts
	64	178	59	273	59	85	53	128	30	125	Hylte
	73	48	77	60	60	74	54	120	34	67	Kungsbacka
	70	84	74	98	58	99	66	31	35	59	Laholm
	72	59	75	80	61	66	60	56	33	79	Varberg
											Länet
											V Götaland
	69	99	76	67	58	99	49	186	30	125	Ale
	66	149	75	80	53	170	41	258	18	259	Alingsås
	77	27	78	48	59	85	56	97	27	169	Bengtsfors
	47	286	47**	287	36**	280	47**	204	8**	287	Bollebygd
	67	131	67	208	56	124	49	186	20	244	Borås
	67	131	92**	1	64**	38	75**	9	42**	22	Dals-Ed
	84	6	87	4	72	10	79	3	48	9	Essunga
	66	149	75	80	62	57	55	107	34	67	Falköping
	67	131	70	166	69	14	60	56	23	212	Färgelanda
	69	99	67	208	54	156	78	4	33	79	Grästorp
	82	10	79	38	63	47	74	10	52	2	Gullspång
	62	201	68	194	52	184	51	158	29	141	Göteborg
	77	27	78	48	68	18	66	31	42	22	Götene
	54	262	74	98	44	251	58	75	13	276	Herrljunga
	60	220	67	208	50	200	42	249	22	223	Hjo
	65	166	68	194	53	170	48	195	30	125	Härryda
	66	149	71	149	67	20	34	278	18	259	Karlsborg
	80	11	83	13	69	14	63	39	40	32	Kungälv
	70	84	80	27	62	57	57	87	37	45	Lerum
	70	84	76	67	58	99	57	87	36	51	Lidköping
	69	99	66	224	48	223	76	6	33	79	Lilla Edet
	58	235	61	270	54	156	47	204	20	244	Lysekil
	62	201	65	239	43	257	59	63	14	273	Mariestad
	66	149	65	239	57	111	60	56	33	79	Mark
	54	262	62	263	42	266	49	186	22	223	Mellerud
	72	59	80	27	67	20	55	107	20	244	Munkedal
	54	262	63	259	46	233	47	204	19	250	Mölnadal
	66	149	72	137	57	111	50	171	27	169	Orust
	53	269	67	208	46	233	47	204	17	263	Partille
	65	166	80	27	67	20	43	240	37	45	Skara
	63	188	71	149	50	200	47	204	32	96	Skövde

** Låg svarsfrekvens

TABELL 9. ResultatIndikatorer 1-10

	Äldres omdömen - Hemtjänst										
	1. Hjälp/omsorgen som helhet		2. Bemötande		3. Inflytande		4. Maten		5. Social samvaro och aktivitet		
	Procentandel nöjda med den samman- tagna hjälpen. 2010		Procentandel nöjda med personalens bemötande. 2010		Procentandel nöjda med hur personalen tar hänsyn till åsikter/ önskemål. 2010		Procentandel nöjda med hur maten smakar. 2010		Procentandel nöjda med möjligheten att få komma ut när du vill. 2010		
Område	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	
Min-max	51-93		63-93		44-89		17-79		14-71		
Riket	70		78		65		45		44		
V Götaland forts											
Sotenäs	70	180	78	183	61	229	20	286	44	146	
Stenungsund	75	91	80	137	66	156	31	268	56	25	
Strömstad	77	62	90	9	79	12	68	4	51	62	
Svenljunga	70	180	79	154	69	93	44	162	52	49	
Tanum	70	180	84	61	65	172	54	50	48	100	
Tibro	80	35	87	25	70	80	27	279	38	219	
Tidaholm	71	160	79	154	68	118	60	21	39	211	
Tjörn	75	91	78	183	69	93	33	257	27	279	
Tranemo	71	160	76	214	63	205	57	34	45	133	
Trollhättan	78	55	83	75	64	186	52	65	52	49	
Töreboda	71	160	78	183	63	205	23	284	39	211	
Uddevalla	64	248	80	137	62	221	53	57	49	86	
Ulricehamn	82	21	85	48	74	34	60	21	55	31	
Vara	68	218	75	233	60	244	53	57	33	253	
Värgårda	76	73	85	48	71	65	48	109	45	133	
Vänersborg	67	230	80	137	65	172	41	193	38	219	
Åmål	79	41	83	75	69	93	48	109	49	86	
Öckerö	88	6	91	5	82	3	70	3	48	100	
Länet											
Värmland											
Arvika	73	127	86	33	68	118	45	147	30	267	
Eda	64	248	86	33	61	229	32	262	35	238	
Filipstad	71	160	75	233	67	141	52	65	40	198	
Forshaga	77	62	80	137	61	229	49	101	43	159	
Grums	75	91	81	113	54	277	47	126	34	249	
Hagfors	72	142	79	154	64	186	33	257	30	267	
Hammarö	54	287	68	282	51	287	36	242	15	289	
Karlstad	61	274	73	257	53	282	37	234	25	281	
Kil	73	127	82	89	72	51	53	57	34	249	
Kristinehamn	72	142	76	214	66	156	48	109	46	119	
Munkfors	73	127	78	183	71	65	52	65	33	253	
Storfors	51	290	63	290	44	290	43	172	19	287	
Sunne	71	160	76	214	64	186	53	57	34	249	
Säffle	63	261	79	154	64	186	40	208	30	267	
Torsby	71	160	78	183	65	172	37	234	38	219	
Årjäng	69	206	84	61	64	186	43	172	42	173	
Länet											

	Äldres omdömen - Särskilt boende										
	6. Hjälpen/omsorgen som helhet		7. Bemötande		8. Inflytande		9. Maten		10. Social samvaro och aktivitet		
	Procentandel nöjda med den samman- tagna hjälpen. 2010		Procentandel nöjda med personalens bemötande		Procentandel nöjda med hur personalen tar hänsyn till åsikter/ önskemål. 2010		Procentandel nöjda med hur maten smakar. 2010		Procentandel nöjda med möjligheten att få komma ut när du vill. 2010		
	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Områd
	40-89		49-90		27-81		26-81		8-52		Min-max
	65		71		54		51		29		Riket
											V Götaland forts
	72	59	78	48	55	144	64	36	22	223	Sotenäs
	74	40	76	67	55	144	52	147	19	250	Stenungsund
	74	40	82	16	67	20	43	240	40	32	Strömstad
	68	117	74	98	60	74	63	39	34	67	Svenljunga
	76	32	84	11	56	124	57	87	29	141	Tanum
	85	4	90	2	74	5	57	87	27	169	Tibro
	74	40	64	250	50	200	42	249	43	18	Tidaholm
	61	212	62	263	48	223	42	249	35	59	Tjörn
	73	48	79	38	65	31	67	26	48	9	Tranemo
	61	212	66	224	57	111	50	171	26	179	Trollhättan
	58	235	71	149	46	233	58	75	28	153	Töreboda
	66	149	70	166	55	144	54	120	28	153	Uddevalla
	71	76	73	120	56	124	61	50	25	194	Ulricehamn
	51	276	49	285	27	286	38	270	12	279	Vara
	56	248	58	275	50	200	71	15	30	125	Värgårda
	67	131	72	137	53	170	53	128	26	179	Vänersborg
	78	22	82	16	78	3	61	50	32	96	Åmål
	85	4	88	3	63	47	46	215	35	59	Öckerö
											Länet
											Värmland
	69	99	76	67	56	124	50	171	33	79	Arvika
	67	131	69	180	43	257	33	280	23	212	Eda
	73	48	68	194	51	193	54	120	26	179	Filipstad
	62	201	64	250	53	170	46	215	27	169	Forshaga
	59	226	65	239	53	170	61	50	14	273	Grums
	72	59	72	137	60	74	62	42	30	125	Hagfors
	55	256	62	263	46	233	40	261	24	203	Hammarö
	60	220	71	149	46	233	58	75	16	270	Karlstad
	74	40	86	6	63	47	57	87	20	244	Kil
	54	262	62	263	48	223	53	128	24	203	Kristinehamn
	52	274	65**	239	67**	20	61**	50	22**	223	Munkfors
											Storfors
	63	188	69	180	44	251	55	107	25	194	Sunne
	66	149	78	48	59	85	55	107	27	169	Säffle
	61	212	68	194	56	124	40	261	22	223	Torsby
	56	248	69	180	53	170	45	224	26	179	Årjäng
											Länet

** Låg svarsfrekvens

TABELL 9. ResultatIndikatorer 1-10

	Äldres omdömen - Hemtjänst										
	1. Hjälp/omsorgen som helhet		2. Bemötande		3. Inflytande		4. Maten		5. Social samvaro och aktivitet		
	Procentandel nöjda med den samman- tagna hjälpen. 2010		Procentandel nöjda med personalens bemötande. 2010		Procentandel nöjda med hur personalen tar hänsyn till åsikter/ önskemål. 2010		Procentandel nöjda med hur maten smakar. 2010		Procentandel nöjda med möjligheten att få komma ut när du vill. 2010		
Område	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	
Min-max	51-93		63-93		44-89		17-79		14-71		
Riket	70		78		65		45		44		
Örebro											
Askersund	70	180	78	183	68	118	56	37	25	281	
Degerfors	68	218	74	246	67	141	49	101	32	260	
Hallsberg	71	160	73	257	58	261	45	147	44	146	
Hällefors	82	21	81	113	71	65	26	282	40	198	
Karlskoga	79	41	82	89	70	80	31	268	30	267	
Kumla	68	218	77	206	68	118	50	84	31	263	
Laxå	75	91	83	75	73	42	43	172	41	190	
Lekeberg	81	29	88	19	89	1	57	34	44	146	
Lindesberg	74	114	84	61	65	172	40	208	46	119	
Ljusnarsberg	61	274	68	282	50	288	25	283	26	280	
Nora	73	127	78	183	63	205	28	276	46	119	
Örebro	70	180	76	214	60	244	43	172	31	263	
Länet											
Västmanland											
Arboga	68	218	72	267	68	118	43	172	50	71	
Fagersta	79	41	84	61	77	21	60	21	63	6	
Hallstahammar	76	73	78	183	66	156	56	37	45	133	
Kungsör	76	73	86	33	78	16	40	208	46	119	
Köping	75	91	82	89	69	93	48	109	54	36	
Norberg	64	248	74	246	57	265	20	286	29	276	
Sala	68	218	75	233	64	186	36	242	43	159	
Skinnskatteberg	70	180	78	183	56	269	19	288	50	71	
Surahammar	75	91	75	233	64	186	50	84	45	133	
Västerås	72	142	82	89	72	51	44	162	57	22	
Länet											
Dalarna											
Avesta	69	206	76	214	64	186	32	262	35	238	
Borlänge	66	241	73	257	62	221	53	57	45	133	
Falun	74	114	81	113	70	80	46	140	47	111	
Gagnef	82	21	90	9	81	5	64	10	54	36	
Hedemora	73	127	77	206	70	80	60	21	46	119	
Leksand	74	114	82	89	69	93	36	242	32	260	
Ludvika	73	127	81	113	71	65	48	109	39	211	
Malung-Sälen	84	11	89	16	81	5	44	162	56	25	
Mora	64	248	73	257	53	282	58	30	38	219	
Orsa	74	114	82	89	70	80	54	50	49	86	
Rättvik	79	41	85	48	71	65	45	147	49	86	

	Äldres omdömen - Särskilt boende										
	6. Hjälp/omsorgen som helhet		7. Bemötande		8. Inflytande		9. Maten		10. Social samvaro och aktivitet		
	Procentandel nöjda med den samman- tagna hjälpen. 2010		Procentandel nöjda med personalens bemötande		Procentandel nöjda med hur personalen tar hänsyn till åsikter/ önskemål. 2010		Procentandel nöjda med hur maten smakar. 2010		Procentandel nöjda med möjligheten att få komma ut när du vill. 2010		
	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Område
	40-89		49-90		27-81		26-81		8-52		Min-max
	65		71		54		51		29		Riket
											Örebro
	41	288	49	285	27	286	43	240	13	276	Askersund
	83	8	83	13	70	12	53	128	37	45	Degerfors
	56	248	66	224	40	271	59	63	26	179	Hallsberg
	72	59	75	80	64	38	43	240	35	59	Hällefors
	65	166	71	149	54	156	54	120	29	141	Karlskoga
	62	201	75	80	60	74	50	171	17	263	Kumla
	77	27	69**	180	57**	111	67**	26	33**	79	Laxå
	80	11	79**	38	59**	85	76**	6	21**	235	Lekeberg
	72	59	80	27	61	66	57	87	31	113	Lindesberg
	51	276	62	263	37	279	32	282	27	169	Ljusnarsberg
	71	76	72	137	56	124	38	270	32	96	Nora
	59	226	69	180	51	193	51	158	19	250	Örebro
											Länet
											Västmanland
	50	281	67	208	49	217	53	128	32	96	Arboga
	68	117	68	194	55	144	53	128	32	96	Fagersta
	70	84	67	208	45	241	56	97	22	223	Hallstahammar
	70	84	69	180	62	57	47	204	33	79	Kungsör
	57	243	68	194	42	266	55	107	21	235	Köping
	72	59	79	38	64	38	50	171	14	273	Norberg
	65	166	71	149	47	230	55	107	21	235	Sala
	80	11	87**	4	54**	156	33**	280	21**	235	Skinnskatteberg
	68	117	69	180	44	251	59	63	19	250	Surahammar
	63	188	73	120	57	111	50	171	35	59	Västerås
											Länet
											Dalarna
	58	235	64	250	43	257	39	266	34	67	Avesta
	62	201	68	194	55	144	53	128	30	125	Borlänge
	51	276	68	194	43	257	49	186	19	250	Falun
	68	117	71	149	49	217	47	204	48	9	Gagnef
	74	40	86	6	72	10	69	22	43	18	Hedemora
	59	226	73	120	50	200	46	215	22	223	Leksand
	65	166	74	98	61	66	50	171	37	45	Ludvika
	78	22	81	20	57	111	72	12	51	4	Malung-Sälen
	88	2	86	6	80	2	72	12	33	79	Mora
	72	59	70	166	50	200	64	36	37	45	Orsa
	62	201	64	250	49	217	58	75	8	287	Rättvik

** Låg svarsfrekvens

TABELL 9. ResultatIndikatorer 1-10

	Äldres omdömen - Hemtjänst										
	1. Hjälpen/omsorgen som helhet		2. Bemötande		3. Inflytande		4. Maten		5. Social samvaro och aktivitet		
	Procentandel nöjda med den samman- tagna hjälpen. 2010		Procentandel nöjda med personalens bemötande. 2010		Procentandel nöjda med hur personalen tar hänsyn till åsikter/ önskemål. 2010		Procentandel nöjda med hur maten smakar. 2010		Procentandel nöjda med möjligheten att få komma ut när du vill. 2010		
Område	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	
Min-max	51-93		63-93		44-89		17-79		14-71		
Riket	70		78		65		45		44		
Dalarna forts											
Smedjebacken	83	16	83	75	69	93	50	84	35	238	
Säter	68	218	74	246	61	229	61	17	50	71	
Vansbro	73	127	84	61	70	80	38	228	39	211	
Älvdalen	70	180	83	75	74	34	58	30	33	253	
Länet											
Gävleborg											
Bollnäs	61	274	71	271	55	273	44	162	29	276	
Gävle	63	261	70	278	56	269	37	234	44	146	
Hofors	74	114	82	89	67	141	55	42	46	119	
Hudiksvall	76	73	80	137	67	141	37	234	42	173	
Ljusdal	70	180	77	206	62	221	46	140	51	62	
Nordanstig	78	55	81	113	68	118	41	193	47	111	
Ockelbo	69	206	71	271	58	261	47	126	30	267	
Ovanåker	79	41	76	214	70	80	46	140	38	219	
Sandviken	62	272	74	246	57	265	36	242	35	238	
Söderhamn	75	91	78	183	67	141	58	30	45	133	
Länet											
Västernorrland											
Härnösand	68	218	74	246	58	261	42	184	35	238	
Kramfors	64	248	68	282	54	277	35	252	37	229	
Sollefteå	71	160	78	183	62	221	45	147	45	133	
Sundsvall	61	274	69	280	59	252	42	184	35	238	
Timrå	72	142	83	75	69	93	34	253	41	190	
Ånge	71	160	81	113	69	93	63	12	47	111	
Örnsköldsvik	74	114	81	113	71	65	41	193	46	119	
Länet											
Jämtland											
Berg	74	114	82	89	75	30	50	84	42	173	
Bräcke	76	73	79	154	68	118	56	37	43	159	
Härjedalen	67	230	76	214	53	282	48	109	35	238	
Krokom	76	73	86	33	67	141	53	57	43	159	
Ragunda	74	114	80	137	68	118	51	76	30	267	
Strömsund	71	160	79	154	66	156	48	109	39	211	
Åre	76	73	75	233	66	156	48	109	50	71	
Östersund	72	142	79	154	66	156	31	268	44	146	
Länet											

	Äldres omdömen - Särskilt boende										
	6. Hjälpen/omsorgen som helhet		7. Bemötande		8. Inflytande		9. Maten		10. Social samvaro och aktivitet		
	Procentandel nöjda med den samman- tagna hjälpen. 2010		Procentandel nöjda med personalens bemötande		Procentandel nöjda med hur personalen tar hänsyn till åsikter/ önskemål. 2010		Procentandel nöjda med hur maten smakar. 2010		Procentandel nöjda med möjligheten att få komma ut när du vill. 2010		
	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Områd
	40-89		49-90		27-81		26-81		8-52		Min-max
	65		71		54		51		29		Riket
											Dalarna forts
	67	131	72	137	56	124	52	147	40	32	Smedjebacken
	69	99	74	98	53	170	43	240	33	79	Säter
	65	166	74	98	58	99	63	39	28	153	Vansbro
	77	27	70	166	67	20	54	120	32	96	Älvdalen
											Länet
											Gävleborg
	68	117	68	194	51	193	48	195	24	203	Bollnäs
	64	178	73	120	58	99	51	158	30	125	Gävle
	69	99	74	98	54	156	51	158	21	235	Hofors
	68	117	73	120	54	156	53	128	30	125	Hudiksvall
	72	59	75	80	60	74	53	128	23	212	Ljusdal
	63	188	63	259	38	274	55	107	26	179	Nordanstig
	55	256	52	282	43	257	48	195	23	212	Ockelbo
	73	48	67	208	56	124	53	128	26	179	Ovanåker
	64	178	70	166	57	111	49	186	25	194	Sandviken
	73	48	74	98	59	85	62	42	32	96	Söderhamn
											Länet
											Västernorrland
	64	178	63	259	55	144	59	63	25	194	Härnösand
	69	99	66	224	57	111	39	266	25	194	Kramfors
	65	166	71	149	48	223	51	158	23	212	Sollefteå
	70	84	75	80	61	66	51	158	31	113	Sundsvall
	68	117	76	67	53	170	43	240	22	223	Timrå
	69	99	66	224	63	47	64	36	42	22	Ånge
	67	131	69	180	54	156	54	120	26	179	Örnsköldsvik
											Länet
											Jämtland
	51	276	60	271	35	284	48	195	11	283	Berg
	67	131	74	98	56	124	70	17	23	212	Bräcke
	57	243	55	279	36	280	48	195	24	203	Härjedalen
	49	284	72	137	39	272	61	50	28	153	Krokom
	54	262	60	271	39	272	53	128	18	259	Ragunda
	73	48	82	16	64	38	72	12	36	51	Strömsund
	74	40	77	60	55	144	52	147	26	179	Åre
	64	178	68	194	52	184	53	128	35	59	Östersund
											Länet

TABELL 9. ResultatIndikatorer 1-10

	Äldres omdömen - Hemtjänst										
	1. Hjälp/omsorgen som helhet		2. Bemötande		3. Inflytande		4. Maten		5. Social samvaro och aktivitet		
	Procentandel nöjda med den samman- tagna hjälpen. 2010		Procentandel nöjda med personalens bemötande. 2010		Procentandel nöjda med hur personalen tar hänsyn till åsikter/ önskemål. 2010		Procentandel nöjda med hur maten smakar. 2010		Procentandel nöjda med möjligheten att få komma ut när du vill. 2010		
Område	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	
Min-max	51-93		63-93		44-89		17-79		14-71		
Riket	70		78		65		45		44		
Västerbotten											
Bjurholm	83	16	82	89	71	65	50	84	25	281	
Dorotea	76	73	79	154	59	252	62	14	60	11	
Lycksele	69	206	81	113	70	80	44	162	39	211	
Malå	59	284	77	206	71	65	21	285	25	281	
Nordmaling	73	127	80	137	66	156	47	126	37	229	
Norsjö	75	91	89	16	71	65	55	42	29	276	
Robertsfors	72	142	72	267	59	252	63	12	46	119	
Skellefteå	73	127	81	113	68	118	43	172	43	159	
Sorsele	70	180	71	271	67	141	28	276	39	211	
Storuman	61	274	68	282	60	244	38	228	17	288	
Umeå	71	160	81	113	71	65	50	84	50	71	
Vilhelmina	84	11	84	61	75	30	64	10	58	19	
Vindeln	77	62	81	113	63	205	38	228	42	173	
Vännäs	72	142	79	154	63	205	45	147	51	62	
Åsele	72	142	86	33	55	273	36	242	44	146	
Länet											
Norrbotten											
Arjeplog	79	41	82	89	78	16	50	84	55	31	
Arvidsjaur	81	29	80	137	77	21	44	162	52	49	
Boden	73	127	79	154	68	118	40	208	52	49	
Gällivare	64	248	71	271	63	205	29	273	48	100	
Haparanda	74	114	79	154	69	93	57	34	50	71	
Jokkmokk	88	6	91	5	79	12	56	37	50	71	
Kalix	69	206	75	233	61	229	41	193	48	100	
Kiruna	72	142	76	214	61	229	42	184	43	159	
Luleå	71	160	78	183	63	205	50	84	43	159	
Pajala	70	180	78	183	59	252	43	172	47	111	
Piteå	80	35	86	33	77	21	44	162	48	100	
Älvsbyn	80	35	91	5	77	21	54	50	49	86	
Övertkalix	83	16	88	19	79	12	47	126	40	198	
Övertorneå	63	261	67	289	61	229	34	253	31	263	
Länet											

	Äldres omdömen - Särskilt boende										
	6. Hjälpen/omsorgen som helhet		7. Bemötande		8. Inflytande		9. Maten		10. Social samvaro och aktivitet		
	Procentandel nöjda med den samman- tagna hjälpen. 2010		Procentandel nöjda med personalens bemötande		Procentandel nöjda med hur personalen tar hänsyn till åsikter/ önskemål. 2010		Procentandel nöjda med hur maten smakar. 2010		Procentandel nöjda med möjligheten att få komma ut när du vill. 2010		
	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Område
	40-89		49-90		27-81		26-81		8-52		Min-max
	65		71		54		51		29		Riket
	89	1	78**	48	50**	200	78**	4	33**	79	Västerbotten
	48	285	52	282	42	266	42	249	19	250	Bjurholm
	64	178	62	263	50	200	31	285	23	212	Dorotea
	73	48	67**	208	36**	280	53**	128	31**	113	Lycksele
	61	212	71	149	60	74	49	186	23	212	Malå
	43	287	55	279	38	274	44	234	12	279	Nordmaling
	70	84	73	120	52	184	51	158	9	286	Norsjö
	65	166	70	166	45	241	49	186	17	263	Robertsfors
	68	117	76	67	65	31	52	147	41	30	Skellefteå
	70	84	69	180	64	38	46	215	30	125	Sorsele
	67	131	71	149	58	99	51	158	21	235	Storuman
	76	32	81	20	68	18	50	171	29	141	Umeå
	76	32	66	224	58	99	39	266	22	223	Vilhelmina
	55	256	65	239	45	241	55	107	12	279	Vindeln
	71	76	73	120	60	74	50	171	23	212	Vännäs
											Åsele
											Länet
											Norrbotten
	88	2	81**	20	60**	74	81**	1	29**	141	Arjeplog
	75	38	75	80	65	31	60	56	31	113	Arvidsjaur
	65	166	78	48	52	184	42	249	27	169	Boden
	57	243	67	208	51	193	45	224	23	212	Gällivare
	66	149	77	60	57	111	56	97	33	79	Haparanda
	63	188	65	239	43	257	38	270	17	263	Jokkmokk
	59	226	66	224	49	217	46	215	27	169	Kalix
	53	269	63	259	43	257	41	258	26	179	Kiruna
	56	248	67	208	50	200	39	266	20	244	Luleå
	62	201	68	194	56	124	56	97	22	223	Pajala
	56	248	66	224	50	200	37	273	25	194	Piteå
	53	269	72	137	47	230	45	224	10	285	Älvsbyn
	80	11	82	16	62	57	66	31	50	7	Överkalix
	80	11	69	180	53	170	59	63	24	203	Övertorneå
											Länet

** Låg svarsfrekvens

TABELL 10. Resultatindikatorer 11-18

	Tillgänglighet					Stöd i				
	11. Väntetid till särskilt boende		12. Kommunens information på webben			13. Informerande samtal med döende		14. Smärtskattning sista levnadsveckan.		
	Antal dagar från ansökningsdatum till erbjudet inflyttningsdatum, 2008 och 2009.		Procentandel av maxpoäng, 2010.			Procentandel avlidna som fått informerande samtal, 2009.		Procentandel avlidna som smärtskattats under sista levnadsveckan, 2009.		
Område	Total	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking
Min-max	0-277		16-100			2-69		0-58		
Riket	51*		74*			22		5		
Stockholm										
Botkyrka	87	118	100	→	1					
Danderyd	48	73	84	↘	73					
Ekerö			75	↗	142					
Haninge			95	↘	15					
Huddinge	88	119	95	→	15	33	22	0	→	64
Järfälla	33	42	86	↗	64	22	53	2	↗	53
Lidingö			84	↗	73	5	99	0	→	64
Nacka			100	↗	1	13	73	18	↗	8
Norrtälje			79	↘	108	13	73	7	→	25
Nykvarn			79	↗	108					
Nynäshamn			95	↗	15					
Salem	155	132	100	↗	1					
Sigtuna	22	24	84	→	73					
Sollentuna	35	48	79	→	108					
Solna	34	45	86	↗	64	28	35	21	↗	6
Stockholm	17	12	68	↗	189	12	77	6	→	29
Sundbyberg			89	→	36					
Södertälje	31	38	84	→	73					
Tyresö	47	71	95	→	15					
Täby			95	↗	15	15	71	30	→	4
Upplands Väsby			79	↗	108					
Upplands-Bro			68	↗	189					
Vallentuna			68	↗	189					
Vaxholm	126	129	68	→	189					
Värmdö			84	↗	73					
Österåker	36	50	65	↗	212					
Länet										
Uppsala										
Enköping			86	↗	64	23	51	4	↗	38
Heby	47	71	63	↗	220	26	45	17	→	9
Håbo	277	133	60	↘	241					
Knivsta	72	109	46	↘	270					
Tierp	56	86	74	↗	150					
Uppsala	77	112	74	↘	150	22	53	4	↗	38
Älvkarleby	70	107	74	↗	150					
Östhammar			70	↗	180					
Länet										

* Övägt medel

livets slutskede						Rehabilitering ved stroke					
	15. Någon närvarande i dödsögonblicket.			16. Eftersamtal med närstående			17. Hälstillstånd tre månader efter stroke		18. Funktionsförmåga tre månader efter stroke.		
	Procentandel avlidna som hade någon närvarande i dödsögonblicket, 2009.			Procentandel av avlidna där närstående erbjudits eftersamtal.			Procentandel 65-w år med mycket eller ganska gott hälsotillstånd, genomsnitt, 2007-2009.		Procentandel oberoende av stöd, genomsnitt 2007-2009.		
	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Område
	72-100			5-100			48-97		41-84		Min-max
	89			58			73		59		Riket
											Stockholm
							71	189	62	102	Botkyrka
							69	220	58	165	Danderyd
							88	6	66	52	Ekerö
							71	189	61	121	Haninge
	78	↘	97	41	↘	73	68	234	69	31	Huddinge
	78	↘	97	78	↗	22	71	189	64	76	Järfälla
	75	➡	102	21	➡	98	71	189	56	196	Lidingö
	85	↘	72	77	↗	24	68	234	61	121	Nacka
	82	↗	87	53	↗	59	72	171	58	165	Norrtälje
							68	234	60	133	Nykvarn
							70	210	67	45	Nynäshamn
							75	121	68	35	Salem
							76	104	71	18	Sigtuna
							68	234	59	147	Sollentuna
	94	↗	26	78	↗	22	65	259	51	252	Solna
	87	➡	67	64	➡	35	65	259	54	224	Stockholm
							48	284	45	278	Sundbyberg
							71	189	60	133	Södertälje
							69	220	69	31	Tyresö
	88	➡	59	55	➡	56	73	149	68	35	Täby
							69	220	63	89	Upplands Väsby
							77	92	70	26	Upplands-Bro
							72	171	64	76	Vallentuna
							87	10	64	76	Vaxholm
							64	265	62	102	Värmdö
							69	220	62	102	Österåker
							68		58		Länet
											Uppsala
	94	↗	26	57	↘	49	72	171	58	165	Enköping
	93	↗	33	74	↗	27	71	189	51	252	Heby
							72	171	45	278	Håbo
							66	254	52	242	Knivsta
							77	92	62	102	Tierp
	83	↘	83	71	↗	30	70	210	53	234	Uppsala
							71	189	66	52	Älvkarleby
							75	121	55	206	Östhammar
							74		54		Länet

TABELL 10. Resultatindikatorer 11-18

	Tillgänglighet					Stöd i				
	11. Väntetid till särskilt boende		12. Kommunens information på webben			13. Informerande samtal med döende		14. Smärtskattning sista levnadsveckan.		
	Antal dagar från ansökningsdatum till erbjudet inflyttningsdatum, 2008 och 2009.		Procentandel av maxpoäng, 2010.			Procentandel avlidna som fått informerande samtal, 2009.		Procentandel avlidna som smärtskattats under sista levnadsveckan, 2009.		
Område	Total	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking
Min-max	0-277		16-100			2-69		0-58		
Riket	51*		74*			22		5		
Sörmland										
Eskilstuna	49	74	89	↗	36	9	91	3	↗	47
Flen			84	↗	73	10	85	2	↗	53
Gnesta			86	↗	64					
Katrineholm			77	↗	138	24	49	0	↘	64
Nyköping	42	56	84	↗	73	13	73	4	↗	38
Oxelösund			79	↗	108	13	73	0	→	64
Strängnäs	50	76	84	↗	73	10	85	0	↘	64
Trosa	116	127	84	↗	73					
Vingåker	14	9	81	↗	101	20	57	0	→	64
Länet										
Östergötland										
Boxholm			47	↗	266					
Finspång			63	↘	220	31	28	0	→	64
Kinda			89	→	36	28	35	0	→	64
Linköping			81	↗	101	30	30	3	↗	47
Mjölby	77	112	56	↘	254	17	66	2	↗	53
Motala			61	↘	237	12	77	5	↘	33
Norrköping			89	↗	36	19	60	3	→	47
Söderköping			54	↗	256					
Vadstena			61	↗	237	18	63	0	→	64
Valdemarsvik			79	↗	108	28	35	10	↗	18
Ydre			63	↗	220					
Åtvidaberg	45	64	65	↗	212	27	41			
Ödeshög			32	↗	279					
Länet										
Jönköping										
Aneby	33	42	89	→	36					
Eksjö	85	117	89	↗	36					
Gislaved			74	↗	150					
Gnosjö			79	↗	108					
Habo	51	77	68	↗	189					
Jönköping			89	→	36	30	30	17	→	9
Mullsjö			39	↗	274					
Nässjö			30	↘	281					
Sävsjö			74	↗	150					
Tranås	71	108	54	↘	256	46	7	58	→	1
Vaggeryd			58	→	246					

* Ovägt medel

livets slutskede							Rehabilitering vid stroke				
	15. Någon närvarande i dödsögonblicket.			16. Eftersamtal med närstående			17. Hälsotillstånd tre månader efter stroke		18. Funktionsförmåga tre månader efter stroke.		
	Procentandel avlidna som hade någon närvarande i dödsögonblicket, 2009.			Procentandel av avlidna där närstående erbjudits eftersamtal.			Procentandel 65-w år med mycket eller ganska gott hälsotillstånd, genomsnitt, 2007-2009.		Procentandel oberoende av stöd, genomsnitt 2007-2009.		
	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Område
	72-100			5-100			48-97		41-84		Min-max
	89			58			73		59		Riket
											Sörmland
	84	↘	77	31	↗	87	67	245	60	133	Eskilstuna
	85	↘	72	59	↘	41	80	55	60	133	Flen
							82	34	66	52	Gnesta
	97	↗	8	76	↘	25	79	66	56	196	Katrineholm
	87	↘	67	52	↗	61	76	104	66	52	Nyköping
	98	↗	4	89	↗	12	83	25	64	76	Oxelösund
	88	➡	59	74	↗	27	74	136	64	76	Strängnäs
							82	34	67	45	Trosa
	90	➡	49	39	➡	75	68	234	50	261	Vingåker
							74		61		Länet
											Östergötland
							86	15	65	68	Boxholm
	91	➡	43	69	➡	32	73	149	66	52	Finspång
	96	↗	16	43	↘	71	68	234	55	206	Kinda
	92	↗	37	56	↗	53	70	210	60	133	Linköping
	91	↗	43	58	↗	45	85	20	57	184	Mjölby
	85	↘	72	85	➡	14	83	25	61	121	Motala
	87	↗	67	63	↗	37	80	55	68	35	Norrköping
							82	34	67	45	Söderköping
	94	↘	26	100	↗	1	88	6	52	242	Vadstena
	87	↗	67	97	↗	6	90	3	82	3	Valdemarsvik
											Ydre
	97	↗	8	94	↗	8	81	46	66	52	Åtvidaberg
									43	281	Ödeshög
							77		62		Länet
											Jönköping
							62	275	47	273	Aneby
							74	136	57	184	Eksjö
							76	104	59	147	Gislaved
							78	79	55	206	Gnosjö
							83	25	53	234	Habo
	92	➡	37	31	➡	87	81	46	60	133	Jönköping
							88	6	63	89	Mullsjö
							71	189	54	224	Nässjö
							66	254	46	275	Sävsjö
	100	➡	1	100	➡	1	74	136	67	45	Tranås
							75	121	60	133	Vaggeryd

TABELL 10. Resultatindikatorer 11-18

	Tillgänglighet					Stöd i				
	11. Väntetid till särskilt boende		12. Kommunens information på webben			13. Informerande samtal med döende		14. Smärtskattning sista levnadsveckan.		
	Antal dagar från ansökningsdatum till erbjudet inflyttningsdatum, 2008 och 2009.		Procentandel av maxpoäng, 2010.			Procentandel avlidna som fått informerande samtal, 2009.		Procentandel avlidna som smärtskattats under sista levnadsveckan, 2009.		
Område	Total	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking
Min-max	0-277		16-100			2-69		0-58		
Riket	51*		74*			22		5		
Jönköping forts										
Vetlanda			63	↗	220					
Värnamo	52	82	86	↗	64					
Länet										
Kronoberg										
Alvesta			82	↗	100	30	30	2	→	53
Lessebo			40	↗	273	20	57	7	↗	25
Ljungby			96	→	12	28	35	2	↘	53
Markaryd	20	19	74	↗	150					
Tingsryd	13	8	89	→	36					
Uppvidinge	19	15	74	↗	150	18	63	8	↗	21
Växjö			79	↗	108	40	13	1	→	61
Älmhult	55	85	84	→	73	27	41	32	↗	3
Länet										
Kalmar										
Borgholm			81	↗	101	33	22	7	→	25
Emmaboda			65	↗	212	39	15	13	↗	15
Hultsfred			79	→	108					
Högsby	20	19	63	→	220	43	9	0	→	64
Kalmar			100	→	1					
Mönsterås			95	↗	15					
Mörbylånga	31	38	74	↗	150	25	47	0	↘	64
Nybro			86	↗	64					
Oskarshamn			95	↗	15	35	19	4	↗	38
Torsås	36	50	74	↗	150	28	35	0	→	64
Vimmerby			68	→	189	39	15	10	↗	18
Västervik	65	102	74	↗	150	41	12	20	→	7
Länet										
Gotland										
Gotland			79	↗	108					
Länet										
Blekinge										
Karlshamn			95	→	15	58	3	0	→	64
Karlskrona	34	45	95	↘	15					
Olofström			68	↗	189					
Ronneby	51	77	95	↗	15	17	66	4	↘	38
Sölvesborg			74	→	150	32	25	2	→	53
Länet										

* Övägt medel

livets slutskede						Rehabilitering vid stroke					
	15. Någon närvarande i dödsögonblicket.			16. Eftersamtal med närstående			17. Hälсотillstånd tre månader efter stroke		18. Funktionsförmåga tre månader efter stroke.		
	Procentandel avlidna som hade någon närvarande i dödsögonblicket, 2009.			Procentandel av avlidna där närstående erbjudits eftersamtal.			Procentandel 65-w år med mycket eller ganska gott hälsotillstånd, genomsnitt, 2007-2009.		Procentandel oberoende av stöd, genomsnitt 2007-2009.		
	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Område
	72-100			5-100			48-97		41-84		Min-max
	89			58			73		59		Riket
											Jönköping forts
							72	171	47	273	Vetlanda
							73	149	58	165	Värnamo
							76		57		Länet
											Kronoberg
	98	➡	4	70	➡	31	64	265	69	31	Alvesta
	92	↘	37	80	↘	18	64	265	59	147	Lessebo
	90	➡	49	36	↗	81	63	272	49	267	Ljungby
							85	20	64	76	Markaryd
							66	254	61	121	Tingsryd
	95	↗	21	38	↘	78	55	283	84	1	Uppvidinge
	97	↗	8	73	↗	29	59	280	59	147	Växjö
	89	↘	55	29	↘	92	74	136	44	280	Älmhult
							64		58		Länet
											Kalmar
	88	➡	59	31	➡	87	78	79	68	35	Borgholm
	89	↗	55	58	↗	45	71	189	67	45	Emmaboda
							72	171	42	283	Hultsfred
	80	↘	95	27	↗	94	80	55	61	121	Högsby
							72	171	54	224	Kalmar
							61	278	48	270	Mönsterås
	92	↘	37	49	↘	66	73	149	55	206	Mörbylånga
							64	265	63	89	Nybro
	93	↗	33	45	↗	70	75	121	46	275	Oskarshamn
	84	↗	77	16	↗	100	70	210	66	52	Torsås
	90	➡	49	57	↗	49	71	189	50	261	Vimmerby
	97	➡	8	34	➡	82	74	136	55	206	Västervik
							72		55		Länet
											Gotland
							79	66	62	102	Gotland
							79		62		Länet
											Blekinge
	94	➡	26	33	➡	84	73	149	59	147	Karlshamn
							74	136	58	165	Karlskrona
							62	275	59	147	Olofström
	94	↘	26	59	↘	41	73	149	56	196	Ronneby
	98	➡	4	14	➡	102	64	265	52	242	Sölvesborg
							72		57		Länet

TABELL 10. Resultatindikatorer 11-18

	Tillgänglighet					Stöd i				
	11. Väntetid till särskilt boende		12. Kommunens information på webben			13. Informerande samtal med döende		14. Smärtskattning sista levnadsveckan.		
	Antal dagar från ansökningsdatum till erbjudet inflyttningsdatum, 2008 och 2009.		Procentandel av maxpoäng, 2010.			Procentandel avlidna som fått informerande samtal, 2009.		Procentandel avlidna som smärtskattats under sista levnadsveckan, 2009.		
	Total	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking
Min-max	0-277		16-100			2-69		0-58		
Riket	51*		74*			22		5		
Skåne										
Bjuv			100	→	1					
Bromölla			79	↗	108					
Burlöv	102	125	89	→	36					
Båstad			67	↘	209					
Eslöv	30	35	68	↗	189					
Helsingborg			89	→	36	12	77	0	→	64
Hässleholm			79	↘	108					
Höganäs			74	→	150					
Hörby			95	↗	15					
Höör			74	→	150					
Klippan			63	↗	220					
Kristianstad			84	↗	73	17	66	17	↗	9
Kävlinge			79	↗	108					
Landskrona			70	↘	180					
Lomma	54	84	84	↗	73					
Lund	46	69	72	↗	176					
Malmö			68	↘	189					
Osby			75	↗	142	8	96	8	→	21
Perstorp			74	↗	150	16	70	6	→	29
Simrishamn	14	9	95	↗	15					
Sjöbo	3	4	49	↗	264					
Skurup	18	13	79	→	108					
Staffanstorp			89	↗	36	38	17	4	→	38
Svalöv			79	↗	108					
Svedala	26	30	75	→	142	43	9	10	→	18
Tomelilla	42	56	79	↘	108					
Trelleborg	72	109	79	↗	108					
Vellinge			75	↗	142					
Ystad	63	97	95	↗	15					
Åstorp			53	↗	262					
Ängelholm			60	↘	241					
Örkelljunga			61	↗	237					
Östra Göinge	0	1	72	↗	176					
Länet										
Halland										
Falkenberg	27	32	100	→	1					
Halmstad	5	5	65	↘	212	28	35	7	↗	25

* Övägt medel

livets slutskede						Rehabilitering vid stroke					
	15. Någon närvarande i dödsögonblicket.			16. Eftersamtal med närstående			17. Hälсотillstånd tre månader efter stroke		18. Funktionsförmåga tre månader efter stroke.		
	Procentandel avlidna som hade någon närvarande i dödsögonblicket, 2009.			Procentandel av avlidna där närstående erbjudits eftersamtal.			Procentandel 65-w år med mycket eller ganska gott hälsotillstånd, genomsnitt, 2007-2009.		Procentandel oberoende av stöd, genomsnitt 2007-2009.		
	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Område
	72-100			5-100			48-97		41-84		Min-max
	89			58			73		59		Riket
											Skåne
							83	25	74	8	Bjuv
							76	104	51	252	Bromölla
							69	220	51	252	Burlöv
							82	34	66	52	Båstad
							73	149	50	261	Eslöv
	88	➡	59	34	➡	82	79	66	58	165	Helsingborg
							78	79	71	18	Hässleholm
							83	25	70	26	Höganäs
							72	171	66	52	Hörby
							82	34	61	121	Höör
							86	15	68	35	Klippan
	84	⬇️	77	38	⬇️	78	76	104	57	184	Kristianstad
							75	121	63	89	Kävlinge
							75	121	58	165	Landskrona
							79	66	65	68	Lomma
							78	79	59	147	Lund
							73	149	58	165	Malmö
	81	⬆️	92	92	⬆️	10	82	34	72	12	Osby
	88	➡	59	92	➡	10	74	136	83	2	Perstorp
							72	171	63	89	Simrishamn
							81	46	56	196	Sjöbo
							71	189	60	133	Skurup
	81	➡	92	38	➡	78	73	149	67	45	Staffanstorps
							59	280	63	89	Svalöv
	90	➡	49	63	➡	37	73	149	62	102	Svedala
							74	136	64	76	Tomelilla
							68	234	61	121	Trelleborg
							79	66	62	102	Vellinge
							67	245	58	165	Ystad
							77	92	63	89	Åstorp
							86	15	68	35	Ängelholm
							86	15	69	31	Örkelljunga
							82	34	62	102	Östra Göinge
							76		61		Länet
											Halland
							71	189	60	133	Falkenberg
	89	⬆️	55	54	➡	58	69	220	56	196	Halmstad

TABELL 10. Resultatindikatorer 11-18

	Tillgänglighet					Stöd i				
	11. Väntetid till särskilt boende		12. Kommunens information på webben			13. Informerande samtal med döende		14. Smärtskattning sista levnadsveckan.		
	Antal dagar från ansökningsdatum till erbjudet inflyttningsdatum, 2008 och 2009.		Procentandel av maxpoäng, 2010.			Procentandel avlidna som fått informerande samtal, 2009.		Procentandel avlidna som smärtskattats under sista levnadsveckan, 2009.		
Område	Total	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking
Min-max	0-277		16-100			2-69		0-58		
Riket	51*		74*			22		5		
Halland forts										
Hylte	20	19	63	↗	220					
Kungsbacka	43	60	84	→	73	42	11	3	↗	47
Laholm	43	60	84	→	73					
Varberg	15	11	89	→	36					
Länet										
V Götaland										
Ale	51	77	95	↗	15					
Alingsås	62	94	89	→	36	29	34	0	→	64
Bengtsfors	20	19	70	→	180					
Bollebygd			79	→	108					
Borås	56	86	81	↘	101					
Dals-Ed			37	↗	275					
Essunga	26	30	58	↘	246					
Falköping	21	23	81	↘	101	23	51	0	→	64
Färgelanda			61	↗	237					
Grästorps	1	3	68	↗	189					
Gullspång	19	15	72	↗	176					
Göteborg			58	↘	246	4	101	0	→	64
Götene	32	40	77	↗	138					
Herrljunga	51	77	81	↗	101	26	45	0	→	64
Hjo	83	116	68	→	189					
Härryda			89	↗	36					
Karlsborg			89	↗	36					
Kungälv			84	→	73					
Lerum			79	↗	108	52	5	5	↗	33
Lidköping	64	100	79	→	108					
Lilla Edet	42	56	86	↗	64					
Lysekil	51	77	65	↘	212					
Mariestad			72	↘	176					
Mark	65	102	74	↗	150					
Mellerud			74	↗	150					
Munkedal			96	↗	12					
Mölnådal	66	104	95	↗	15					
Orust			89	↗	36					
Partille			89	↗	36					
Skara			75	↗	142					
Skövde			74	↗	150					

* Ovägt medel

livets slutskede						Rehabilitering ved stroke					
	15. Någon närvarande i dödsögonblicket.			16. Eftersamtal med närstående			17. Hälstillstånd tre månader efter stroke		18. Funktionsförmåga tre månader efter stroke.		
	Procentandel avlidna som hade någon närvarande i dödsögonblicket, 2009.			Procentandel av avlidna där närstående erbjudits eftersamtal.			Procentandel 65-w år med mycket eller ganska gott hälsotillstånd, genomsnitt, 2007-2009.		Procentandel oberoende av stöd, genomsnitt 2007-2009.		
	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Område
	72-100			5-100			48-97		41-84		Min-max
	89			58			73		59		Riket
											Halland forts
							69	220	51	252	Hylte
	93	↗	33	58	↘	45	75	121	61	121	Kungsbacka
							76	104	70	26	Laholm
							79	66	55	206	Varberg
							73		60		Länet
											V Götaland
							76	104	72	12	Ale
	94	↘	26	41	↗	73	77	92	58	165	Alingsås
							76	104	51	252	Bengtsfors
							67	245	58	165	Bollebygd
							73	149	55	206	Borås
							82	34	59	147	Dals-Ed
							76	104	66	52	Essunga
	97	↗	8	52	↗	61	83	25	59	147	Falköping
							81	46	50	261	Färgelanda
							87	10	81	4	Grästorp
	96	↗	16	51	↘	64	74	136	58	165	Gullspång
							71	189	57	184	Göteborg
	91	➡	43	46	➡	69	65	259	59	147	Götene
							85	20	60	133	Herrljunga
							77	92	56	196	Hjo
							74	136	64	76	Härryda
							80	55	65	68	Karlsborg
	95	↘	21	33	↘	84	75	121	71	18	Kungälv
							75	121	60	133	Lerum
							71	189	53	234	Lidköping
							71	189	65	68	Lilla Edet
							80	55	58	165	Lysekil
							68	234	56	196	Mariestad
							69	220	59	147	Mark
							76	104	54	224	Mellerud
							77	92	63	89	Munkedal
							71	189	62	102	Mölndal
							79	66	63	89	Orust
							72	171	53	234	Partille
							70	210	55	206	Skara
							75	121	57	184	Skövde

TABELL 10. Resultatindikatorer 11-18

	Tillgänglighet					Stöd i				
	11. Väntetid till särskilt boende		12. Kommunens information på webben			13. Informerande samtal med döende		14. Smärtskattning sista levnadsveckan.		
	Antal dagar från ansökningsdatum till erbjudet inflyttningsdatum, 2008 och 2009.		Procentandel av maxpoäng, 2010.			Procentandel avlidna som fått informerande samtal, 2009.		Procentandel avlidna som smärtskattats under sista levnadsveckan, 2009.		
Område	Total	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking
Min-max	0-277		16-100			2-69		0-58		
Riket	51*		74*			22		5		
V Götaland forts										
Sotenäs			84	↗	73					
Stenungsund			84	→	73					
Strömstad			58	↗	246					
Svenljunga	23	25	91	↗	35	35	19	0	→	64
Tanum	60	92	95	↗	15					
Tibro	34	45	68	↗	189	12	77	0	→	64
Tidaholm			79	↘	108	27	41	14	↗	14
Tjörn			47	↘	266	56	4	0	→	64
Tranemo			74	↗	150	37	18	0	→	64
Trollhättan			95	→	15	19	60	0	→	64
Töreboda			89	↗	36					
Uddevalla	18	13	79	→	108					
Ulricehamn	36	50	79	↗	108					
Vara	63	97	89	→	36					
Värgårda	58	90	68	↗	189	40	13	0	→	64
Vänersborg			63	↘	220					
Åmål			47	→	266					
Öckerö			58	↘	246					
Länet										
Värmland										
Arvika	46	69	77	↗	138					
Eda	45	64	74	→	150					
Filipstad			63	↗	220					
Forshaga			53	↘	262					
Grums	101	124	74	↗	150					
Hagfors			89	→	36	18	63	0	→	64
Hammarö	27	32	89	↗	36					
Karlstad	40	55	95	→	15	45	8	4	→	38
Kil			47	↗	266	30	30	0	↘	64
Kristinehamn	63	97	84	↗	73	48	6	0	→	64
Munkfors			79	↗	108					
Storfors			74	↗	150					
Sunne	98	123	89	↗	36	10	85	2	↗	53
Säffle	30	35	68	↗	189	31	28	8	↗	21
Torsby	30	35	84	↗	73	2	103	2	→	53
Årjäng	23	25	54	↗	256	17	66	0	→	64
Länet										

* Övägt medel

livets slutskede						Rehabilitering vid stroke					
	15. Någon närvarande i dödsögonblicket.			16. Eftersamtal med närstående			17. Hälсотillstånd tre månader efter stroke		18. Funktionsförmåga tre månader efter stroke.		
	Procentandel avlidna som hade någon närvarande i dödsögonblicket, 2009.			Procentandel av avlidna där närstående erbjudits eftersamtal.			Procentandel 65-w år med mycket eller ganska gott hälsotillstånd, genomsnitt, 2007-2009.		Procentandel oberoende av stöd, genomsnitt 2007-2009.		
	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Område
	72-100			5-100			48-97		41-84		Min-max
	89			58			73		59		Riket
											V Götaland forts
							68	234	46	275	Sotenäs
							72	171	68	35	Stenungsund
							84	24	72	12	Strömstad
	85	↗	72	65	↗	34	64	265	52	242	Svenljunga
							73	149	57	184	Tanum
	98	↗	4	98	↗	4	72	171	59	147	Tibro
	89	↘	55	39	↘	75	83	25	67	45	Tidaholm
	85	↘	72	80	↘	18	78	79	65	68	Tjörn
	97	→	8	53	→	59	81	46	59	147	Tranemo
	84	→	77	16	→	100	74	136	53	234	Trollhättan
							67	245	41	284	Töreboda
							68	234	57	184	Uddevalla
							76	104	54	224	Ulricehamn
							77	92	61	121	Vara
	100	↗	1	64	↗	35	86	15	71	18	Vårgårda
							81	46	55	206	Vänersborg
							78	79	53	234	Åmål
							71	189	62	102	Öckerö
							74		58		Länet
											Värmland
							87	10	55	206	Arvika
							88	6	51	252	Eda
							73	149	52	242	Filipstad
							72	171	70	26	Forshaga
							78	79	56	196	Grums
	91	↘	43	62	↗	39	70	210	52	242	Hagfors
							77	92	63	89	Hammarö
	97	↗	8	30	→	91	75	121	59	147	Karlstad
	78	↘	97	81	↗	17	81	46	58	165	Kil
	83	→	83	43	→	71	74	136	66	52	Kristinehamn
							69	220	65	68	Munkfors
											Storfors
	94	↗	26	31	↗	87	68	234	58	165	Sunne
	88	↘	59	55	↘	56	75	121	64	76	Säffle
	96	↗	16	50	↘	65	78	79	52	242	Torsby
	95	↗	21	26	↘	95	79	66	59	147	Årjäng
							76		58		Länet

TABELL 10. Resultatindikatorer 11-18

	Tillgänglighet					Stöd i				
	11. Väntetid till särskilt boende		12. Kommunens information på webben			13. Informerande samtal med döende		14. Smärtskattning sista levnadsveckan.		
	Antal dagar från ansökningsdatum till erbjudet inflyttningsdatum, 2008 och 2009.		Procentandel av maxpoäng, 2010.			Procentandel avlidna som fått informerande samtal, 2009.		Procentandel avlidna som smärtskattats under sista levnadsveckan, 2009.		
Område	Total	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking
Min-max	0-277		16-100			2-69		0-58		
Riket	51*		74*			22		5		
Örebro										
Askersund			89	↗	36					
Degerfors			33	↗	278					
Hallsberg	19	15	30	↗	281					
Hällefors			70	↗	180					
Karlskoga	61	93	89	→	36	65	2	5	↗	33
Kumla			63	↗	220					
Laxå			74	↗	150					
Lekeberg			63	↘	220					
Lindesberg			84	→	73					
Ljusnarsberg			44	↗	271					
Nora			75	↗	142					
Örebro	62	94	96	↗	12	12	77	4	↗	38
Länet										
Västmanland										
Arboga	49	74	89	↗	36					
Fagersta			86	→	64					
Hallstahammar	68	105	60	↗	241					
Kungsör			65	↗	212					
Köping	44	63	89	↗	36					
Norberg	37	53	68	↗	189					
Sala			79	→	108					
Skinnskatteberg			60	↗	241					
Surahammar			84	↗	73					
Västerås			60	↗	241	9	91	0	→	64
Länet										
Dalarna										
Avesta	80	115	74	↗	150	8	96	0	→	64
Borlänge	62	94	100	→	1	5	99	0	→	64
Falun	24	27	54	↘	256	9	91	3	↗	47
Gagnef			54	↗	256	20	57	12	↗	16
Hedemora	127	130	58	↘	246	10	85	0	→	64
Leksand	75	111	44	↗	271	32	25	6	↗	29
Ludvika	29	34	63	↗	220	12	77	4	↘	38
Malung-Sälen	52	82	74	→	150	4	101	0	↘	64
Mora	79	114	70	↗	180	10	85	0	→	64
Orsa	25	28	84	↗	73	32	25	8	↗	21
Rättvik	7	6	63	↗	220	33	22	0	↘	64

* Övägt medel

livets slutskede							Rehabilitering vid stroke				
	15. Någon närvarande i dödsögonblicket.			16. Eftersamtal med närstående			17. Hälсотillstånd tre månader efter stroke		18. Funktionsförmåga tre månader efter stroke.		
	Procentandel avlidna som hade någon närvarande i dödsögonblicket, 2009.			Procentandel av avlidna där närstående erbjudits eftersamtal.			Procentandel 65-w år med mycket eller ganska gott hälsotillstånd, genomsnitt, 2007-2009.		Procentandel oberoende av stöd, genomsnitt 2007-2009.		
	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Område
	72-100			5-100			48-97		41-84		Min-max
	89			58			73		59		Riket
											Örebro
							66	254	63	89	Askersund
							65	259	62	102	Degerfors
							72	171	68	35	Hallsberg
							64	265	71	18	Hällefors
	92	➡	37	58	↗	45	74	136	58	165	Karlskoga
							72	171	53	234	Kumla
							79	66	71	18	Laxå
							61	278	54	224	Lekeberg
							80	55	64	76	Lindesberg
							82	34	73	9	Ljusnarsberg
							78	79	62	102	Nora
	86	↘	71	86	↗	13	67	245	57	184	Örebro
							70		59		Länet
											Västmanland
							76	104	73	9	Arboga
							71	189	59	147	Fagersta
							81	46	73	9	Hallstahammar
							83	25	68	35	Kungsör
							75	121	59	147	Köping
							65	259	61	121	Norberg
							66	254	65	68	Sala
							81	46			Skinnskatteberg
							75	121	66	52	Surahammar
	83	↗	83	57	↗	49	73	149	58	165	Västerås
							74		62		Länet
											Dalarna
	95	↗	21	98	↗	4	73	149	56	196	Avesta
	88	↘	59	52	↗	61	77	92	62	102	Borlänge
	79	↗	96	9	↘	103	70	210	55	206	Falun
	84	↘	77	94	↗	8	77	92	63	89	Gagnef
	99	↗	3	5	↗	104	63	272	65	68	Hedemora
	74	↘	103	47	↗	67	90	3	64	76	Leksand
	90	↗	49	83	↗	15	73	149	62	102	Ludvika
	82	↘	87	22	↘	97	97	1	78	5	Malung-Sälen
	82	↘	87	19	↘	99	87	10	60	133	Mora
	81	➡	92	29	↗	92	83	25	62	102	Orsa
	96	↗	16	96	↗	7	87	10	66	52	Rättvik

TABELL 10. Resultatindikatorer 11-18

	Tillgänglighet					Stöd i				
	11. Väntetid till särskilt boende		12. Kommunens information på webben			13. Informerande samtal med döende		14. Smärtskattning sista levnadsveckan.		
	Antal dagar från ansökningsdatum till erbjudet inflyttningsdatum, 2008 och 2009.		Procentandel av maxpoäng, 2010.			Procentandel avlidna som fått informerande samtal, 2009.		Procentandel avlidna som smärtskattats under sista levnadsveckan, 2009.		
Område	Total	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking
Min-max	0-277		16-100			2-69		0-58		
Riket	51*		74*			22		5		
Dalarna forts										
Smedjebacken			74	↗	150					
Säter	137	131	68	↗	189	27	41	0	→	64
Vansbro	37	53	63	↗	220	2	103	0	→	64
Älvdalen	68	105	84	↗	73	10	85	33	↗	2
Länet										
Gävleborg										
Bollnäs	45	64	100	→	1	15	71	5	↗	33
Gävle	35	48	67	↘	209	9	91	1	→	61
Hofors			100	→	1	9	91	6	↗	29
Hudiksvall	57	88	86	↗	64	69	1	0	→	64
Ljusdal			70	↘	180					
Nordanstig	91	122	75	↘	142					
Ockelbo			67	↗	209					
Ovanåker			84	↗	73					
Sandviken	88	119	84	↘	73	22	53	15	↗	13
Söderhamn			89	↗	36	34	21	1	→	61
Länet										
Västernorrland										
Härnösand			79	→	108					
Kramfors			56	↘	254					
Sollefteå	59	91	68	↗	189					
Sundsvall	45	64	84	↘	73					
Timrå			21	↘	287					
Ånge	0	1	54	↗	256					
Örnsköldsvik			79	↗	108					
Länet										
Jämtland										
Berg			21	↘	287					
Bräcke			65	↘	212					
Härjedalen			63	↗	220					
Krokom			70	↘	180					
Ragunda			37	↗	275					
Strömsund			95	↗	15	25	47	5	↘	33
Åre			30	↘	281					
Östersund	45	64	95	→	15	19	60	22	↗	5
Länet										

* Övägt medel

livets slutskede						Rehabilitering vid stroke					
	15. Någon närvarande i dödsögonblicket.			16. Eftersamtal med närstående			17. Hälstillstånd tre månader efter stroke		18. Funktionsförmåga tre månader efter stroke.		
	Procentandel avlidna som hade någon närvarande i dödsögonblicket, 2009.			Procentandel av avlidna där närstående erbjudits eftersamtal.			Procentandel 65-w år med mycket eller ganska gott hälsotillstånd, genomsnitt, 2007-2009.		Procentandel oberoende av stöd, genomsnitt 2007-2009.		
	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Område
	72-100			5-100			48-97		41-84		Min-max
	89			58			73		59		Riket
											Dalarna forts
							77	92	70	26	Smedjebacken
	91	↘	43	79	↗	21	73	149	66	52	Säter
	83	↘	83	33	↘	84	90	3	54	224	Vansbro
	84	↗	77	66	↗	33	94	2	53	234	Älvdalen
							79		61		Länet
											Gävleborg
	90	↗	49	59	↗	41	69	220	51	252	Bollnäs
	82	↘	87	80	↗	18	69	220	58	165	Gävle
	72	↗	104	59	↗	41	78	79	61	121	Hofors
	96	↗	16	100	↗	1	80	55	64	76	Hudiksvall
							80	55	55	206	Ljusdal
							76	104	43	281	Nordanstig
							70	210	66	52	Ockelbo
							73	149	57	184	Ovanåker
	93	↗	33	24	↗	96	73	149	59	147	Sandviken
	76	➡	100	56	➡	53	73	149	63	89	Söderhamn
							73		58		Länet
											Västernorrland
							80	55	72	12	Härnösand
							72	171	58	165	Kramfors
							63	272	50	261	Sollefteå
							82	34	71	18	Sundsvall
							76	104	68	35	Timrå
							82	34	66	52	Ånge
							73	149	62	102	Örnsköldsvik
							77		66		Länet
											Jämtland
							67	245	54	224	Berg
							82	34	52	242	Bräcke
							72	171	57	184	Härjedalen
							75	121	60	133	Krokom
							70	210	52	242	Ragunda
	95	↗	21	57	↗	49	70	210	54	224	Strömsund
							72	171	55	206	Åre
	91	↗	43	39	↘	75	69	220	55	206	Östersund
							71		55		Länet

TABELL 10. Resultatindikatorer 11-18

	Tillgänglighet					Stöd i				
	11. Väntetid till särskilt boende		12. Kommunens information på webben			13. Informerande samtal med döende		14. Smärtskattning sista levnadsveckan.		
	Antal dagar från ansökningsdatum till erbjudet inflyttningsdatum, 2008 och 2009.		Procentandel av maxpöäng, 2010.			Procentandel avlidna som fått informerande samtal, 2009.		Procentandel avlidna som smärtskattats under sista levnadsveckan, 2009.		
Område	Total	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking
Min-max	0-277		16-100			2-69		0-58		
Riket	51*		74*			22		5		
Västerbotten										
Bjurholm			35	↗	277					
Dorotea			32	↗	279					
Lycksele			79	↗	108					
Malå			26	↗	284					
Nordmaling			74	↗	150					
Norsjö			81	↗	101					
Robertsfors	57	88	58	↗	246	22	53	11	→	17
Skellefteå	43	60	100	↗	1					
Sorsele			16	→	290					
Storuman			18	↗	289					
Umeå	42	56	100	↗	1	11	84	3	→	47
Vilhelmina	64	100	79	↗	108					
Vindeln			70	↗	180					
Vännäs	89	121	68	↗	189	24	49	0	→	64
Åsele			68	↗	189					
Länet										
Norrbottn										
Arjeplog			25	↗	286					
Arvidsjaur	116	127	77	↗	138					
Boden	113	126	70	↗	180					
Gällivare			65	↘	212	12	77	17	↗	9
Haparanda			58	→	246					
Jokkmokk			68	↗	189					
Kalix	33	42	63	↗	220	8	96	0	→	64
Kiruna			79	→	108					
Luleå	32	40	89	↗	36					
Pajala	19	15	26	↘	284					
Piteå	7	6	84	↗	73					
Älvsbyn			75	↗	142					
Övertkalix			63	↗	220					
Övertorneå	25	28	49	↗	264					
Länet										

* Övägt medel

livets slutskede						Rehabilitering vid stroke					
	15. Någon närvarande i dödsögonblicket.			16. Eftersamtal med närstående			17. Hälсотillstånd tre månader efter stroke		18. Funktionsförmåga tre månader efter stroke.		
	Procentandel avlidna som hade någon närvarande i dödsögonblicket, 2009.			Procentandel av avlidna där närstående erbjudits eftersamtal.			Procentandel 65-w år med mycket eller ganska gott hälsotillstånd, genomsnitt, 2007-2009.		Procentandel oberoende av stöd, genomsnitt 2007-2009.		
	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Område
	72-100			5-100			48-97		41-84		Min-max
	89			58			73		59		Riket
											Västerbotten
							76	104	60	133	Bjurholm
							62	275	52	242	Dorotea
							67	245	56	196	Lycksele
											Malå
							78	79	75	7	Nordmaling
							67	245	48	270	Norsjö
	97	→	8	75	→	26	76	104	72	12	Robertsfors
							73	149	55	206	Skellefteå
											Sorsele
							71	189	61	121	Storuman
	92	→	37	47	→	67	76	104	62	102	Umeå
							79	66	50	261	Vilhelmina
							65	259	49	267	Vindeln
	76	↘	100	56	↘	53	71	189	55	206	Vännäs
							71	189	48	270	Åsele
							76		58		Länet
											Norrbotten
											Arjeplog
							67	245	54	224	Arvidsjaur
							69	220	55	206	Boden
	88	↗	59	83	↗	15	79	66	64	76	Gällivare
							78	79	57	184	Haparanda
							79	66	72	12	Jokkmokk
	82	↘	87	61	↗	40	77	92	62	102	Kalix
							78	79	57	184	Kiruna
							80	55	62	102	Luleå
							59	280	51	252	Pajala
							69	220	55	206	Piteå
							80	55	49	267	Älvsbyn
							79	66	76	6	Överkalix
							85	20	71	18	Övertorneå
							76		60		Länet

TABELL 11. Resultatindikatorer 19-27

	Riskförebyggande arbete											
	19. Fallskador			20. Riskbedömningar fall		21. Riskbedömningar undernäring		22. Riskbedömningar trycksår		23. Läkemedelsgenomgångar		
	Antal personer med fallskador per 1000 invånare 80-w år, genomsnitt. 2007-2009			Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för fall. 2009		Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för undernäring. 2009		Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för trycksår. 2009		Procentandel som erhållit minst en läkemedelsgenomgång de senaste 12 månaderna. 2009		
Område	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	
Min-max	34-85			0-100		0-100		0-100		0-100		
Riket	58			49		51		39		68		
Stockholm												
Botkyrka	55	↘	141	12	219	16	219	9	194	34	235	
Danderyd	61	↘	225	85	40	85	50	85	35	93	72	
Ekerö	52	↗	94	80	51	100	1	96	22	100	1	
Haninge	53	↗	111	76	54	22	208	21	150	72	143	
Huddinge	62	↗	232	70	69	71	80	66	59	70	148	
Järfälla	53	↘	111	73	64	72	76	64	61	85	97	
Lidingö	62	↘	232	67	74	79	62	57	75	71	146	
Nacka	61	↗	225	98	15	96	30	92	30	94	65	
Norrtälje	53	↘	111	65	77	81	56	87	34	77	126	
Nykvarn	56	↘	168	12	219	64	99	64	61	100	1	
Nynäshamn	63	↗	241	49	119	40	160	15	176	100	1	
Salem	49	↗	64	31	162	80	61	29	129	89	84	
Sigtuna	52	↘	94	42	138	8	238	11	186	75	134	
Sollentuna	51	↘	79	86	38	75	71	75	46	85	97	
Solna	71	↘	281	95	23	95	37	98	15	99	43	
Stockholm	70	↗	277	76	54	66	92	69	52	75	134	
Sundbyberg	72	↘	284	64	79	68	88	93	29	42	221	
Södertälje	64	↗	250	65	77	52	132	52	81	90	80	
Tyresö	50	↘	71	64	79	53	126	38	106	87	90	
Täby	54	↘	127	95	23	95	37	99	14	99	43	
Upplands Väsby	55	↘	141	81	49	71	80	68	55	91	77	
Upplands-Bro	57	↘	180	21	192	22	208	20	154	94	65	
Vallentuna	61	↘	225	100	1	100	1	100	1	100	1	
Vaxholm	57	↘	180	90	29	94	39	94	27	94	65	
Värmdö	62	↘	232	79	52	75	71	81	40	62	170	
Österåker	58	↘	190	90	29	89	46	100	1	100	1	
Länet	64									78		
Uppsala												
Enköping	53	↗	111	27	174	34	178	33	117	73	141	
Heby	55	↘	141	44	132	81	56	46	90	76	131	
Håbo	52	↘	94	93	27	27	195	20	154	0	267	
Knivsta	60	↘	216	7	244	15	221	17	167	63	166	
Tierp	58	↘	190	10	231	3	254	14	179	90	80	
Uppsala	59	↗	208	83	45	70	82	43	95	98	49	
Älvkarleby	47	↗	44	6	246	72	76	30	122	67	159	
Östhammar	57	↗	180	0	259	78	65	36	109	87	90	
Länet	57									86		

	Riskfylld användning av läkemedel											
	24. Samtidig förskrivning av tio eller fler läkemedel			25. Samtidig förskrivning av tre eller fler psykofarmaka			26. Förskrivning av riskfyllda läkemedelskombinationer			27. Förskrivning av läkemedel med anti-kolinerga effekter		
	Procentandel av inv. 80-w år med aktuell läkemedelsbehandling. 2009			Procentandel av inv. 80-w år med aktuell läkemedelsbehandling. 2009			Procentandel av inv. 80-w år med aktuell läkemedelsbehandling. 2009			Procentandel av inv. 80-w år med aktuell läkemedelsbehandling. 2009		
	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Område
	4,7-18,7			1,2-8,0			0,5-7,3			1,4-10,5		Min-max
	11,8	Jmf 2009		4,9	Jmf 2009		2,9	Jmf 2009		5,8		Riket
	11,8	➡	142	4,3	⬇️	124	5,3	➡	288	5,9	167	Stockholm
	10,5	➡	91	3,3	➡	38	3,2	➡	182	6,7	232	Botkyrka
	9,9	⬇️	72	4,0	⬇️	103	3,3	⬆️	193	6,4	212	Danderyd
	13,9	⬇️	240	4,1	⬆️	106	3,6	⬇️	224	6,1	184	Ekerö
	10,8	⬆️	105	4,7	⬇️	164	3,5	➡	215	5,3	115	Haninge
	15,2	➡	270	4,7	➡	163	2,7	⬆️	120	6,2	191	Huddinge
	10,5	⬆️	91	5,0	⬆️	186	2,9	➡	139	6,0	174	Järfälla
	10,6	➡	93	4,5	➡	140	3,1	➡	164	6,9	244	Lidingö
	9,4	➡	50	3,7	➡	74	3,0	➡	150	5,6	142	Nacka
	13,3	➡	217	4,6	⬆️	153	5,2	⬆️	286	8,7	285	Norrtälje
	9,8	⬇️	67	4,6	➡	153	3,0	➡	150	5,5	136	Nykvarn
	9,8	⬆️	67	6,2	⬇️	256	2,8	➡	131	4,9	82	Nynäshamn
	13,1	➡	207	4,1	⬇️	105	3,3	⬆️	193	5,4	126	Salem
	12,6	➡	186	4,5	⬇️	145	2,9	➡	139	6,9	244	Sigtuna
	13,4	➡	222	5,4	⬇️	210	2,7	➡	120	7,2	259	Sollentuna
	10,9	➡	111	4,5	➡	141	3,0	➡	150	6,4	212	Solna
	13,1	⬆️	207	5,5	➡	219	2,4	➡	71	7,7	270	Stockholm
	12,9	➡	198	5,0	➡	183	4,6	⬇️	275	7,0	252	Sundbyberg
	10,1	➡	77	3,6	⬇️	62	2,6	⬆️	105	4,7	60	Södertälje
	10,7	➡	96	4,0	➡	102	2,6	➡	105	5,6	142	Tyresö
	12,5	➡	177	3,7	➡	75	3,0	⬆️	150	6,0	174	Täby
	18,4	⬇️	289	5,7	➡	229	2,9	➡	139	6,2	191	Upplands Väsby
	8,9	⬆️	34	2,8	➡	14	2,3	⬆️	57	6,4	212	Upplands-Bro
	11,8	⬇️	142	3,4	⬇️	46	2,3	⬆️	57	4,5	45	Vallentuna
	8,8	⬇️	28	3,7	➡	80	3,1	➡	164	4,9	82	Vaxholm
	14,5	➡	256	3,6	➡	65	2,9	➡	139	6,4	212	Värmdö
	11,0			4,0			3,1			6,3		Österåker
												Länet
												Uppsala
	14,5	➡	256	4,6	➡	152	2,2	⬆️	47	5,8	161	Enköping
	13,6	⬇️	227	5,9	⬇️	239	2,0	⬆️	34	5,0	91	Heby
	13,5	⬆️	225	6,6	⬇️	266	3,9	⬇️	250	3,7	11	Håbo
	15,7	⬇️	275	3,0	⬆️	25	2,5	⬆️	89	3,0	2	Knivsta
	13,8	⬆️	236	5,3	⬆️	203	3,4	➡	207	5,1	102	Tierp
	15,0	➡	266	5,7	➡	228	2,8	➡	131	6,2	191	Uppsala
	13,4	⬆️	222	6,8	⬇️	274	2,5	⬆️	89	5,8	161	Älvkarleby
	16,0	➡	277	4,3	⬆️	123	2,5	➡	89	6,0	174	Östhammar
	14,8			5,4			2,7			5,8		Länet

TABELL 11. Resultatindikatorer 19–27

	Riskförebyggande arbete											
	19. Fallskador			20. Riskbedömningar fall		21. Riskbedömningar undernäring		22. Riskbedömningar trycksår		23. Läkemedelsgenomgångar		
	Antal personer med fallskador per 1000 invånare 80-w år, genomsnitt. 2007-2009			Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för fall. 2009		Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för undernäring. 2009		Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för trycksår. 2009		Procentandel som erhållit minst en läkemedelsgenomgång de senaste 12 månaderna. 2009		
Område	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	
Min-max	34-85			0-100		0-100		0-100		0-100		
Riket	58			49		51		39		68		
Sörmland												
Eskilstuna	58	↘	190	59	95	72	76	26	137	65	163	
Flen	46	↘	31	68	73	84	53	77	44	76	131	
Gnesta	54	↘	127	58	98	45	148	47	86	65	163	
Katrineholm	55	↘	141	30	167	18	214	7	207	35	233	
Nyköping	55	↘	141	33	156	14	224	6	211	47	205	
Oxelösund	55	↘	141	83	45	57	111	4	221	88	87	
Strängnäs	48	↘	56	62	87	54	121	34	114	63	166	
Trosa	65	↘	256	38	145	57	111	35	113	81	110	
Vingåker	46	↘	31	100	1	100	1	100	1	10	261	
Länet	55									56		
Östergötland												
Boxholm	43	↗	12	0	259	0	268	0	248	0	267	
Finspång	50	↗	71	66	76	74	74	80	41	68	154	
Kinda	49	↘	64	100	1	100	1	100	1	9	263	
Linköping	49	↘	64	46	129	65	94	38	106	78	124	
Mjölby	47	↗	44	41	140	36	173	68	55	61	173	
Motala	58	↗	190	60	92	15	221	9	194	50	197	
Norrköping	53	↗	111	36	150	32	183	24	144	58	181	
Söderköping	43	↘	12	3	252	60	106	60	69	86	94	
Vadstena	51	↘	79	13	216	22	208	5	216	100	1	
Valdemarsvik	49	↗	64	10	231	12	231	16	172	77	126	
Ydre	41	↗	8	0	259	0	268	0	248	100	1	
Åtvidaberg	34	↗	1	11	225	93	41	0	248	0	267	
Ödeshög	38	↘	2	0	259	0	268	0	248	0	267	
Länet	50									61		
Jönköping												
Aneby	58	↘	190	84	41	77	67	74	49	86	94	
Eksjö	57	↘	180	92	28	92	43	92	30	100	1	
Gislaved	55	↗	141	60	92	38	163	41	101	90	80	
Gnosjö	43	↗	12	100	1	100	1	100	1	100	1	
Habo	43	↗	12	63	83	57	111	31	120	88	87	
Jönköping	62	➡	232	34	154	42	154	30	122	84	100	
Mullsjö	44	↘	17	96	18	96	30	97	18	100	1	
Nässjö	55	↗	141	63	83	65	94	59	72	42	221	
Sävsjö	46	↘	31	95	23	92	43	88	33	79	117	
Tranås	53	➡	111	49	119	14	224	1	240	100	1	
Vaggeryd	56	↘	168	100	1	100	1	100	1	100	1	

	Riskfylld användning av läkemedel											
	24. Samtidig förskrivning av tio eller fler läkemedel			25. Samtidig förskrivning av tre eller fler psykofarmaka			26. Förskrivning av riskfyllda läkemedelskombinationer			27. Förskrivning av läkemedel med anti-kolinerga effekter		
	Procentandel av inv. 80-w år med aktuell läkemedelsbehandling. 2009			Procentandel av inv. 80-w år med aktuell läkemedelsbehandling. 2009			Procentandel av inv. 80-w år med aktuell läkemedelsbehandling. 2009			Procentandel av inv. 80-w år med aktuell läkemedelsbehandling. 2009		
	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Område
	4,7-18,7			1,2-8,0			0,5-7,3			1,4-10,5		Min-max
	11,8	Jmf		4,9	Jmf		2,9	Jmf		5,8		Riket
												Sörmland
	10,3	➡	85	4,0	➡	97	2,3	➡	57	4,5	45	Eskilstuna
	11,6	↗	139	4,2	↗	114	2,6	↗	105	4,6	52	Flen
	10,9	↘	111	4,3	➡	126	1,5	↗	7	6,1	184	Gnesta
	11,8	↗	142	5,0	➡	185	2,3	➡	57	5,1	102	Katrineholm
	8,2	➡	15	4,3	➡	125	2,3	➡	57	6,1	184	Nyköping
	12,8	↗	195	4,6	➡	148	3,1	➡	164	6,9	244	Oxelösund
	7,1	↗	6	3,3	↗	42	1,9	➡	26	4,8	70	Strängnäs
	11,5	↘	132	2,8	↗	15	2,4	↘	71	5,4	126	Trosa
	15,0	↘	266	5,8	↘	235	3,5	➡	215	4,5	45	Vingåker
	10,2			4,2			2,3			5,1		Länet
												Östergötland
	13,5	↘	225	3,9	↗	87	3,9	➡	250	7,7	270	Boxholm
	11,2	↗	119	4,4	➡	132	5,2	➡	286	4,1	22	Finspång
	12,0	➡	157	5,5	↘	213	3,6	➡	224	6,2	191	Kinda
	11,2	➡	119	5,0	➡	184	2,3	↗	57	5,3	115	Linköping
	8,8	➡	28	4,7	➡	158	2,5	↗	89	6,3	198	Mjölby
	10,7	➡	96	5,3	➡	206	2,4	➡	71	6,4	212	Motala
	8,8	↗	28	3,7	➡	76	2,6	➡	105	4,5	45	Norrköping
	8,2	↘	15	4,4	➡	133	1,8	↗	20	4,4	37	Söderköping
	14,8	↘	263	6,5	↘	263	2,9	➡	139	6,3	198	Vadstena
	8,8	↗	28	3,5	↗	52	3,1	↗	164	4,7	60	Valdemarsvik
	8,3	↗	19	3,6	↘	61	3,2	↗	182	5,6	142	Ydre
	9,2	↗	45	3,0	➡	24	3,3	➡	193	6,8	240	Åtvidaberg
	7,0	↘	5	2,3	➡	6	2,3	➡	57	6,7	232	Ödeshög
	10,1			4,5			2,7			5,3		Länet
												Jönköping
	9,9	↘	72	3,2	↗	35	3,8	➡	243	5,9	167	Aneby
	11,4	➡	129	4,0	➡	98	2,1	➡	40	5,7	154	Eksjö
	13,9	➡	240	3,7	➡	73	3,7	↗	233	8,2	280	Gislaved
	7,5	↗	7	3,2	↗	34	1,8	↗	20	6,1	184	Gnosjö
	14,7	↘	260	6,9	↘	277	2,3	➡	57	8,4	283	Habo
	12,5	➡	177	5,9	➡	240	2,0	➡	34	7,1	255	Jönköping
	7,8	↗	9	3,7	↗	78	4,0	➡	257	6,9	244	Mullsjö
	12,1	➡	165	3,9	➡	95	2,7	➡	120	6,5	224	Nässjö
	9,1	➡	42	2,7	↗	13	1,7	↗	12	6,9	244	Sävsjö
	12,0	➡	157	5,1	➡	193	2,8	➡	131	6,4	212	Tranås
	8,4	↗	21	3,1	↗	28	3,3	➡	193	5,7	154	Vaggeryd

TABELL 11. Resultatindikatorer 19–27

Område	Riskförebyggande arbete										
	19. Fallskador			20. Riskbedömningar fall		21. Riskbedömningar undernäring		22. Riskbedömningar trycksår		23. Läkemedelsgenomgångar	
	Antal personer med fallskador per 1000 invånare 80-år, genomsnitt. 2007-2009			Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för fall. 2009		Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för undernäring. 2009		Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för trycksår. 2009		Procentandel som erhållit minst en läkemedelsgenomgång de senaste 12 månaderna. 2009	
	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking
Min-max	34-85			0-100		0-100		0-100		0-100	
Riket	58			49		51		39		68	
Jönköping forts											
Vetlanda	45	↗	25	44	132	25	203	15	176	91	77
Värnamo	59	↗	208	83	45	82	55	82	38	94	65
Länet	50									84	
Kronoberg											
Alvesta	52	↘	94	10	231	52	132	3	224	53	192
Lessebo	60	↘	216	25	182	37	168	25	142	36	230
Ljungby	51	→	79	11	225	30	191	2	233	54	186
Markaryd	44	↘	17								
Tingsryd	51	↘	79	23	186	14	224	28	133	50	197
Uppvidinge	58	↘	190	8	240	12	231	12	185	53	192
Växjö	61	↘	225	14	213	13	228	8	202	78	124
Älmhult	47	↘	44	52	110	50	137	62	67	63	166
Länet	55									61	
Kalmar											
Borgholm	54	↗	127	27	174	6	246	13	183	28	242
Emmaboda	50	↗	71	0	259	0	268	0	248	47	205
Hultsfred	47	→	44								
Högsby	51	↘	79	0	259	0	268	0	248	46	209
Kalmar	60	↘	216	20	197	3	254	5	216	99	43
Mönsterås	42	↗	10	0	259	0	268	0	248	93	72
Mörbylånga	51	↗	79	23	186	37	168	33	117	34	235
Nybro	64	↗	250	78	53	34	178	39	105	47	205
Oskarshamn	47	↘	44	10	231	9	236	7	207	83	105
Torsås	55	↘	141	0	259	0	268	0	248	22	246
Vimmerby	46	↘	31	11	225	1	265	19	160	79	117
Västervik	55	↘	141	16	208	41	158	2	233	89	84
Länet	54									74	
Gotland											
Gotland	57	↗	180	52	110	70	82	55	77	36	230
Länet	57									36	
Blekinge											
Karlshamn	45	→	25	82	48	78	65	51	82	85	97
Karlskrona	53	↘	111	26	179	31	186	31	120	80	114
Olofström	39	↗	3	16	208	0	268	0	248	0	267
Ronneby	47	→	44	23	186	59	108	1	240	89	84
Sölvesborg	39	↗	3	0	259	0	268	0	248	0	267
Länet	47									65	

	Riskfylld användning av läkemedel											
	24. Samtidig förskrivning av tio eller fler läkemedel			25. Samtidig förskrivning av tre eller fler psykofarmaka			26. Förskrivning av riskfyllda läkemedelskombinationer			27. Förskrivning av läkemedel med anti-kolinerga effekter		
	Procentandel av inv. 80-w år med aktuell läkemedelsbehandling. 2009			Procentandel av inv. 80-w år med aktuell läkemedelsbehandling. 2009			Procentandel av inv. 80-w år med aktuell läkemedelsbehandling. 2009			Procentandel av inv. 80-w år med aktuell läkemedelsbehandling. 2009		
	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Område
	4,7-18,7			1,2-8,0			0,5-7,3			1,4-10,5		Min-max
	11,8			4,9			2,9			5,8		Riket
												Jönköping forts
	9,5	➡	53	3,5	↗	55	3,4	↘	207	5,2	110	Vetlanda
	13,0	➡	202	4,8	↘	177	2,9	↗	139	8,2	280	Värnamo
	10,1			4,5			2,7			5,3		Länet
												Kronoberg
	13,1	↘	207	6,8	↘	275	2,4	↘	71	4,6	52	Alvesta
	16,4	↗	279	7,6	↘	286	4,4	↘	268	4,2	24	Lessebo
	14,0	↗	244	6,8	➡	273	2,6	➡	105	4,6	52	Ljungby
	9,8	↗	67	3,5	↗	60	1,4	↗	5	3,5	7	Markaryd
	12,0	↗	157	5,6	➡	226	3,1	↘	164	4,6	52	Tingsryd
	13,9	↘	240	6,4	➡	259	1,9	➡	26	3,6	10	Uppvidinge
	14,4	↗	253	7,3	➡	285	2,4	➡	71	4,9	82	Växjö
	13,1	↘	207	7,0	↘	280	3,3	➡	193	4,8	70	Älmhult
	13,6			6,7			2,6			4,6		Länet
												Kalmar
	8,2	↘	15	3,5	➡	59	1,6	➡	8	4,3	30	Borgholm
	6,4	↗	3	3,5	➡	57	3,1	➡	164	5,0	91	Emmaboda
	12,9	↗	198	4,5	↗	136	3,6	➡	224	6,0	174	Hultsfred
	9,0	↘	38	1,9	↗	3	2,7	➡	120	5,1	102	Högsby
	9,1	➡	42	3,7	➡	77	2,7	➡	120	5,0	91	Kalmar
	9,0	↘	38	3,1	➡	26	3,7	➡	233	4,8	70	Mönsterås
	9,8	↗	67	3,1	➡	29	1,4	➡	5	4,0	18	Mörbylånga
	9,5	➡	53	3,2	➡	33	1,9	↗	26	4,2	24	Nybro
	10,9	➡	111	4,8	↘	169	4,1	↗	260	7,2	259	Oskarshamn
	8,4	↗	21	2,8	↗	15	1,9	↗	26	4,8	70	Torsås
	11,8	↘	142	3,3	↗	37	2,6	➡	105	4,8	70	Vimmerby
	10,1	➡	77	3,6	↗	63	2,1	➡	40	5,6	142	Västervik
	9,8			3,6			2,6			5,2		Länet
												Gotland
	9,4	➡	50	2,9	➡	21	2,8	➡	131	5,8	161	Gotland
	9,4			2,9			2,8			5,8		Länet
												Blekinge
	11,4	➡	129	4,8	➡	173	4,0	➡	257	6,0	174	Karlshamn
	11,5	↘	132	5,7	➡	232	2,2	↗	47	5,5	136	Karlskrona
	8,8	➡	28	5,3	➡	205	2,7	➡	120	6,8	240	Olofström
	9,5	↗	53	4,5	➡	143	2,3	↗	57	6,3	198	Ronneby
	12,0	↘	157	5,7	➡	231	3,2	↗	182	5,7	154	Sölvesborg
	10,9			5,3			2,7			5,9		Länet

TABELL 11. Resultatindikatorer 19–27

	Riskförebyggande arbete											
	19. Fallskador			20. Riskbedömningar fall		21. Riskbedömningar undernäring		22. Riskbedömningar trycksår		23. Läkemedelsgenomgångar		
	Antal personer med fallskador per 1000 invånare 80-w år, genomsnitt. 2007-2009			Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för fall. 2009		Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för undernäring. 2009		Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för trycksår. 2009		Procentandel som erhållit minst en läkemedelsgenomgång de senaste 12 månaderna. 2009		
Område	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	
Min-max	34-85			0-100		0-100		0-100		0-100		
Riket	58			49		51		39		68		
Skåne												
Bjuv	43	↗	12	45	131	38	163	55	77	45	211	
Bromölla	55	↘	141	73	64	100	1	97	18	100	1	
Burlöv	56	➡	168	90	29	25	203	43	95	50	197	
Båstad	49	↗	64	30	167	5	249	29	129	10	261	
Eslöv	49	↘	64	31	162	35	175	30	122	54	186	
Helsingborg	59	➡	208	47	126	31	186	19	160	61	173	
Hässleholm	53	↘	111	16	208	51	135	20	154	76	131	
Höganäs	46	↗	31	68	73	38	163	43	95	98	49	
Hörby	52	↗	94	27	174	44	150	36	109	80	114	
Höör	54	↗	127	20	197	25	203	29	129	81	110	
Klippan	52	↗	94	47	126	0	268	0	248	100	1	
Kristianstad	59	↘	208	72	67	70	82	58	73	77	126	
Kävlinge	54	↗	127	14	213	31	186	16	172	49	201	
Landskrona	62	↘	232	38	145	86	49	63	63	67	159	
Lomma	49	➡	64	35	152	18	214	3	224	68	154	
Lund	56	➡	168	63	83	32	183	30	122	69	151	
Malmö	63	➡	241	57	101	54	121	48	85	84	100	
Osby	46	↗	31	50	117	100	1	97	18	84	100	
Perstorp	46	↘	31	0	259	3	254	0	248	0	267	
Simrishamn	52	↗	94	41	140	66	92	34	114	93	72	
Sjöbo	46	↘	31	84	41	26	197	85	35	82	107	
Skurup	46	↘	31	88	34	97	27	97	18	57	183	
Staffanstorps	47	↘	44	31	162	68	88	20	154	14	254	
Svalöv	61	↘	225	0	259	65	94	0	248	100	1	
Svedala	60	↘	216	81	49	64	99	45	92	99	43	
Tomelilla	51	↗	79	1	256	57	111	98	15	100	1	
Trelleborg	58	↘	190	57	101	46	146	42	99	47	205	
Vellinge	59	➡	208	62	87	65	94	55	77	100	1	
Ystad	50	↘	71	96	18	85	50	85	35	54	186	
Åstorp	50	↗	71	44	132	44	150	0	248	44	216	
Ängelholm	53	↘	111	52	110	38	163	46	90	37	227	
Örkelljunga	47	↗	44	38	145	95	37	92	30	94	65	
Östra Göinge	60	↘	216	42	138	33	180	53	80	45	211	
Länet	57									71		
Halland												
Falkenberg	55	↘	141	37	148	26	197	3	224	70	148	
Halmstad	55	↗	141	76	54	68	88	67	57	75	134	

	Riskfylld användning av läkemedel											
	24. Samtidig förskrivning av tio eller fler läkemedel			25. Samtidig förskrivning av tre eller fler psykofarmaka			26. Förskrivning av riskfyllda läkemedelskombinationer			27. Förskrivning av läkemedel med anti-kolinerga effekter		
	Procentandel av inv. 80-w år med aktuell läkemedelsbehandling. 2009			Procentandel av inv. 80-w år med aktuell läkemedelsbehandling. 2009			Procentandel av inv. 80-w år med aktuell läkemedelsbehandling. 2009			Procentandel av inv. 80-w år med aktuell läkemedelsbehandling. 2009		
	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Område
	4,7-18,7			1,2-8,0			0,5-7,3			1,4-10,5		Min-max
	11,8	Jmf 2009		4,9	Jmf 2009		2,9	Jmf 2009		5,8		Riket
												Skåne
	13,2	↘	214	4,8	↗	175	3,3	➡	193	5,2	110	Bjuv
	12,5	➡	177	6,6	↘	267	3,7	➡	233	4,9	82	Bromölla
	11,9	↘	150	4,8	➡	170	3,3	↘	193	5,0	91	Burlöv
	9,3	↘	47	4,1	↘	109	2,5	➡	89	6,1	184	Båstad
	8,7	↗	27	4,5	➡	137	3,1	➡	164	4,4	37	Eslöv
	11,5	↗	132	5,1	↗	191	2,8	➡	131	5,6	142	Helsingborg
	13,1	➡	207	5,4	↗	209	3,6	↗	224	4,7	60	Hässleholm
	9,7	↗	63	4,8	➡	176	3,4	➡	207	5,2	110	Höganäs
	11,9	↘	150	5,1	➡	194	4,4	➡	268	5,6	142	Hörby
	13,7	↘	233	5,8	➡	234	2,2	↗	47	4,8	70	Höör
	10,6	↗	93	4,3	➡	121	2,7	➡	120	5,3	115	Klippan
	13,0	➡	202	6,1	↗	248	3,1	↘	164	4,7	60	Kristianstad
	8,5	↗	23	3,1	↗	30	2,5	➡	89	4,4	37	Kävlinge
	11,6	↗	139	4,7	↗	162	3,7	➡	233	6,9	244	Landskrona
	9,2	➡	45	6,0	↘	244	3,1	➡	164	3,9	14	Lomma
	10,9	↗	111	5,9	➡	241	2,3	➡	57	5,0	91	Lund
	12,5	➡	177	5,8	↗	236	2,6	➡	105	6,0	174	Malmö
	12,2	↘	169	3,0	↗	22	3,7	↘	233	3,2	3	Osby
	14,0	↗	244	5,3	↗	204	3,1	↗	164	5,6	142	Perstorp
	14,6	↗	259	4,8	➡	168	3,6	➡	224	5,9	167	Simrishamn
	11,8	↗	142	3,1	↘	27	3,4	➡	207	4,0	18	Sjöbo
	16,0	↗	277	4,1	↗	108	3,5	➡	215	4,7	60	Skurup
	15,3	↘	271	3,7	↗	79	3,0	↗	150	3,9	14	Staffanstorps
	12,6	↘	186	4,1	↘	110	3,3	➡	193	5,4	126	Svalöv
	13,0	↗	202	6,2	↗	253	4,5	↘	272	6,3	198	Svedala
	13,8	➡	236	4,0	↗	100	3,9	↘	250	5,7	154	Tomelilla
	13,3	➡	217	4,9	➡	179	3,8	➡	243	6,3	198	Trelleborg
	11,8	➡	142	5,5	➡	220	3,4	↘	207	6,6	228	Vellinge
	13,3	↗	217	4,5	↗	144	3,0	➡	150	4,5	45	Ystad
	12,7	↗	192	5,6	➡	222	1,9	↗	26	5,9	167	Åstorp
	11,2	➡	119	4,5	➡	138	3,2	➡	182	5,7	154	Ängelholm
	9,5	➡	53	2,4	↗	8	2,4	➡	71	5,4	126	Örkelljunga
	14,0	↗	244	5,1	↘	190	3,5	➡	215	3,5	7	Östra Göinge
	12,1			5,2			3,0			5,4		Länet
												Halland
	8,9	↗	34	4,3	➡	122	2,0	↗	34	5,3	115	Falkenberg
	11,5	↘	132	6,1	➡	250	2,5	➡	89	4,8	70	Halmstad

TABELL 11. Resultatindikatorer 19–27

	Riskförebyggande arbete											
	19. Fallskador			20. Riskbedömningar fall		21. Riskbedömningar undernäring		22. Riskbedömningar trycksår		23. Läkemedelsgenomgångar		
	Antal personer med fallskador per 1000 invånare 80-w år, genomsnitt. 2007-2009			Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för fall. 2009		Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för undernäring. 2009		Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för trycksår. 2009		Procentandel som erhållit minst en läkemedelsgenomgång de senaste 12 månaderna. 2009		
Område	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	
Min-max	34-85			0-100		0-100		0-100		0-100		
Riket	58			49		51		39		68		
Halland forts												
Hylte	52	↗	94	0	259	98	26	0	248	97	54	
Kungsbacka	54	↘	127	39	144	55	117	36	109	75	134	
Laholm	47	➡	44	44	132	25	203	2	233	35	233	
Varberg	57	↘	180	36	150	70	82	15	176	75	134	
Länet	54									72		
V Götaland												
Ale	63	↗	241	24	183	43	152	21	150	12	257	
Alingsås	55	↘	141	100	1	45	148	100	1	47	205	
Bengtsfors	44	↗	17	73	64	100	1	73	50	73	141	
Bollebygd	55	↘	141	84	41	14	224	17	167	6	265	
Borås	56	↘	168	32	161	26	197	5	216	48	203	
Dals-Ed	44	↗	17	0	259	2	260	0	248	0	267	
Essunga	59	↘	208	0	259	5	249	3	224	14	254	
Falköping	53	↗	111	0	259	30	191	20	154	36	230	
Färgelanda	55	↗	141	44	132	97	27	44	94	97	54	
Grästorps	41	↘	8	0	259	0	268	0	248	99	43	
Gullspång	51	↗	79	41	140	3	254	0	248	90	80	
Göteborg	63	➡	241	54	108	46	146	32	119	61	173	
Götene	58	↘	190	23	186	2	260	16	172	45	211	
Herrljunga	53	↗	111	100	1	0	268	0	248	100	1	
Hjo	59	↘	208	48	124	81	56	63	63	48	203	
Härryda	48	↗	56	21	192	13	228	14	179	54	186	
Karlsborg	70	↘	277	0	259	0	268	0	248	11	260	
Kungälv	54	↗	127	0	259	8	238	4	221	0	267	
Lerum	55	↘	141	10	231	35	175	1	240	100	1	
Lidköping	58	↗	190	19	200	2	260	1	240	100	1	
Lilla Edet	64	↘	250	12	219	8	238	27	135	63	166	
Lysekil	48	↗	56	84	41	81	56	73	50	67	159	
Mariestad	51	↗	79	24	183	55	117	26	137	87	90	
Mark	48	↘	56	61	89	55	117	29	129	83	105	
Mellerud	47	↗	44	18	203	8	238	16	172	99	43	
Munkedal	48	↗	56	0	259	100	1	0	248	100	1	
Mölndal	59	↗	208	26	179	10	235	8	202	21	247	
Orust	44	↗	17	0	259	4	252	0	248	0	267	
Partille	52	↗	94	7	244	36	173	0	248	45	211	
Skara	56	↘	168	17	206	33	180	8	202	81	110	
Skövde	65	↘	256	12	219	12	231	10	190	44	216	

	Riskfylld användning av läkemedel											
	24. Samtidig förskrivning av tio eller fler läkemedel			25. Samtidig förskrivning av tre eller fler psykofarmaka			26. Förskrivning av riskfyllda läkemedelskombinationer			27. Förskrivning av läkemedel med anti-kolinerga effekter		
	Procentandel av inv. 80-w år med aktuell läkemedelsbehandling. 2009			Procentandel av inv. 80-w år med aktuell läkemedelsbehandling. 2009			Procentandel av inv. 80-w år med aktuell läkemedelsbehandling. 2009			Procentandel av inv. 80-w år med aktuell läkemedelsbehandling. 2009		
	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Område
	4,7-18,7			1,2-8,0			0,5-7,3			1,4-10,5		Min-max
	11,8			4,9			2,9			5,8		Riket
												Halland forts
	9,4	↗	50	5,6	➡	227	3,1	↘	164	4,1	22	Hylte
	12,1	↗	165	5,8	➡	233	2,5	➡	89	6,3	198	Kungsbacka
	8,8	↗	28	3,7	➡	68	3,3	➡	193	5,1	102	Laholm
	10,2	➡	83	4,6	➡	147	2,8	➡	131	5,5	136	Varberg
	10,6			5,2			2,6			5,3		Länet
												V Götaland
	14,7	↘	260	6,3	➡	257	4,5	➡	272	6,8	240	Ale
	11,8	↘	142	5,1	↗	189	3,3	↗	193	7,7	270	Alingsås
	12,6	➡	186	6,0	↘	246	3,8	➡	243	5,8	161	Bengtsfors
	14,2	↘	250	5,3	➡	208	5,7	➡	289	6,3	198	Bollebygd
	13,9	➡	240	4,8	➡	171	3,5	➡	215	5,1	102	Borås
	15,6	↘	273	4,9	➡	182	3,0	↗	150	5,3	115	Dals-Ed
	10,7	↗	96	7,0	↗	283	2,8	➡	131	3,4	6	Essunga
	12,7	↗	192	6,1	➡	252	3,3	➡	193	7,1	255	Falköping
	12,5	↗	177	4,2	➡	115	3,7	↗	233	5,0	91	Färgelanda
	8,1	↗	12	4,9	↗	181	4,0	➡	257	3,8	12	Grästorp
	11,9	↗	150	8,0	↘	289	1,2	↗	3	3,9	14	Gullspång
	14,8	➡	263	7,8	➡	288	3,3	➡	193	7,2	259	Göteborg
	9,7	➡	63	5,1	➡	192	3,5	↘	215	4,3	30	Götene
	13,2	↗	214	5,2	➡	199	3,5	↘	215	6,7	232	Herrljunga
	13,8	↘	236	6,2	➡	254	3,1	↗	164	6,6	228	Hjo
	12,6	↗	186	4,7	↗	165	4,2	↘	262	4,8	70	Härryda
	12,4	↗	174	4,8	➡	166	2,3	↗	57	7,0	252	Karlsborg
	11,9	↗	150	5,5	↗	215	3,2	➡	182	5,1	102	Kungälv
	12,0	➡	157	7,7	↘	287	3,9	↗	250	5,6	142	Lerum
	9,7	↗	63	5,7	➡	230	2,6	➡	105	5,8	161	Lidköping
	12,8	↗	195	6,0	➡	243	2,4	➡	71	7,1	255	Lilla Edet
	16,9	↗	283	6,5	➡	264	5,0	➡	283	4,6	52	Lysekil
	10,1	↗	77	6,3	↘	258	2,0	↗	34	4,8	70	Mariestad
	14,3	↗	251	4,0	➡	99	4,8	↗	280	5,9	167	Mark
	16,4	↘	279	7,0	↘	282	5,0	↘	283	8,7	285	Mellerud
	12,7	↗	192	5,1	➡	195	4,7	↗	276	8,0	277	Munkedal
	13,8	↗	236	6,7	↗	270	3,0	➡	150	6,3	198	Mölndal
	13,1	↗	207	4,2	➡	119	2,9	↗	139	6,3	198	Orust
	14,1	↗	249	6,5	↗	261	3,5	↗	215	6,4	212	Partille
	10,3	↗	85	5,2	➡	196	1,7	↗	12	4,7	60	Skara
	10,8	↗	105	5,0	➡	188	2,1	➡	40	6,0	174	Skövde

TABELL 11. Resultatindikatorer 19–27

	Riskförebyggande arbete											
	19. Fallskador			20. Riskbedömningar fall		21. Riskbedömningar undernäring		22. Riskbedömningar trycksår		23. Läkemedelsgenomgångar		
	Antal personer med fallskador per 1000 invånare 80-w år, genomsnitt. 2007-2009			Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för fall. 2009		Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för undernäring. 2009		Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för trycksår. 2009		Procentandel som erhållit minst en läkemedelsgenomgång de senaste 12 månaderna. 2009		
Område	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	
Min-max	34-85			0-100		0-100		0-100		0-100		
Riket	58			49		51		39		68		
V Götaland forts												
Sotenäs	51	↗	79	61	89	53	126	61	68	79	117	
Stenungsund	55	↘	141	0	259	0	268	0	248	0	267	
Strömstad	52	↗	94	4	251	7	243	4	221	79	117	
Svenljunga	46	↗	31	14	213	37	168	10	190	46	209	
Tanum	51	↗	79	64	79	77	67	63	63	98	49	
Tibro	56	↘	168	52	110	3	254	2	233	0	267	
Tidaholm	47	↗	44	9	239	13	228	29	129	94	65	
Tjörn	58	↘	190	1	256	19	212	3	224	13	256	
Tranemo	46	➡	31	75	61	17	216	9	194	9	263	
Trollhättan	56	➡	168	13	216	50	137	8	202	70	148	
Töreboda	54	➡	127	0	259	0	268	0	248	100	1	
Uddevalla	55	↗	141	19	200	51	135	34	114	37	227	
Ulricehamn	44	↘	17	6	246	32	183	3	224	69	151	
Vara	55	↘	141	0	259	27	195	18	165	23	245	
Vårgårda	53	↗	111	2	254	0	268	14	179	0	267	
Vänersborg	52	➡	94	34	154	48	142	26	137	92	75	
Åmål	44	↗	17	30	167	11	234	26	137	98	49	
Öckerö	52	↘	94	0	259	0	268	0	248	100	1	
Länet	57									59		
Värmland												
Arvika	52	↗	94	28	172	20	211	9	194	80	114	
Eda	61	↘	225	17	206	9	236	0	248	100	1	
Filipstad	52	↘	94	2	254	2	260	0	248	75	134	
Forshaga	53	↗	111	27	174	53	126	27	135	84	100	
Grums	51	↘	79	69	71	100	1	94	27	79	117	
Hagfors	58	↗	190	12	219	19	212	6	211	20	248	
Hammarö	50	↗	71	8	240	79	62	40	104	100	1	
Karlstad	56	↗	168	12	219	7	243	1	240	44	216	
Kil	57	↘	180	0	259	53	126	0	248	0	267	
Kristinehamn	53	↗	111	41	140	23	206	21	150	59	178	
Munkfors	65	↗	256	0	259	0	268	0	248	0	267	
Storfors	45	↗	25	30	167	96	30	22	148	96	63	
Sunne	54	↘	127	33	156	52	132	3	224	34	235	
Säffle	40	↗	6	21	192	37	168	9	194	12	257	
Torsby	56	↘	168	11	225	8	238	11	186	62	170	
Årjäng	55	↗	141	69	71	69	86	69	52	100	1	
Länet	54									57		

	Riskfylld användning av läkemedel											
	24. Samtidig förskrivning av tio eller fler läkemedel			25. Samtidig förskrivning av tre eller fler psykofarmaka			26. Förskrivning av riskfyllda läkemedelskombinationer			27. Förskrivning av läkemedel med anti-kolinerga effekter		
	Procentandel av inv. 80-w år med aktuell läkemedelsbehandling. 2009			Procentandel av inv. 80-w år med aktuell läkemedelsbehandling. 2009			Procentandel av inv. 80-w år med aktuell läkemedelsbehandling. 2009			Procentandel av inv. 80-w år med aktuell läkemedelsbehandling. 2009		
	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Område
	4,7-18,7			1,2-8,0			0,5-7,3			1,4-10,5		Min-max
	11,8	Jmf 2009		4,9	Jmf 2009		2,9	Jmf 2009		5,8		Riket
												V Götaland forts
	12,2	↗	169	5,5	➡	214	3,7	➡	233	6,7	232	Sotenäs
	17,4	↘	285	6,9	➡	279	3,9	➡	250	6,5	224	Stenungsund
	11,9	↗	150	5,3	➡	207	2,5	↗	89	5,3	115	Strömstad
	11,4	↗	129	3,7	➡	72	4,3	↗	265	5,6	142	Svenljunga
	12,4	↘	174	4,8	➡	167	3,8	↗	243	5,4	126	Tanum
	10,7	➡	96	3,9	➡	89	2,2	↗	47	3,5	7	Tibro
	15,0	↘	266	7,0	↘	281	3,1	➡	164	4,9	82	Tidaholm
	17,0	↘	284	8,0	↘	290	4,9	↗	281	6,8	240	Tjörn
	16,5	↘	281	6,9	➡	276	4,2	↗	262	5,0	91	Tranemo
	11,5	↗	132	6,5	➡	260	3,6	↗	224	5,7	154	Trollhättan
	14,8	↗	263	5,5	➡	212	2,1	↘	40	4,2	24	Töreboda
	12,8	↗	195	5,8	➡	238	4,2	➡	262	6,0	174	Uddevalla
	11,8	↗	142	5,5	↗	216	4,4	➡	268	4,7	60	Ulricehamn
	9,0	↗	38	5,6	↘	223	1,9	➡	26	4,5	45	Vara
	13,1	↘	207	3,6	↗	64	4,9	➡	281	7,4	265	Värgårda
	14,0	➡	244	6,1	➡	251	3,4	➡	207	6,2	191	Vänersborg
	13,6	➡	227	6,6	↘	269	2,5	➡	89	5,3	115	Åmål
	16,7	↗	282	7,1	↗	284	3,3	↗	193	6,3	198	Öckerö
	13,4			6,3			3,4			6,2		Länet
												Värmland
	11,2	↗	119	4,8	➡	172	4,1	➡	260	6,4	212	Arvika
	13,3	↗	217	6,6	↘	268	3,7	↗	233	8,4	283	Eda
	15,6	↗	273	5,0	↘	187	3,7	↘	233	8,2	280	Filipstad
	11,6	➡	139	5,3	➡	202	2,6	↗	105	7,7	270	Forshaga
	14,4	➡	253	6,5	↘	262	3,9	➡	250	5,1	102	Grums
	14,5	↘	256	5,9	➡	242	4,5	➡	272	6,5	224	Hagfors
	10,9	↗	111	6,6	➡	265	2,4	↗	71	4,4	37	Hammarö
	10,9	➡	111	5,6	➡	225	3,0	➡	150	5,6	142	Karlstad
	12,0	↗	157	5,5	↘	217	3,8	➡	243	5,0	91	Kil
	10,7	➡	96	4,2	↗	117	3,0	➡	150	6,9	244	Kristinehamn
	12,5	↘	177	3,9	↗	87	3,2	↘	182	7,1	255	Munkfors
	10,6	↗	93	6,0	↘	245	4,3	➡	265	7,4	265	Storfors
	12,2	➡	169	5,8	↗	237	3,6	➡	224	6,7	232	Sunne
	10,3	➡	85	5,4	➡	211	3,4	↘	207	5,5	136	Säffle
	12,6	➡	186	3,4	↗	47	4,7	↘	276	7,7	270	Torsby
	14,4	➡	253	6,7	↘	272	2,7	↗	120	7,7	270	Årjäng
	11,9			5,4			3,5			6,4		Länet

TABELL 11. Resultatindikatorer 19–27

	Riskförebyggande arbete											
	19. Fallskador			20. Riskbedömningar fall		21. Riskbedömningar undernäring		22. Riskbedömningar trycksår		23. Läkemedelsgenomgångar		
	Antal personer med fallskador per 1000 invånare 80-w år, genomsnitt. 2007-2009			Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för fall. 2009		Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för undernäring. 2009		Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för trycksår. 2009		Procentandel som erhållit minst en läkemedelsgenomgång de senaste 12 månaderna. 2009		
Område	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	
Min-max	34-85			0-100		0-100		0-100		0-100		
Riket	58			49		51		39		68		
Örebro												
Askersund	56	↘	168	10	231	1	265	2	233	24	244	
Degerfors	66	↗	261	58	98	59	108	30	122	82	107	
Hallsberg	50	↘	71	22	191	88	47	5	216	71	146	
Hällefors	46	↘	31	100	1	100	1	60	69	98	49	
Karlskoga	62	↘	232	19	200	50	137	9	194	25	243	
Kumla	53	↘	111	31	162	35	175	20	154	30	241	
Laxå	45	↘	25	0	259	100	1	98	15	100	1	
Lekeberg	39	↘	3	47	126	64	99	5	216	0	267	
Lindesberg	57	↗	180	33	156	42	154	25	142	44	216	
Ljusnarsberg	48	↗	56	8	240	0	268	0	248	92	75	
Nora	55	↘	141	90	29	54	121	0	248	100	1	
Örebro	54	↘	127	50	117	60	106	38	106	72	143	
Länet	55									60		
Västmanland												
Arboga	50	↗	71	37	148	37	168	45	92	65	163	
Fagersta	52	↗	94	21	192	53	126	3	224	97	54	
Hallstahammar	55	➡	141	0	259	0	268	0	248	18	252	
Kungsör	57	↘	180	33	156	76	69	0	248	58	181	
Köping	51	↘	79	11	225	42	154	2	233	68	154	
Norberg	63	↗	241	0	259	100	1	0	248	100	1	
Sala	60	↘	216	6	246	59	108	14	179	60	177	
Skinnskatteberg	52	↗	94	94	26	100	1	90	32	61	173	
Surahammar	48	↗	56	1	256	7	243	0	248	74	140	
Västerås	58	↗	190	97	17	97	27	96	22	88	87	
Länet	56									78		
Dalarna												
Avesta	54	➡	127	8	240	5	249	7	207	27	242	
Borlänge	55	↗	141	53	109	42	154	47	86	49	201	
Falun	62	➡	232	21	192	31	186	21	150	79	117	
Gagnef	60	➡	216	60	92	67	91	60	69	56	185	
Hedemora	69	↘	273	58	98	69	86	17	167	68	154	
Leksand	69	↘	273	51	114	56	115	26	137	45	211	
Ludvika	44	➡	17	18	203	16	219	6	211	50	197	
Malung-Sälen	45	↗	25	15	212	1	265	0	248	9	263	
Mora	76	↘	287	33	156	26	197	28	133	32	240	
Orsa	66	↘	261	16	208	0	268	0	248	0	267	
Rättvik	69	↘	273	11	225	17	216	69	52	97	54	

	Riskfylld användning av läkemedel											
	24. Samtidig förskrivning av tio eller fler läkemedel			25. Samtidig förskrivning av tre eller fler psykofarmaka			26. Förskrivning av riskfyllda läkemedelskombinationer			27. Förskrivning av läkemedel med anti-kolinerga effekter		
	Procentandel av inv. 80-w år med aktuell läkemedelsbehandling. 2009			Procentandel av inv. 80-w år med aktuell läkemedelsbehandling. 2009			Procentandel av inv. 80-w år med aktuell läkemedelsbehandling. 2009			Procentandel av inv. 80-w år med aktuell läkemedelsbehandling. 2009		
	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Område
	4,7-18,7			1,2-8,0			0,5-7,3			1,4-10,5		Min-max
	11,8	Jmf 2009		4,9	Jmf 2009		2,9	Jmf 2009		5,8		Riket
												Örebro
	11,9	↘	150	3,8	↘	85	3,0	➡	150	4,4	37	Askersund
	17,5	↘	286	5,2	↘	200	2,5	↗	89	6,2	191	Degerfors
	9,6	➡	60	4,6	↘	151	2,9	➡	139	7,4	265	Hallsberg
	9,7	➡	63	3,5	➡	54	4,7	↗	276	6,6	228	Hällefors
	10,2	↘	83	3,9	➡	92	2,2	➡	47	4,6	52	Karlskoga
	8,6	➡	25	3,5	➡	58	2,3	➡	57	6,4	212	Kumla
	12,5	↗	177	5,5	↘	221	2,4	↗	71	7,0	252	Laxå
	10,7	➡	96	5,2	↘	198	4,3	↘	265	4,9	82	Lekeberg
	8,6	↗	25	4,2	➡	118	3,8	➡	243	5,4	126	Lindesberg
	4,7	↗	1	2,6	↘	11	3,2	➡	182	3,2	3	Ljusnarsberg
	8,1	↗	12	3,7	↘	71	1,9	↗	26	6,3	198	Nora
	9,5	➡	53	4,5	➡	139	3,0	➡	150	5,9	167	Örebro
	9,8			2,9			5,7			5,1		Länet
												Västmanland
	11,9	↗	150	3,8	➡	84	2,1	➡	40	4,9	82	Arboga
	10,8	➡	105	5,5	↘	218	3,4	➡	207	4,5	45	Fagersta
	12,2	↘	169	3,3	➡	36	3,0	↘	150	4,9	82	Hallstahammar
	9,6	↗	60	3,3	↗	44	2,4	➡	71	4,3	30	Kungsör
	13,7	↗	233	3,9	↘	94	3,2	↗	182	4,7	60	Köping
	8,1	➡	12	4,9	↘	178	3,8	➡	243	6,2	191	Norberg
	12,9	↗	198	3,8	↗	81	3,1	↗	164	6,1	184	Sala
	11,2	➡	119	2,4	↗	7	2,4	↗	71	7,2	259	Skinnskatteberg
	13,0	↘	202	4,8	↘	174	5,0	↘	283	4,4	37	Surahammar
	10,7	➡	96	4,7	➡	159	2,6	➡	105	5,1	102	Västerås
	11,4			4,3			2,9			5,1		Länet
												Dalarna
	13,6	➡	227	5,6	↘	224	2,6	↗	105	9,3	288	Avesta
	10,8	➡	105	4,4	↘	131	2,9	➡	139	8,0	277	Borlänge
	10,7	↘	96	4,5	↘	142	2,2	➡	47	7,2	259	Falun
	12,0	↘	157	4,1	↘	107	1,7	↗	12	7,6	269	Gagnef
	11,3	↗	126	3,4	➡	49	1,8	↗	20	5,4	126	Hedemora
	10,4	➡	89	3,5	↘	53	1,8	↗	20	4,7	60	Leksand
	10,8	↘	105	4,1	↗	113	2,4	↗	71	6,4	212	Ludvika
	12,4	↘	174	3,9	➡	91	3,6	➡	224	4,8	70	Malung-Sälen
	9,5	↘	53	4,4	↘	130	2,3	➡	57	5,9	167	Mora
	11,2	↗	119	4,1	↗	111	0,7	↗	2	10,5	290	Orsa
	8,0	➡	11	3,1	➡	31	1,7	↗	12	7,8	276	Rättvik

TABELL 11. Resultatindikatorer 19–27

	Riskförebyggande arbete											
	19. Fallskador			20. Riskbedömningar fall		21. Riskbedömningar undernäring		22. Riskbedömningar trycksår		23. Läkemedelsgenomgångar		
	Antal personer med fallskador per 1000 invånare 80-w år, genomsnitt. 2007-2009			Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för fall. 2009		Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för undernäring. 2009		Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för trycksår. 2009		Procentandel som erhållit minst en läkemedelsgenomgång de senaste 12 månaderna. 2009		
Område	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	
Min-max	34-85			0-100		0-100		0-100		0-100		
Riket	58			49		51		39		68		
Dalarna forts												
Smedjebacken	48	↗	56	0	259	23	206	23	146	62	170	
Säter	58	↘	190	10	231	93	41	75	46	51	194	
Vansbro	55	↗	141	28	172	74	74	10	190	20	248	
Älvdalen	66	↗	261	96	18	96	30	96	22	69	151	
Länet	59									53		
Gävleborg												
Bollnäs	47	↗	44	49	119	48	142	49	83	91	77	
Gävle	51	↗	79	49	119	48	142	30	122	79	117	
Hofors	55	➡	141	55	105	96	30	47	86	37	227	
Hudiksvall	66	↘	261	43	137	41	158	42	99	6	265	
Ljusdal	65	↗	256	29	171	100	1	0	248	100	1	
Nordanstig	79	↘	288	13	216	50	137	11	186	19	250	
Ockelbo	45	↘	25	75	61	75	71	75	46	100	1	
Ovanåker	40	↘	6	20	197	26	197	19	160	67	159	
Sandviken	54	↘	127	6	246	64	99	9	194	59	178	
Söderhamn	62	↘	232	100	1	100	1	100	1	100	1	
Länet	56									67		
Västernorrland												
Härnösand	62	➡	232	76	54	83	54	41	101	42	221	
Kramfors	66	↗	261	56	104	65	94	7	207	68	154	
Sollefteå	72	↗	284	64	79	55	117	9	194	59	178	
Sundsvall	63	➡	241	51	114	43	152	22	148	51	194	
Timrå	63	↘	241	100	1	100	1	0	248	100	1	
Ånge	55	↗	141	90	29	79	62	82	38	44	216	
Örnsköldsvik	51	↗	79	49	119	30	191	18	165	54	186	
Länet	61									58		
Jämtland												
Berg	58	↘	190	48	124	39	162	43	95	84	100	
Bräcke	46	↗	31	24	183	2	260	1	240	12	257	
Härjedalen	54	↗	127	35	152	38	163	11	186	97	54	
Krokom	63	↗	241	75	61	99	25	19	160	82	107	
Ragunda	58	↗	190	6	246	33	180	6	211	97	54	
Strömsund	67	➡	268	86	38	84	53	36	109	97	54	
Åre	42	↘	10	27	174	6	246	1	240	77	126	
Östersund	67	↘	268	63	83	63	104	63	63	77	126	
Länet	61									79		

	Riskfylld användning av läkemedel											
	24. Samtidig förskrivning av tio eller fler läkemedel			25. Samtidig förskrivning av tre eller fler psykofarmaka			26. Förskrivning av riskfyllda läkemedelskombinationer			27. Förskrivning av läkemedel med anti-kolinerga effekter		
	Procentandel av inv. 80-w år med aktuell läkemedelsbehandling. 2009			Procentandel av inv. 80-w år med aktuell läkemedelsbehandling. 2009			Procentandel av inv. 80-w år med aktuell läkemedelsbehandling. 2009			Procentandel av inv. 80-w år med aktuell läkemedelsbehandling. 2009		
	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Område
	4,7-18,7			1,2-8,0			0,5-7,3			1,4-10,5		Min-max
	11,8			4,9			2,9			5,8		Riket
	8,9	➡	34	4,9	⬇	180	2,5	⬇	89	6,0	174	Dalarna forts
	13,6	➡	227	6,1	⬇	249	2,5	➡	89	7,3	264	Smedjebacken
	8,9	⬇	34	6,7	➡	271	2,5	↗	89	10,1	289	Säter
	12,6	⬇	186	4,7	➡	161	2,6	↗	105	6,7	232	Vansbro
	10,9			4,4			2,4			7,1		Älvdalen
												Länet
	13,6	➡	227	3,6	➡	66	2,7	➡	120	5,0	91	Gävleborg
	10,7	↗	96	4,6	↗	150	2,8	➡	131	5,4	126	Bollnäs
	10,0	↗	75	3,9	➡	90	2,2	↗	47	4,2	24	Gävle
	9,3	➡	47	4,7	➡	160	2,2	➡	47	6,0	174	Hofors
	10,8	➡	105	3,9	➡	96	3,1	➡	164	5,0	91	Hudiksvall
	12,1	↗	165	6,2	➡	255	2,1	↗	40	5,8	161	Ljusdal
	9,0	↗	38	3,9	➡	93	1,7	↗	12	4,9	82	Nordanstig
	12,1	↗	165	3,5	➡	56	4,7	➡	276	4,3	30	Ockelbo
	8,2	➡	15	2,9	↗	20	2,9	➡	139	4,8	70	Ovanåker
	11,2	↗	119	4,2	↗	120	2,4	↗	71	4,2	24	Sandviken
	10,6			4,1			2,7			5,1		Söderhamn
												Länet
	10,1	➡	77	4,4	↗	134	3,1	⬇	164	6,7	232	Västernorrland
	12,0	↗	157	4,6	➡	155	3,5	➡	215	6,4	212	Härnösand
	12,5	➡	177	4,4	⬇	129	3,2	↗	182	6,3	198	Kramfors
	9,8	➡	67	3,7	↗	70	2,3	➡	57	5,6	142	Sollefteå
	9,5	⬇	53	3,7	➡	68	3,2	➡	182	6,3	198	Sundsvall
	9,1	➡	42	4,4	➡	128	2,4	➡	71	5,0	91	Timrå
	15,9	➡	276	4,6	➡	157	3,1	➡	164	5,6	142	Ånge
	13,7			4,2			2,8			5,9		Örnsköldsvik
												Länet
	7,9	➡	10	4,0	➡	101	1,6	↗	8	6,1	184	Jämtland
	8,3	↗	19	3,8	↗	86	1,6	↗	8	4,3	30	Berg
	8,5	⬇	23	3,4	⬇	45	1,2	↗	3	5,2	110	Bräcke
	7,7	↗	8	4,4	➡	135	1,6	➡	8	3,9	14	Härjedalen
	13,6	⬇	227	3,3	➡	39	1,8	↗	20	5,3	115	Krokom
	14,0	⬇	244	5,3	⬇	201	3,7	➡	233	5,4	126	Ragunda
	9,9	⬇	72	2,3	↗	5	1,7	↗	12	6,9	244	Strömsund
	9,6	➡	60	4,0	➡	104	2,2	➡	47	5,3	115	Åre
	9,9			4,0			2,1			5,3		Östersund
												Länet

TABELL 11. Resultatindikatorer 19-27

	Riskförebyggande arbete											
	19. Fallskador			20. Riskbedömningar fall		21. Riskbedömningar undernäring		22. Riskbedömningar trycksår		23. Läkemedelsgenomgångar		
	Antal personer med fallskador per 1000 invånare 80-w år, genomsnitt. 2007-2009			Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för fall. 2009		Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för undernäring. 2009		Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för trycksår. 2009		Procentandel som erhållit minst en läkemedelsgenomgång de senaste 12 månaderna. 2009		
Område	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	Total	Ranking	
Min-max	34-85			0-100		0-100		0-100		0-100		
Riket	58			49		51		39		68		
Västerbotten												
Bjurholm	58	↘	190	76	54	76	69	76	45	87	90	
Dorotea	64	↘	250	57	101	31	186	57	75	0	267	
Lycksele	71	↘	281	51	114	54	121	10	190	39	226	
Malå	58	↘	190	23	186	4	252	6	211	45	211	
Nordmaling	66	↘	261	100	1	100	1	100	1	41	224	
Norsjö	56	➡	168	100	1	100	1	100	1	100	1	
Robertsfors	66	↗	261	98	15	100	1	100	1	100	1	
Skellefteå	75	↗	286	67	74	62	105	58	73	54	186	
Sorsele	85	↘	290	59	95	26	197	30	122	96	63	
Storuman	60	↗	216	20	197	3	254	1	240	19	250	
Umeå	68	↘	270	72	67	64	99	67	57	86	94	
Vilhelmina	60	↘	216	81	49	96	30	96	22	81	110	
Vindeln	71	➡	281	87	36	81	56	78	43	100	1	
Vännäs	79	↗	288	55	105	56	115	2	233	72	143	
Åsele	70	↗	277	100	1	100	1	100	1	100	1	
Länet	70									69		
Norrbottnen												
Arjeplog	70	↘	277	87	36	50	137	47	86	97	54	
Arvidsjaur	52	➡	94	46	129	91	45	13	183	0	267	
Boden	61	↘	225	100	1	100	1	100	1	100	1	
Gällivare	64	↘	250	26	179	53	126	17	167	0	267	
Haparanda	54	↗	127	31	162	54	121	24	144	100	1	
Jokkmokk	53	↗	111	76	54	100	1	3	224	100	1	
Kalix	58	↗	190	61	89	40	160	23	146	51	194	
Kiruna	63	↗	241	18	203	6	246	8	202	57	183	
Luleå	57	↗	180	55	105	48	142	41	101	94	65	
Pajala	68	↘	270	3	252	94	39	0	248	0	267	
Piteå	65	↗	256	96	18	28	194	49	83	100	1	
Älvsbyn	69	➡	273	88	34	87	48	80	41	97	54	
Övertkalix	68	↘	270	96	18	96	30	96	22	100	1	
Övertorneå	64	↗	250	76	54	17	216	17	167	34	235	
Länet	61									73		

	Riskfylld användning av läkemedel											
	24. Samtidig förskrivning av tio eller fler läkemedel			25. Samtidig förskrivning av tre eller fler psykofarmaka			26. Förskrivning av riskfyllda läkemedelskombinationer			27. Förskrivning av läkemedel med anti-kolinerga effekter		
	Procentandel av inv. 80-w år med aktuell läkemedelsbehandling. 2009			Procentandel av inv. 80-w år med aktuell läkemedelsbehandling. 2009			Procentandel av inv. 80-w år med aktuell läkemedelsbehandling. 2009			Procentandel av inv. 80-w år med aktuell läkemedelsbehandling. 2009		
	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Område
	4,7-18,7			1,2-8,0			0,5-7,3			1,4-10,5		Min-max
	11,8	Jmf 2009		4,9	Jmf 2009		2,9	Jmf 2009		5,8		Riket
												Västerbotten
	10,9	↘	111	3,3	➡	40	2,4	➡	71	8,1	279	Bjurholm
	11,5	↗	132	3,1	↘	31	1,7	↗	12	1,4	1	Dorotea
	13,0	↗	202	3,5	↗	51	3,9	↗	250	4,0	18	Lycksele
	14,3	➡	251	2,9	↗	19	3,3	➡	193	4,8	70	Malå
	14,7	↗	260	2,5	➡	10	2,9	↗	139	5,3	115	Nordmaling
	13,2	↗	214	6,9	➡	278	1,9	➡	26	6,6	228	Norsjö
	17,6	↘	288	5,2	↘	197	2,4	↗	71	5,2	110	Robertsfors
	12,2	➡	169	4,6	↗	146	2,4	➡	71	4,3	30	Skellefteå
	18,7	↘	290	3,7	↘	67	7,3	↘	290	4,6	52	Sorsele
	10,1	↗	77	3,8	↘	83	1,7	↗	12	4,2	24	Storuman
	15,0	↗	266	6,1	➡	247	2,0	➡	34	5,7	154	Umeå
	10,1	↗	77	2,2	↗	4	3,1	➡	164	5,5	136	Vilhelmina
	17,5	↘	286	3,8	➡	82	2,7	↗	120	5,5	136	Vindeln
	13,7	↘	233	4,2	↗	116	2,2	➡	47	4,4	37	Vännäs
	15,4	↗	272	4,6	↗	156	2,5	↗	89	4,6	52	Åsele
	13,7			4,7			2,6			4,9		Länet
												Norrbottnen
	6,4	↗	3	4,6	➡	149	0,5	➡	1	6,4	212	Arjeplog
	11,3	↗	126	3,4	➡	48	2,4	↗	71	7,5	268	Arvidsjaur
	11,3	➡	126	2,8	➡	18	2,6	➡	105	6,5	224	Boden
	10,3	↗	85	2,6	➡	12	2,0	↗	34	5,3	115	Gällivare
	9,3	↘	47	1,7	➡	2	2,5	➡	89	4,4	37	Haparanda
	4,7	↗	1	1,2	↗	1	1,8	➡	20	6,7	232	Jokkmokk
	10,0	↘	75	3,0	↘	23	2,1	➡	40	3,2	3	Kalix
	10,4	↗	89	2,5	➡	9	2,6	➡	105	5,4	126	Kiruna
	12,5	↘	177	2,8	➡	17	2,6	↗	105	4,7	60	Luleå
	13,4	↘	222	3,3	↘	43	3,6	↗	224	3,8	12	Pajala
	11,0	➡	118	4,1	➡	112	3,0	➡	150	6,3	198	Piteå
	12,9	↘	198	4,4	↘	127	4,4	↘	268	8,7	285	Älvsbyn
	13,3	➡	217	3,3	↗	41	2,7	➡	120	4,3	30	Övertorneå
	11,5	↗	132	3,4	➡	50	3,2	↗	182	4,0	18	Övertorneå
	11,1			3,1			2,6			5,4		Länet

TABELL 12. Resultatindikatorer 28-30 samt bakgrundsvariabler

Område	Personal och kompetens					Standardkostnad			Hemtjänst, kostnad per inv	
	28. Personalkontinuitet inom hemtjänsten			29. Personal med vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå		30. Avvikelse från standardkostnad			Kronor per invånare 65 år och äldre. 2009	
	Antal personal i genomsnitt under 14 dagar. 2008 och 2009			Procentandel av personal inom särskilt boende och korttidsboende. 2009		Procentuell skillnad mellan nettokostnad och standardkostnaden för äldreomsorgen. 2009			Kronor	
	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	4 922-25 743	
Min-max	5-22			35-100		(-30)-59			13 265*	
Riket	13*			80						
Stockholm										
Botkyrka	12	↗	38	62	273	13	➡	248	11 561	
Danderyd	13	↘	55	72	227	-7	↗	59	17 499	
Ekerö				66	260	14	↘	251	10 093	
Haninge				86	84	5	↘	180	11 875	
Huddinge	14	↘	74	66	260	6	↘	190	7 628	
Järfälla	14	↘	74	74	212	-8	↘	48	13 576	
Lidingö				62	273	3	↘	159	12 528	
Nacka				78	181	-10	➡	34	15 067	
Norrtälje				75	200	-7	↗	61	9 866	
Nykvarn				85	93	9	↗	212	6 175	
Nynäshamn				81	140	-4	↗	83	9 984	
Salem	7	➡	2	68	250	-5	↘	79	4 922	
Sigtuna				82	127	-9	↗	38	11 841	
Sollentuna	8		5	70	241	8	↗	211	12 101	
Solna	12		38	59	278	-6	↘	73	16 553	
Stockholm	7		2	77	185	-7	↘	57	18 838	
Sundbyberg				56	283	-6	↘	74	12 165	
Södertälje	11	↘	26	69	245		↘	108	13 736	
Tyresö	8	↗	5	93	28	3	↘	163	8 967	
Täby	11		26	59	278	0	↗	125	15 502	
Upplands Väsby				67	255	-11	↗		12 419	
Upplands-Bro				81	140	0	↗	117	9 573	
Vallentuna				73	220	2	↘	147	8 109	
Vaxholm	11	↗	26	45	287	14	↘	249	12 894	
Värmdö				78	181	9	↘	218	12 442	
Österåker				79	167	15	↗	258	13 451	
Länet										
Uppsala										
Enköping				74	212	1	↘	130	10 400	
Heby	12		38	63	270	2	↘	146	6 891	
Håbo	10		18	88	62	6	↘	183	8 676	
Knivsta	9	↗	10	55	285	19	↗	271	9 614	
Tierp	14	↘	74	58	282	-9	↘	42	10 808	
Uppsala	10	↘	18	66	260	6	↘	184	13 634	
Älvkarleby	16	↗	95	65	263		↗	113		
Östhammar				63	270	1	➡	136	14 839	
Länet										

* Övägt medel

Bakgrundsvariabler: Kostnader				Bakgrundsvariabler: Insatser		
	Hemtjänst, kostnad per brukare	Särskilt boende, kostnad per inv	Särskilt boende, kostnad per brukare	Andel äldre i särskilt boende	Andel med beviljad hemtjänst i ordinärt boende	
	Kronor per invånare 65 år och äldre. 2009	Kronor per person som fick insatser i särskilt boende. Insatser 2008 och kostnader 2009.	Kronor per person som fick insatser i ordinärt boende. Insatser 2008 och kostnader 2009.	Procentandel av befolkningen 65-w år. Insatser 2009.	Procentandel av befolkningen 65-w år. Insatser 2009.	
	Kronor	Kronor	Kronor	Total	Total	Område
	47 483-232 898	12 134-64 588	275 943-767 300	2-10	5-20	Min-max
	119 304*	29 730*	536 263*	6	12	Riket
						Stockholm
	162 408	27 116	597 965	5	7	Botkyrka
	134 293	30 895	599 354	5	13	Danderyd
	123 368	29 383		4	8	Ekerö
	162 476	21 776	656 839	3	7	Haninge
	85 565	29 711	544 465	5	9	Huddinge
	110 110	20 528	644 935	3	12	Järfälla
	107 817	37 056		7	12	Lidingö
	108 420	23 531		4	14	Nacka
		28 311	534 829	5	10	Norrtälje
	89 535	23 190	672 512	3	7	Nykvarn
	90 178	24 564		4	11	Nynäshamn
	63 373	23 313	577 500	4	8	Salem
	127 490	20 510	576 099	4	9	Sigtuna
	108 142	29 480		5	11	Sollentuna
	130 925	36 193	631 733	6	13	Solna
	127 144	37 443	511 139	7	15	Stockholm
	95 600	38 525		7	13	Sundbyberg
	111 750	22 556	555 367	4	12	Södertälje
	111 051	22 211		3	8	Tyresö
	109 570	20 347		3	14	Täby
	111 769	21 137		3	11	Upplands Väsby
	95 266	18 655	628 341	3	10	Upplands-Bro
	94 353	25 288	532 128	5	9	Vallentuna
	74 640	25 235		4	17	Vaxholm
	190 066	24 157	482 443	5	7	Värmdö
	134 232	20 238		3	10	Österåker
						Länet
						Uppsala
	138 201	29 528		5	8	Enköping
	61 075	33 523	629 441	5	11	Heby
	99 833	17 626	767 300	2	9	Håbo
		27 489		4	8	Knivsta
	139 386	27 871	593 755	5	8	Tierp
	142 608	23 880	483 407	5	10	Uppsala
		27 565	413 696	7	11	Älvkarleby
		26 700		5	11	Östhammar
						Länet

* Ovägt medel

TABELL 12. Resultatindikatorer 28-30 samt bakgrundsvariabler

Område	Personal och kompetens					Standardkostnad			Hemtjänst, kostnad per inv	
	28. Personalkontinuitet inom hemtjänsten			29. Personal med vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå		30. Avvikelse från standardkostnad			Kronor per invånare 65 år och äldre. 2009	
	Antal personal i genomsnitt under 14 dagar. 2008 och 2009			Procentandel av personal inom särskilt boende och korttidsboende. 2009		Procentuell skillnad mellan nettokostnad och standardkostnaden för äldreomsorgen. 2009			Kronor	
	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	4 922-25 743	
Min-max	5-22			35-100		(-30)-59			13 265*	
Riket	13*			80						
Sörmland										
Eskilstuna	13		55	88	62	-7	↗	65	13 547	
Flen				75	200	-3	↘	91	16 184	
Gnesta				62	273	-4	↘	88	7 933	
Katrineholm				84	107	-7	→	55	15 730	
Nyköping	15		87	75	200	-18	↗	8	9 180	
Oxelösund				85	93	-5	↗	78	7 803	
Strängnäs	13	→	55	80	156	1	↘	127	10 751	
Trosa	13		55	80	156	10	↘	223	10 943	
Vingåker				68	250	6	↘	187	12 829	
Länet										
Östergötland										
Boxholm				79	167	-2	↗	100	14 411	
Finspång				75	200	2	↘	139	17 193	
Kinda				100	1	-8	↘	54	11 069	
Linköping				83	117	-22	↗	3	10 911	
Mjölby	13		55	77	185	-11	→	23	8 745	
Motala				92	37	-8	↗	51	9 030	
Norrköping				85	93	-9	→	43	10 758	
Söderköping				81	140	-12	↗	16	8 341	
Vadstena				84	107	-24	↗	2	8 539	
Valdemarsvik				88	62	-20	↘	4	14 475	
Ydre				98	6	39	↘	287	14 240	
Åtvidaberg	11		26	65	263	-4	↘	85	12 922	
Ödeshög				85	93	-9	↘	36		
Länet										
Jönköping										
Aneby	9		10	84	107	-10	↗	30	13 580	
Eksjö				88	62	-16	↗	9	18 706	
Gislaved				89	54	5	↘	179	10 377	
Gnosjö				76	192	-2	↗	103	16 883	
Habo	17		104	88	62	16	↘	261	7 682	
Jönköping				75	200	-3	↘	95	9 704	
Mullsjö	11		26	95	19	-3	↗	94	8 871	
Nässjö				94	24	-3	↘	96	15 860	
Sävsjö				87	75	-12	→	18	11 295	
Tranås	15	→	87	97	9	-10	↘	33	18 525	
Vaggeryd				67	255	3	↘	160	11 328	

* Övägt medel

Bakgrundsvariabler: Kostnader				Bakgrundsvariabler: Insatser		
	Hemtjänst, kostnad per brukare	Särskilt boende, kostnad per inv	Särskilt boende, kostnad per brukare	Andel äldre i särskilt boende	Andel med beviljad hemtjänst i ordinärt boende	
	Kronor per invånare 65 år och äldre. 2009	Kronor per person som fick insatser i särskilt boende. Insatser 2008 och kostnader 2009.	Kronor per person som fick insatser i ordinärt boende. Insatser 2008 och kostnader 2009.	Procentandel av befolkningen 65-w år. Insatser 2009.	Procentandel av befolkningen 65-w år. Insatser 2009.	
	Kronor	Kronor	Kronor	Total	Total	Område
	47 483-232 898	12 134-64 588	275 943-767 300	2-10	5-20	Min-max
	119 304*	29 730*	536 263*	6	12	Riket
						Sörmland
	104 946	28 510	538 426	5	13	Eskilstuna
	126 664	19 324	596 133	3	13	Flen
		29 003	599 809	5	6	Gnesta
	141 254	19 073		6	11	Katrineholm
	105 443	27 003	527 043	5	9	Nyköping
	47 483	22 936	560 719	4	16	Oxelösund
	100 579	29 049	533 538	5	11	Strängnäs
	163 986	29 787		5	7	Trosa
	132 839	27 418	550 073	5	10	Vingåker
						Länet
						Östergötland
	130 500	27 833	622 686	4	11	Boxholm
	145 721	23 826	532 990	4	12	Finspång
	90 912	28 842	596 602	5	12	Kinda
	89 988	27 195	350 863	8	12	Linköping
	67 677	29 464	465 950	6	13	Mjölby
	123 538	34 032	520 068	7	7	Motala
	92 013	26 075	534 470	5	12	Norrköping
	169 971	26 690	419 285	6	5	Söderköping
	66 228	28 713	463 958	6	13	Vadstena
	155 646	21 994	546 701	4	9	Valdemarsvik
	115 600	49 293	709 984	7	12	Ydre
	114 111	30 414	535 283	6	11	Åtvidaberg
		32 443	473 988	7	10	Ödeshög
						Länet
						Jönköping
	99 640	27 586	498 873	6	14	Aneby
	221 469	22 263		4	8	Eksjö
	70 140	38 326	427 889	9	15	Gislaved
	141 080	23 193	461 215	5	12	Gnosjö
	125 371	22 945	432 405	5	6	Habo
	89 181	32 177	471 250	7	11	Jönköping
	82 536	27 121	512 118	5	11	Mullsjö
	100 506	29 589	513 246	6	16	Nässjö
	94 762	33 365	520 409	6	12	Sävsjö
	207 291	24 070		5	9	Tranås
	99 443	36 442	566 634	6	11	Vaggeryd

* Ovägt medel

TABELL 12. Resultatindikatorer 28-30 samt bakgrundsvariabler

	Personal och kompetens					Standardkostnad				
	28. Personalkontinuitet inom hemtjänsten			29. Personal med vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå		30. Avvikelse från standardkostnad			Hemtjänst, kostnad per inv	
	Antal personal i genomsnitt under 14 dagar. 2008 och 2009			Procentandel av personal inom särskilt boende och korttidsboende. 2009		Procentuell skillnad mellan nettokostnad och standardkostnaden för äldreomsorgen. 2009			Kronor per invånare 65 år och äldre. 2009	
	Område	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	Kronor
	Min-max	5-22			35-100		(-30)-59			4 922-25 743
	Riket	13*			80					13 265*
Jönköping forts										
Vetlanda					89	54	13	↗	246	15 148
Värnamo		10		18	81	140	-2	↗	98	9 473
Länet										
Kronoberg										
Alvesta		12	↘	38	65	263	1	↘	134	13 922
Lessebo					77	185	4	↗	167	17 417
Ljungby					77	185	5	↘	174	14 695
Markaryd		8	↗	5	86	84	-2	↗	105	10 498
Tingsryd		12	→	38	75	200	-9	↗	41	11 979
Uppvidinge		14		74	76	192	15	↘	257	19 859
Växjö					79	167	8	↘	205	12 173
Älmhult		9	↗	10	88	62	9	→	217	13 744
Länet										
Kalmar										
Borgholm					67	255	7	↘	199	20 065
Emmaboda					97	9	-30		1	14 632
Hultsfred							-6	↘	72	18 242
Högsby		13	→	55	85	93	-8	↗	50	13 652
Kalmar					79	167	17	↘	266	21 812
Mönsterås					94	24	4	↗	165	10 807
Mörbylånga		17		104	70	241	12	↘	236	15 049
Nybro					71	234		↗	106	16 655
Oskarshamn					97	9	36	↗	286	19 916
Torsås		11		26	84	107	7	↗	197	16 024
Vimmerby					59	278	4	↗	164	21 265
Västervik		13		55	76	192	0	↘	116	15 607
Länet										
Gotland										
Gotland					80	156	-7	↘	64	12 915
Länet										
Blekinge										
Karlshamn					76	192		↘	107	13 326
Karlskrona		9		10	81	140	17	↘	263	16 304
Olofström					79	167	-11	↘	21	13 724
Ronneby		11	→	26	88	62	-5	↗	81	12 834
Sölvesborg					81	140	7	↘	195	13 491
Länet										

* Övägt medel

Bakgrundsvariabler: Kostnader				Bakgrundsvariabler: Insatser		
	Hemtjänst, kostnad per brukare	Särskilt boende, kostnad per inv	Särskilt boende, kostnad per brukare	Andel äldre i särskilt boende	Andel med beviljad hemtjänst i ordinärt boende	
	Kronor per invånare 65 år och äldre. 2009	Kronor per person som fick insatser i särskilt boende. Insatser 2008 och kostnader 2009.	Kronor per person som fick insatser i ordinärt boende. Insatser 2008 och kostnader 2009.	Procentandel av befolkningen 65-w år. Insatser 2009.	Procentandel av befolkningen 65-w år. Insatser 2009.	
	Kronor	Kronor	Kronor	Total	Total	Område
	47 483-232 898	12 134-64 588	275 943-767 300	2-10	5-20	Min-max
	119 304*	29 730*	536 263*	6	12	Riket
						Jönköping forts
	138 292	34 791	538 404	6	11	Vetlanda
	100 685	35 299	479 962	7	9	Värnamo
						Länet
						Kronoberg
	117 583	26 891	434 021	6	12	Alvesta
		30 710	440 347	7		Lessebo
	112 552	25 635	466 534	5	13	Ljungby
	89 330	31 270	496 071	6	12	Markaryd
	88 853	34 219		7	13	Tingsryd
	109 070	36 740	629 951	6	18	Uppvidinge
	105 020	29 243	407 462	7	12	Växjö
	107 656	33 557	585 572	6	13	Älmhult
						Länet
						Kalmar
	208 810	27 439		4	10	Borgholm
	170 835	15 820		4	9	Emmaboda
	142 449	23 195	611 638	4	13	Hultsfred
	86 022	37 779	597 756	6	16	Högsby
	194 539	31 102	543 105	6	11	Kalmar
		28 984		6	11	Mönsterås
	138 869	28 116	742 261	4	11	Mörbylånga
	129 611	23 240	431 714	5	13	Nybro
	156 485	33 566	649 338	5	13	Oskarshamn
	107 898	32 146	550 167	6	15	Torsås
	173 049	21 313		4	12	Vimmerby
	166 164	28 170	461 861	6	9	Västervik
						Länet
						Gotland
	102 891	26 833		5	13	Gotland
						Länet
						Blekinge
	125 296	28 060		4	11	Karlshamn
	126 447	36 414	553 978	7	13	Karlskrona
	110 468	26 830	477 577	6	12	Olofström
	119 170	24 481	460 078	5	11	Ronneby
	105 226	32 050		6	13	Sölvesborg
						Länet

* Ovägt medel

TABELL 12. Resultatindikatorer 28-30 samt bakgrundsvariabler

	Personal och kompetens					Standardkostnad				
	28. Personalkontinuitet inom hemtjänsten			29. Personal med vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå		30. Avvikelse från standardkostnad			Hemtjänst, kostnad per inv	
	Antal personal i genomsnitt under 14 dagar. 2008 och 2009			Procentandel av personal inom särskilt boende och korttidsboende. 2009		Procentuell skillnad mellan nettokostnad och standardkostnaden för äldreomsorgen. 2009			Kronor per invånare 65 år och äldre. 2009	
	Område	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	Kronor
	Min-max	5-22			35-100		(-30)-59			4 922-25 743
	Riket	13*			80					13 265*
Skåne										
Bjuv	15			87	89	54	1	↘	135	8 566
Bromölla					83	117	0	↗	123	13 322
Burlöv	9			10	88	62	7	➡	200	9 802
Båstad					86	84	-18	↗	7	9 840
Eslöv	12			38	93	28	-10	➡	28	12 502
Helsingborg					95	19	-12	↘	17	10 657
Hässleholm					87	75	-7	➡	62	9 294
Höganäs					93	28	-16	↗	10	7 373
Hörby					81	140	-9	↘	40	10 585
Höör					81	140	6	↗	185	19 584
Klippan					91	45	-4	↘	87	19 113
Kristianstad					95	19	-3	↗	90	12 608
Kävlinge					76	192	-15	↘	13	11 613
Landskrona					85	93	-7	↗	60	13 521
Lomma	18	↘		113	65	263	2	↘	148	13 595
Lund	14	↘		74	82	127	14	↗	253	11 675
Malmö					83	117	-10	↘	26	14 135
Osby					85	93	3	↘	154	9 236
Perstorp					99	4		↗	110	10 238
Simrishamn					88	62	-7	↗	63	13 906
Sjöbo	13		↗	55	87	75	-6	↗	71	9 645
Skurup	17		➡	104	87	75	-2	↗	101	11 348
Staffanstorps					85	93	-10	↗	32	11 661
Svalöv					81	140	-11	↗	25	11 243
Svedala	12		➡	38	87	75	17	↘	265	12 383
Tomelilla					85	93	2	↗	142	14 273
Trelleborg	10			18	93	28	-10	↘	27	10 993
Vellinge					94	24	-19	↗	5	10 111
Ystad					89	54	-8	↘	46	10 571
Åstorp					90	49	-15	↗	12	9 643
Ängelholm					71	234	-7	↘	66	13 871
Örkelljunga					89	54	-12	↗	19	14 072
Östra Göinge	18			113	81	140		↗	109	13 658
Länet										
Halland										
Falkenberg					97	9	-8	↘	47	8 410
Halmstad	18			113	77	185	9	↘	214	15 837

* Övägt medel

Bakgrundsvariabler: Kostnader				Bakgrundsvariabler: Insatser		
	Hemtjänst, kostnad per brukare	Särskilt boende, kostnad per inv	Särskilt boende, kostnad per brukare	Andel äldre i särskilt boende	Andel med beviljad hemtjänst i ordinärt boende	
	Kronor per invånare 65 år och äldre. 2009	Kronor per person som fick insatser i särskilt boende. Insatser 2008 och kostnader 2009.	Kronor per person som fick insatser i ordinärt boende. Insatser 2008 och kostnader 2009.	Procentandel av befolkningen 65-w år. Insatser 2009.	Procentandel av befolkningen 65-w år. Insatser 2009.	
	Kronor	Kronor	Kronor	Total	Total	Område
	47 483-232 898	12 134-64 588	275 943-767 300	2-10	5-20	Min-max
	119 304*	29 730*	536 263*	6	12	Riket
						Skåne
	73 203	29 831	515 103	6	12	Bjuv
	116 206	28 429		5	11	Bromölla
	92 983	26 977		5	11	Burlöv
	88 071	20 502		4	11	Båstad
	201 868	23 746	460 942	5	6	Eslöv
	65 466	23 086	470 413	5	16	Helsingborg
	67 378	28 941	522 520	6	14	Hässleholm
	49 541	22 352	493 988	5	15	Höganäs
	72 005	26 773	579 015	5	15	Hörby
	147 663	24 857	637 245	4	13	Höör
	124 613	20 622		4	15	Klippan
	76 459	28 878	475 548	6	16	Kristianstad
	94 091	15 797	299 735	5	12	Kävlinge
	88 598	24 320		4	15	Landskrona
	129 348	17 826	468 638	4	11	Lomma
	90 598	30 257	554 104	5	13	Lund
	98 852	25 955	539 478	5	14	Malmö
	133 284	32 434		6	7	Osby
	97 913	29 352	615 103	5	10	Perstorp
	114 737	28 807	578 622	5	12	Simrishamn
	76 449	22 914		5	13	Sjöbo
	85 691	26 565	578 185	5	13	Skurup
	120 168	15 226	487 104	3	10	Staffanstorps
	74 006	22 907	510 020	4	15	Svalöv
	101 844	24 888	692 798	4	12	Svedala
	120 129	24 439		5	12	Tomelilla
	130 557	23 525	523 872	4	8	Trelleborg
	85 547	15 370	589 957	3	12	Vellinge
	126 962	20 305	467 576	4	8	Ystad
	77 764	24 243	624 323	4	12	Åstorp
	113 162	28 803	507 620	6	12	Ängelholm
	106 967	23 726	483 921	5	13	Örkelljunga
	103 705	30 418	633 891	5	13	Östra Göinge
						Länet
						Halland
	100 528	29 355	592 977	5	8	Falkenberg
	124 821	31 483		6	13	Halmstad

* Övägt medel

TABELL 12. Resultatindikatorer 28-30 samt bakgrundsvariabler

Område	Personal och kompetens					Standardkostnad			Hemtjänst, kostnad per inv	
	28. Personalkontinuitet inom hemtjänsten			29. Personal med vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå		30. Avvikelse från standardkostnad			Kronor per invånare 65 år och äldre. 2009	
	Antal personal i genomsnitt under 14 dagar. 2008 och 2009			Procentandel av personal inom särskilt boende och korttidsboende. 2009		Procentuell skillnad mellan nettokostnad och standardkostnaden för äldreomsorgen. 2009			Kronor	
	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	4 922-25 743	
Min-max	5-22			35-100		(-30)-59			13 265*	
Riket	13*			80						
Halland forts										
Hylte	14		74	97	9	7	↘	194	12 410	
Kungsbacka	16	↘	95	82	127	25	↗	281	12 706	
Laholm				69	245	-15	↘	11	12 459	
Varberg	13	↘	55	82	127	-9	↗	37	13 534	
Länet										
V Götaland										
Ale	15		87	79	167	1	↗	133	11 762	
Alingsås	12	→	38	61	276	10	↗	225	11 477	
Bengtsfors	18	↘	113	68	250	-8	↗	49	7 363	
Bollebygd				100	1	18	↗	270	12 479	
Borås	16		95	89	54	2	↘	140	14 363	
Dals-Ed				86	84	9	↗	219	11 224	
Essunga	14	↗	74	87	75	12	↗	243	13 002	
Falköping	12	→	38	91	45	5	↘	171	8 595	
Färgelanda				90	49	7	↗	193	7 875	
Grästorps	16	↗	95	95	19	14	↗	254	16 549	
Gullspång	17		104	80	156	2	↗	150	15 904	
Göteborg				79	167	-5	↗	80	13 991	
Götene	12	↘	38	94	24	-5	↘	82	9 966	
Herrljunga	17	→	104	77	185	12	↗	244	15 423	
Hjo	11		26	73	220	-6	↗	70	12 035	
Härryda				74	212	12	↗	237	7 694	
Karlsborg				75	200	-3	↘	92	19 631	
Kungälv				81	140	6	↗	189	9 197	
Lerum				82	127	24	↘	280	12 757	
Lidköping	14	→	74	93	28	16	↘	259	17 028	
Lilla Edet	14	→	74	73	220	8	↘	210	11 171	
Lysekil				86	84	6	↘	191	16 624	
Mariestad				93	28	5	↗	169	20 165	
Mark	15	↘	87	82	127	12	→	245	10 734	
Mellerud				69	245	8	↘	207	9 765	
Munkedal				71	234	17	↗	267	11 763	
Mölnådal	22		120	76	192	5	↗	172	11 327	
Orust				86	84	12	→	240	13 921	
Partille				74	212	11	↗	233	17 718	
Skara				82	127	3	↗	157	16 309	
Skövde				85	93	8	↗	206	13 493	

* Övägt medel

Bakgrundsvariabler: Kostnader				Bakgrundsvariabler: Insatser		
	Hemtjänst, kostnad per brukare	Särskilt boende, kostnad per inv	Särskilt boende, kostnad per brukare	Andel äldre i särskilt boende	Andel med beviljad hemtjänst i ordinärt boende	
	Kronor per invånare 65 år och äldre. 2009	Kronor per person som fick insatser i särskilt boende. Insatser 2008 och kostnader 2009.	Kronor per person som fick insatser i ordinärt boende. Insatser 2008 och kostnader 2009.	Procentandel av befolkningen 65-w år. Insatser 2009.	Procentandel av befolkningen 65-w år. Insatser 2009.	
	Kronor	Kronor	Kronor	Total	Total	Område
	47 483-232 898	12 134-64 588	275 943-767 300	2-10	5-20	Min-max
	119 304*	29 730*	536 263*	6	12	Riket
						Halland forts
	163 358	32 888		6	8	Hylte
	143 419	28 579	473 360	6	9	Kungsbacka
	103 736	25 410		4	12	Laholm
	123 511	23 655	471 275	5	11	Varberg
						Länet
						V Götaland
	112 272	23 733	434 843	5	10	Ale
	96 895	32 179	573 838	6	12	Alingsås
	56 988	40 809		6	13	Bengtsfors
	120 028	25 723	565 508	5	10	Bollebygd
	96 042	24 243	516 177	5	15	Borås
	91 346	42 617		5	12	Dals-Ed
	115 647	42 033	645 779	7	11	Essunga
	74 999	36 056	434 965	8	11	Falköping
	67 710	35 860	572 582	6	12	Färgelanda
	121 186	32 732	612 556	5	14	Grästorp
	184 957	28 964	751 404	4	9	Gullspång
	81 695	31 172		6	17	Göteborg
	107 100	25 392	435 523	6	9	Götene
	166 890	29 221	614 618	5	9	Herrljunga
	146 692	28 252		5	8	Hjo
	64 905	25 863	639 626	4	12	Härryda
	157 598	20 821	415 942	5	12	Karlsborg
	114 159	25 191	531 029	5	8	Kungälv
	171 051	25 426	516 512	5	7	Lerum
	110 663	31 747	489 471	6	15	Lidköping
	105 350	23 469		4	11	Lilla Edet
	137 519	30 416	552 510	6	12	Lysekil
	149 986	18 540	541 157	3	13	Mariestad
	98 331	32 718	526 301	6	11	Mark
	107 232	37 959		7	9	Mellerud
	172 272	34 168		5	7	Munkedal
	157 488	30 485	562 823	5	7	Mölndal
	125 472	23 792	567 382	4	11	Orust
	110 741	23 199	556 468	4	16	Partille
	120 477	23 400	362 052	6	14	Skara
	126 787	26 936	438 117	6	11	Skövde

* Ovägt medel

TABELL 12. Resultatindikatorer 28-30 samt bakgrundsvariabler

	Personal och kompetens					Standardkostnad				
	28. Personalkontinuitet inom hemtjänsten			29. Personal med vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå		30. Avvikelse från standardkostnad			Hemtjänst, kostnad per inv	
	Antal personal i genomsnitt under 14 dagar. 2008 och 2009			Procentandel av personal inom särskilt boende och korttidsboende. 2009		Procentuell skillnad mellan nettokostnad och standardkostnaden för äldreomsorgen. 2009			Kronor per invånare 65 år och äldre. 2009	
Område	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	Kronor	
Min-max	5-22			35-100		(-30)-59			4 922-25 743	
Riket	13*			80					13 265*	
V Götaland forts										
Sotenäs				87	75	11	↗	234	15 795	
Stenungsund				96	16	8	↗	204	12 570	
Strömstad				75	200	9	↘	213	7 701	
Svenljunga	15		87	65	263	10	↗	224	16 089	
Tanum	13	↘	55	80	156	7	↘	198	10 092	
Tibro	14		74	81	140	3	↘	161	16 447	
Tidaholm				96	16	8	↗	208	11 334	
Tjörn				93	28	0	↗	122	7 083	
Tranemo				82	127	0	↗	121	17 510	
Trollhättan				81	140	2	↘	152	12 791	
Töreboda				73	220	5	↘	178	14 539	
Uddevalla	12		38	76	192	14	↗	256	11 685	
Ulricehamn	11	→	26	90	49	2	↘	151	18 202	
Vara				87	75	2	→	143	20 535	
Vårgårda	13	→	55	83	117	16	↗	262	13 359	
Vänersborg				90	49	1	↗	128	10 071	
Åmål	12		38	79	167	3	↘	155	10 268	
Öckerö				84	107	5	→	177	11 376	
Länet										
Värmland										
Arvika	13	→	55	80	156	-6	↘	77	15 010	
Eda				92	37	0	↗	120	22 059	
Filipstad				88	62	0	↘	124	21 274	
Forshaga				92	37	5	↗	170	11 435	
Grums				74	212	-7	→	67	10 303	
Hagfors				86	84	4	→	166	15 957	
Hammarö	10	↗	18	35	289	27	↗	284	13 541	
Karlstad	12		38	78	181	-7	↗	58	15 216	
Kil				92	37	-6	↗	76	10 470	
Kristinehamn	17	↗	104	92	37	-8	↗	53	12 668	
Munkfors				93	28	11	↘	231	25 503	
Storfors				92	37	-2	↘	104		
Sunne	12	↗	38	69	245	-4	↗	86	18 733	
Säffle	8	↗	5	79	167	-4	↗	89	16 539	
Torsby	13	↘	55	82	127	-10	↘	31	20 445	
Årjäng	11		26	73	220	6	↘	186	19 597	
Länet										

* Övägt medel

Bakgrundsvariabler: Kostnader				Bakgrundsvariabler: Insatser		
	Hemtjänst, kostnad per brukare	Särskilt boende, kostnad per inv	Särskilt boende, kostnad per brukare	Andel äldre i särskilt boende	Andel med beviljad hemtjänst i ordinärt boende	
	Kronor per invånare 65 år och äldre. 2009	Kronor per person som fick insatser i särskilt boende. Insatser 2008 och kostnader 2009.	Kronor per person som fick insatser i ordinärt boende. Insatser 2008 och kostnader 2009.	Procentandel av befolkningen 65-w år. Insatser 2009.	Procentandel av befolkningen 65-w år. Insatser 2009.	
	Kronor	Kronor	Kronor	Total	Total	Område
	47 483-232 898	12 134-64 588	275 943-767 300	2-10	5-20	Min-max
	119 304*	29 730*	536 263*	6	12	Riket
						V Götaland <i>forts</i>
	108 237	30 578	562 023	5	15	Sotenäs
	122 105	20 983	559 503	4	10	Stenungsund
	61 981	29 955	542 029	6	12	Strömstad
	142 382	36 778	537 356	7	11	Svenljunga
	119 698	31 864	601 273	5	8	Tanum
	160 775	28 036	543 529	5	10	Tibro
	69 040	31 879	543 731	6	16	Tidaholm
	94 013	28 158	478 237	6	8	Tjörn
	170 355	30 674	456 738	7	10	Tranemo
	106 143	28 149		7	12	Trollhättan
	76 889	24 368	523 774	5	19	Töreboda
	89 435	36 795		7	13	Uddevalla
	156 987	23 843	460 008	5	12	Ulricehamn
	197 333	30 223	569 503	5	10	Vara
	112 455	33 972	610 835	6	12	Vårgårda
	87 734	30 241	491 410	6	11	Vänersborg
	154 475	35 118	496 099	7	7	Ämål
	171 455	24 487	541 286	5	7	Öckerö
						Länet
						Värmland
	155 489	27 934	461 672	6	10	Arvika
	229 577	23 050	487 527	5	10	Eda
	177 696	27 308	516 382	5	12	Filipstad
	94 286	21 611	333 199	6	12	Forshaga
	146 345	26 610	536 720	5	7	Grums
	176 781	26 545	538 844	5	9	Hagfors
	136 196	24 559	520 053	5	10	Hammarö
	111 186	19 563	483 981	4	14	Karlstad
	136 291	22 613	525 633	4	8	Kil
	98 461	22 378	444 633	5	13	Kristinehamn
	229 094	24 877	415 016	6	11	Munkfors
		12 134	474 680	3	20	Storfors
	136 923	25 354	461 565	5	14	Sunne
	134 921	22 006	438 516	5	12	Säffle
	169 393	32 092	527 714	6	12	Torsby
	176 694	29 710	491 121	6	11	Årjäng
						Länet

* Ovägt medel

TABELL 12. Resultatindikatorer 28-30 samt bakgrundsvariabler

Område	Personal och kompetens					Standardkostnad			Hemtjänst, kostnad per inv	
	28. Personalkontinuitet inom hemtjänsten			29. Personal med vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå		30. Avvikelse från standardkostnad			Kronor per invånare 65 år och äldre. 2009	
	Antal personal i genomsnitt under 14 dagar. 2008 och 2009			Procentandel av personal inom särskilt boende och korttidsboende. 2009		Procentuell skillnad mellan nettokostnad och standardkostnaden för äldreomsorgen. 2009				
	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	Kronor	
Min-max	5-22			35-100		(-30)-59			4 922-25 743	
Riket	13*			80					13 265*	
Örebro										
Askersund				74	212	12	↘	241	10 111	
Degerfors				85	93	3	↗	156	16 145	
Hallsberg	19		117	85	93	2	↗	149	12 619	
Hällefors				79	167	5	↗	173	14 606	
Karlskoga	14	→	74	79	167	-8	↗	44	12 729	
Kumla				56	283	0	↘	114	17 928	
Laxå				75	200		↗	112	14 605	
Lekeberg				100	1	10	↗	221	16 025	
Lindesberg				70	241	6	↘	181	15 738	
Ljusnarsberg				71	234	0	→	119	7 330	
Nora				80	156	3	↘	158	19 710	
Örebro				90	49	6	↘	192	18 989	
Länet										
Västmanland										
Arboga	13	→	55	80	156	-11	↗	22	8 991	
Fagersta				79	167	-2	↘	99	10 825	
Hallstahammar	13	↘	55	86	84	3	↘	162	8 128	
Kungsör				99	4	-14	↗	14	9 832	
Köping	10	↘	18	83	117	2	→	138	9 350	
Norberg	14		74	73	220	-14	↗	15	10 099	
Sala				72	227	-6	↗	75	8 047	
Skinnskatteberg				68	250	3	↗	153		
Surahammar				64	268	2	↘	141	10 022	
Västerås				74	212	-11	↘	24	10 325	
Länet										
Dalarna										
Avesta	15	→	87	98	6	-10	↘	29	23 348	
Borlänge	16		95	72	227	2	↗	145	18 823	
Falun	20		118	59	278	12	↘	239	21 531	
Gagnef				68	250	30	↘	285	15 747	
Hedemora	16	→	95	55	285	0	↘	126	18 322	
Leksand	13		55	83	117	-10	↘	35	11 456	
Ludvika	16	↘	95	82	127	-3	↗	97	14 813	
Malung-Sälén	8		5	74	212	-8	↗	52	12 335	
Mora				88	62	-4	↘	84	21 851	
Orsa	10	→	18	39	288	-8	↗	45	14 963	
Rättvik	7	→	2	75	200	5	↘	175	13 821	

* Övägt medel

Bakgrundsvariabler: Kostnader				Bakgrundsvariabler: Insatser		
	Hemtjänst, kostnad per brukare	Särskilt boende, kostnad per inv	Särskilt boende, kostnad per brukare	Andel äldre i särskilt boende	Andel med beviljad hemtjänst i ordinärt boende	
	Kronor per invånare 65 år och äldre. 2009	Kronor per person som fick insatser i särskilt boende. Insatser 2008 och kostnader 2009.	Kronor per person som fick insatser i ordinärt boende. Insatser 2008 och kostnader 2009.	Procentandel av befolkningen 65-w år. Insatser 2009.	Procentandel av befolkningen 65-w år. Insatser 2009.	
	Kronor	Kronor	Kronor	Total	Total	Område
	47 483-232 898	12 134-64 588	275 943-767 300	2-10	5-20	Min-max
	119 304*	29 730*	536 263*	6	12	Riket
						Örebro
	94 333	29 455	480 497	6	11	Askersund
	214 635	25 225		6	8	Degerfors
	121 103	26 409	345 115	8	10	Hallsberg
	124 026	37 585	434 337	9	12	Hällefors
	106 365	25 631	339 044	8	12	Karlskoga
	144 082	26 718	701 843	4	12	Kumla
	98 604	25 831	652 466	4	15	Laxå
	106 729	24 391	558 932	4	15	Lekeberg
	230 071	23 862	368 588	6	7	Lindesberg
	74 015	39 083	419 904	9	10	Ljusnarsberg
	135 747	30 074	503 237	6	15	Nora
	121 992	24 087	556 332	4	16	Örebro
						Länet
						Västmanland
	81 991	29 594	466 036	6	11	Arboga
	90 336	29 794		7	12	Fagersta
	73 085	31 048	594 070	5	11	Hallstahammar
	81 141	19 803	275 943	7	12	Kungsör
	66 331	34 109	522 076	7	14	Köping
	71 192	31 822	567 042	6	14	Norberg
	129 704	28 605	542 408	5	6	Sala
		27 209	583 667	5	11	Skinnskatteberg
	94 643	24 147	427 068	6	11	Surahammar
	77 130	23 487	385 882	6	13	Västerås
						Länet
						Dalarna
	179 568	20 840		7	13	Avesta
	125 305	26 286		4	15	Borlänge
	132 095	29 282	661 489	4	16	Falun
	158 410	34 549	731 716	5	10	Gagnef
	135 296	25 317	535 847	5	14	Hedemora
	88 466	32 147	537 875	6	13	Leksand
	86 682	30 221	425 984	7	17	Ludvika
	113 871	39 241	628 395	6	11	Malung-Sälén
	165 933	23 215	527 954	4	13	Mora
	115 709	32 299	612 524	5	13	Orsa
	111 783	35 998	602 148	6	12	Rättvik

* Ovägt medel

TABELL 12. Resultatindikatorer 28-30 samt bakgrundsvariabler

Område	Personal och kompetens					Standardkostnad			Hemtjänst, kostnad per inv	
	28. Personalkontinuitet inom hemtjänsten			29. Personal med vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå		30. Avvikelse från standardkostnad			Kronor per invånare 65 år och äldre. 2009	
	Antal personal i genomsnitt under 14 dagar. 2008 och 2009			Procentandel av personal inom särskilt boende och korttidsboende. 2009		Procentuell skillnad mellan nettokostnad och standardkostnaden för äldreomsorgen. 2009			Kronor	
	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	4 922-25 743	
Min-max	5-22			35-100		(-30)-59			13 265*	
Riket	13*			80						
Dalarna forts										
Smedjebacken				72	227	-9	↗	39	10 987	
Säter	13		55	84	107	2	↘	137	15 931	
Vansbro	13	↘	55	75	200	8	↘	202	17 287	
Älvdalen	12	↗	38	98	6	9	↘	216	24 514	
Länet										
Gävleborg										
Bollnäs	20	↘	118	91	45	-7	↘	68	18 862	
Gävle	16		95	81	140	16	↘	260	13 917	
Hofors				67	255	1	↘	129	9 735	
Hudiksvall				76	192	0	↗	118	10 844	
Ljusdal				64	268	1	↗	131	14 447	
Nordanstig	12	↗	38	78	181	13	↗	247	15 412	
Ockelbo				73	220	1	↘	132	23 727	
Ovanåker				84	107	11	↗	235	18 782	
Sandviken	9	↗	10	80	156	-7	↗	56	11 335	
Söderhamn				92	37		→	111	12 265	
Länet										
Västernorrland										
Härnösand				70	241	0	→	115	14 554	
Kramfors				75	200	8	↘	203	18 136	
Sollefteå	15	↘	87	69	245	17	↘	264	18 687	
Sundsvall	9	↗	10	85	93	7	↗	196	11 360	
Timrå				96	16	22	↗	276	17 192	
Ånge	17	↘	104	87	75	8	→	201	13 381	
Örnsköldsvik				89	54	23	↘	278	15 306	
Länet										
Jämtland										
Berg				72	227	14	↘	250	18 478	
Bräcke				67	255	5	↘	168	15 820	
Härjedalen				72	227	11	↗	228	21 716	
Krokom				83	117				15 919	
Ragunda				71	234	9	↘	215	17 712	
Strömsund				61	276	2	↘	144	21 310	
Åre				84	107	10	↘	220	10 709	
Östersund				83	117	6	→	188	14 479	
Länet										

* Övägt medel

Bakgrundsvriabler: Kostnader				Bakgrundsvriabler: Insatser		
	Hemtjänst, kostnad per brukare	Särskilt boende, kostnad per inv	Särskilt boende, kostnad per brukare	Andel äldre i särskilt boende	Andel med beviljad hemtjänst i ordinärt boende	
	Kronor per invånare 65 år och äldre. 2009	Kronor per person som fick insatser i särskilt boende. Insatser 2008 och kostnader 2009.	Kronor per person som fick insatser i ordinärt boende. Insatser 2008 och kostnader 2009.	Procentandel av befolkningen 65-w år. Insatser 2009.	Procentandel av befolkningen 65-w år. Insatser 2009.	
	Kronor	Kronor	Kronor	Total	Total	Område
	47 483-232 898	12 134-64 588	275 943-767 300	2-10	5-20	Min-max
	119 304*	29 730*	536 263*	6	12	Riket
						Dalarna forts
	96 558	25 779		7	11	Smedjebacken
	115 108	28 229	685 868	4	14	Säter
	144 260	34 581		7	12	Vansbro
	195 561	32 243	574 192	6	13	Älvdalen
						Länet
						Gävleborg
	173 493	27 226		5	11	Bollnäs
	111 144	32 069	628 760	5	13	Gävle
	78 349	39 795	502 785	8	12	Hofors
	116 679	29 796	457 341	7	9	Hudiksvall
	108 478	36 300	554 521	7	13	Ljusdal
	203 806	33 391	520 421	6	8	Nordanstig
	145 164	31 347	562 573	6	16	Ockelbo
	129 354	25 822	498 971	5	15	Ovanåker
	88 000	29 179	491 464	6	13	Sandviken
	98 295	30 632	476 491	6	12	Söderhamn
						Länet
						Västernorrland
	99 464	27 082	549 774	5	15	Härnösand
	168 262	30 464	540 432	6	11	Kramfors
	117 616	35 243		6	16	Sollefteå
	126 307	29 127	489 903	6	9	Sundsvall
	217 710	33 288	482 000	7	8	Timrå
	158 827	44 978	531 372	8	8	Ånge
	121 834	34 144		6	13	Örnsköldsvik
						Länet
						Jämtland
	114 907	35 083	480 920	7	16	Berg
		35 669	527 211	7	14	Bräcke
	138 800	44 085	583 966	8	16	Härjedalen
	128 262	41 489	630 585	7	12	Krokom
	99 648	42 172	582 364	7	18	Ragunda
	166 326	30 222	527 796	6	13	Strömsund
	107 960	41 755	472 864	9	10	Åre
	95 985	31 070	459 510	7	15	Östersund
						Länet

* Ovägt medel

TABELL 12. Resultatindikatorer 28-30 samt bakgrundsvariabler

Område	Personal och kompetens					Standardkostnad			Hemtjänst, kostnad per inv	
	28. Personalkontinuitet inom hemtjänsten			29. Personal med vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå		30. Avvikelse från standardkostnad			Kronor per invånare 65 år och äldre. 2009	
	Antal personal i genomsnitt under 14 dagar. 2008 och 2009			Procentandel av personal inom särskilt boende och korttidsboende. 2009		Procentuell skillnad mellan nettokostnad och standardkostnaden för äldreomsorgen. 2009				
	Total	Jmf 2009	Ranking	Total	Ranking	Total	Jmf 2009	Ranking	Kronor	
Min-max	5-22			35-100		(-30)-59			4 922-25 743	
Riket	13*			80					13 265*	
Västerbotten										
Bjurholm				82	127	11	↘	229	15 526	
Dorotea				84	107	-19	↗	6	10 044	
Lycksele				63	270	-3	↗	93	17 837	
Malå				88	62	20	↘	273	12 479	
Nordmaling				89	54	14	↗	252	10 717	
Norsjö				79	167	19	↗	272	14 427	
Robertsfors	13		55	71	234	17	↗	269	12 372	
Skellefteå	17	→	104	84	107	21	↘	274	19 202	
Sorsele				71	234	22		277		
Storuman				88	62	6	→	182	13 027	
Umeå				82	127	24	↘	279	12 656	
Vilhelmina	14		74	82	127	21	↘	275	15 576	
Vindeln				77	185				17 794	
Vännäs	12		38	80	156	8	↗	209	8 849	
Åsele				97	9	11	↘	227	12 433	
Länet										
Norrbottnen										
Arjeplog				93	28	11	↘	230	12 433	
Arvidsjaur	9	↗	10	80	156	-2	↗	102	11 454	
Boden	17		104	72	227	11	↗	232	14 309	
Gällivare				92	37	27	↗	283	13 808	
Haparanda				97	9	14	↘	255	10 020	
Jokkmokk				85	93	-6	↗	69	16 014	
Kalix	11		26	95	19	12	↗	242	13 528	
Kiruna				81	140	59	↗	288	25 743	
Luleå	16	↘	95	83	117	26	↗	282	13 316	
Pajala	10		18	81	140	17	↘	268		
Piteå	11	→	26	91	45	10	↗	222	12 742	
Älvsbyn				83	117	10	↘	226	19 385	
Övertorneå				79	167	5	↗	176	10 159	
Övertorneå	5		1	86	84	12	↘	238	13 653	
Länet										

* Övägt medel

Bakgrundsvariabler: Kostnader				Bakgrundsvariabler: Insatser		
	Hemtjänst, kostnad per brukare	Särskilt boende, kostnad per inv	Särskilt boende, kostnad per brukare	Andel äldre i särskilt boende	Andel med beviljad hemtjänst i ordinärt boende	
	Kronor per invånare 65 år och äldre. 2009	Kronor per person som fick insatser i särskilt boende. Insatser 2008 och kostnader 2009.	Kronor per person som fick insatser i ordinärt boende. Insatser 2008 och kostnader 2009.	Procentandel av befolkningen 65-w år. Insatser 2009.	Procentandel av befolkningen 65-w år. Insatser 2009.	
	Kronor	Kronor	Kronor	Total	Total	Område
	47 483-232 898	12 134-64 588	275 943-767 300	2-10	5-20	Min-max
	119 304*	29 730*	536 263*	6	12	Riket
						Västerbotten
	135 614	46 945	597 105	8	11	Bjurholm
	92 934	48 719	621 530	8	11	Dorotea
	164 827	32 763	558 200	6	11	Lycksele
	95 752	51 672	588 912	9	13	Malå
	157 669	45 037	635 642	7	7	Nordmaling
	168 624	45 247	592 566	8	9	Norsjö
	82 860	38 341	527 450	7	15	Robertsfors
	177 438	32 751	564 286	6	11	Skellefteå
		64 588	764 969	8	11	Sorsele
	161 218	35 657	469 528	8	8	Storuman
	101 232	36 681	605 599	6	13	Umeå
	169 503	46 022	567 607	8	9	Vilhelmina
	161 297	45 986	598 241	8	11	Vindeln
	56 508	38 001	616 370	6	16	Vännäs
	80 275	59 998	722 405	8	15	Åsele
						Länet
						Norrbotten
	128 532	52 129	703 305	7	10	Arjeplog
	95 167	42 454	562 180	8	12	Arvidsjaur
	122 900	33 766	553 904	6	12	Boden
	157 279	41 627	576 551	7	9	Gällivare
	155 908	36 446	444 239	8	6	Haparanda
	170 864	38 742	641 789	6	9	Jokkmokk
	132 896	32 431	509 251	6	10	Kalix
	232 898	33 360	634 691	5	11	Kiruna
	182 907	35 521	566 787	6	7	Luleå
		46 209	682 115	7	9	Pajala
	115 983	33 022	461 838	7	11	Piteå
	147 640	30 893	583 692	5	13	Älvsbyn
	110 727	54 766	542 128	10	9	Överkalix
	110 235	44 885	575 588	8	12	Övertorneå
						Länet

* Ovägt medel

ÖPPNA JÄMFÖRELSE 2010

Vård och omsorg om äldre

I rapporten Öppna jämförelser publicerar Socialstyrelsen och Sveriges Kommuner och Landsting jämförelser av vården och omsorgen om äldre.

Rapportens syfte är att göra den gemensamt finansierade vården och omsorgen om äldre öppen för insyn, ge underlag för den offentliga debatten och stimulera till ett ökat lärande och förbättrade resultat.

Beställ eller ladda ner från

Socialstyrelsen: www.socialstyrelsen.se/publikationer, Socialstyrelsens beställningsservice, 120 88 Stockholm, e-post: socialstyrelsen@strd.se eller fax: 08-779 96 67

Sveriges Kommuner och Landsting: www.skl.se/publikationer eller på telefon 020-31 32 30.

Artikelnummer 2010-12-1

ISBN 978-91-7164-608-8