

Att kvalitetsutveckla arbetet med våldsutsatta kvinnor, barn som bevittnat våld och våldsutövare

– en uppföljning av 2012 års
utvecklingsmedel

Du får gärna citera Socialstyrelsens texter om du uppger källan, exempelvis i utbildningsmaterial till självkostnadspris, men du får inte använda texterna i kommersiella sammanhang. Socialstyrelsen har ensamrätt att bestämma hur detta verk får användas, enligt lagen (1960:729) om upphovsrätt till litterära och konstnärliga verk (upphovsrättslagen). Även bilder, fotografier och illustrationer är skyddade av upphovsrätten, och du måste ha upphovsmannens tillstånd för att använda dem.

Artikelnr 2013-8-13

Publicerad www.socialstyrelsen.se, augusti 2013

Förord

Socialstyrelsen har regeringens uppdrag att fördela medel och följa upp satsningen på att kvalitetsutveckla arbetet med våldsutsatta kvinnor, med barn som har bevittnat våld och med våldsutövare. Under 2012 fördelade Socialstyrelsen 39,5 miljoner kronor i medel till kommunerna och 20 miljoner till de ideella föreningarna.

Rapporten innehåller en redovisning av hur de anvisade medlen har använts, vilka insatser som genomförts och vilka målgrupper som fått del av insatserna. Rapporten vänder sig till regeringen men också till kommuner, ideella föreningar, länsstyrelser samt andra som vill ta del av resultaten av satsningen. Denna rapport utgör en delredovisning av uppdraget.

Axel Fors har varit projektledare och också skrivit rapporten. Stefan Djurström och Dick Lindberg har varit utredare i projektet. Sara Holsbrink har sammanställt den ekonomiska redovisningen. Ansvarig enhetschef har varit Ann Holmberg.

Lars-Erik Holm
Generaldirektör

Innehåll

<i>Förord</i>	3
<i>Sammanfattning</i>	7
<i>Inledning</i>	9
Bakgrund	9
Uppdraget	9
Syfte och frågeställningar	9
Avgränsningar	10
<i>Metod</i>	11
Genomförande	11
<i>Resultat</i>	13
Nulägesbeskrivning i kommunerna	13
Nulägesbeskrivning i ideella föreningar	15
Kommunernas åtgärder	15
Ideella föreningars åtgärder	19
Vem genomför åtgärderna?	21
Verksamheter för särskilda målgrupper	22
Nya boenden	24
Vem samverkar kommunen med?	24
Dokumentation och uppföljning	25
Socialstyrelsens kompetensstöd	25
Hur har det nationella kunskapsstödet använts?	26
<i>Ekonomisk redovisning</i>	30
Fördelade medel 2012	30
Antal kommuner som fått del av medlen	33
<i>Länsstyrelsens syn på utvecklingen</i>	34
<i>Avslutande kommentar</i>	36
<i>Bilagor</i>	39
Bilaga 1. Socialtjänstens blankett för återrapporering av medel för åtgärder 2012	39
Bilaga 2. Ideella föreningars blankett för åter-rapporering av medel för åtgärder 2012	59

Bilaga 3. Mall för rapportering av regional utveckling inom området våld i nära relation samt yttrande över ansökningar för 2013	70
Bilaga 4. Kompletterande frågor till uppföljning av 2012 års medel.	73
Bilaga 5. Redovisning av fördelade medel, kommuner och ideella föreningar	75
Bilaga 6. Lista med förklaringar av förkortningar	82

Sammanfattning

Under 2012 avsatte regeringen totalt 109 miljoner kronor för att kvalitetsutveckla arbetet med våldsutsatta kvinnor, barn som har bevittnat våld och våldsutövare. Av dessa skulle 70 miljoner fördelas av Socialstyrelsen till kommunerna för prestationsbaserade insatser och 20 miljoner fördelas till ideella föreningar som bedriver lokala verksamheter på området. Socialstyrelsen fördelade inte hela beloppet på 70 miljoner kronor till kommunerna för 2012 utan 39,5 miljoner kronor vilket motsvarar medel för fyra månader.

Enligt regeringsuppdraget från 2011 (S2011/11337/FST) ska Socialstyrelsen följa upp satsningen och årligen redovisa resultaten av det prestationsbaserade bidraget till kommunerna och stimulansmedlen till ideella föreningar.

Sammantaget har 111 kommuner och 108 ideella föreningar redovisat 725 åtgärder som är riktade till våldsutsatta kvinnor, barn som har bevittnat våld och våldsutövare. Underlaget för denna rapport är kommunernas och föreningarnas redovisning av vad de gjort med medel för fyra månader.

Jämfört med tidigare år finns nu nya förutsättningar att åstadkomma resultat med utvecklingsmedel, med hjälp av det nationella och regionala kunskaps- och metodstöd som Socialstyrelsen och länsstyrelserna arbetar med. Via länsstyrelserna kan Socialstyrelsen ge stöd till dem som arbetar med våld i nära relationer på regional nivå, och länsstyrelserna kan också stödja kommuner och ideella föreningar på lokal nivå.

Det återstår en hel del att göra för att landets alla kommuner ska leva upp till de mål som regeringen satt upp för den aktuella målgruppen. För att stödja kommunerna i detta arbete kommer Socialstyrelsen och länsstyrelserna fortsätta att utveckla det nationella och regionala kunskaps- och metodstödet.

Socialstyrelsens tidigare uppföljningar av utvecklingsmedel har uppmärksammat att det finns vissa brister i kommunerna, bland annat knapphändiga uppgifter om antalet våldsutsatta. Dessa brister tycks kvarstå och socialtjänsten saknar ofta uppgifter om antalet personer i målgrupperna:

- våldsutsatta kvinnor
- barn som har bevittnat våld
- barn som har utsatts för våld.

Ideella föreningar genomför ett omfattande arbete som rör våld i nära relationer. De ger stödinsatser till våldsutsatta kvinnor och barn inom området våld i nära relationer samt kompetensutveckling. De ideella föreningar som ger stödinsatser till våldsutsatta kvinnor arbetar ofta med grupperna ut-

ländska kvinnor, kvinnor som utsätts för hedersrelaterat våld eller så kallade ”papperslösa”¹.

Åtgärderna som är riktade till särskilda målgrupper verkar ha ökat när det gäller kompetensutveckling, inventeringar, stödinsatser och boendeplatser. Närmare två tredjedelar av kommunernas kompetenshöjande åtgärder gäller utbildning om våldsutsatta kvinnor med funktionsnedsättning och en nästan lika stor andel om kvinnor över 65 år.

Kommuner och ideella föreningar har utvecklat de insatser som är riktade till våldsutsatta kvinnor i särskilda grupper, t.ex. kvinnor som har drabbats av hedersrelaterat våld eller kvinnor med missbruksproblem.

Socialtjänsten samarbetar regelbundet med externa aktörer kring våldsutsatta. Ungefär 80 procent av kommunerna har ett samarbete med ideella föreningar, varav 35 procent har ett skriftligt avtal med föreningen om att den ska genomföra insatser enligt socialtjänstlagen.

¹ Papperslösa avser dels personer som undanhåller sig verkställighet av beslut om avvisning eller utvisning enligt utlänningslagen, dels personer som befinner sig i Sverige utan att ha ansökt om nödvändigt tillstånd för att vistas i landet.

Inledning

Bakgrund

Socialstyrelsen har i uppdrag att fördela medel till kommuner och ideella föreningar, med syftet att kvalitetsutveckla arbetet med våldsutsatta kvinnor, barn som har bevittnat våld och våldsutövare (S2011/11337/FST). Utvecklingsmedlen ska bland annat bidra till att våldsutsatta ska kunna få stöd och hjälp oavsett var de bor samt att kommunernas arbete ska bli mer långsiktigt, strukturerat och samordnat.

Mellan 2007 och 2011 satsade regeringen cirka 109 miljoner kronor om året för att kommunerna skulle utveckla kvaliteten på arbetet för målgrupperna. Dessa medel har länsstyrelserna fördelat. Uppföljningen av 2011 års medel redovisar Socialstyrelsen i en egen rapport, parallellt med denna.

Under 2012 avsatte regeringen totalt 109 miljoner kronor för uppdraget, varav 70 miljoner skulle fördelas av Socialstyrelsen till kommunerna för prestationsbaserade insatser och 20 miljoner fördelas till ideella föreningar som bedriver lokala verksamheter på området.

Uppdraget

Enligt regeringsuppdraget från 2011 (S2011/11337/FST) ska Socialstyrelsen följa upp satsningen och årligen redovisa resultaten av det prestationsbaserade bidraget till kommunerna och stimulansmedlen till ideella föreningar. Dessa delredovisningar ska lämnas den 1 september 2013 och den 1 september 2014. Slutredovisningen ska lämnas senast den 25 maj 2015.

Till skillnad från tidigare uppföljningar av utvecklingsmedel på området gäller den här uppföljningen medel för fyra månader. Av 11 § i anslagsförordning (2011:223) framgår att utbetalning av bidrag från anslag ska göras i nära anslutning till att bidraget ska användas av mottagaren. Enligt Ekonomistyrningsverkets föreskrifter till 11 § i nämnda förordning ska myndigheten säkerställa att den årliga belastningen på anslaget och därmed utfallet på statens budget inte är missvisande. Detta innebar att Socialstyrelsen endast beviljade medel för verksamhet år 2012. Flera kommuner ansökte dock om medel för verksamheter år 2013 i stället för 2012, främst för att de hade kvar pengar för 2012 som de hade beviljats av länsstyrelsen under 2011.

Syfte och frågeställningar

Socialstyrelsen har utifrån uppdraget formulerat två övergripande mål:

- På vilket sätt bidrog kommuner och ideella föreningar till att uppnå regeringens mål med satsningen genom utvecklingsmedlen för 2012?
- Går det att dra några generella slutsatser av 2012 års satsning på utvecklingsmedel för ett nationellt metodutvecklingsarbete? Kan de i så fall användas i det fortsatta arbetet som rör kvalitetsutvecklingen i kommuners

och ideella föreningars verksamheter för våldsutsatta kvinnor, barn som har bevittnat våld och våldsutövare?

Syftet med uppföljningen är att samla in och sammanställa kunskap om hur utvecklingsmedlen har förbättrat stödet till våldsutsatta kvinnor, våldsutövare och barn som har bevittnat våld.

Syftet är också att granska hur medlen har bidragit till en långsiktig metodutveckling och att följa upp hur de samlade kunskaperna och erfarenheterna används och tillämpas, både regionalt och lokalt.

Frågeställningar

Följande frågor har tagits fram utifrån de områden som regeringen särskilt betonat och som därför är viktiga att få besvarade i denna uppföljning.

- Hur såg situationen ut (nulägesbeskrivningar) i kommuner och ideella föreningar innan åtgärderna påbörjades?
- Hur har utvecklingsmedlen fördelats? Vilka verksamheter har utvecklats för de olika målgrupperna? Hur många nya boenden och verksamheter som avser direkt stöd till målgrupperna har utvecklats?
- Vilka aktörer genomför åtgärderna till de olika målgrupperna?
- Vilka exempel på samverkan finns mellan olika aktörer som arbetar med våldsutsatta kvinnor, barn som har bevittnat våld och våldsutövare?
- Vilken roll har ideella föreningar haft i satsningen?
- Vilka sammantagna resultat har satsningen fått för utbudet och kvaliteten?
- Vilka insatser har utvecklats för särskilt utsatta grupper av kvinnor?
- Hur används och tillämpas den kunskap och de erfarenheter som tas fram, samlas och sprids till regional och lokal nivå?

Avgränsningar

Socialstyrelsen har det övergripande ansvaret för att på nationell nivå följa upp satsningen samt det nationella stöd som har kopplats till medlen. Detta ska dock särskiljas från den externa utvärdering som ska göras av den nya satsningen på utvecklingsmedlen och dess effekter enligt regeringsuppdraget. Den externa utvärderingen gäller förutsättningarna för att integrera detta arbete i det nationella utvecklingsarbetet inom ramen för de nationella överenskommelserna mellan regeringen och SKL (Sveriges Kommuner och Landsting). Den innehåller även en analys av de ändrade villkoren för att ansöka om medel som bland annat kommer att ge kunskap om orsaker till att vissa kommuner inte har ansökt om utvecklingsmedel 2012. Av det skälet belyser inte denna rapport detta.

Metod

Genomförande

I uppföljningen har följande metoder och underlag använts:

- redovisningar från kommuner och ideella föreningar
- granskningar av nulägesbeskrivningar
- rapporter från länsstyrelserna om den regionala utvecklingen
- platsbesök.

Redovisningar från kommuner och ideella föreningar

Totalt inkom 289 ansökningar 2012, varav 128 från kommuner och 161 från ideella föreningar. Den 3 september beslutades om fördelningen av medlen: 122 kommuner och 118 ideella föreningar beviljades medel medan 46 ansökningar avslogs (4 från kommuner och 42 från ideella föreningar).

Alla kommuner och ideella föreningar som beviljades utvecklingsmedel har åiterrapporterat vad pengarna har använts till. Dock har 11 kommuner och 10 ideella föreningar redovisat sitt arbete för sent vilket lett till att det materialet inte hunnit bearbetats och redovisas därför inte i den här rapporten.

I mitten av oktober 2012 skickade Socialstyrelsen ut två åiterrapporteringsenkäter, en (bilaga 1) till kommuner och en annan (bilaga 2) till ideella föreningar. Som underlag till denna rapport finns totalt 444 åtgärder som åiterrapporterats av 111 kommuner samt 281 åtgärder av 108 ideella föreningar. Sammantaget finns alltså 725 rapporterade åtgärder för 2012 års medel som avser fyra månader.

Granskningar av nulägesbeskrivningar

I ansökan för 2012 fick de sökande beskriva nuläget i sin kommun när det gäller arbetet med våld i nära relationer. Syftet var att Socialstyrelsen skulle få en aktuell bild av kommunernas arbete med målgrupperna och hur långt de har kommit i sitt utvecklingsarbete. Nulägesbeskrivningen i denna rapport baseras på information från 127 kommuner och 153 ideella föreningar. Det är alltså fler än de som senare beviljades medel från Socialstyrelsen.

Rapporter från länsstyrelserna om regional utveckling

Länsstyrelserna har fått i uppdrag av regeringen att följa utvecklingen av arbetet på regional nivå och rapportera det till Socialstyrelsen. Detta sker enligt en mall som länsstyrelserna och Socialstyrelsen har tagit fram tillsammans (bilaga 3). Alla länsstyrelser utom Gävleborgs har kommit in med underlag. Samtliga länsstyrelserna svarade också i april 2013 på kompletterande frågor om kompetens- och metodstöd (bilaga 4).

Platsbesök

Under hösten 2012 och våren 2013 har Socialstyrelsen besökt fem verksamheter för att fördjupa kunskapen om vilka som utför arbetet när det gäller våld i nära relationer. Det var viktigt att vi besökte både kommunala och ideella verksamheter eftersom de ofta ser olika ut och har olika förutsättningar. Vi besökte två kommuner och två ideella föreningar samt ett länsövergripande projekt.

Resultat

Dessa resultat bygger på vad 111 kommuner och 108 ideella föreningar har redovisat att de gjort med medel för fyra månader. De flesta har påbörjat sina planerade åtgärder men det mesta arbetet återstår att slutföra innan det är möjligt att bedöma resultaten.

Samtliga kommuner och alla ideella föreningar utom en har redovisat vad de gjort för medlen hittills. Dock har vissa rapporter kommit in till Socialstyrelsen så sent att de inte kunde redovisas i denna rapport.

Första delen av resultaten beskriver hur situationen såg ut i kommuner och ideella föreningar innan åtgärderna genomfördes. Dessa nulägesbeskrivningar redovisas för kommuner och ideella var för sig. Vidare beskrivs de åtgärder som genomfördes med medel för 2012 under perioden 1 september 2012–31 januari 2013. I det avslutande avsnittet redovisas länsstyrelsernas bedömning av det nationella kunskapsstödet.

Antalet kommuner och ideella föreningar som har svarat på de olika frågorna varierar vilket leder till att totalt antal svar kan variera beroende på vilken fråga som besvarats.

Nulägesbeskrivning i kommunerna

Alla kommuner och stadsdelar som ansökte om medel 2012 fick beskriva kommunens situation på området just då. De områden som togs upp var:

- förutsättningar för en fungerande verksamhet
- upptäckt, bedömning och uppföljning
- stöd, skydd och behandling.

Förutsättningar för en fungerande verksamhet

För att verksamheten för målgruppen ska utvecklas bör socialtjänsten ha kunskap om våldets omfattning samt om de enskilda våldsutsatta personer som de kommer i kontakt med. Kommunerna lyfte fram att samverkan med bland annat Polisen och ideella föreningar är en viktig förutsättning för en fungerande verksamhet, precis som att ha en handlingsplan i socialtjänstens arbete mot våld i nära relationer.

Cirka 70 procent av kommunerna angav att de saknar uppgifter om våldets omfattning i hela kommunen. Ungefär 30 procent av kommunerna uppgav att de inte har uppgifter om antalet våldsutsatta, som varit i kontakt med socialtjänsten, för någon av målgrupperna: våldsutsatta kvinnor, barn som bevittnat våld, barn som utsatts för våld eller våldsutövare. Endast 50 procent hade uppgifter om antalet våldsutsatta kvinnor och 50 procent om antalet barn som har bevittnat våld. Nästan en tredjedel av kommunerna hade uppgifter om antalet våldsutövare.

Av kommunerna hade 79 procent angivit att de har en gällande handlingsplan, beslutad på politisk nivå, för socialtjänstens arbete mot våld i nära relationer. Ungefär två tredjedelar uppgav att de också har en handlingsplan utformad i enlighet med Socialstyrelsens allmänna råd om socialnämndens arbete med våldsutsatta kvinnor samt barn som har bevittnat våld (SOSFS 2009:22).

Tabell 1. Antal kommuner där socialtjänsten samarbetar med externa aktörer.

Extern aktör	Antal kommuner
Polis	113
Hälso- och sjukvård	98
Skola	91
Ideella föreningar	100
Andra	56
Totalt antal svarande	127

Socialtjänsten samarbetar regelbundet med externa aktörer kring våldsutsatta kvinnor. Samarbete med Polisen är vanligast och majoriteten av kommunerna samarbetar med minst en aktör (tabell 1). Av 127 kommuner har 100 också ett samarbete med ideella föreningar och 45 har också ett skriftligt avtal med föreningar om att de ska genomföra insatser enligt socialtjänstlagen.

Upptäckt, bedömning och uppföljning

Att veta vem som är våldsutsatt är svårt att avgöra och därför är det viktig för kommuner att kunna identifiera personer som utsatts för våld t.ex. bland de som vänder sig till socialtjänsten. Även att göra korrekta bedömningar vid misstanke om våld och att följa upp insatser är viktigt.

En del kommuner har skriftliga rutiner för att upptäcka och bedöma våldsutsatta. Ungefär hälften av kommunerna har sådana rutiner för att identifiera våldsutsatta kvinnor eller barn som bevittnat våld. En tredjedel har skriftliga rutiner för att upptäcka våldsutövare. Skriftliga rutiner för att förhandsbedöma och utreda barn som bevittnat våld finns i 80 procent av kommunerna.

Det är 44 procent av kommunerna som använder standardiserade bedömningsmetoder² för att upptäcka, bedöma eller följa upp personer på våldsområdet.

Stöd, skydd och behandling

Det är 90 procent av kommunerna som har tillfälliga boendeplatser att erbjuda. Två tredjedelar har det i egen kommunal regi och 85 procent kan även erbjuda det via ideella föreningar. Vidare kan 88 procent av kommu-

² Med en standardiserad bedömningsmetod tar man hjälp av ett vetenskapligt prövat bedömningsinstrument (t.ex. ett frågeformulär, en checklista eller ett index) och en manual där användningen av bedömningsinstrumentet beskrivs.

nerna erbjuda akut hjälp utanför kontorstid och 67 procent tillhandahåller behandling för våldsutövare.

Nulägesbeskrivning i ideella föreningar

De ideella föreningar som ansökte om medel fick svara på frågor om hur deras situation såg ut. Underlagen från 153 ideella föreningar har använts för nulägesbeskrivningen. Cirka 80 procent samlar in egen statistik över antalet våldsutsatta som har fått stöd.

Tabell 2. Antal föreningar som gett stöd till våldsutsatta kvinnor (n = 153)

Antal kvinnor per förening	Antal föreningar
< 25*	19
25–49	22
50–99	25
100–249	33
250–499	15
> 500	8
Totalt	122

*Notera att intervallen är olika stora.
31 föreningar besvarade inte frågan.

Ett fåtal ideella föreningar ger stöd till 500 kvinnor eller fler per år (tabell 2) men drygt hälften av de ideella föreningarna stödjer 99 kvinnor eller färre varje år. Av föreningarna har 30 procent avtal med en kommun om att genomföra insatser enligt socialtjänstlagen.

Kommunernas åtgärder

Ett stort antal åtgärder planerades för de utvecklingsmedel som kommunerna fick 2012. Åtgärderna delades in i tre utvecklingsområden, på samma sätt som nulägesbeskrivningarna:

- förutsättningar för en fungerande verksamhet
- upptäckt, bedömning och uppföljning
- stöd, skydd och behandling.

Som nämnts ovan avser den här uppföljningen inte medel för ett helt år utan endast fyra månader. Totalt har kommunerna återrapporerat 444 åtgärder, och ideella föreningar har lämnat rapporter om 281 åtgärder. Sammantaget är det 725 åtgärder som redovisas för 2012 års medel.

Tabell 3. Antal kommuner som beviljades utvecklingsmedel år 2012, och antal åtgärder per utvecklingsområde

Utvecklingsområde	Antal kommuner	Antal åtgärder
1 Förutsättningar för en fungerande verksamhet	82	222
2 Upptäckt, bedömning och uppföljning	57	100
3 Stöd, skydd och behandling	67	122

Tabell 3 visar hur många kommuner som beviljades medel inom varje utvecklingsområde. Dessutom anges antalet åtgärder inom varje område.

Tabell 4. Antal kommuner som beviljades utvecklingsmedel år 2012 per åtgärd och antal som påbörjade åtgärder 31 januari 2013 (n = 444).

Namn på åtgärd	Antal kommuner	Antal som påbörjat åtgärden 31 januari
Kartläggning	48	38
Handlingsplan	41	32
Samverkan	42	37
Samordningsfunktion	47	37
Kompetensutveckling	37	23
Andra åtgärder område 1	7	5
Rutiner för socialtjänsten	42	-
Standard. bedömningsmetoder	28	-
Information	27	22
Andra åtgärder område 2	3	3
Nya tillfälliga boendeplatser	8	6
Stödinsatser våldsutsatta kvinnor	32	23
Stödinsatser barn våld nära relation	40	30
Behandlingsinsatser våldsutövare	31	26
Andra åtgärder område 3	11	6
Totalt	444	

Ungefär 80 procent av kommunerna svarade på frågan om de har nått sina angivna mål för satsningen. De beskrev att de har nått sina mål inom några avgränsade områden, framför allt handlingsplaner, samverkan, utbildningar och kartläggningar.

Förutsättningar för en fungerande verksamhet

När det gäller förutsättningarna för en fungerande verksamhet har kommunerna redovisat åtgärderna:

- kartläggning av omfattningen av våld
- handlingsplan för kommunens arbete med våldsutsatta kvinnor samt barn som har bevittnat våld
- samverkan med andra samhällsorgan och föreningar
- inrättande av samordningsfunktion
- kompetensutveckling.

Tabell 4 visar antal kommuner fördelat efter åtgärder 2012.

Av de 48 beviljade kommunerna är det närmare 20 som anger att de ska kartlägga eller har kartlagt förekomsten av våldsutsatta kvinnor. I några fall görs denna kartläggning tillsammans med en eller flera andra kommuner. Kartläggningarna varierar i ambition och omfång. Några räknar med att utgå från kommunens eget dokumentationssystem för att mäta förekomsten av våldsutsatta inom socialtjänsten. Andra går ut bredare och hämtar in uppgifter med hjälp av en enkät till andra samhällsaktörer.

En kommun beskriver att de har kartlagt barn som har bevittnat våld. I kartläggningen utgick kommunen från anmälningar som har kommit in till socialtjänsten samt enkätsvar från barnavårdcentralen, förskolan och skolan.

Det är 41 kommuner som arbetar med handlingsplaner, varav cirka 20 hade målet att ta fram, uppdatera eller införa handlingsplaner för kommunens arbete med våldsutsatta. Vid rapporteringstillfället hade de kommit olika långt i detta arbete; några hade precis startat medan andra hade skrivit och fått dem förankrade i en politisk nämnd och var på väg att införa dem i kommunens förvaltningar.

Flera kommuner har utgått från Socialstyrelsens allmänna råd om socialnämndens arbete med våldsutsatta kvinnor samt barn som har bevittnat våld (2009:22). Ibland görs dess handlingsplaner i samarbete mellan flera kommuner.

Ungefär hälften av de 42 kommuner som beviljades medel för samverkan beskriver att de har utvecklat samverkansformer kring våld i nära relationer och barn som har bevittnat våld. Det handlar dels om intern samverkan inom socialtjänsten och med andra kommunala verksamheter, t.ex. skola och förskola, dels om samverkan med andra offentliga aktörer, t.ex. polis och hälso- och sjukvård. Denna samverkan organiseras ofta i gemensamma nätverks- eller samverkansgrupper kring våld i nära relationer. Samverkan utvecklas också mellan kommuner och stadsdelar. Kommunerna nämner förhållandevis sällan något om samverkan med ideella föreningar och kvinnojourer.

Kompetensutveckling och utbildningar för kommunens egen personal var också ett viktigt tema under 2012, med breda utbildningar för stora personalgrupper. Exempelvis har Nyköpings kommun gett samtliga 100 boendestödare en basutbildning om våld i nära relationer och i Linköping har 120 tjänstemän vid kommunens socialkontor fått en halvdags vidareutbildning om våld i nära relationer. Andra utbildningar har varit mer specifika och gällt en viss metod eller ett arbetssätt, t.ex. Trappan-modellen för barngruppsledare och riskbedömningsinstrumenten SARA.

Upptäckt, bedömning och uppföljning

När det gäller personalens arbetssätt och verktyg att upptäcka, bedöma och följa upp våldsutsatta kvinnor, våldsutövare, barn som bevittnat våld och barn som själva utsatts för våld har kommunerna redovisat att de arbetar med:

- rutiner för socialtjänstens arbete med enskilda och grupper

- standardiserade bedömningsmetoder för upptäckt, bedömning och uppföljning
- information om var den enskilde kan få stöd och hjälp.

Standardiserade bedömningsmetoder används för att upptäcka, bedöma och följa upp våldsutsatta kvinnor, våldsutövare, barn som bevittnat våld och barn som själva utsatts för våld. Kommunerna namngav ett antal olika metoder som de antingen ska utbilda sig i eller använda, bland annat bedömningsmetoderna FREDÅ och utredningsinstrumenten ASI och ADAD. Dessutom nämndes det standardiserade bedömningsinstrument Förutsättningar inför arbete (FIA) för långvariga bidragstagare, i samband med frågor om våld i nära relationer ställs.

Tabell 5. Målgrupper för standardiserade bedömningsmetoder (n = 28)

Målgrupp	Antal kommuner
Våldsutsatta kvinnor	22
Våldsutsatta flickor	19
Barn som har bevittnat våld	17
Våldsutövare	15
Inget svar	3

Totalt 28 kommuner använde 2012 års bidrag för att arbeta med standardiserade bedömningsmetoder, varav 22 vänder sig till våldsutsatta kvinnor (tabell 5).

Sammanlagt har 27 kommuner fått medel för att sprida information om var den enskilde kan få stöd och hjälp, och av dem har 22 påbörjat arbetet. Dessutom har 20 stycken – helt, i stor utsträckning eller delvis – uppnått de förväntade resultaten. Informationsspridningen sker via broschyrer, foldrar, webbplatser, särskilda tjänstemän eller annonsering i lokalpress.

Stöd, skydd och behandling

När det gäller stöd skydd och behandling är det många av kommunerna som erbjuder direkta insatser till de olika målgrupperna. Åtgärderna rör:

- nya tillfälliga boendeplatser
- stödinsatser för våldsutsatta kvinnor
- stödinsatser för barn inom området våld i nära relationer
- behandlingsinsatser för våldsutövare.

Kommunerna ska sammantaget genomföra 32 stödinsatser för våldsutsatta kvinnor, 40 stödinsatser för barn inom området våld i nära relationer och 31 behandlingsinsatser för våldsutövare. Det finns också 8 stödinsatser för tillfälliga boendeplatser. Merparten av insatserna har påbörjats.

Stöd till kvinnor kan t.ex. handla om att underlätta separationen från den som utövar våld samt att motivera och möjliggöra en hållbar livssituation för den våldsutsatta. Det kan också handla om att ge våldsutsatta kvinnor

kunskap, stöd och information när det gäller vårdnad, umgänge och boende eller i en rättsprocess.

Stödåtgärder till barn kan vara individuella stödsamtal eller stöd i grupp för barn som har bevittnat våld. Barn vars föräldrar befinner sig i utdragna och svåra föräldrakonflikter erbjuds gruppverksamhet utifrån t.ex. Rädda Barnens "Skilda världar". En annan metod är Trappan som handlar om hur man samtalar med barn som har bevittnat våld.

Ett mindre antal kommuner har beviljats medel för insatser som kategoriseras som "andra åtgärder". Exempel på det är nätverksträffar med erfarenhetsutbyte och handledning, en gemensam kartläggning i tre kommuner samt att arbeta med "nyanlända"³ i samarbete med Arbetsförmedlingen.

Ideella föreningars åtgärder

De ideella föreningarna hade totalt 108 projekt, och 85 har beskrivit någon form av måluppfyllelse. Flera säger att det var svårt att nå målen på grund av att utvecklingsmedlen var tillgängliga under en kort period. En kvinnojour hade exempelvis planerat att rekrytera personal men kunde inte hitta någon lämplig person under de månader under 2012 som pengarna var tillgängliga.

Tabell 6. Antal beviljade projekt i ideell drift per åtgärd och antal som påbörjade åtgärder senast 31 januari 2013 (n = 281).

Namn på åtgärd	Antal projekt	Antal som påbörjat åtgärder 31 jan
Kompetensutveckling	55	48
Information var personer kan få stöd	56	
Stödinsatser våldsutsatta kvinnor	78	72
Stödinsatser barn våld nära relationer	59	49
Behandlingsinsatser våldsutövare	8	5
Andra åtgärder	25	
Totalt	281	

Som framgår av tabell 6 var 78 av åtgärderna från ideella föreningar stödinsatser för våldsutsatta kvinnor, 59 för barn som har bevittnat eller utsatts för våld och 8 behandlingsinsatser för våldsutövare.

När det gäller stödinsatser till våldsutsatta kvinnor är det cirka 92 procent som har kommit igång med arbetet. Ungefär 63 procent använder sig av någon särskild metod, t.ex. motiverande samtal (MI), Trappan, Utväg Skaraborg och KBT.

Vid frågetillfället hade 75 procent börjat med att införa eller utveckla stödinsatser för barn som antingen har bevittnat våld eller själva utsatts för våld. De bygger till stor del på särskilda metoder, t.ex. Trappan-samtal,

³ En tydlig definition av "nyanlända personer" saknas men inte sällan avses en utrikes född person som varit folkbokförd i Sverige kortare tid än fyra år.

Tryggare barn, CAP (Children are people, too), Kids club, Project Support, Tejping och Circle Of Security Parenting.

Den vanligaste kompetensutveckling i ideella föreningar är intern utbildning. De ideella kvinnojourerna har t.ex. rekryterat nya volontärer och gett dem grundläggande utbildning så att de kan fungera i de befintliga verksamheterna. Volontärer och anställda har också fått utbildning i t.ex. motiverande samtal (MI), riskbedömningsinstrumentet Patriark, rättskunskap, återfallsprevention, bokföring och hedersrelaterat våld.

En annan typ av kompetensutveckling är handledning. I regel är det anställd personal som får professionell handledning från en extern handledare. Men även volontärer får handledning, ibland från den anställda personalen vid kvinnojouren och ibland från en extern handledare.

Många ideella föreningar beskriver andra uppfyllda mål, bland annat att de har utökat och förbättrat sin verksamhet. Några föreningar har startat nya skyddade boenden, öppnat nya mottagningar eller gjort ombyggnader för att bättre kunna ta emot barn. Genom att anställa personal har flera föreningar också kunnat samordna verksamheten bättre, rekrytera fler volontärer och bli mer tillgängliga för hjälpsökande. Tillgängligheten handlar bland annat om att de kan ha öppet på mottagningarna fler dagar i veckan eller vara mer tillgängliga på telefon och chattforum.

Genom utbildningar och handledning har kvinnojourer och skyddade boenden kunnat förbättra kvaliteten på sina verksamheter. Volontärer och anställda har fått bättre kunskaper om t.ex. våld i nära relationer i allmänhet, barn som har bevittnat våld, hedersrelaterat våld, våld mot personer med funktionsnedsättningar samt äldre våldsutsatta personer. Tack vare dessa nya kunskaper kan de erbjuda ett bättre mottagande och stöd för dem som söker sig till verksamheterna.

Några verksamheter har tagit fram eller uppdaterat sina handlingsplaner och rutiner för arbetet med våldsutsatta personer. Dessutom har flera förbättrat och kvalitetssäkrat dokumentationen kring personer som söker hjälp och personer som bor i skyddade boenden.

Många kvinnojourer har bedrivit informationsverksamheter och bland annat tryckt och distribuerat foldrar, visitkort och affischer. De har också besökt socialkontor, Polisen, SFI (svenska för invandrare), kyrkor och idrottsföreningar osv. för att informera om sina verksamheter och ibland föreläsa om våld i nära relationer. Genom dessa aktiviteter har flera kvinnojourer fått en ökad tillströmning av kvinnor som söker hjälp och stöd.

Några kvinnojourer beskriver att de har utvecklat sin samverkan och deltar i nätverk med socialtjänsten, polisen och andra ideella föreningar.

De ideella föreningarna arbetade också med andra åtgärder. Exempelvis hade någon förening skaffat säkerhetsgrindar till en jourlägenhet och ett kassaskåp för att kunna förvara dokumentation och ekonomisk bokföring. Andra hade anställt en jourassistent för att sköta administrationen på en kvinnojour, startat en tjejgrupp för ungdomar i åldern 15–20 år samt hållit föreläsningar om förebyggande åtgärder.

Vem genomför åtgärderna?

I regeringsuppdraget anges de olika ansökningsvillkoren för kommuner och ideella föreningar. Utgångspunkten för ideella föreningar är att medlen ska bidra till verksamheter som förbättrar det direkta stödet till enskilda individer. Kommunerna å sin sida måste uppnå vissa krav för att få del av medlen. Dessa skillnader syns också tydligt i återslagrapporteringarna från kommuner och ideella föreningar, bland annat eftersom kommuner och ideella delvis genomför olika åtgärder.

Ideella föreningar arbetar i huvudsak med fyra typer av åtgärder:

- stödinsatser till våldsutsatta kvinnor
- stödinsatser till barn inom området våld i nära relationer
- kompetensutveckling
- information var enskilda kan få stöd.

Det är 78 föreningar som arbetar med direkt stöd till våldsutsatta kvinnor. Mellan 55 och 59 ideella föreningar arbetar med insatser för barn som utsatts för våld, kompetensutveckling och information. Behandlingsinsatser för våldsutövare är det 8 föreningar som har fått medel för. Som beskrivs ovan ryms en rad olika insatser bakom varje åtgärdsnamn. Under rubriken stödinsatser för våldsutsatta kvinnor finns t.ex. en plan för stöd i uppbrottsprocessen, jourtelefon och rådgivning, dokumentation av insatser eller nyetablering av ett boende.

Kommuner

Cirka 30 kommuner beviljades medel 2012 för att genomföra stödinsatser för våldsutsatta kvinnor. Ungefär en tredjedel beskriver att insatserna genomförs tillsammans med någon annan aktör, i de flesta fall en annan kommun. Utöver det gäller samarbetet t.ex. Polisen, kriminalvården, landstinget, frivilligorganisationer och i vissa fall kyrkor.

Ett exempel på gemensamt genomförande är Härryda kommun som samarbetar med Partille och Mölndal när det gäller individuella samtal eller gruppsamtal för våldsutsatta kvinnor. De utgår ifrån Utväg Skaraborgs metod.

Kommunernas stödinsatser för barn inom området våld i nära relationer genomförs delvis tillsammans med andra aktörer. Av de 40 kommuner som har fått statsbidrag från Socialstyrelsen är det 12 som anger att insatsen genomförs med någon annan, t.ex. kvinnojourer, skolan, en annan kommun eller Svenska kyrkan.

Ett exempel på gemensamt genomförande mellan aktörer är gruppverksamheten Humlan. Den vänder sig till barn som har föräldrar med missbruksproblem och man använder sig av metoden Trygghetscirkelns föräldraskap (Circle Of Security Parenting). Humlan drivs i samarbete mellan Farsta Stadsdelsförvaltning och Söderledskyrkan. Ett annat exempel är Lunds kommun som genomför insatsen tillsammans med Kriscentrum och Barnahus. De använder metoden Kognitiv integrerad behandling vid barnmisshandel (KIBB).

När det gäller stödinsatser för våldsutövare genomför hälften av kommunerna dessa insatser tillsammans med någon annan aktör, ofta mansmottagningar eller manscentrum. I övrigt är det andra kommuner eller landsting som man samarbetar med.

Ett exempel är Gällivare kommun som arbetar uppsökande och gör det i samarbete med många aktörer, bland annat Kiruna Teater- & Musikförening, Teaterföreningen i Malmberget och vissa kvinnojourer.

Ideella föreningar

Lite mer än 30 procent av de ideella föreningar som genomför stödinsatser för våldutsatta kvinnor gör det tillsammans med någon annan utförare. Det handlar bland annat om Polisen, Arbetsförmedlingen, Migrationsverket och Kriminalvården men även tjejjourer, ROKS och studieförbundet Sensus. En kvinno- och tjejjour genomför sina åtgärder tillsammans med SFI-utbildningen, socialtjänsten, ungdomsgården, länsstyrelsen och öppna förskolan.

Totalt 30 procent av de ideella föreningarna arbetar med någon annan part när det gäller insatser för barn. Det kan röra sig om familjebehandlare, socialtjänsten, öppna förskolan, Svenska kyrkan, utbildningsförvaltningen, mödravårdcentralen, polis eller kommuner. Även Rädda Barnen och Ersta Sköndal högskola nämns.

Verksamheter för särskilda målgrupper

Kommuner

I regeringsuppdraget betonas insatser som är anpassade till behoven hos våldutsatta kvinnor i särskilda grupper, t.ex. kvinnor som har drabbats av hedersrelaterat våld, kvinnor med funktionsnedsättning och kvinnor med missbruksproblem.

I det arbetet är det viktigt att kartlägga och inventera hur många våldutsatta det finns inom särskilda grupper i en kommun. Under 2012 skulle 48 kommuner göra sådana kartläggningar, varav 13 avsåg kvinnor med funktionsnedsättning. 12 av undersökningarna gällde våld mot kvinnor över 65 år medan 11 gällde kvinnor med utländsk bakgrund. Totalt 9 kommuner skulle granska kvinnor med missbruksproblem och 5 kommuner skulle undersöka våldets omfattning mot kvinnor i samkönade relationer.

Av de 30 kommunerna som vill höja personalens kompetens var det 19 som erbjöd utbildning om funktionsnedsatta kvinnor och 15 om kvinnor som är äldre än 65 år. Cirka 10 kommuner genomförde också kompetenshöjande åtgärder om kvinnor med missbruksproblem, utländsk bakgrund eller i samkönade relationer. Vidare ville 23 kommuner öka kunskandet om våldutsatta flickor under 18 år, men ingen av dem hade ordnat utbildningar enbart om denna målgrupp utan det gjordes som en del av den generella gruppen våldutsatta kvinnor.

En av de åtta kommuner som ska inrätta nya tillfälliga boendeplatser arbetar mot en särskild målgrupp, nämligen våldutsatta kvinnor med funktionsnedsättning. Av 32 kommuner som arbetar med stödinsatser till våldutsatta kvinnor är det 6 som vänder sig till kvinnor med funktionsnedsättning

(tabell 7). Stödinsatserna kan exempelvis vara gruppverksamheter för ungdomar och unga vuxna med utvecklingsstörning, inventeringar för att undersöka om stödinsatser måste anpassas efter kvinnor över 65 år eller kvinnor med funktionsnedsättning, användning av "Abuse index" samt utveckling av "Motiverande samtal med våldsutsatta".

Tabell 7. Antal kommuner som har gett stödinsatser till särskilda grupper av våldsutsatta kvinnor (n = 32).

Målgrupp	Antal
Våldsutsatta kvinnor med funktionsnedsättning	6
Våldsutsatta kvinnor med missbruksproblem	4
Våldsutsatta kvinnor med utländsk bakgrund	4
Våldsutsatta kvinnor i samkönade relationer	2
Våldsutsatta äldre kvinnor över 65 år	4
Annan särskild grupp	5

Exempel på annan särskild grupp är våldsutsatta kvinnor med barn.

Ideella föreningar

Det var 78 ideella föreningar som beviljades medel för stödinsatser till våldsutsatta kvinnor. Som framgår av tabell 8 var det många som sökte och beviljades medel för att arbeta med den särskilda målgruppen våldsutsatta kvinnor med utländsk bakgrund. Många har också angett att denna åtgärd riktar sig till en "annan särskild grupp", bland annat verksamheter som arbetar med hedersrelaterat våld samt i vissa fall så kallade papperslösa. Cirka 10 föreningar anger att de arbetar med de särskilda målgrupperna våldsutsatta kvinnor med funktionsnedsättning, missbruksproblem eller kvinnor över 65 år.

Tabell 8. Antal ideella föreningar som har gett stödinsatser till olika grupper av våldsutsatta kvinnor (n = 78)

Målgrupp	Antal
Våldsutsatta kvinnor med funktionsnedsättning	9
Våldsutsatta kvinnor med missbruksproblem	8
Våldsutsatta kvinnor med utländsk bakgrund	31
Våldsutsatta kvinnor i samkönade relationer	6
Våldsutsatta äldre kvinnor över 65 år	12
Annan särskild grupp	21

Föreningarnas stödinsatser går exempelvis ut på att ta fram en plan för stöd i uppbrottsprocessen och därigenom öka tryggheten, ge enskilda samtal eller samtal i grupp, erbjuda jourtelefon och rådgivning samt erbjuda kvinnor som inte bor i skyddat boende att komma till samtalsmottagningar för stöd och rådgivning.

Vidare innebär insatserna ekonomiskt stöd så att en kvinnojour kan fortsätta driva sin verksamhet och en verksamhet kan erbjuda psykosocialt stöd

och juridisk rådgivning på flera olika språk via jourtelefonen. Någon ideell förening fick medel för att dokumentera de insatser som erbjuds kvinnorna samt föra statistik. Bland insatserna finns även nyetablering av boende för stödsökande våld- och hedersdrabbade med kopplingar till missbruk. En förening startade ett nytt skyddat boende med två platser för kvinnor och två för deras barn. Andra har startat samverkan mellan brottsofferjouren och handikappsorganisationerna för att fler kvinnor med funktionsnedsättning ska kunna få rätt stöd.

Nya boenden

Totalt var det åtta kommuner som skulle inrätta nya tillfälliga boendeplatser inom ett nytt eller befintligt boende. Sex av dessa hade påbörjat det arbetet 31 januari 2013, och när åtgärderna är avslutade ska det finnas 42 nya kommunala platser.

Sju av kommunerna har angett att åtgärdens målgrupp är våldsutsatta kvinnor, fem av dessa att de även riktar sig mot barn som har bevittnat våld och tre av de sju har också våldsutövare som målgrupp. En av de åtta kommuner som beviljades medel för denna åtgärd arbetar mot en särskild målgrupp, nämligen våldsutsatta kvinnor med funktionsnedsättning. Tre av sju svarande har inrättat boendeplatser i samarbete med en annan aktör, i dessa fall en kvinnojour, andra kommuner och ett fastighetsbolag.

Vem samverkar kommunen med?

Cirka 40 kommuner har fått medel från Socialstyrelsen för att samverka med andra samhällsorgan och organisationer. Nästan 90 procent har påbörjat sina åtgärder och ska t.ex. upprätta en samverkansplan med Polisen. Det kan också handla om att socialtjänsten, Polisen, åklagarkammaren och landstinget samverkar.

I en samverkansgrupp diskuteras vilka behov som finns i de olika verksamheterna i form av utbildningsinsatser, informationsmaterial och rutiner för samverkan om enskilda våldsutsatta personer. Bland annat behövs en kommunalt initierad samverkan mellan skola, socialtjänst och fritidsgårdsverksamhet för att utbilda nya gruppleadare för barngrupper enligt CAP-metoden.

Tabell 9. Antal kommuner där socialtjänsten ska samverka/samverkar med andra samhällsorgan och organisationer (n = 42)

Samverkanspart	Antal kommuner
Polis	37
Hälso- och sjukvård	37
Skola	32
Ideella föreningar	29
Andra	25
Inget svar	1

Tabell 9 visar vilka samhällsorgan och organisationer som kommunerna samverkar med. Polisen och hälso- och sjukvården är de vanligaste medaktörerna, och av de 42 kommuner som genomför samverkansprojekt med medel från Socialstyrelsen har 10 en överenskommelse som är beslutad på politisk nivå.

Totalt 13 kommuner av 42 uppgav att de delvis har uppnått det förväntade resultatet med samverkan medan 18 säger sig ha uppnått dem helt eller i stor utsträckning.

Dokumentation och uppföljning

Cirka 15 kommuner har på något sätt angett vilken utvärderingsmetod de har använt, men mycket knapphändigt. Endast en har utförligt beskrivit hur de utvärderar sitt arbete och 58 har uppgett att de inte har utvärderat sina projekt. Det som framgår är att kommunerna har använt enkäter, blanketter och självskattningsformulär, och ett projekt har även använt fokusgrupper.

Socialstyrelsens kompetensstöd

Socialstyrelsen och länsstyrelserna har förutom att fördela utvecklingsmedel också fått regeringens uppdrag att skapa ett nationellt och regionalt kunskaps- och metodstöd för att kvalitetsutveckla arbetet med våldsutsatta kvinnor, barn som har bevittnat våld och våldsutövare. Enligt regeringens beslut ska kunskaps- och metodstödet inkludera Socialstyrelsens allmänna råd SOSFS 2009:22 med tillhörande handbok samt utbildningsmaterial och annat metodstöd från Socialstyrelsen.

Under 2012 byggdes ett kompetensstöd upp där Socialstyrelsen ansvarar för ett nationellt kompetensstöd till länsstyrelserna, som i sin tur ska ge kompetensstöd till kommuner och ideella föreningar. En myndighetsgemensam arbetsgrupp planerar fortlöpande utbildningsdagar för länsstyrelsernas utvecklingsledare. Under 2012 ordnade Socialstyrelsen också utbildningsdagar för länsstyrelsernas utvecklingsledare med temat "Hur bör kommunerna arbeta för att följa Socialstyrelsens allmänna råd?".

Förutom utbildningsdagarna ger Socialstyrelsen fortlöpande konsultation till utvecklingsledarna.

Under 2012 anordnades fem utbildningsdagar för länsstyrelsernas utvecklingsledare av Socialstyrelsen. I april 2012 hölls ett seminarium för

länsstyrelsernas utvecklingsledare om socialnämndens respektive ideella föreningars ansvar för god kvalitet mm vid utförande av insatser enligt SoL; Meddelandeblad 2/2012.

Den 26 – 28 september hölls tre utbildningsdagar med följande innehåll:

- Handboken VÅLD; om våld i nära relation – förekomst och sammanhang och vad vi vet om effekter av insatser
- Handboken VÅLD; socialtjänstens arbete med våldsutsatta kvinnor och barn som bevittnat våld – normering, SOSFS 2009:22 och meddelandeblad 2/2012
- Socialnämndens ansvar för polisanmälan vid misstanke om brott mot barn
- Bedömningsmetoden FREDÅ
- Att hantera frågor om våld i ärenden om vårdnad, boende och umgänge
- SKL:s arbete för att stödja evidensbaserad praktik
- Erfarenheter från utvecklingsarbetet i BBIC – framgångsfaktorer och misstag
- Evidensbaserad praktik i socialtjänsten
- Implementering av kunskap och metoder i socialtjänsten

Den 29 november anordnades ett seminarium för utvecklingsledarna för uppföljning och frågor om handboken VÅLD och bedömningsmetoden FREDÅ. Under dagen förmedlades även information om två av de definierade särskilt utsatta grupperna, missbrukande kvinnor och funktionshindrade kvinnor och de två utbildningsmaterialen "Sällan sedda" och "Skylla sig själv?"

Hur har det nationella kunskapsstödet använts?

Socialstyrelsen ska följa upp kompetens- och metodstödet på nationell nivå. Enligt regeringsuppdraget ska länsstyrelserna följa utvecklingen av arbetet på regional nivå och redovisa sina erfarenheter och resultat av satsningen i länet till Socialstyrelsen. Samtliga länsstyrelser utom en har skickat in en rapport om den regionala utvecklingen inom området våld i nära relationer. Dessutom har länsstyrelserna fått svara på kompletterande frågor som rör kompetens- och metodstödet. Följande frågor är hämtade från regionala rapporter samt kompletterande frågeställningar:

- Har de utbildningsdagar Socialstyrelsen ordnat gett er kunskaper om hur kommunerna bör arbeta för att följa Socialstyrelsen allmänna råd?
- På vilket sätt har kunskaperna ni fått via utbildningsdagarna om hur kommunerna bör arbeta för att följa Socialstyrelsens allmänna råd varit användbara?
- Vilket kompetens- och metodstöd erbjöd ert län avseende våld i nära relation under 2012?
- Vilka tog del av det kompetens- och metodstöd som erbjöds?

Nedan följer en diskussion kring svaren på dessa frågor.

Har de utbildningsdagar Socialstyrelsen ordnat gett er kunskap om hur kommunerna bör arbeta för att följa Socialstyrelsen allmänna råd?

Svaren är inte entydiga. Många anser att utbildningsdagarna delvis har gett kunskap om hur kommunerna bör arbeta medan andra är helt nöjda. Någon enstaka bedömer att de inte har ökat sin kunskap på området. Följande synpunkter har framförts:

- Det som förmedlats från Socialstyrelsen har varit på en för grundläggande nivå och att fördjupningar i ämnen är önskvärt, t.ex. konkreta exempel på hur man kan tillämpa handboken "Våld" i det dagliga arbetet.
- Det har varit för stort fokus på Socialstyrelsens publikationer och för lite på hur de kan användas i enskilda kommuner.
- Dagarna har gett bra och tillräcklig grundkunskap om hur kommunerna bör arbeta.
- Länsstyrelsens personal har fått en fördjupad kunskap om innehållet i Socialstyrelsens publikationer.
- Länsstyrelsens personal har haft gott stöd av genomgångarna och stor användning av det skrivna material och powerpoint-bilderna som de har fått ta del av.
- Kunskapsöverföringen har varit bra.
- Socialstyrelsen har tydliggjort kommunernas ansvar för våldsutsatta kvinnor och barn samt gett länsstyrelserna verktyg och material så att de kan sprida kunskapen vidare till kommunerna.

Därutöver har länsstyrelserna i samråd med Socialstyrelsen genomfört en heldag för alla utvecklingsledarna om stöd till implementering och förändringsarbete i praktiken.

På vilket sätt har kunskapen ni fått via utbildningsdagarna om hur kommunerna bör arbeta för att följa Socialstyrelsens allmänna råd varit användbara?

Flera länsstyrelser anser att de har fått användbara kunskaper på utbildningsdagarna, exempelvis de powerpoint-presentationer som Socialstyrelsen har sammanställt om bland annat Socialstyrelsens Meddelandeblad nr 2/2012, bedömningsmetoderna FREDÅ och ledningssystem för kvalitet. Presentationerna har underlättat för länsstyrelserna att sammanfatta materialet inför de utbildningar som de själva ska genomföra. Det var flera som lyfte fram dessa presentationer som värdefulla.

En återkommande synpunkt är att utbildningsdagarna har gett en helhetsbild över Socialstyrelsen uppdrag och publikationer. Utbildningsdagarna som sådana har också gjort det lättare för deltagarna att orientera sig och se helheten, det vill säga hur innehållet i olika publikationer är kopplade till

varandra och till tillsynen, utvecklingsmedel, lagtext osv. Länsstyrelserna anser att detta har varit ett stöd för dem i arbetet gentemot kommunerna.

Vilket kompetens- och metodstöd erbjöd ert län avseende våld i nära relationer under 2012? Vilka tog del av det kompetens- och metodstöd som erbjöds?

De flesta länsstyrelser erbjuder sitt metodstöd både till kommuner och ideella verksamheter. Ungefär hälften uppgav att kvinnojourer har deltagit på någon aktivitet, men det finns även andra aktörer som får del av länsstyrelsernas stöd, t.ex. Polisen, hälso- och sjukvården, skolan, Migrationsverket och Kriminalvården. Formen för att sprida information och kunskap ser lite olika ut i länen men många tycks arbeta på liknande sätt. Det är vanligt med utbildningsdagar eller utbildningstillfällen. Seminarier och dialogmöten är också vanliga sätt för att nå ut med stödet. Några har även ordnat större konferenser eller föreläsningar.

Länsstyrelserna har gemensamt formulerat vilket stöd som kan erbjudas kommuner och ideella föreningar. Flera länsstyrelser har genomfört kommunbesök och många har bjudits in till socialnämnderna för att informera om uppdraget och diskutera behov av stöd. Vissa länsstyrelser har haft som mål att nå alla socialnämnder i sitt län.

Vid planeringen av kompetens och metodstödet har länsstyrelserna samlat sina regionala nätverk och diskuterat behov av stöd. Några länsstyrelser har exempelvis gått systematiskt tillväga genom att förankra och planera sina insatser i samråd med t.ex. socialchefer, socialnämndsordföranden, regionförbundets samordnare (plattformsledare) och kvinnofridssamordnare.

Länsstyrelserna genomför kontinuerliga erfarenhetsutbyten genom sina respektive länsövergripande nätverk samt stödjer och sprider goda exempel från lokal nivå. Några länsstyrelser arbetar med länsföreningar för kvinnojourer och erbjuder kunskapshöjande aktiviteter eller informationsträffar om meddelandebladet och de allmänna råden till alla kvinnojourer i länet genom länsföreningen.

Innehållet i länsstyrelsernas utbildning eller dialogmöten har fokuserat på särskilt utsatta grupper av våldutsatta kvinnor, t.ex. kvinnor med missbruk eller funktionsnedsättning men också på hedersrelaterat våld, barn som far illa, unga som har utsatts för sexuella övergrepp, kvinnor med skyddade personuppgifter, barn som har bevittnat våld samt våldsutövare.

Ett flertal länsstyrelser har genomfört informationsinsatser om FREDA. Några följer tillsammans med kommunens utvecklingsledare införandet av FREDA eller erbjuder kommuner och stadsdelar metodstöd för implementering av FREDA. Informationsinsatser har också genomförts om följande material:

- Sällan sedda - Utbildningsmaterial om våld mot kvinnor med funktionsnedsättning
- Skylla sig själv? Utbildningsmaterial om våld mot kvinnor med missbruks- eller beroendeproblem
- Metodstöd för socialsekreterare - Riskbedömningar i ärenden med hedersrelaterat våld

En majoritet av länen har informerat eller hållit seminarier om Socialstyrelsens Meddelandeblad nr 2/2012 om socialnämnders respektive ideella föreningsansvar för god kvalitet m.m., och om hur insatserna ska utföras enligt socialtjänstlagen.

Under första året har Socialstyrelsen tillsammans med länsstyrelserna prioriterat informationsinsatser om socialnämndens ansvar när en ideell förening utför socialtjänst på uppdrag av nämnden samt vad det innebär, när det gäller krav på avtal med mera (Meddelandeblad Nr 2/2012 (SOSFS 2009:22)). I samband med insatserna har även information om de allmänna råden genomförts samt om handboken VÅLD. Målgrupperna för insatserna har framför allt varit olika beslutsfattare inom socialnämnden samt kvinnojourer som utför socialtjänst.

Det finns stora variationer i intresset för och deltagandet vid de utbildningstillfällen eller seminarier som länsstyrelserna har erbjudit. I vissa län har bara en eller ett fåtal kommuner deltagit medan det i andra län uppges att samtliga kommuner har deltagit. En del länsstyrelser har lämnat uppgifter om kommundeltagarnas bakgrund, t.ex. om de är politiker, olika slags chefer eller tjänstemän. Ungefär hälften av länen angav att politiker har deltagit i någon aktivitet.

Ekonomisk redovisning

Fördelade medel 2012

Sedan 2012 är det Socialstyrelsen som fördelar utvecklingsmedel i stället för som tidigare länsstyrelserna. Denna förändring har inte endast varit administrativ utan har också inneburit förändrade villkor, prioriteringar och regler kring utvecklingsmedlen:

- Medlen är numera prestationsbaserade och är kopplade till ett nationellt och regionalt kompetens- och metodstöd.
- Medlen fördelas utifrån ett nationellt perspektiv och det finns inga i förväg fastställda fördelningsramar.
- Kommuner och ideella föreningar söker medel var för sig (kommunerna kan alltså inte, som tidigare, söka medel åt en ideell förening).
- Medlen fördelas och används på kalendersårsbasis.

Fördelning- och bedömningsarbetet under 2012

Under januari–mars 2012 arbetade Socialstyrelsen fram ansökningsblanketter och anvisningar för utvecklingsmedlen, och i enlighet med uppdraget fick länsstyrelserna lämna synpunkter på dem. Medlen för 2012 utlystes den 31 mars 2012 och sista ansökningsdag var den 25 maj 2012. Återrapporteringen som har skickats in till Socialstyrelsen rör alltså främst användandet av medel under september–december 2012. För 2012 förekom inga särskilda prestationskrav eftersom det var första gången medlen skulle fördelas av Socialstyrelsen. Däremot aviserade Socialstyrelsen i ansökningsblanketten för 2012 kraven för att få ta del av medlen under nästföljande år.

Totalt inkom 289 ansökningar, varav 128 från kommuner och 161 från ideella föreningar. Samtliga ansökningar bedömdes i juni och juli 2012, och enligt överenskommelse tog Socialstyrelsen även in yttranden från länsstyrelserna. Den 3 september beslutades om fördelningen av medlen: 122 kommuner och 118 ideella föreningar beviljades medel medan 46 ansökningar avslogs (4 från kommuner och 42 från ideella föreningar).

Socialstyrelsen fördelade inte hela beloppet på 70 miljoner kronor till kommunerna för 2012 utan 39,5 miljoner kronor. Den främsta anledningen var att medlen gällde för år 2012. Av 11 § i anslagsförordning (2011:223) framgår att utbetalning av bidrag från anslag ska göras i nära anslutning till att bidraget ska användas av mottagaren. Enligt Ekonomistyrningsverkets föreskrifter till 11 § i nämnda förordning ska myndigheten säkerställa att den årliga belastningen på anslaget och därmed utfallet på statens budget inte är missvisande. Detta innebär att Socialstyrelsen endast beviljade medel för verksamhet år 2012. Flera kommuner ansökte dock om medel för verksamheter år 2013 i stället för 2012, främst för att de hade kvar pengar för 2012 som de hade beviljats av länsstyrelsen under 2011. Socialstyrelsen bedömde att de 39,5 miljoner som myndigheten beviljade kunde täcka den

verksamhet man hade ansökt om för 2012. Socialstyrelsen bedömde också att det inte skulle drabba målgrupperna för uppdraget eftersom kostnaderna för 2012 hade tillgodosetts.

Förändringen i ansökningscykeln innebar dock vissa svårigheter för kommunerna när det gällde att planera arbetet framåt, i synnerhet med rekryteringar m.m. på så kort tid. De som inte hann förbruka sina beviljade medel under 2012 fick därför även använda dem för 2013, om det behövdes.

Socialstyrelsen ska justera ansökningsperioden så att den stämmer bättre med kalenderåret, och på sikt blir det då lättare att planera för medlen och att använda dem långsiktigt. Som ett led i detta valde Socialstyrelsen att utlysa 2013 års medel redan under hösten 2012. Inför 2013 års fördelning blir användningstiden för medlen alltså väsentligt längre än för 2012.

Fördelningen av medel för år 2012 får till viss del betraktas som en övergångsfas från hur medlen tidigare fördelades av länsstyrelsen. För 2012 innebar det dock att kommunerna fick relativt kort tid på sig att förbruka medlen men detta har nu rätats upp inför fördelningen 2013. Denna anpassning var också nödvändig för att få ett ansökningsförfarande som bygger på kalenderåret, vilket också är villkoret för dem som ska använda bidragen.

Kommuner

I bilaga 5 finns uppgifter om vilka belopp som varje kommun eller stadsdel har beviljats. Av de 39,5 miljoner kronor som beviljades för 2012 har hittills 16,2 miljoner kronor förbrukats. Den största budgetposten för de förbrukade medlen är lönekostnader som står för cirka 64 procent av medlen. Den näst största budgetposten gäller cirka 1,5 miljoner kronor för köpta tjänster, material och hyrd utrustning.

Tabell 10. Socialstyrelsens fördelning av 2012 års medel, belopp i tusen kronor.

Län	Beviljat belopp kommuner	Beviljat belopp ideella	Totalt	Kr per 100 000 invånare
Blekinge	1 151	435	1 586	10 434
Dalarna	1 168	289	1 457	5 259
Gotland	440	0	440	7 719
Gävleborg	1 926	1 253	3 179	11 476
Halland	1 081	234	1 315	4 325
Jämtland	800	300	1100	8 730
Jönköping	1 746	299	2 045	6 032
Kalmar	675	260	935	4 012
Kronoberg	380	140	520	2 795
Norrbottn	2 290	1 095	3385	13 594
Skåne	5 538	4 062	9600	7 600
Stockholm	8 686	4 356	13 042	6 131
Södermanland	601	223	824	2 996
Uppsala	715	980	1 695	4 956
Värmland	1 361	649	2 010	7 362
Västerbotten	808	840	1 648	6 338
Västernorrland	1 027	776	1 803	7 450
Västmanland	870	616	1 486	5 804
Västra Götaland	6 107	2 139	8 246	5 153
Örebro	513	723	1 236	4 367
Östergötland	1 618	331	1 949	4 501
Totalt	39 501	19 918	59 419	

I återskärningen fick kommunerna också ange om de tidigare har beviljats utvecklingsmedel från länsstyrelserna. 43 uppgav att de fick medel år 2011 samt något av åren 2007–2010, 26 att de fick medel bara för år 2011 och 5 att det bara gäller något av åren 2007–2010.

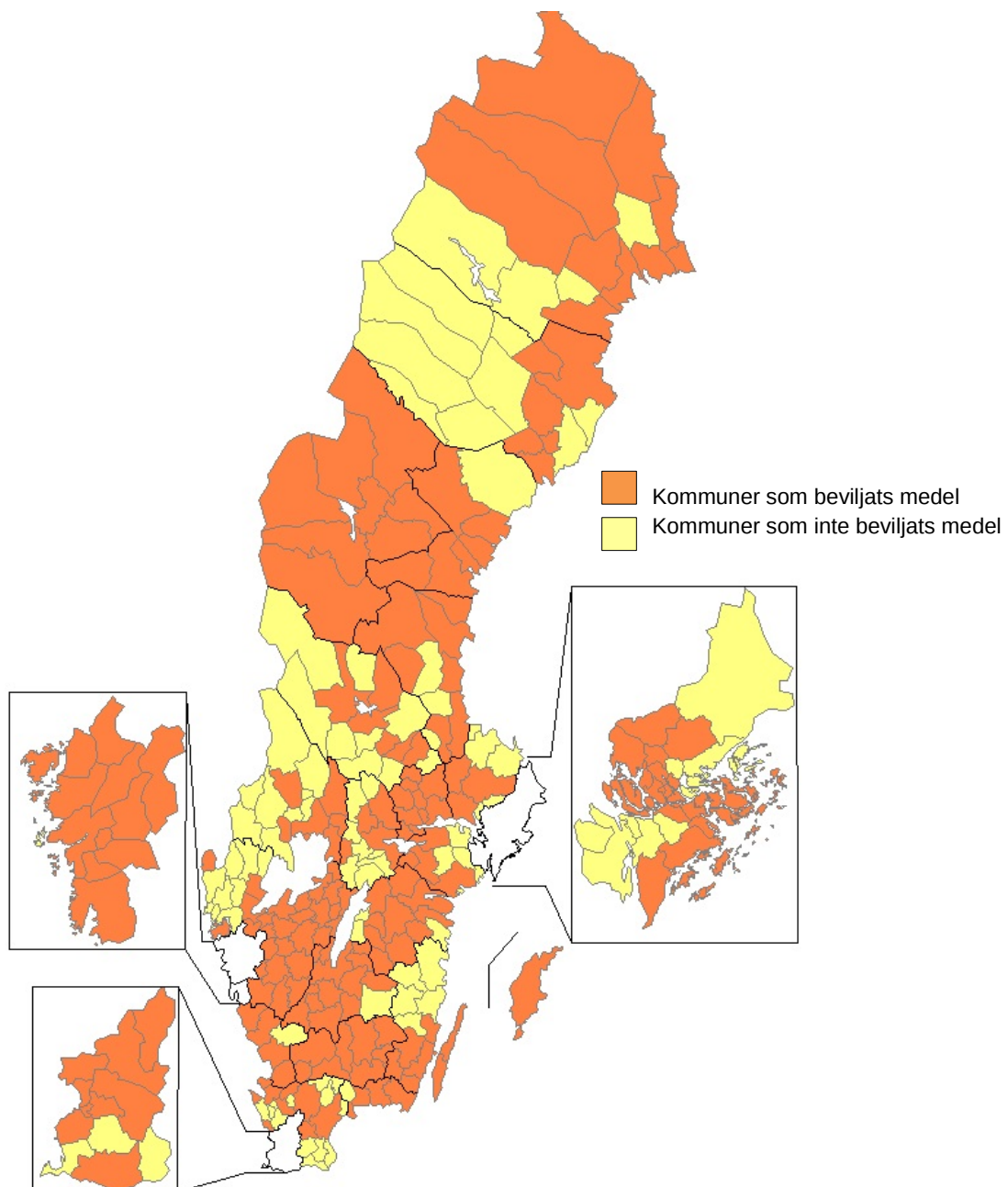
Ideella föreningar

I bilaga 6 finns uppgifter om vilka belopp som varje ideell förening har beviljats. Av de 20 miljoner kronor som beviljades för 2012 har hittills 12,2 miljoner kronor förbrukats. Även här är lönekostnader den största budgetposten för de förbrukade medlen, med 76 procent av totalbeloppet. Den näst största budgetposten innehåller lokalhyra och cirka 790 000 kronor har förbrukats.

I återskärningen fick de ideella föreningarna också ange om de tidigare har beviljats utvecklingsmedel från länsstyrelserna. 24 uppgav att de fick medel år 2011 samt något av åren 2007–2010, 9 att de fick medel bara för år 2011 och 8 att det bara gäller något av åren 2007–2010.

Antal kommuner som fått del av medlen

Figur 1. Kommuner som har beviljats medel 2012 samt medsökande kommuner.



Länsstyrelsens syn på utvecklingen

En utgångspunkt som har formulerats av länsstyrelserna och Socialstyrelsen gemensamt är att utvecklingsarbetet ska leda till att våldsutsatta kvinnor och barn som upplevt våld i hemmet ska vara lika självklara målgrupper i socialtjänstens arbete som andra (barn och unga, äldre, missbruk med flera). Viktigt är också att rättssäkerheten för målgruppen ska stärkas.

Samtliga länsstyrelser har under 2012 rapporterat hur den regionala utvecklingen ser ut avseende arbetet med att kvalitetsutveckla arbetet med våldsutsatta kvinnor, barn som bevittnat våld och våldsutövare. Här följer en beskrivning av utvecklingen i länen utifrån de behov som länsstyrelserna identifierat. Fyra områden har särskilt uppmärksammats:

- Samverkan
- Kunskapsutveckling
- Barns behov
- Metoder

Samverkan

Flera län beskriver att de har etablerat samverkan mellan olika aktörer och att samverkan sker på ett planerat sätt. Samtidigt beskrivs att samverkan kan utvecklas, stärkas eller utökas. Den samverkan som åsyftas är mellan myndigheter, ex polis, skola, socialtjänst eller frivilligorganisationer. Det kan också handla om länsövergripande samverkan mellan länsstyrelserna, högskolor, SKL, olika centrumbildningar, landsting med flera. I något fall rör det sig också om att små kommuner i länet går samman för att gemensamt svara upp mot de behov som finns på området.

Länsstyrelserna har även uppdrag inom området mäns våld mot kvinnor och som rör stöd till samordning, stöd till arbetet mot hedersrelaterat våld och stöd till arbetet mot prostitution och människohandel. Arbetet i dessa uppdrag påverkar arbetet med kompetens- och metodstödet på ett positivt sätt.

Kunskapsutveckling

Länsstyrelserna beskriver att det finns ett fortsatt behov av kunskap på området. Vissa kommuner har goda baskunskaper om våld i nära relation medan andra t.ex. behöver utbilda personal. Inte sällan beskrivs att specifik kunskap saknas. Bland annat nämns ökad kunskap om förekomsten av våld, hantering av skyddade personuppgifter, hedersrelaterat våld, det lagstadgade ansvaret för socialnämnden, lagtexter, allmänna råd, skyddsåtgärder.

Länsstyrelserna har också identifierat bristande kunskaper och ansvar att utreda behov av stöd och skydd samt att följa upp insatserna för såväl våldsutsatta, barn som bevittnat/utsatts för våld och våldsutövare.

Någon har också angett att det även saknas kunskap om barn som bevittnat våld och förövare som utövat våld. Vissa beskriver att det finns ett ständigt behov av kompetens och att kompetensnivån behöver höjas.

Mot bakgrund av identifierade behov har länsstyrelserna initierat ett eget utvecklingsarbete i syfte att utreda hur man med stöd av den nya tekniken, genom internet och digital kommunikation, kan bygga upp kunskapsstöd för bland annat kommunerna inom området våld i nära relationer.

Barns behov

Många länsstyrelser tar också upp barnens behov. Några länsstyrelser har ett pågående arbete genom bland annat ett länsgemensamt Barnahus eller barnsamråd.

Det är flera som konstaterar att de särskilt behöver uppmärksamma barn som bevittnat våld eller utsatts för våld. Mer fokus på barns situation behövs. Någon tar också upp förbättrad myndighetsutövning (det vill säga att utreda behov av stöd och skydd samt besluta om insatser och följa upp effekterna av dem) när det gäller barn som bevittnat våld.

Frågan om barn som bevittnar våld behöver bli mer framträdande, både inom Socialtjänsten och inom förskola och skola och ett mer långsiktigt stöd behövs. Det finns brister i baskunskaper om barn som bevittnat våld/upplevt våld i nära relation inom alla socialtjänstens verksamheter, menar en länsstyrelse.

Metoder

Det är några länsstyrelser som särskilt nämner behovet av mer kunskap om metoder. Exempelvis skriver en att det finns stora utvecklingsbehov av standardiserade bedömningsmetoder för socialtjänsten.

Några anger att ideella föreningar, kvinnojourer, har efterfrågat evidens- och manualbaserade metoder inom området upptäckt, såsom verktyget FREDA eller stöd gällande bedömningsmetoder.

Någon uppger att det finns ett stort utvecklingsbehov i samtliga kommuner när det gäller kompetens och metoder gällande stöd och skydd till särskilt sårbara grupper. Ett län som redan använder sådana metoder vill få tid till att arbeta in metoder och kunna utvärdera dessa. På likande sätt anger ett län att manualbaserade metoder m.m. behöver få testas för att sedan kunna spridas.

Avslutande kommentar

Socialstyrelsens kommentarer bygger på resultaten av vad 111 kommuner och 108 ideella föreningar har genomfört med medel för fyra månader.

Nationellt metodstöd – ett viktigt steg mot hållbar utveckling

Till följd av Socialstyrelsens slutredovisning av satsningen 2007–2009⁴ har regeringen tydligt förändrat villkoren för hur utvecklingsmedlen ska fördelas och användas. Det gäller särskilt hur medlen ska kopplas till det nationella och regionala kunskaps- och metodstödet som Socialstyrelsen och länsstyrelserna gemensamt ansvarar för.

På kort tid har Socialstyrelsen sjösatt stödet, och genomförde även flera riksomfattande utbildningsinsatser under 2012 och i början av 2013. Länsstyrelsernas syn på Socialstyrelsens kunskaps- och metodstöd är inte entydigt men de positiva omdömena överväger. Bland annat har kunskapsöverföringen varit bra, de har haft gott stöd av genomgångarna och stor användning av materialet som de har fått ta del av. Socialstyrelsen har även tydliggjort kommunernas ansvar för våldsutsatta kvinnor och barn.

Det finns en önskan från länsstyrelserna om att fördjupa metodkunskaperna om våldsutsatta för att lättare kunna erbjuda stöd till kommuner och ideella föreningar regionalt. Dessa önskemål har dock inte kunnat tillgodoses från Socialstyrelsens sida inom detta regeringsuppdrag.

Det finns fortfarande arbete kvar att göra för att landets alla kommuner ska leva upp till de mål som regeringen satt upp för den här målgruppen. För att stödja kommunerna i detta arbete kommer Socialstyrelsen och länsstyrelserna fortsätta att utveckla det nationella och regionala kunskaps- och metodstödet inom ramen för det nuvarande regeringsuppdraget.

Sammanhållen fördelning av medel

Socialstyrelsen fördelade inte hela beloppet på 70 miljoner kronor till kommunerna för 2012 utan 39, 5 miljoner. Det innebär vissa svårigheter för kommunerna att planera arbetet framåt, i synnerhet med rekryteringar av personal. Dessa svårigheter fick dock mindre konsekvenser då de flesta kommuner hade finansiering under hela 2012 från tidigare utvecklingsmedel som länsstyrelserna fördelade.

Förändringen innebär också att kommunerna fick relativt kort tid på sig att förbruka medlen och det har givetvis påverkat deras återrapportering. Ungefär 80 procent av åtgärderna har dock påbörjats. Samtidigt får fördel-

⁴ Utvecklingsmedel för att stärka stödet till våldsutsatta kvinnor och barn som har bevittnat våld – Slutredovisning av 2007–2009 års satsning samt redovisning av 2010 års fördelning av medel.

ningen av medel för 2012 betraktas som ett speciellt tillfälle i och med att Socialstyrelsen tog över ansvaret för att fördela medlen.

Bristande kunskap om våldets omfattning

Socialstyrelsen har tidigare lämnat uppföljningsrapporter om utvecklingsmedel till arbete mot våld i nära relationer, och har då konstaterat att kommunerna sällan inventerar omfattningen av våldet. I delrapporten för 2010 var det knappt var tredje kommun som hade inventerat antalet våldsutsatta kvinnor i kommunen och 2011⁵ uppgav cirka 50 procent att en inventering hade genomförts. Det har inte ändrats nämnvärt för 2012 utan ligger kvar på en låg nivå.

Kommunernas statistik om våldsutsatta som socialtjänsten möter måste bli bättre. Ungefär 30 procent av kommunerna saknar kunskap om antalet våldsutsatta som socialtjänsten möter. Att så många kommuner fortfarande saknar dessa uppgifter ser Socialstyrelsen allvarligt på.

Av de ideella föreningarna är det 81 procent som för egen statistik över antalet våldsutsatta kvinnor som har fått stöd.

Regelbunden samverkan med externa aktörer

Socialtjänsten samarbetar regelbundet med externa aktörer kring våldsutsatta. Ungefär 80 procent av kommunerna har ett samarbete med ideella föreningar, varav 35 procent har ett skriftligt avtal med föreningen om att den ska genomföra insatser enligt socialtjänstlagen.

Flera kommuner har utvecklat samverkansformer kring våld i nära relationer och barn som har bevittnat våld. Det handlar delvis om intern samverkan inom socialtjänsten och med andra kommunala verksamheter, t.ex. skola och förskola. Dessutom gäller det samverkan med andra offentliga aktörer, t.ex. polis och hälso- och sjukvård. Denna samverkan organiseras ofta i gemensamma nätverks- eller samverkansgrupper kring våld i nära relationer. Samverkan utvecklas också mellan kommuner och stadsdelar.

Omfattande stöd

Ideella föreningar har genomfört ett omfattande arbete som rör våld i nära relationer, och år 2012 var det 108 föreningar som utförde 281 åtgärder. I huvudsak består de av stödinsatser till våldsutsatta kvinnor, stödinsatser för barn inom området våld i nära relationer, kompetensutveckling och information om var enskilda personer kan få stöd.

Åtgärderna som är riktade till särskilda målgrupper verkar ha ökat när det gäller kompetensutveckling, inventeringar, stödinsatser och boendeplatser. Många kommuner, av de som erhållit medel, har tillfälliga boendeplatser att erbjuda, 76 stycken i egen kommunal regi och 91 i ideell regi. 105 kommuner kan också erbjuda akut hjälp utanför kontorstid. När åtgärderna för 2012

⁵ Utvecklingsmedel för att stärka stödet till våldsutsatta kvinnor och barn som bevittnat våld – delrapport 2010 och 2011.

års medel är avslutade ska 42 nya kommunala platser ha inrättats i åtta olika kommuner.

Bilagor

Bilaga 1. Socialtjänstens blankett för återrappor- tering av medel för åtgärder 2012

Uppföljning av utvecklingsmedel för att kvalitetsutveckla socialtjänstens arbete mot våld i nära relation.

Uppföljningen ska ha kommit in till Socialstyrelsen senast 31 januari 2013

Så här hanterar ni den elektroniska blanketten:

- Döp filen till "[Kommunens/stadsdelsförvaltningens namn] och [uppföljning utvecklingsmedel 2012] (till exempel "Kiruna uppföljning utvecklingsmedel 2012") och spara den.
- Fyll i blanketten. Fyll bara i uppgifter om de åtgärder som ni beviljats medel för.
- Klicka dig fram med *tab*-tangenten, musen eller piltangenterna.
- Undvik semikolon och *enter* (nytt stycke) i texten.
- Spara och mejla sedan er återrapportering till socialstyrelsen@socialstyrelsen.se. Skriv som i exemplet ovan ("Kiruna uppföljning utvecklingsmedel 2012") i ämnesraden. Bifoga blanketten som ett Worddokument.
- Skicka samtidigt er underskrivna återrapportering i pappersversion till **Socialstyrelsen, Regler och tillstånd, Statsbidrag, 106 30 Stockholm.**

I. Grunduppgifter

A. Rapporterande kommun eller stadsdelsförvaltning som be- viljats medel för åtgärder

A1. Ange diarienummer

Ange samma diarienummer som i beslutet från Socialstyrelsen om beviljat utvecklingsmedel.

Diarienummer hos Socialstyrelsen:

A2. Rapporterande kommun eller stadsdelsförvaltning

Skriv endast länets och kommunens eller stadsdelsförvaltningens namn, t.ex. Mjölby (inte *Mjölby Kommun*).

Kommunen/stadsdelsförvaltningen ligger i		län (länets namn).	
Kommunens namn	Ev. stadsdelsförvaltning	Ansvarig avdelning e.d.:	
Organisationsnummer:	(nnnnnn-nnnn)		
Kontaktperson:			
Namn	Befattning	E-post	Telefon
Postadress	Postnummer	Postort	

A3. Samverkande kommuner eller stadsdelsförvaltningar

Skriv endast namn på kommunen eller stadsdelsförvaltningen, t.ex. Borås (inte *Borås Stad*). Fyll på om det finns fler kommuner eller stadsdelsförvaltningar som samverkar.

Samverkande kommuner/ Stadsdelsförvaltningar (om någon)			
(namn)	(stadsdel)	(namn)	(stadsdel)
(namn)	(stadsdel)	(namn)	(stadsdel)
(namn)	(stadsdel)	(namn)	(stadsdel)
(namn)	(stadsdel)	(namn)	(stadsdel)
(namn)	(stadsdel)	(namn)	(stadsdel)
(namn)	(stadsdel)	(namn)	(stadsdel)
(namn)	(stadsdel)	(namn)	(stadsdel)

B. Sökt och beviljat belopp från Socialstyrelsen år 2012

Fyll endast i rena siffror, t.ex. 10000 (inga mellananslag eller andra tecken).

Sökt belopp:	kronor
Beviljat belopp:	kronor

C. Tidsperiod

Rapporten avser hur de beviljade utvecklingsmedlen 2012 har använts.

C1. Startdatum för åtgärder: (åååå-mm-dd)	slutdatum för åtgärder: (åååå-mm-dd)
(Redovisa som längst till och med 2013-01-31)	
C2.	
☐ Har beviljats medel ur anslagen år 2011	
☐ Har beviljats medel ur anslagen 2007-2010	

II. Utvecklingsområden

I blanketten finns tre utvecklingsområden:

1. Förutsättningar för en fungerande verksamhet
2. Upptäckt, bedömning och uppföljning
3. Stöd, skydd och behandling

Utvecklingsområde 1. Förutsättningar för en fungerande verksamhet

Utvecklingsområdet handlar om vilka förutsättningar som finns för ett systematiskt arbete kring våldsutsatthet inom hela organisationen.

1.A. Kommunen har beviljats medel år 2012 för åtgärder rörande utvecklingsområde 1.

☐ Ja

☐ Nej – Hoppa över resterande frågor inom 1 och gå till utvecklingsområde 2.

1. Beviljats medel för åtgärder inom utvecklingsområdet

Här ska ni åiterrapportera den eller de åtgärder som ni beviljats medel för.

1.1. Kartläggning av omfattningen av våld i nära relationer i kommunen eller stadsdelsförvaltningen

1.1a. ☐ Åtgärden beviljades utvecklingsmedel år 2012.

Om inte, gå vidare till 1.2

1.1b. Kartläggningen har:

☐ inte påbörjats

☐ påbörjats men inte avslutats

☐ avslutats

Om inte påbörjats, vad är huvudorsak till det?

1.1c. Beskriv kort hur den färdiga/planerade kartläggningen ser ut/ska se ut. Beskriv vilken information kartläggningen innehåller, hur den samlats in osv.

1.1d. Ange åtgärdens målgrupp eller målgrupper (sätt ett eller flera kryss):

☐ Vårdsutsatta kvinnor, 18 år eller äldre

☐ Vårdsutsatta flickor under 18 år

☐ Barn som bevittnat våld

☐ Vårdsutövare

Ange om åtgärden är **SÄRSKILT** riktad mot någon eller några av grupperna nedan:

☐ Vårdsutsatta kvinnor med funktionsnedsättning

☐ Vårdsutsatta kvinnor med missbruksproblem

☐ Vårdsutsatta kvinnor med utländsk bakgrund

☐ Vårdsutsatta kvinnor i samkönade relationer

☐ Vårdsutsatta äldre kvinnor över 65 år

☐ Annan särskild grupp, ange vilken:

1.1e. Från vilka externa aktörer har ni hämtat uppgifter för kartläggningen?

☐ Hälso- och sjukvård

☐ Polis

☐ Skola

☐ Ideella föreningar – ange vilka:

☐ Andra – vilka:

- 1.1f. Vem/Vilka i kommunen har tagit del av kartläggningen?
- 1.1g. Hur används/kommer kartläggningen att användas i det praktiska arbetet i kommunen?
- 1.1h. Vad är den totala kostnaden under 2012, för denna åtgärd? kronor (skriv bara siffror).
- 1.1i. Vad är den totala kostnaden under januari 2013, för denna åtgärd? kronor.
- Ev. kommentar:

1.2. Handlingsplan för kommunens arbete med våldsutsatta kvinnor samt barn som bevittnat våld

- 1.2a. ☐ Åtgärden beviljades utvecklingsmedel år 2012.
Om inte, gå vidare till 1.3
- 1.2b. Handlingsplanen har:
☐ inte påbörjats
☐ påbörjats men inte färdigställt
☐ färdigställt
Om inte påbörjats, vad är huvudorsak till det?
- 1.2c. Beskriv kortfattat hur den färdiga/planerade handlingsplanen ser ut/ska se ut. Beskriv vilken information den innehåller, vilka grupper den kommer att omfatta osv.
- 1.2d. På vilken politisk nivå fattas beslut om handlingsplanen? Sätt ett kryss.
☐ Kommunfullmäktige, kommunstyrelse eller motsvarande
☐ Socialnämnd eller motsvarande
☐ Annan nivå – ange vilken:
Ev. kommentar:
- 1.2e. Vem/Vilka i kommunen har tagit del av handlingsplanen?
- 1.2f. Hur används/kommer handlingsplanen att användas i det praktiska arbetet i kommunen?
- 1.2g. Vad är den totala kostnaden under 2012, för denna åtgärd? kronor (skriv bara siffror).
- 1.2h. Vad är den totala kostnaden under januari 2013, för denna åtgärd? kronor.
- Ev. kommentar:

1.3. Samverkan med andra samhällsorgan och organisationer

- 1.3a. ☐ Åtgärden beviljades utvecklingsmedel år 2012.
Om inte, gå vidare till 1.4
- 1.3b. Samverkansarbetet har påbörjats:
☐ Ja
☐ Nej
Om Nej, vad är huvudorsak till det? När ska det påbörjas? (åååå-mm)
- 1.3c. Vilka samhällsorgan och organisationer ska ni samverka/ samverkar ni med? (Sätt ett eller flera kryss.)
☐ Polis
☐ Hälso- och sjukvård
☐ Skola

☐ Ideella föreningar – ange vilka:

☐ Andra – ange vilka:

1.3d. Hur har/kommer samverkan reglerats/regleras?

☐ Genom en överenskommelse beslutad på politisk nivå i varje kommun

☐ Genom överenskommelse beslutad på annat sätt – ange vilken:

Ev. kommentar:

1.3e. Beskriv kort hur samverkan går till:

1.3f. Vilka var de förväntade resultaten (se ansökan)?

1.3g. I vilken utsträckning har förväntade resultat (kopplat till medel för 2012) uppnåtts? Sätt ett kryss här nedan:

☐ Helt

☐ I stor utsträckning

☐ Delvis

☐ I liten utsträckning

☐ Inte alls

1.3h. Om åtgärden lett till andra resultat än vad som förväntades i ansökan, beskriv de viktigaste:

1.3i. Vad är den totala kostnaden under 2012, för denna åtgärd? kronor (skriv bara siffror).

1.3j. Vad är den totala kostnaden under januari 2013, för denna åtgärd? kronor.

Ev. kommentar:

1.4 Inrättande av en samordningsfunktion för kommunens arbete mot våld i nära relationer (t.ex. kvinnofridssamordnare eller liknande)

1.4a. ☐ Åtgärden beviljades utvecklingsmedel år 2012.

Om inte, gå vidare till 1.5

1.4b. Har en samordningsfunktion inrättats:

☐ Ja

☐ Nej

Om Nej, vad är huvudorsak till att det?

1.4c. Beskriv kort funktionens uppdrag och vilka delar av socialtjänsten som samordnas:

1.4d. Vilka var de förväntade resultaten (se ansökan)?

1.4e. I vilken utsträckning har förväntade resultat (kopplat till medel för 2012) uppnåtts? Sätt ett kryss här nedan:

☐ Helt

☐ I stor utsträckning

☐ Delvis

☐ I liten utsträckning

☐ Inte alls

1.4f. Har åtgärden lett till andra resultat än vad som förväntades i ansökan?

Om så, beskriv de viktigaste:

1.4g. Vad är den totala kostnaden under 2012, för denna åtgärd? kronor (skriv bara siffror).
1.4h. Vad är den totala kostnaden under januari 2013, för denna åtgärd? kronor.
Ev. kommentar:

1.5 Kompetensutveckling inom området våld i nära relationer

1.5a. ☐ Åtgärden beviljades utvecklingsmedel år 2012.

Om inte, gå vidare till 1.6

1.5b. Kompetensutvecklingen har:

☐ inte påbörjats

☐ påbörjats men inte avslutats

☐ avslutats

Om inte påbörjats, vad är huvudorsak till det?

1.5c. Beskriv kort åtgärden för kompetensutveckling, vad den innehåller osv.

1.5d. Vilken grupp i kommunen är det som ska få kompetensutveckling?

☐ Socialtjänst

☐ Skola

☐ Annan verksamhet

1.5e. Ange vilka grupper kompetensutvecklingen ska ge kunskap om (sätt ett eller flera kryss):

☐ Vårdsutsatta kvinnor, 18 år eller äldre

☐ Vårdsutsatta flickor under 18 år

☐ Barn som bevittnat våld

☐ Vårdsutövare

Ange om åtgärden ska ge kunskap om någon eller några av grupperna nedan:

☐ Vårdsutsatta kvinnor med funktionsnedsättning

☐ Vårdsutsatta kvinnor med missbruksproblem

☐ Vårdsutsatta kvinnor med utländsk bakgrund

☐ Vårdsutsatta kvinnor i samkönade relationer

☐ Vårdsutsatta äldre kvinnor över 65 år

☐ Annan särskild grupp, ange vilken:

1.5f. Genomförs åtgärden tillsammans med någon annan aktör? Sätt ett kryss.

☐ Ja – ange vilken:

☐ Nej

Ev. kommentar:

1.5g. Vilka var de förväntade resultaten (se ansökan)?

1.5h. I vilken utsträckning har förväntade resultat (kopplat till medel för 2012) uppnåtts? Sätt ett kryss här nedan:

☐ Helt

☐ I stor utsträckning

☐ Delvis

☐ I liten utsträckning

☐ Inte alls

1.5i. Har åtgärden lett till andra resultat än vad som förväntades i ansökan?

Om så, beskriv de viktigaste:

1.5j. Vad är den totala kostnaden under 2012, för denna åtgärd? kronor (skriv bara siffror).

1.5k. Vad är den totala kostnaden under januari 2013, för denna åtgärd? kronor.

Ev. kommentar:

1.6 Andra åtgärder – ange benämning:

1.6a. ☐ Åtgärden beviljades utvecklingsmedel år 2012.

Om inte, gå vidare till 2.

1.6b. Beskriv kort åtgärden:

1.6c. Åtgärden har:

☐ inte påbörjats

☐ påbörjats men inte avslutats

☐ avslutats

Om inte påbörjats, vad är huvudorsak till det?

1.6d. Ange åtgärdens målgrupp eller målgrupper (sätt ett eller flera kryss):

☐ Våldsutsatta kvinnor, 18 år eller äldre

☐ Våldsutsatta flickor under 18 år

☐ Barn som bevittnat våld

☐ Våldsutövare

Ange om åtgärden var *SÄRSKILT* riktad mot någon eller några av grupperna nedan:

☐ Våldsutsatta kvinnor med funktionsnedsättning

☐ Våldsutsatta kvinnor med missbruksproblem

☐ Våldsutsatta kvinnor med utländsk bakgrund

☐ Våldsutsatta kvinnor i samkönade relationer

☐ Våldsutsatta äldre kvinnor över 65 år

☐ Annan särskild grupp, ange vilken:

1.6e. Vilka var de förväntade resultaten (se ansökan)?

1.6f. I vilken utsträckning har förväntade resultat (kopplat till medel för 2012) uppnåtts? Sätt ett kryss här nedan:

☐ Helt

☐ I stor utsträckning

☐ Delvis

☐ I liten utsträckning

☐ Inte alls

1.6g. Har åtgärden lett till andra resultat än vad som förväntades i ansökan?

Om så, beskriv de viktigaste:

1.6h. Vad är den totala kostnaden under 2012, för denna åtgärd? kronor (skriv bara siffror).

1.6i. Vad är den totala kostnaden under januari 2013, för denna åtgärd? kronor.

Ev. kommentar:

Utvecklingsområde 2. Upptäckt, bedömning och uppföljning

Utvecklingsområdet handlar om personalens arbetssätt och verktyg för att upptäcka, bedöma och följa upp våldsutsatta kvinnor, barn som bevittnar våld, barn som själva är utsatta för våld samt våldsutövare.

2.A. Kommunen har beviljats medel år 2012 för åtgärder rörande utvecklingsområde 2.

☐ Ja

☐ Nej – Hoppa över resterande frågor inom 2 och gå till utvecklingsområde 3.

2. Beviljats medel för åtgärder inom utvecklingsområdet

Här ska ni åiterrapportera den eller de åtgärder som ni beviljats medel för.

2.1. Rutiner för socialtjänstens arbete med enskilda och grupper

Åtgärden kan omfatta att ta fram nya rutiner eller revidera befintliga

2.1a. ☐ Åtgärden beviljades utvecklingsmedel år 2012.

Om inte, gå vidare till 2.2

2.1b. Hur långt har ni kommit i arbetet att utveckla rutiner? Sätt kryss nedan för det som stämmer. (t ex om ni **sökt** och **beviljats** medel samt **färdigställt arbetet** med *Identifiering av våldsutövare*, sätt då kryss för **A**, **B** och **E** på den raden.)

A = sökt medel

B = beviljats medel

C = inte påbörjat arbetet

D = påbörjat men inte färdigställt arbetet

E = färdigställt arbetet

A B C D E

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Uppsökande arbete

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Identifiering av våldsutsatta kvinnor

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Identifiering av barn som har bevittnat våld

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Identifiering av barn som utsatts för våld

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Identifiering av våldsutövare

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Bedömning av behov av stöd och hjälp

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Dokumentation av ansökan, anmälan, förhandsbedömning, utredning m.m.

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Utredning av enskilda ärenden där stödinsatser getts

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Förhandsbedömning och utredning av barn som har bevittnat våld

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Förhandsbedömning och utredning av barn som själva utsatts för våld

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Ärenden om vårdnad, boende och umgänge där det finns uppgifter om våld

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Uppföljning av enskilda som har fått stödinsatser

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Annat – ange vad

2.1c. Använder ni era rutiner tillsammans med någon annan aktör? Sätt ett kryss.

☐ Ja – ange vilken eller vilka:

☐ Nej

Ev. kommentar:

2.1d. Har åtgärden lett till andra resultat än vad som förväntades i ansökan?

Om så, beskriv de viktigaste:

2.1e. Vad är den totala kostnaden under 2012, för denna åtgärd? kronor (skriv bara siffror).

2.1f. Vad är den totala kostnaden under januari 2013, för denna åtgärd? kronor.

Ev. kommentar:

2.2. Standardiserade bedömningsmetoder för upptäckt, bedömning och uppföljning

2.2a. ☐ Åtgärden beviljades utvecklingsmedel år 2012.

Om inte, gå vidare till 2.3

2.2b. Hur långt har ni kommit i arbetet att använda standardiserade bedömningsmetoder? Sätt kryss nedan för det som stämmer. (t ex om ni **sökt** och **beviljats** medel samt **färdigställt arbetet** med *Bedömningar av risk för fortsatt utsatthet*, sätt då kryss för **A**, **B** och **E** på den raden.)

A = sökt medel

B = beviljats medel

C = inte påbörjat arbetet

D = påbörjat men inte färdigställt arbetet

E = färdigställt arbetet

A B C D E

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Identifiering av våldsutsatta kvinnor

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Identifiering av barn som har bevittnat våld

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Identifiering av barn som själva har utsatts för våld

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Identifiering av våldsutövare

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Bedömning av behov av stöd och hjälp till våldsutsatta kvinnor

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Bedömning av behov av stöd och hjälp hos barn som har bevittnat våld

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Bedömning av behov av stöd och hjälp hos barn som själva utsatts för våld

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Bedömning av stöd och hjälp till våldsutövare

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Bedömningar av risk för fortsatt utsatthet

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Ärenden som gäller vårdnad, boende och umgänge där det finns uppgifter om våld

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Uppföljning av enskilda ärenden där stödinsatser getts

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Annat – ange vad:

Ev. kommentar:

2.2c. Ange åtgärdens målgrupp eller målgrupper (sätt ett eller flera kryss):

☐ Våldsutsatta kvinnor, 18 år eller äldre

☐ Våldsutsatta flickor under 18 år

☐ Barn som bevittnat våld

☐ Våldsutövare

Ange om åtgärden var **SÄRSKILT** riktad mot någon eller några av grupperna nedan:

☐ Våldsutsatta kvinnor med funktionsnedsättning

☐ Våldsutsatta kvinnor med missbruksproblem

☐ Våldsutsatta kvinnor med utländsk bakgrund

☐ Våldsutsatta kvinnor i samkönade relationer

☐ Våldsutsatta äldre kvinnor över 65 år

☐ Annan särskild grupp, ange vilken:

2.2d. Genomförs åtgärden tillsammans med någon annan aktör? Sätt ett kryss.

☐ Ja – ange vilken:

☐ Nej

Ev. kommentar:

2.2e. Har åtgärden lett till andra resultat än vad som förväntades i ansökan?

Om så, beskriv de viktigaste:

2.2f. Vad är den totala kostnaden under 2012, för denna åtgärd? kronor (skriv bara siffror).

2.2g. Vad är den totala kostnaden under januari 2013, för denna åtgärd? kronor.

Ev. kommentar:

2.3. Information om var den enskilde kan få stöd och hjälp

2.3a. ☐ Åtgärden beviljades utvecklingsmedel år 2012.

Om inte, gå vidare till 2.4

2.3b. Har arbetet med att sprida information påbörjats?

☐ Ja

☐ Nej

Om Nej, vad är huvudorsak till det?

2.3c. Vilka grupper får del/ska få del av informationen? Sätt ett eller flera kryss.

☐ Allmänheten

☐ Våldsutsatta kvinnor 18 år eller äldre

☐ Våldsutsatta flickor under 18 år

☐ Barn som bevittnat våld

☐ Barn som själva har utsatts för våld av närstående

☐ Våldsutövare

☐ Särskilda grupper i särskilt anpassad form – ange vilka grupper (t.ex. "våldsutsatta kvinnor med utländsk bakgrund"):

☐ Berörda professioner, vårdgivare eller liknande – ange vilka:

☐ Berörda samhällsorgan och organisationer – ange vilka:

☐ Andra – ange vilka:

2.3d. Vilken information planerar ni att sprida? Beskriv kort:

2.3e. Genomförs åtgärden tillsammans med någon annan aktör? Sätt ett kryss.

☐ Ja – ange vilken:

☐ Nej

Ev. kommentar:

2.3f. Vilka var de förväntade resultaten (se ansökan)?

2.3g. I vilken utsträckning har förväntade resultat (kopplat till medel för 2012) uppnåtts? Sätt ett kryss här nedan:

☐ Helt

☐ I stor utsträckning

☐ Delvis

☐ I liten utsträckning

☐ Inte alls

2.3h. Vad är den totala kostnaden under 2012, för denna åtgärd? kronor (skriv bara siffror).
2.3i. Vad är den totala kostnaden under januari 2013, för denna åtgärd? kronor.
Ev. kommentar:

2.4. Andra åtgärder – ange benämning:

2.4a. ☐ Åtgärden beviljades utvecklingsmedel år 2012.
Om inte, gå vidare till 3.

2.4b. Beskriv kort åtgärden:

2.4c. Åtgärden har:

- ☐ inte påbörjats
- ☐ påbörjats men inte avslutats
- ☐ avslutats

Om inte påbörjats, vad är huvudorsak till det?

2.4d. Ange åtgärdens målgrupp eller målgrupper (sätt ett eller flera kryss):

- ☐ Vårdsutsatta kvinnor, 18 år eller äldre
- ☐ Vårdsutsatta flickor under 18 år
- ☐ Barn som bevittnat våld
- ☐ Män som utövar våld

Ange om åtgärden var *SÄRSKILT* riktad mot någon eller några av grupperna nedan:

- ☐ Vårdsutsatta kvinnor med funktionsnedsättning
- ☐ Vårdsutsatta kvinnor med missbruksproblem
- ☐ Vårdsutsatta kvinnor med utländsk bakgrund
- ☐ Vårdsutsatta kvinnor i samkönade relationer
- ☐ Vårdsutsatta äldre kvinnor över 65 år
- ☐ Annan särskild grupp, ange vilken:

2.4e. Vilka var de förväntade resultaten (se ansökan)?

2.4f. I vilken utsträckning har förväntade resultat (kopplat till medel för 2012) uppnåtts? Sätt ett kryss här nedan:

- ☐ Helt
- ☐ I stor utsträckning
- ☐ Delvis
- ☐ I liten utsträckning
- ☐ Inte alls

2.4g. Har åtgärden lett till andra resultat än vad som förväntades i ansökan?

Om så, beskriv de viktigaste:

2.4h. Vad är den totala kostnaden under 2012, för denna åtgärd? kronor (skriv bara siffror).

2.4i. Vad är den totala kostnaden under januari 2013, för denna åtgärd? kronor.

Ev. kommentar:

Utvecklingsområde 3. Stöd, skydd och behandling

Utvecklingsområdet handlar om stöd och hjälpinsatser till enskilda.

3.A. Kommunen har beviljats medel år 2012 för åtgärder rörande utvecklingsområde 3.

☐ Ja

☐ Nej – Hoppa över resterande frågor inom 3 och gå till 4.

3. Beviljats medel för åtgärder inom utvecklingsområdet

Här ska ni åiterrapportera den eller de åtgärder som ni beviljats medel för.

3.1. Nya tillfälliga boendeplatser

Nya boendeplatser kan vara inom ett nytt eller ett befintligt boende.

3.1a. ☐ Åtgärden beviljades utvecklingsmedel år 2012.

Om inte, gå vidare till 3.2

3.1b. Inrättandet av nya tillfälliga boendeplatser har:

☐ inte påbörjats

☐ påbörjats men inte avslutats

☐ avslutats

Om inte påbörjats, vad är huvudorsak till det?

3.1c. Ange åtgärdens målgrupp eller målgrupper (sätt ett eller flera kryss):

☐ Vårdsutsatta kvinnor, 18 år eller äldre

☐ Vårdsutsatta flickor under 18 år

☐ Barn som bevittnat våld

☐ Vårdsutövare

Ange om åtgärden var *SÄRSKILT* riktad mot någon eller några av grupperna nedan:

☐ Vårdsutsatta kvinnor med funktionsnedsättning

☐ Vårdsutsatta kvinnor med missbruksproblem

☐ Vårdsutsatta kvinnor med utländsk bakgrund

☐ Vårdsutsatta kvinnor i samkönade relationer

☐ Vårdsutsatta äldre kvinnor över 65 år

☐ Annan särskild grupp, ange vilken:

3.1d. Inrättades de nya boendeplatserna tillsammans med någon annan aktör? Sätt ett kryss.

☐ Ja – ange vilken:

☐ Nej

Ev. kommentar:

3.1e. Vilka var de förväntade resultaten (se ansökan)?

3.1f. Ange antal boendeplatser totalt före insatsen: (skriv bara siffror)

Ange antalet planerade eller inrättade boendeplatser när åtgärden slutförts:

(skriv bara siffror)

Ev. kommentar:

3.1g. Vad är den totala kostnaden under 2012, för denna åtgärd: kronor (skriv bara siffror).
3.1h. Vad är den totala kostnaden under januari 2013, för denna åtgärd? kronor.
Ev. kommentar:

3.2 Stödinsatser för våldsutsatta kvinnor

3.2a. ☐ Åtgärden beviljades utvecklingsmedel år 2012.
Om inte, gå vidare till 3.3

3.2b. Har arbetet med att införa nya/utveckla befintliga stödinsatser påbörjats?

☐ Ja

☐ Nej

Om Nej, vad är huvudorsak till det?

3.2c. Beskriv stödinsatsen kort:

3.2d. Ange åtgärdens målgrupp eller målgrupper (sätt ett eller flera kryss):

☐ Våldsutsatta kvinnor, 18 år eller äldre

☐ Våldsutsatta flickor under 18 år

Ange om åtgärden var *SÄRSKILT* riktad mot någon eller några av grupperna nedan:

☐ Våldsutsatta kvinnor med funktionsnedsättning

☐ Våldsutsatta kvinnor med missbruksproblem

☐ Våldsutsatta kvinnor med utländsk bakgrund

☐ Våldsutsatta kvinnor i samkönade relationer

☐ Våldsutsatta äldre kvinnor över 65 år

☐ Annan särskild grupp, ange vilken:

3.2e. Omfattar ovanstående stödinsatser någon särskild metod?

☐ Ja – ange vilken:

☐ Nej

Om Ja, beskriv metoden kort:

3.2f. Genomförs stödinsatserna tillsammans med någon annan aktör? Sätt ett kryss.

☐ Ja – ange vilken:

☐ Nej

3.2g. Vilka var de förväntade resultaten (se ansökan)?

3.2h. I vilken utsträckning har förväntade resultat (kopplat till medel för 2012) uppnåtts? Sätt ett kryss här nedan:

☐ Helt

☐ I stor utsträckning

☐ Delvis

☐ I liten utsträckning

☐ Inte alls

3.2i. Har åtgärden lett till andra resultat än vad som förväntades i ansökan?

Om så, beskriv de viktigaste:

3.2j. Vad är den totala kostnaden under 2012, för denna åtgärd: kronor (skriv bara siffror).

3.2k. Vad är den totala kostnaden under januari 2013, för denna åtgärd? kronor.

Ev. kommentar:

3.3. Stödinsatser för barn inom området våld i nära relationer

3.3a. ☐ Åtgärden beviljades utvecklingsmedel år 2012.

Om inte, gå vidare till 3.4

3.3b. Har arbetet med att införa nya/utveckla befintliga stödinsatser påbörjats?

☐ Ja

☐ Nej

Om Nej, vad är huvudorsak till det?

3.3c. Beskriv stödinsatsen kort:

3.3d. Omfattar insatsen råd och stöd till föräldrar och/eller andra närstående utifrån barnets behov?

☐ Ja – ange vilka

☐ Nej

Ev. kommentar:

3.3e. Omfattar ovanstående stödinsatser någon särskild metod?

☐ Ja – ange vilken

☐ Nej

Om Ja, beskriv metoden kort.

3.3f. Genomförs stödinsatserna tillsammans med någon annan aktör? Sätt ett kryss.

☐ Ja – ange vilken:

☐ Nej

Ev. kommentar:

3.3g. Vilka var de förväntade resultaten (se ansökan)?

3.3h. I vilken utsträckning har förväntade resultat (kopplat till medel för 2012) uppnåtts? Sätt ett kryss här nedan:

☐ Helt

☐ I stor utsträckning

☐ Delvis

☐ I liten utsträckning

☐ Inte alls

3.3i. Har åtgärden lett till andra resultat än vad som förväntades i ansökan?

Om så, beskriv de viktigaste:

3.3j. Vad är den totala kostnaden under 2012, för denna åtgärd: _____ kronor (skriv bara siffror).

3.3k. Vad är den totala kostnaden under januari 2013, för denna åtgärd? _____ kronor.

Ev. kommentar:

3.4. Behandlingsinsatser för våldsutövare

3.4a. ☐ Åtgärden beviljades utvecklingsmedel år 2012.

Om inte, gå vidare till 3.5

3.4b. Har arbetet med att införa nya/utveckla befintliga insatser påbörjats?

☐ Ja

☐ Nej

Om Nej, vad är huvudorsak till det?

3.4c. Beskriv stödinsatsen kort:

3.4d. Ange vilka grupper av våldsutövare behandlingsinsatsen är till för:

3.4e. Omfattar ovanstående behandlingsinsatser någon särskild metod?

☐ Ja – ange vilken (t.ex. "Alternativ till våld, ATV"):

☐ Nej

Om Ja, beskriv metoden kort.

3.4f. Innehåller behandlingen komponenter där barnets behov är i fokus?

☐ Ja – beskriv dem:

☐ Nej

Ev. kommentar:

3.4g. Genomförs insatserna tillsammans med någon annan aktör? Sätt ett kryss.

☐ Ja – ange vilken:

☐ Nej

Ev. kommentar:

3.4h. Vilka var de förväntade resultaten (se ansökan)?

3.4i. I vilken utsträckning har förväntade resultat (kopplat till medel för 2012) uppnåtts? Sätt ett kryss här nedan:

☐ Helt

☐ I stor utsträckning

☐ Delvis

☐ I liten utsträckning

☐ Inte alls

3.4j. Har åtgärden lett till andra resultat än vad som förväntades i ansökan?

Om så, beskriv de viktigaste:

3.4k. Vad är den totala kostnaden under 2012, för denna åtgärd: _____ kronor (skriv bara siffror).

3.4l. Vad är den totala kostnaden under januari 2013, för denna åtgärd? _____ kronor.

Ev. kommentar:

3.5 Andra åtgärder – ange benämning:

3.5a. ☐ Åtgärden beviljades utvecklingsmedel år 2012.

Om inte, gå vidare till 4.

3.5b. Beskriv kort åtgärden:

3.5c. Åtgärden har:

☐ inte påbörjats

☐ påbörjats men inte avslutats

☐ avslutats

Om inte påbörjats, vad är huvudorsak till det?

3.5d. Ange åtgärdens målgrupp eller målgrupper (sätt ett eller flera kryss):

☐ Vårdsutsatta kvinnor, 18 år eller äldre

☐ Vårdsutsatta flickor under 18 år

☐ Barn som bevittnat våld

☐ Vårdsutövare

Ange om åtgärden var *SÄRSKILT* riktad mot någon eller några av grupperna nedan:

☐ Vårdsutsatta kvinnor med funktionsnedsättning

☐ Vårdsutsatta kvinnor med missbruksproblem

☐ Vårdsutsatta kvinnor med utländsk bakgrund

☐ Vårdsutsatta kvinnor i samkönade relationer

☐ Vårdsutsatta äldre kvinnor över 65 år

☐ Annan särskild grupp, ange vilken:

3.5e. Vilka var de förväntade resultaten (se ansökan)?

3.5f. I vilken utsträckning har förväntade resultat (kopplat till medel för 2012) uppnåtts? Sätt ett kryss här nedan:

☐ Helt

☐ I stor utsträckning

☐ Delvis

☐ I liten utsträckning

☐ Inte alls

3.5g. Har åtgärden lett till andra resultat än vad som förväntades i ansökan?

Om så, beskriv de viktigaste:

3.5h. Vad är den totala kostnaden under 2012, för denna åtgärd? kronor (skriv bara siffror).

3.5i. Vad är den totala kostnaden under januari 2013, för denna åtgärd? kronor.

Ev. kommentar:

III. Sammanfattande uppgifter om åtgärder i er kommun

4. Måluppfyllelse

4.a. Beskriv vilket/vilka mål som har uppfyllts och hur de har uppfyllts vid åtgärdens slutdatum (C1.)?

4.b. Vilket/-a mål har inte uppfyllts?

4 c. Om något mål inte har uppfyllts, vilka är orsakerna?

5. Egen uppföljning av åtgärder

5.a. Har åtgärderna utvärderats?

☐ Ja, intern utvärdering

☐ Ja, extern utvärdering

☐ Nej, men utvärdering är planerad, ange tidpunkt:

☐ Nej

Om ja, ange vem som gjort utvärderingen:

Ange vilken utvärderingsmetod som använts:

Beskriv kortfattat resultatet av utvärderingen:

6. Ekonomisk redovisning

6.1. Intäkter 2012

Fyll i det beviljade beloppet utvecklingsmedel från Socialstyrelsen år 2012. Ange också egna medel och/eller övriga medel som har finansierat projektet/åtgärderna. Ange endast medel som har ingått i projektet/åtgärderna.

Fyll endast i rena siffror, t.ex. 10000 (inga andra tecken).

Intäkter 2012	Belopp
Beviljade utvecklingsmedel år 2012 (samma belopp som under B.)	kro- nor
Utvecklingsmedel från länsstyrelsen 2011 (endast om de finansierat sökta åtgärder för 2012)	kro- nor
Egenfinansiering från sökande kommun och ev. medsökande kommuner	kro- nor
Andra medel, beskriv vad	kro- nor
Summa finansiering	kro- nor

6.2. Kostnader per åtgärd

Här ska ni redovisa vilka kostnader ni haft för de åtgärder ni beviljades medel för och genomfört/börjat genomföra under 2012. Ni ska endast redovisa de medel ni beviljats från Socialstyrelsen 2012.

Kostnader åtgärder 2012	Utfall 2012
Åtgärd nummer	kronor
Åtgärd nummer	kronor
Åtgärd nummer	kronor
Åtgärd nummer	kronor
Åtgärd nummer	kronor
Åtgärd nummer	kronor
Åtgärd nummer	kronor
Åtgärd nummer	kronor
Åtgärd nummer	kronor
Åtgärd nummer	kronor
Åtgärd nummer	kronor
Åtgärd nummer	kronor
Åtgärd nummer	kronor
Total summa kostnader åtgärder 2012	kronor

6.3. Kostnader per kostnadstyp

Här ska ni ange totala kostnader för 2012 per kostnadstyp. Ni ska endast redovisa de medel ni beviljats från Socialstyrelsen 2012.

Kostnader för de åtgärder ni beviljats 2012	Utfall 2012
Lönekostnader inklusive sociala avgifter Antal årsarbetskrafter: 3 (siffror)	kronor
Lokalhyra	22 kronor
Inventarier, utrustning	kronor
Kontorsmaterial, telefon, etc.	kronor
Resor	kronor
Kost och logi	kronor
Köpta tjänster, material, hyrd utrustning	kronor
Utvärdering	kronor
Övriga kostnader – benämning:	kronor
Total summa kostnader	kronor

6.4. Icke förbrukade utvecklingsmedel från 2012

Här ska ni uppge om ni har medel kvar från 2012. Ange hur mycket av medlen ni har kvar samt för vilken åtgärd dessa ska användas under 2013. Här får ni gå tillbaka till er ansökan för 2012 och se vad ni ansökt om och vad ni blivit beviljade enligt beslut från Socialstyrelsen.

Kvarvarande medel som beviljades av Socialstyrelsen för 2012	Kvar för 2013
Icke förbrukade utvecklingsmedel från 2012	kronor
Medlen används 2013 för åtgärd:	
Åtgärd nr: Benämning:	
Åtgärd nr: Benämning:	
Åtgärd nr: Benämning:	
Åtgärd nr: Benämning:	
Åtgärd nr: Benämning:	
Kommentar till ovan:	

7. Kommunens övriga resurser inom området våld i nära relation

Ange här nedan en uppskattning av kommunens övriga resurser till området våld mot kvinnor. Räkna inte med beviljat belopp i punkt 2 eller kommunens kostnader för bistånd till individer. Fyll endast i rena siffror, t.ex. 10000 (inga andra tecken)

	2012 (budget)	2012 (utfall)
Verksamhetsstöd, föreningsbidrag eller liknande bidrag till ideella föreningar inom området	kronor	kronor
Kommunens övriga resurser inom området	kronor	kronor

8. Intyg från behörig företrädare – ekonomisk redovisning

Genom underskriften intygar behörig företrädare, enligt delegationsordning, att den ekonomiska redovisningen av medlen är riktig.

Ort och datum	Underskrift
Befattning	Namnförtydligande

9. Bilagor

Bifoga eventuell dokumentation som ni har tagit fram, t.ex. handlingsplaner, kartläggningar, metodbeskrivningar etc. Ange benämning på ev. bilagor här nedan (till exempel "Modell för gruppsamtal med våldsutsatta kvinnor"; "Utvärdering av socialtjänstens och ideella föreningars bemötande av våldsutsatta kvinnor i akut kris"):	Antal

10. Underskrift

Ansvarig chef undertecknar på pappersutskrift som skickas till Socialstyrelsen. Rapporten skickas även som ett bifogat Word-dokument med e-post till Socialstyrelsen.

Ort och datum	Underskrift
Namnförtydligande	

Bilaga 2. Ideella föreningars blankett för återrapportering av medel för åtgärder 2012

Uppföljning av utvecklingsmedel för att kvalitetsutveckla ideella föreningars arbete mot våld i nära relation.

Uppföljningen ska ha kommit in till Socialstyrelsen **senast 31 januari 2013**

Så här hanterar ni den elektroniska blanketten:

- Döp filen till "[länsbokstav ortens namn och föreningens namn] och [uppföljning utvecklingsmedel 2012]" (t.ex. "S Torsby Skyddsvärnet uppföljning utvecklingsmedel 2012") och spara den.
- Fyll i blanketten. Fyll bara i uppgifter om de åtgärder som ni beviljats medel för.
- Klicka dig fram med *tab*-tangenten, musen eller piltangenterna.
- Undvik semikolon och *enter* (nytt stycke) i texten.
- Spara och mejla sedan er åiterrapportering till socialstyrelsen@socialstyrelsen.se. Skriv som i exemplet ovan ("S Torsby Skyddsvärnet uppföljning utvecklingsmedel 2012") i ämnesraden. Bifoga blanketten som ett Worddokument.
- Skicka samtidigt er underskrivna åiterrapportering i pappersversion till **Socialstyrelsen, Regler och tillstånd, Statsbidrag, 106 30 Stockholm.**

B. Rapportering organisation som beviljats medel för åtgärder

A1. Ange diarienummer

Ange samma diarienummer som i beslutet från Socialstyrelsen om beviljat utvecklingsmedel.

Diarienummer hos Socialstyrelsen:

A2. Benämning på verksamheten rapporten avser

Ange samma benämning som i ansökan (t.ex. "Kvinnojouren").

--

A3. Rapportering organisation

Organisationens namn	Organisationsnummer	(nnnnnnn-nnnn)
Kontaktperson		
(namn)	(befattning)	(telefon)
(e-postadress)		
(postadress)	(postnummer)	(postort)

Samverkande aktörer	Kontaktperson

B. Sökt och beviljat belopp från Socialstyrelsen år 2012

Fyll endast i rena siffror, t.ex. 10000 (inga mellananslag eller andra tecken).

Sökt belopp:	kronor
Beviljat belopp:	kronor

C. Tidsperiod

Rapporten avser hur de beviljade utvecklingsmedlen 2012 har använts.

C1. Startdatum för åtgärden: (åååå-mm-dd) slutdatum för åtgärden: (åååå-mm-dd) (Redovisa som längst till och med 2013-01-31)
C2. ☐ Har beviljats medel ur anslagen år 2011 ☐ Har beviljats medel ur anslagen 2007-2010

4. Åtterrapporering av beviljat medel för åtgärder

Här ska ni återrapporera den eller de åtgärder som ni beviljats medel för.

1.1 Kompetensutveckling inom området våld i nära relationer

1.1a. ☐ Åtgärden beviljades utvecklingsmedel år 2012. Om inte, gå vidare till 1.2 1.1b. Har arbetet med kompetensutveckling påbörjats? ☐ Ja ☐ Nej Om Nej, vad är huvudorsak till det? 1.1c. Beskriv kort åtgärden för kompetensutveckling, vad den innehåller osv. 1.1d. Vilka är det som ska få kompetensutveckling? 1.1e. Ange vilka grupper kompetensutvecklingen ska ge kunskap om (sätt ett eller flera kryss): ☐ Våldsutsatta kvinnor, 18 år eller äldre ☐ Våldsutsatta flickor under 18 år ☐ Barn som bevittnat våld ☐ Våldsutövare Ange om kompetensutvecklingen ska ge SÄRSKILD kunskap om någon eller några av grupperna nedan: ☐ Våldsutsatta kvinnor med funktionsnedsättning ☐ Våldsutsatta kvinnor med missbruksproblem ☐ Våldsutsatta kvinnor med utländsk bakgrund

- ☐ Våldsutsatta kvinnor i samkönade relationer
- ☐ Våldsutsatta äldre kvinnor över 65 år
- ☐ Annan särskild grupp, ange vilken:

1.1f. Genomförs åtgärden tillsammans med någon annan aktör? Sätt ett kryss.

- ☐ Ja – ange vilken:
- ☐ Nej

Ev. kommentar:

1.1g. Vilka var de förväntade resultaten (se ansökan)?

1.1h. I vilken utsträckning har förväntade resultat (kopplat till medel för 2012) uppnåtts? Sätt ett kryss här nedan:

- ☐ Helt
- ☐ I stor utsträckning
- ☐ Delvis
- ☐ I liten utsträckning
- ☐ Inte alls

1.1i. Har åtgärden lett till andra resultat än vad som förväntades i ansökan?

Om så, beskriv de viktigaste:

1.1j. Vad är den totala kostnaden under 2012, för denna åtgärd? kronor (skriv bara siffror).

1.1k. Vad är den totala kostnaden under januari 2013, för denna åtgärd? kronor.

Ev. kommentar:

1.2 Information om var den enskilde kan få stöd och hjälp

1.2a. ☐ Åtgärden beviljades utvecklingsmedel år 2012.

Om inte, gå vidare till 1.3

1.2b. Har arbetet med att sprida information påbörjats?

- ☐ Ja
- ☐ Nej

Om Nej, vad är huvudorsak till det?

1.2c. Vilka grupper får del av informationen? Sätt ett eller flera kryss.

- ☐ Allmänheten
- ☐ Våldsutsatta kvinnor 18 år eller äldre
- ☐ Våldsutsatta flickor under 18 år
- ☐ Barn som bevittnat våld
- ☐ Barn som själva har utsatts för våld av närstående
- ☐ Våldsutövare
- ☐ Särskilda grupper i särskilt anpassad form – ange vilka grupper (t.ex. "våldsutsatta kvinnor med utländsk bakgrund"):
- ☐ Berörda professioner, vårdgivare eller liknande – ange vilka:
- ☐ Berörda samhällsorgan och organisationer – ange vilka:
- ☐ Andra – ange vilka:

1.2d. Vilken information sprider ni? Beskriv kort:

1.2e. Har ni genomfört åtgärden tillsammans med någon annan aktör? Sätt ett kryss.

☐ Ja – ange vilken:

☐ Nej

Ev. kommentar:

1.2f. Vilka var de förväntade resultaten (se ansökan)?

1.2g. I vilken utsträckning har förväntade resultat (kopplat till medel för 2012) uppnåtts? Sätt ett kryss här nedan:

☐ Helt

☐ I stor utsträckning

☐ Delvis

☐ I liten utsträckning

☐ Inte alls

1.2h. Vad är den totala kostnaden under 2012, för denna åtgärd? kronor (skriv bara siffror).

1.2i. Vad är den totala kostnaden under januari 2013, för denna åtgärd? kronor.

Ev. kommentar:

1.3 Stödinsatser för våldsutsatta kvinnor

1.3a. ☐ Åtgärden beviljades utvecklingsmedel år 2012.

Om inte, gå vidare till 1.4

1.3b. Har arbetet med att införa nya/utveckla befintliga stödinsatser påbörjats?

☐ Ja

☐ Nej

Om Nej, vad är huvudorsak till det?

1.3c. Beskriv stödinsatsen kort:

1.3d. Ange åtgärdens målgrupp eller målgrupper (sätt ett eller flera kryss):

☐ Våldsutsatta kvinnor, 18 år eller äldre

☐ Våldsutsatta flickor under 18 år

Ange om åtgärden var *SÄRSKILT* riktad till någon eller några av grupperna nedan:

☐ Våldsutsatta kvinnor med funktionsnedsättning

☐ Våldsutsatta kvinnor med missbruksproblem

☐ Våldsutsatta kvinnor med utländsk bakgrund

☐ Våldsutsatta kvinnor i samkönade relationer

☐ Våldsutsatta äldre kvinnor över 65 år

☐ Annan särskild grupp, ange vilken:

1.3e. Omfattar ovanstående stödinsatser någon särskild metod?

☐ Ja – ange vilken:

☐ Nej

Om Ja, beskriv metoden kort:

1.3f. Genomförs stödinsatserna tillsammans med någon annan aktör? Sätt ett kryss.

☐ Ja – ange vilken:

☐ Nej

1.3g. Vilka var de förväntade resultaten (se ansökan)?

1.3h. I vilken utsträckning har förväntade resultat (kopplat till medel för 2012) uppnåtts? Sätt ett kryss här nedan:

☐ Helt

☐ I stor utsträckning

☐ Delvis

☐ I liten utsträckning

☐ Inte alls

1.3i. Har åtgärden lett till andra resultat än vad som förväntades i ansökan?

Om så, beskriv de viktigaste:

1.3j. Vad är den totala kostnaden under 2012, för denna åtgärd: _____ kronor (skriv bara siffror).

1.3k. Vad är den totala kostnaden under januari 2013, för denna åtgärd? _____ kronor.

Ev. kommentar:

1.4 Stödinsatser för barn inom området våld i nära relationer

1.4a. ☐ Åtgärden beviljades utvecklingsmedel år 2012.

Om inte, gå vidare till 1.5

1.4b. Har arbetet med att införa nya/utveckla befintliga stödinsatser påbörjats?

☐ Ja

☐ Nej

Om Nej, vad är huvudorsak till det?

1.4c. Beskriv stödinsatsen kort:

1.4d. Omfattar insatserna råd och stöd till föräldrar och andra närstående utifrån barnets behov?

☐ Ja – ange vilken

☐ Nej

Ev. kommentar:

1.4e. Omfattar ovanstående stödinsatser någon särskild metod?

☐ Ja – ange vilken

☐ Nej

Om Ja, beskriv metoden kort.

1.4f. Genomförs stödinsatserna tillsammans med någon annan aktör? Sätt ett kryss.

☐ Ja – ange vilken:

☐ Nej

Ev. kommentar:

1.4g. Vilka var de förväntade resultaten (se ansökan)?

1.4h. I vilken utsträckning har förväntade resultat (kopplat till medel för 2012) uppnåtts? Sätt ett kryss här nedan:

☐ Helt

☐ I stor utsträckning

☐ Delvis

☐ I liten utsträckning

☐ Inte alls

1.4i. Har åtgärden lett till andra resultat än vad som förväntades i ansökan?

Om så, beskriv de viktigaste:

1.4j. Vad är den totala kostnaden under 2012, för denna åtgärd: _____ kronor (skriv bara siffror).

1.4k. Vad är den totala kostnaden under januari 2013, för denna åtgärd? _____ kronor.

Ev. kommentar:

1.5 Behandlingsinsatser för våldsutövare

1.5a. ☐ Åtgärden beviljades utvecklingsmedel år 2012.

Om inte, gå vidare till 1.6

1.5b. Har arbetet med att införa nya/utveckla befintliga insatser påbörjats?

☐ Ja

☐ Nej

Om Nej, vad är huvudorsak till det?

1.5c. Beskriv kort vilka behandlingsinsatser ni har infört eller utvecklat:

1.5d. Ange vilka grupper av våldsutövare behandlingsinsatsen är till för:

1.5e. Omfattar ovanstående behandlingsinsatser någon särskild metod?

☐ Ja – ange vilken:

☐ Nej

Om Ja, beskriv metoden kort.

1.5f. Innehåller behandlingen komponenter där barnets behov är i fokus?

☐ Ja – beskriv dem:

☐ Nej

Ev. kommentar:

1.5g. Genomförs insatserna tillsammans med någon annan aktör? Sätt ett kryss.

☐ Ja – ange vilken:

☐ Nej

Ev. kommentar:

1.5h. Vilka var de förväntade resultaten (se ansökan)?

1.5i. I vilken utsträckning har förväntade resultat (kopplat till medel för 2012) uppnåtts? Sätt ett kryss här nedan:

☐ Helt

☐ I stor utsträckning

☐ Delvis

☐ I liten utsträckning

☐ Inte alls

1.5j. Har åtgärden lett till andra resultat än vad som förväntades i ansökan?

Om så, beskriv de viktigaste:

1.5k. Vad är den totala kostnaden under 2012, för denna åtgärd: _____ kronor (skriv bara siffror).

1.5l. Vad är den totala kostnaden under januari 2013, för denna åtgärd? _____ kronor.

Ev. kommentar:

1.6 Andra åtgärder – ange benämning:

1.6a. ☐ Åtgärden beviljades utvecklingsmedel år 2012.

Om inte, gå vidare till 2.

1.6b. Beskriv kort åtgärden:

1.6c. Ange åtgärdens målgrupp eller målgrupper (sätt ett eller flera kryss):

☐ Vårdsutsatta kvinnor, 18 år eller äldre

☐ Vårdsutsatta flickor under 18 år

☐ Barn som bevittnat våld

☐ Vårdsutövare

Ange om åtgärden var *SÄRSKILT* riktad mot någon eller några av grupperna nedan:

☐ Vårdsutsatta kvinnor med funktionsnedsättning

☐ Vårdsutsatta kvinnor med missbruksproblem

☐ Vårdsutsatta kvinnor med utländsk bakgrund

☐ Vårdsutsatta kvinnor i samkönade relationer

☐ Vårdsutsatta äldre kvinnor över 65 år

☐ Annan särskild grupp, ange vilken:

1.6d. Vilka var de förväntade resultaten (se ansökan)?

1.6e. I vilken utsträckning har förväntade resultat (kopplat till medel för 2012) uppnåtts? Sätt ett kryss här nedan:

☐ Helt

☐ I stor utsträckning

☐ Delvis

☐ I liten utsträckning

☐ Inte alls

1.6h. Har åtgärden lett till andra resultat än vad som förväntades i ansökan?

Om så, beskriv de viktigaste:

1.6i. Vad är den totala kostnaden under 2012, för denna åtgärd? kronor (skriv bara siffror).

1.6j. Vad är den totala kostnaden under januari 2013, för denna åtgärd? kronor.

Ev. kommentar:

2. Måluppfyllelse

2.a. Beskriv vilket/vilka mål som har uppfyllts och hur de har uppfyllts vid åtgärdens slutdatum (C1.)?

2.b. Vilket/-a mål har inte uppfyllts?

2.c. Om något mål inte har uppfyllts, vilka är orsakerna?

3. Egen uppföljning av åtgärder

3.a. Har åtgärden utvärderats?

☐ Ja, intern utvärdering

☐ Ja, extern utvärdering

☐ Nej, men utvärdering är planerad, ange tidpunkt:

☐ Nej

Om ja, ange vem som gjort utvärderingen:

Ange vilken utvärderingsmetod som använts:

Beskriv kortfattat resultatet av utvärderingen:

4. Ekonomisk redovisning

4.1. Intäkter

Fyll i det beviljade beloppet utvecklingsmedel från Socialstyrelsen år 2012. Ange också egna medel och/eller övriga medel som har finansierat insatserna.

Fyll endast i rena siffror, t.ex. 10000 (inga andra tecken).

Intäkter 2012	Belopp
Utvecklingsmedel från Socialstyrelsen år 2012	kro- nor
Utvecklingsmedel från länsstyrelsen 2011 (endast om de finansierat sökta åtgärder för 2012)	kro- nor
Egenfinansiering från sökande organisation och ev. medsökande	kro- nor
Andra medel, beskriv vad	kro- nor
Summa finansiering	kro- nor

4.2. Kostnader per insats

Här ska ni redovisa vilka kostnader ni haft för de insatser ni beviljades medel för och genomfört/börjat genomföra under 2012. Ni ska endast redovisa de medel ni beviljats från Socialstyrelsen 2012.

Kostnader för de insatser ni beviljades 2012	Utfall 2012
Insats:	kronor
Insats:	kronor
Insats:	kronor
Insats:	kronor
Insats:	kronor
Insats:	kronor
Total summa kostnader för insatser 2012	kronor

4.3. Kostnader per kostnadstyp

Här ska ni ange totala kostnader för 2012 per kostnadstyp. Ni ska endast redovisa de medel ni beviljats från Socialstyrelsen 2012.

Kostnader för de insatser ni beviljades 2012	Utfall 2012
Lönekostnader inklusive sociala avgifter	kronor
Lokalhyra	Kronor
Inventarier, utrustning	kronor
Kontorsmaterial, telefon, etc.	kronor
Resor	kronor
Kost och logi	kronor
Köpta tjänster, material, hyrd utrustning	kronor
Utvärdering	kronor
Övriga kostnader – benämning:	kronor
Totala kostnader för insatser 2012	kronor

4.4. Icke förbrukade utvecklingsmedel från 2012

Här ska ni uppge om ni har medel kvar från 2012. Ange hur mycket av medlen ni har kvar samt för vilken åtgärd dessa ska användas under 2013. Här får ni gå tillbaka till er ansökan för 2012 och se vad ni ansökt om och vad ni blivit beviljade enligt beslut från Socialstyrelsen.

Kvarvarande medel som beviljades av Socialstyrelsen för 2012	Kvar för 2013
Icke förbrukade utvecklingsmedel från 2012	kronor
Medlen används 2013 för åtgärd:	
Åtgärd nr: Benämning:	
Åtgärd nr: Benämning:	
Åtgärd nr: Benämning:	
Åtgärd nr: Benämning:	
Åtgärd nr: Benämning:	
Kommentar till ovan:	

5. Bilagor

Bifoga eventuell dokumentation som ni har tagit fram, t.ex. handlingsplaner, kartläggningar, metodbeskrivningar etc. Ange benämning på ev. bilagor här nedan (till exempel "Modell för gruppsamtal med våldsutsatta kvinnor"; "Utvärdering av socialtjänstens och ideella föreningars bemötande av våldsutsatta kvinnor i akut kris"):

	Antal

6. Underskrift

Ansvarig chef undertecknar på pappersutskrift som skickas till Socialstyrelsen. Rapporten skickas även som ett bifogat Word-dokument med e-post till Socialstyrelsen.

Ort och datum	Underskrift
Namnförtydligande	

Bilaga 3. Mall för rapportering av regional utveckling inom området våld i nära relation samt yttrande över ansökningar för 2013

Bakgrund

Regeringen har gett Socialstyrelsen i uppdrag att fördela utvecklingsmedel till kommuner och ideella föreningar med syfte att kvalitetsutveckla arbetet med våldsutsatta kvinnor, barn som bevittnat våld och våldsutövare⁶. För att användningen av medlen ska bli ändamålsenlig och för att bidra till ett långsiktigt metodutvecklingsarbete ska ett nationellt och regionalt kompetens- och metodstöd kopplas till utvecklingsmedlen. För det nationella kompetens- och metodstödet ansvarar Socialstyrelsen och för det regionala kompetens- och metodstödet ansvarar länsstyrelserna.

I uppdraget framgår att länsstyrelserna ska följa utvecklingen av arbetet på regional nivå och till Socialstyrelsen redovisa sina erfarenheter och resultat av satsningen i länet. Länsstyrelserna ska också ges möjlighet att vid behov lämna yttrande till Socialstyrelsen inför bedömning av ansökningar om utvecklingsmedel.

Socialstyrelsen och länsstyrelserna har en myndighetsgemensam arbetsgrupp som sammanträder på regelbunden basis. I den myndighetsgemensamma arbetsgruppen framkom en önskan från länsstyrelserna att Socialstyrelsen ska tydliggöra hur yttranden om ansökningar ska se ut (minnesanteckningar från möte den 13 september) och ta fram ett förslag till en mall för yttranden. Den myndighetsgemensamma arbetsgruppen var också överens om att man i samband med att man lämnar yttrande om ansökningar kan rapportera den regionala utvecklingen till Socialstyrelsen (minnesanteckningar från möte 13 den september och chefssamrådsmöte den 24 september). Med anledning av detta har Socialstyrelsen tagit fram ett förslag till mall som tar upp vilka frågor som kan ingå i rapporteringen om den regionala utvecklingen samt i yttranden.

Mallen

Mallen innehåller frågor som kan användas som stöd för rapportering till Socialstyrelsen om den regionala utvecklingen samt frågor som man kan besvara i sitt yttrande om ansökningar. Mallen är inte tänkt att fungera som ett formulär som ska fyllas i utan snarare som en vägledning och stöd.

Mallen är uppdelad i två delar. Den första delen handlar dels om frågor för att fånga upp den regionala utvecklingen och regionala utvecklingsbehov, dels om frågor kring vilket kompetensstöd som erbjudits kommunerna och ideella föreningar i länet inom ramen för regeringsuppdraget.

Mallens andra del handlar om yttranden inför bedömning av ansökningar. Ansökningarna för 2013 skall komma in till Socialstyrelsen senast 17 december. Socialstyrelsen kommer så snart som möjligt efter detta datum

⁶ Regeringsbeslut 2011-12-22, S2011/11337/FST (delvis)

skicka ut kopior på de ansökningar som inkommit till varje länsstyrelses representant (utvecklingsledare). Detta sker under vecka 51.

Socialstyrelsen behöver få in yttrandena från länsstyrelserna senast 31 januari (**obs datum öppet för diskussion**). Notera att detta är en möjlighet för länsstyrelserna att lämna yttrande men det är inget krav att man måste göra det. Socialstyrelsen planerar att fatta beslut om medlen i slutet av februari alternativt i början av mars 2013. När beslut om fördelning är fattat kommer länsstyrelsen få ta del av detta. De sökande informeras i egna separata beslut. Länsstyrelsen får kopior på de beslut som skickas till varje sökande.

Regional utveckling avseende arbetet med att kvalitetsutveckla arbetet med våldsutsatta barn, barn som bevittnat våld och våldsutövare

- a) *Beskriv utvecklingen av arbetet med våld i nära relationer i ert län under 2011/2012.*

Exempel på områden som kan beskrivas under punkt a är: samverkan, samordning, långsiktighet och integrering i ordinarie socialtjänstverksamhet, egeninsats från kommuner, arbete med särskilt utsatta grupper, användning av manualbaserade metoder.

- b) *Vilka särskilda utvecklingsbehov finns i ert län avseende arbete med våld i nära relationer?*
- c) *Finns det något särskilt projekt eller en särskild insats som genomförts i ert län och som ni vill lyfta fram som något som har påverkat eller kan komma att få påverkan på den regionala utvecklingen?*
- d) *Vilket kompetens- och metodstöd erbjöd ert län avseende våld i nära relation under 2012?*
- e) *Vilka tog del av det kompetens- och metodstöd som erbjöds?(vilka kommuner/sdf, vem deltog, t.ex. politiker, tjänstemän, chefer?)*
- f) *Övrig kommentar kring den regionala utvecklingen på området.*

Yttrande inför bedömning av ansökningar för 2013

- a) *Har kommunen/sdf/ideella föreningen som ansöker om utvecklingsmedel för 2013 tidigare tagit del av utvecklingsmedel från länsstyrelsen?*
- b) *Om ni svarade ja på a, vad har de i första hand fått medel för?*
- c) *Vad känner ni till om den sökandes utvecklingsarbete hittills?*

- d) *Anser ni att den sökande lever upp till de prestationskrav som ställs i anvisningarna?*
- e) *Svarar ansökan för 2013 upp mot de utvecklingsbehov som finns i kommunen/sdf/föreningen på ett bra sätt?*
- f) *Svarar ansökan för 2013 upp mot de utvecklingsbehov som finns i er region?*
- g) *Andra synpunkter på ansökan som ni vill lyfta fram:*

Bilaga 4. Kompletterande frågor till uppföljning av 2012 års medel.

Samtliga länsstyrelser har ombetts att ta fram en beskrivning av den regionala utvecklingen som rör arbetet med att kvalitetsutveckla insatserna för våldsutsatta kvinnor och barn, barn som bevittnat våld och våldsutövare. Till de frågor som ni redan besvarat behöver vi ställa ytterligare några få kompletterande frågor.

Uppdragets övergripande mål

Regeringen har angett följande övergripande mål för uppdraget:

- Våldsutsatta kvinnor och barn som bevittnat våld ska få det stöd och den hjälp de behöver oavsett i vilken kommun de bor.
- Socialtjänstens stöd till våldsutsatta kvinnor, barn som bevittnat våld och våldsutövare ska kvalitetsutvecklas. Insatser anpassade till behoven hos våldsutsatta kvinnor i särskilt utsatta grupper ska utvecklas, till exempel kvinnor med funktionsnedsättning, kvinnor med missbruksproblematik eller kvinnor som drabbats av hedersrelaterat våld. Kommunernas arbete ska bli mer långsiktigt, strukturerat och samordnat.
- Utvecklingsarbetet ska även involvera barn som själva utsätts för våld av en närstående. En del i kommunernas arbete ska vara att utveckla behandlingsinsatser som riktar sig till våldsutövare och som samtidigt beaktar kvinnors och barns behov av trygghet och säkerhet.

Enligt regeringen ska arbetet bland annat bidra till en starkare koppling mellan å ena sidan kommunernas utvecklingsarbete och å andra sidan nationellt metodutvecklingsarbete och Socialstyrelsens normering och tillsyn. Det ska leda till ett bättre stöd för kommunerna att använda sig av befintlig kunskap och till bättre långsiktighet.

Ett nationellt och regionalt kunskaps- och metodstöd

Socialstyrelsen och länsstyrelserna har fått regeringens uppdrag att skapa ett nationellt och regionalt kunskaps- och metodstöd för att kvalitetsutveckla arbetet med våldsutsatta kvinnor, barn som bevittnat våld och våldsutövare. Enligt regeringens beslut ska kunskaps- och metodstödet inkludera Socialstyrelsens allmänna råd SOSFS 2009:22 med tillhörande handbok samt utbildningsmaterial och annat metodstöd från Socialstyrelsen.

Under 2012 har ett kompetensstöd byggts upp där Socialstyrelsen ansvarar för ett nationellt kompetensstöd till länsstyrelserna som i sin tur ansvarar för kompetensstöd till kommunerna och ideella föreningar. Utbildningsdagar för länsstyrelsernas utvecklingsledare planeras fortlöpande tillsammans med en myndighetsgemensam arbetsgrupp. Under 2012 har Socialstyrelsen ordnat utbildningsdagar för länsstyrelsernas utvecklingsledare med tema – ”Hur bör kommunerna arbeta för att följa Socialstyrelsens allmänna råd?”.

Förutom utbildningsdagarna ger Socialstyrelsen fortlöpande konsultation till utvecklingsledarna. Marit Birk, jurist, ger juridisk rådgivning och Jenny Nybom svarar på frågor om bedömningsmetoden FREDÅ. Projektledaren Kristina Olofsson svarar på allmänna frågor om Socialstyrelsens arbete inom området. Projektledaren kan även vara en diskussionspartner för utvecklingsledare i deras implementeringsarbete.

Frågor till utvecklingsledaren vid länsstyrelsen

1. Har de utbildningsdagar Socialstyrelsen ordnat gett er kunskaper om hur kommunerna bör arbeta för att följa Socialstyrelsens allmänna råd?
2. På vilket sätt har kunskaperna ni fått via utbildningsdagarna om hur kommunerna bör arbeta för att följa Socialstyrelsens allmänna råd varit användbara?
3. Om ni inte haft användning av kunskaperna, vad beror det på?
4. Har du/ni använt er av möjligheten till konsultation från Socialstyrelsen? (Se beskrivningen ovan)
5. Har ni några synpunkter på konsultationen?
6. Samarbetar du/ni i uppdraget om regionlat kompetensstöd med utvecklingsledarna på SKL?

För återrapportering och uppföljning ansvarar Uppföljningsenheten på Socialstyrelsen och kontaktperson är Axel Fors, axel.fors@socialstyrelsen.se.
Telefonnummer: 075-2473729

Med vänliga hälsningar

Axel Fors

Bilaga 5. Redovisning av fördelade medel, kommuner och ideella föreningar

Län	Sökande kommun	Beviljat belopp	Beviljat be- lopp per län
	VÅLDSUTSATTA KVINNOR		
AB	Danderyds kommun	425 000 kr	
AB	Haninge kommun	1 100 000 kr	
AB	Nacka kommun	690 000 kr	
AB	Nynäshamns kommun	580 000 kr	
AB	Sigtuna kommun	400 000 kr	
AB	Solna stad	182 000 kr	
AB	Stockholms stad	400 000 kr	
AB	Bromma stadsdelsförvaltning	560 000 kr	
AB	Enskede-Årsta-Vantör stadsdelsförvaltning	1 100 000 kr	
AB	Farsta stadsdelsförvaltning	465 000 kr	
AB	Hässelby-Vällingby stadsdelsförvaltning	350 000 kr	
AB	Normalm stadsdelsförvaltning	0 kr	
AB	Rinkeby-Kista stadsdelsförvaltning	180 000 kr	
AB	Skärholmen stadsdelsförvaltning	134 000 kr	
AB	Spånga-Tensta stadsdelsförvaltning	400 000 kr	
AB	Södermalms stadsdelsförvaltning	350 000 kr	
AB	Tyresö kommun	540 000 kr	
AB	Upplands-Bro kommun	180 000 kr	
AB	Upplands Väsby kommun	350 000 kr	
AB	Vallentuna kommun	300 000 kr	8 686 000 kr
C	Enköpings kommun	300 000 kr	
C	Heby kommun	315 000 kr	
C	Uppsala kommun	100 000 kr	715 000 kr
D	Eskilstuna kommun	200 000 kr	
D	Katrineholms kommun	300 000 kr	
D	Nyköpings kommun	101 000 kr	601 000 kr
E	Finspångs kommun	285 000 kr	
E	Linköpings kommun	660 000 kr	
E	Mjölby kommun	100 000 kr	
E	Motala kommun	230 000 kr	
E	Norrköpings kommun	270 000 kr	
E	Söderköpings kommun	73 000 kr	1 618 000 kr
F	Aneby kommun	70 000 kr	
F	Gnosjö kommun	620 000 kr	
F	Jönköpings kommun	361 000 kr	
F	Mullsjö kommun	80 000 kr	
F	Nässjö kommun	393 000 kr	
F	Sävsjö kommun	112 000 kr	
F	Tranås kommun	110 000 kr	1 746 000 kr
G	Lessebo kommun	50 000 kr	
G	Markaryds kommun	130 000 kr	
G	Växjö kommun	200 000 kr	380 000 kr

H	Emmaboda kommun	0 kr	
H	Kalmar kommun	675 000 kr	675 000 kr
I	Region Gotland	440 000 kr	440 000 kr
K	Karlshamns kommun	400 000 kr	
K	Karlskrona kommun	151 000 kr	
K	Ronneby kommun	300 000 kr	
K	Sölvesborgs kommun	300 000 kr	1 151 000 kr
M	Burlövs kommun	150 000 kr	
M	Eslövs kommun	62 000 kr	
M	Hässleholms kommun	560 000 kr	
M	Höganäs kommun	200 000 kr	
M	Hörby kommun	170 000 kr	
M	Klippans kommun	350 000 kr	
M	Kristianstads kommun	400 000 kr	
M	Kävlinge kommun	140 000 kr	
M	Landskrona stad	1 000 000 kr	
M	Lunds kommun	680 000 kr	
M	Malmö stad	1 100 000 kr	
M	Tomelilla kommun	0 kr	
M	Trelleborgs kommun	66 000 kr	
M	Ängelholms kommun	400 000 kr	
M	Örkelljunga kommun	260 000 kr	5 538 000 kr
N	Falkenbergs kommun	400 000 kr	
N	Halmstads kommun	320 000 kr	
N	Kungsbacka kommun	166 000 kr	
N	Laholms kommun	195 000 kr	1 081 000 kr
O	Alingsås kommun	370 000 kr	
O	Grästorps kommun	41 000 kr	
O	Göteborgs stad	660 000 kr	
O	Göteborgs stad, Sdf Askim Frölunda Högsbo	55 000 kr	
O	Göteborgs stad, Sdf Lundby	430 000 kr	
O	Göteborgs stad, Sdf Västra Angered	408 000 kr	
O	Göteborgs stad, Sdf Västra Hisingen	400 000 kr	
O	Göteborgs stad, Sdf Östra Göteborg	317 000 kr	
O	Härryda kommun	149 000 kr	
O	Kungälv kommun	300 000 kr	
O	Lerums kommun	225 000 kr	
O	Melleruds kommun	173 000 kr	
O	Mölnåls stad	1 000 000 kr	
O	Orust kommun	250 000 kr	
O	Partille kommun	200 000 kr	
O	Sjuhärads Kommunalförbund	400 000 kr	
O	Skövde kommun	212 000 kr	
O	Strömstads kommun	97 000 kr	
O	Tranemo kommun	0 kr	
O	Trollhättans stad	270 000 kr	
O	Uddevalla kommun	0 kr	
O	Vårgårda kommun	150 000 kr	6 107 000 kr

S	Filipstads kommun	200 000 kr	
S	Grums kommun	150 000 kr	
S	Hammarö kommun	403 000 kr	
S	Karlstads kommun	269 000 kr	
S	Kristinehamns kommun	154 000 kr	
S	Sunne kommun	185 000 kr	1 361 000 kr
T	Nora kommun	80 000 kr	
T	Örebro kommun	433 000 kr	513 000 kr
U	Hallstahammars kommun	520 000 kr	
U	Västerås stad	350 000 kr	870 000 kr
W	Borlänge kommun	367 000 kr	
W	Hedemora kommun	150 000 kr	
W	Leksands kommun	80 000 kr	
W	Mora kommun	166 000 kr	
W	Rättviks kommun	280 000 kr	
W	Säters kommun	125 000 kr	1 168 000 kr
X	Gävle kommun	600 000 kr	
X	Hudiksvalls kommun	129 000 kr	
X	Ljusdals kommun	200 000 kr	
X	Nordanstigs kommun	203 000 kr	
X	Ovanåkers kommun	250 000 kr	
X	Sandvikens kommun	214 000 kr	
X	Söderhamns kommun	330 000 kr	1 926 000 kr
Y	Härnösands kommun	300 000 kr	
Y	Kramfors kommun	250 000 kr	
Y	Sollefteå kommun	300 000 kr	
Y	Sundsvalls kommun	50 000 kr	
Y	Timrå kommun	127 000 kr	1 027 000 kr
Z	Östersunds kommun	800 000 kr	800 000 kr
AC	Lycksele kommun	0 kr	
AC	Nordmalings kommun	200 000 kr	
AC	Norsjö kommun	249 000 kr	
AC	Skellefteå kommun	109 000 kr	
AC	Vännäs kommun	250 000 kr	808 000 kr
BD	Gällivare kommun	600 000 kr	
BD	Luleå kommun	690 000 kr	
BD	Piteå kommun	660 000 kr	
BD	Övertorneå kommun	340 000 kr	2 290 000 kr
		39 501 000 kr	39 501 000 kr

Län	Sökande ideell förening	Beviljat belopp	Beviljat belopp per län
	VÅLDSUTSATT KVINNOR		
AB	Alla Kvinnors Hus	350 000 kr	
AB	ALMAeuropa	0 kr	
AB	Botkyrka Kvinno- och Tjejjour	0 kr	
AB	Ersta diakonisällskap	0 kr	
AB	Föreningen mot kvinnomisshandel Nacka/Värmdö	122 000 kr	
AB	Föreningen Skyddsvärnet	0 kr	
AB	HOPP Stockholm	70 000 kr	
AB	Internationella Romska och Resande kvinnojouren	300 000 kr	
AB	KRIS 08	70 000 kr	
AB	Kvinno- och Tjejjouren i Vallentuna	130 000 kr	
AB	Kvinnojouren Anna	75 000 kr	
AB	Kvinnojouren Huddinge	88 000 kr	
AB	Kvinnojouren i Österåker	110 000 kr	
AB	Kvinnojouren Kerstin	45 000 kr	
AB	Kvinnojouren Stina	290 000 kr	
AB	Kvinnors Nätverk	327 000 kr	
AB	Manscentrum Östra Södertörn	185 000 kr	
AB	Maskrosbarn	0 kr	
AB	Nynäshamns Kvinnojour	190 000 kr	
AB	RFHL Stockholm / Qjouren	0 kr	
AB	Riksförbundet Barnen Först	0 kr	
AB	Riksföreningen Glöm aldrig Pela och Fadime, GAPF	0 kr	
AB	Sollentuna Kvinnojour	70 000 kr	
AB	Sollentuna tjejjour Indra	50 000 kr	
AB	Somali Swedish Development & Relief Association	0 kr	
AB	SRRS Romska Tjejjouren	260 000 kr	
AB	Stiftelsen Manscentrum i Stockholm	0 kr	
AB	Stjärnjouren	180 000 kr	
AB	Stockholms Tjejjour	54 000 kr	
AB	Sveriges Makalösa Föräldrar	0 kr	
AB	SWIS - Somali Women in Sweden	60 000 kr	
AB	Systerjouren Somaya, Kista	230 000 kr	
AB	Tensta Kvinno- och Tjejjour	250 000 kr	
AB	Terrafem, Riksorganisationen	380 000 kr	
AB	Terrafem Stockholm	150 000 kr	
AB	Turkiska Kvinnoförbundet, Solna	0 kr	
AB	Unga Kvinnors Värn	150 000 kr	
AB	Verdandi	0 kr	
AB	Västerorts Kvinnojour, AB	170 000 kr	4 356 000 kr
C	ATSUB Uppsala	0 kr	
C	Kvinnojouren Gertrud	45 000 kr	
C	Mottagningen mot våld i nära relationer i Uppsala, MVU	400 000 kr	
C	Solrosen Heby ideell förening	185 000 kr	
C	Terrafem Uppsala	100 000 kr	
C	TRIS, tjejers rätt i samhället	0 kr	
C	Uppsala Kvinnojour	120 000 kr	
C	Uppsala Mansjour	0 kr	
C	Uppsala Stadsmission	0 kr	
C	Uppsala Tjejjour	130 000 kr	980 000 kr

D	African Roots	0 kr	
D	Kvinnojouren Mira	50 000 kr	
D	Kvinnojouren Moa Eskilstuna	25 000 kr	
D	Kvinnojouren och tjejjouren Miranda	148 000 kr	
D	Riksföreningen Med Individen i Fokus	0 kr	
D	Sios i Mälardalen	0 kr	223 000 kr
E	Kvinno- och tjejjouren i Linköping	206 000 kr	
E	Motala Kvinnojour	75 000 kr	
E	Rädda Barnens Riksförbund, Norrköping	0 kr	
E	Tjejjouren i Norrköping	50 000 kr	331 000 kr
F	Brottsofferjouren i Jönköping	0 kr	
F	Kvinnojouren Maria	136 000 kr	
F	Kvinnojouren Nässjö	100 000 kr	
F	Värnamo kvinno- och tjejjour	63 000 kr	299 000 kr
G	Brottsofferjouren, Växjö	0 kr	
G	Kvinnojouren Blenda	100 000 kr	
G	Kvinnojouren Märta	40 000 kr	140 000 kr
H	Huldsfred / Vimmerby kvinnojour	260 000 kr	260 000 kr
K	Karlshamns Kvinnojour	60 000 kr	
K	Olofströms kvinno- och tjejjour	375 000 kr	435 000 kr
M	ATIM Kvinno- och Tjejjour	400 000 kr	
M	Brottsofferjouren Hässleholm, Osby, Perstorp	0 kr	
M	Brottsofferjouren Mellersta Skåne	90 000 kr	
M	FemCenter	600 000 kr	
M	Föreningen Malmö Kvinnojour	400 000 kr	
M	Föreningen Ungdomsalternativet 98	100 000 kr	
M	Helsingborgs Kvinnojour	267 000 kr	
M	HOPP Malmö	0 kr	
M	Iransk-svenska föreningen	0 kr	
M	ISIS-Kvinnojour	0 kr	
M	KFUM KIOSK	0 kr	
M	Kristianstads Kvinnojour	200 000 kr	
M	Kvinnojouren i Höganäs	200 000 kr	
M	Kvinnojouren Lund	200 000 kr	
M	Kvinnojouren Söderslätt	315 000 kr	
M	Kvinnojouren Ängelholm	110 000 kr	
M	RFSL Rådgivningen Skåne	100 000 kr	
M	Somalilands Förening i Malmö	0 kr	
M	Tjejjouren i Lund	180 000 kr	
M	Tjejjouren i Malmö	180 000 kr	
M	Tänk Om!	120 000 kr	
M	Ystad Brottsoffer och Kvinnojouren i Sydöstra Skåne	600 000 kr	4 062 000 kr
N	Brottsofferjouren i Kungsbacka	44 000 kr	
N	Falkenbergs Kvinnojour	180 000 kr	
N	Kvinnojouren Viktoria	10 000 kr	234 000 kr
O	Aram	0 kr	
O	Brottsofferjouren Östra Skaraborg, BOJ	200 000 kr	
O	Föreningen kvinnocenter i Bergsjön	80 000 kr	

O	Göteborgs Räddningsmission	260 000 kr	
O	Irane Farda Förening	0 kr	
O	KFUM Göteborg	0 kr	
O	KRIS Göteborg	0 kr	
O	Kvinno- och Tjejjouren ADA	175 000 kr	
O	Kvinnohuset Cassandra	140 000 kr	
O	Kvinnojour Linnéan Lidköping	150 000 kr	
O	Kvinnojouren Andrum	52 000 kr	
O	Kvinnojouren i Frideborg, Mölndal/Härryda	0 kr	
O	Kvinnojouren i Göteborg	177 000 kr	
O	Kvinnojouren Vändpunkten, Kungälv/Ale	200 000 kr	
O	Partille Kvinnojour	300 000 kr	
O	Stiftelsen KFUM Söder Fryshuset	0 kr	
O	Stödcentrum Humlegården	100 000 kr	
O	Terrafem Göteborg	305 000 kr	
O	Vägen ut! Kooperativen ek fören. Göteborg	0 kr	2 139 000 kr
S	Brottsofferjouren Norra Värmland	0 kr	
S	Brottsofferjouren Östra Värmland	149 000 kr	
S	För Ungas Rätt	200 000 kr	
S	Kvinnojouren Alla Kvinnors Hus Karlstad	150 000 kr	
S	Kvinnojouren i Sunne	150 000 kr	
S	Värmlands Mansforum	0 kr	649 000 kr
T	Bergslagens Brottsofferjour	150 000 kr	
T	Föreningen Khatoon	110 000 kr	
T	Kurdiska unionen i Örebro	0 kr	
T	Kvinnohuset Örebro	63 000 kr	
T	Örebro läns mansomtagning	400 000 kr	
T	Örebro Tjejjour (tagit tillbaka ansökan)	0 kr	723 000 kr
U	Föreningen Kvinnohuset i Västerås	250 000 kr	
U	Internationell Kamp för Kvinnors Rättigheter	66 000 kr	
U	Kvinnojouren KAK	80 000 kr	
U	Riksorganisationen ATSU Västerås	0 kr	
U	Västerås Stadsmission	220 000 kr	616 000 kr
W	Kvinnojouren i Borlänge	200 000 kr	
W	Kvinnojouren i Vansbro	89 000 kr	289 000 kr
X	Kvinnojouren Blålockan	200 000 kr	
X	Kvinnojouren Ringblomman	200 000 kr	
X	Kvinnojouren Sandviken	100 000 kr	
X	Kvinnojouren Stöttan	100 000 kr	
X	Kvinnojouren Viljan	150 000 kr	
X	Kvinnojouren Vändpunkten i Hudiksvall & Nordanstig	38 000 kr	
X	Länsföreningen för kvinno- och tjejjourer i Gävleborgslän	70 000 kr	
X	Mansföreningen STICKAN	250 000 kr	
X	RFHL Gävleborg / Qvinnqulan	145 000 kr	1 253 000 kr
Y	Härnösands Tjejjour	0 kr	
Y	Kramfors Kvinnoforum	200 000 kr	
Y	Kvinnogemenskap Sundsvall	180 000 kr	
Y	Kvinnogemenskap, Härnösands Kvinnojour	271 000 kr	
Y	Kvinnojourföreningen kvinnogemenskap, Domsjö	125 000 kr	776 000 kr

Z	Brottsofferjouren i Jämtland	80 000 kr	
Z	Kvinnojouren - en fristad i ingenmansland	220 000 kr	300 000 kr
AC	Guldstadens Kvinnojour i Skellefteå	70 000 kr	
AC	Kvinnojouren i Umeå	120 000 kr	
AC	Lycksele Kvinnojour	150 000 kr	
AC	Mansjouren Västerbotten	0 kr	
AC	Öppen Gemenskap, obs för också fr soc.org bidraget	500 000 kr	840 000 kr
BD	Haparanda Kvinnojour Vera	170 000 kr	
BD	Kvinnojouren Athena	100 000 kr	
BD	Kvinnojouren Hera, Arvidsjaur	180 000 kr	
BD	Kvinnojouren Nike	145 000 kr	
BD	Kvinnojouren Pärlan	100 000 kr	
BD	Kvinnojouren i Norrbotten	150 000 kr	
BD	Luleå Brottsofferjour	150 000 kr	
BD	Piteå kvinnojour	100 000 kr	1 095 000 kr
		20 000 000 kr	20 000 000 kr

Bilaga 6. Lista med förklaringar av förkortningar

SARA	Spousal Assault Risk Assessment Guide
Trappan	Trappan är en arbetsmodell som fått stor spridning i landet för individuella krissamtal i tre steg och som utvecklades på initiativ från Rädda Barnen under slutet av 1990-talet för barn som upplevt våld i familjen.
FREDA	Det är standardiserade bedömningsmetoder tänkta att användas inom socialtjänstens arbete mot våld i nära relationer.
ATV	Alternativ til vold är en modell för att behandla män som utövat våld i nära relationer. Metoden är utvecklad i Norge.
ASI	Addiction Severity Index En standardiserad bedömningsmetod inom missbruksområdet.
ADAD	Adolescent Drug Abuse Diagnosis. Ett utvärderings- och dokumentationssystemet. Används för bedömning av ungdomarnas problematik.
FIA	Förutsättningar inför arbete. För långvariga bidragstagare.
MI	motiverande samtal
KBT	Kognitiv beteendeterapi
CAP	Children are people, too. Det är ett grupprogram för barn som har sitt ursprung i Minnesotamodellen. Bland annat Ersta Vändpunkten har utvecklats från CAP.
Kids club	Kids Club är en gruppverksamhet för barn i åldrarna 6-12 år som upplevt våld mellan mamma/styvmamma och pappa/styvpappa och deras våldsutsatta omsorgsperson.
Circle Of Security Parenting	Trygghetscirkelns föräldraskap. Det är ett föräldrastödsprogram som bedrivs i grupp och som bygger på anknytningsteori.
Patriark	Bedömning av risk för patriarkalt våld med heder som motiv
SFI	Svenska för invandrare
KIBB	Kognitiv integrerad behandling vid barnmisshandel.
BBIC	Barns behov i centrum
BIM	Barn i missbruksmiljöer