

# Fritidspeng för barn i hushåll med försörjningsstöd

Beskrivning av kommunernas arbete med reformen

Denna publikation skyddas av upphovsrättslagen. Vid citat ska källan uppges. För att återge bilder, fotografier och illustrationer krävs upphovsmannens tillstånd.

Publikationen finns som pdf på Socialstyrelsens webbplats. Publikationen kan också tas fram i alternativt format på begäran. Frågor om alternativa format skickas till [alternativaformat@socialstyrelsen.se](mailto:alternativaformat@socialstyrelsen.se)

Artikelnummer 2015-5-5

Publicerad [www.socialstyrelsen.se](http://www.socialstyrelsen.se), maj 2015

Korrigerad 11 augusti 2015: Tabell 2, sid 10, belopp för median och minimivärde avseende Fritidspeng och Kringkostnader. Sid 14, 2:a stycket, andra meningen: "två tredjedelar" är ändrad till tre fjärdedelar.

# Förord

Från och med den 1 juli 2014 har hushåll med barn i årskurs 4-9 möjlighet att söka ekonomisk ersättning i sin kommun i form av fritidspeng för barnens fritidsaktiviteter. Ansökan görs hos socialnämnden och familjen ska ha haft ekonomiskt bistånd i form av försörjningsstöd under en längre tid.

Socialstyrelsen har fått i uppdrag av regeringen att betala ut statsbidrag samt utveckla en statistikinsamling om fritidspeng. Här redovisas en första sammanställning av statistik om fritidspeng och en beskrivning av kommunernas arbete med reformen. Uppgifterna gäller perioden 1 juli till och med 31 december 2014. Rapporten är sammanställd av Stina Björk och Sanja Magdalenic. Ansvarig enhetschef har varit Lars Grönvik.

Socialstyrelsen vill tacka alla kommuner och Sveriges Kommuner och Landsting för ett gott samarbete under utvecklingsarbetet och insamlingen av statistik.

Taina Bäckström  
Ställföreträdande generaldirektör



# Innehåll

Förord .....	3
Sammanfattning .....	7
Fritidspeng för barn i hushåll med försörjningsstöd .....	8
Vad innebär reformen? .....	8
Kommunernas arbete med fritidspeng .....	10
Statistikuppgifter .....	10
Fritidspeng används till idrottsaktivitet.....	11
Var fjärde kommun fick ingen ansökan.....	11
Kommunernas administration av reformen.....	12
Bilaga 1. Uppgifter per kommun.....	17
Bilaga 2. Kvalitetsdeklaration .....	24
Datainsamling .....	24
Statistikens innehåll.....	24
Bilaga 3. Enkät om fritidspeng 1 juli–31 dec 2014.....	26



# Sammanfattning

Från och med juli 2014 har hushåll med barn i årskurs 4-9 möjlighet att söka ekonomisk ersättning i sin kommun i form av fritidspeng för barnens fritidsaktiviteter. För att vara berättigad till fritidspeng ska familjen ha haft ekonomiskt bistånd i form av försörjningsstöd under en längre tid. Socialstyrelsen har gjort en insamling av statistik avseende fritidspeng. Några resultat:

- Många kommuner kan inte redovisa uppgifter om fritidspeng eftersom verksamhetssystemen ännu inte stödjer framtagande av data. I många fall har beloppen registrerats och betalats ut som ekonomiskt bistånd.
- 74 procent av kommunerna har betalat ut fritidspeng till hushållen. Fritidspengen har exempelvis använts till avgifter för idrott (fotboll, simning, kampsport, ridning etc.), medlemskap i kulturskola eller musikskola och inköp av utrustning som är förknippad med aktiviteten.
- Drygt en fjärdedel av kommunerna har inte betalat ut fritidspeng. Detta beror bland annat på att hushållen inte har uppfyllt kriterierna (ålder och biståndstid), att hushåll inte har sökt trots informationsinsatser, att socialtjänsten inte har informerat tillräckligt, att kommunen redan tillämpar en förhöjd fritidsnorm inom ramen för försörjningsstödet och att kommunen har avvaktat på grund av reformens osäkerhet med anledning av regeringsskifte.
- Majoriteten av kommunerna har informerat hushållen om fritidspeng vid besök och via telefonsamtal.
- Flertalet av kommunerna har betalat ut fritidspengen direkt till hushållen som därefter har verifierat kostnaden med kvitto från arrangören.
- För drygt hälften av kommunerna har statsbidraget för fritidspeng varit högre än kostnaderna. I många kommuner är det för närvarande oklart hur detta överskott kommer att användas. Inga krav på återbetalning finns idag. Några anger att bidraget kan komma att användas till framtida ansökningar om fritidspeng, barns övriga ej ledarledda fritidsaktiviteter, andra åldersgrupper, personalkostnader, kostnader för ekonomiskt bistånd och liknande.
- Kommunerna betonar vikten av att stärka barnens situation i hushåll med ekonomiskt bistånd. Flera kommuner menar dock att kriterierna för fritidspeng är alltför snäva, vilket gör att behoven hos många barn i ekonomiskt utsatta familjer inte går att tillgodose. Det finns kommuner som lyfter fram fördelar med riktade insatser som fritidspeng. Andra anser att en höjning av riksnormen gällande försörjningsstöd skulle vara att föredra i stället för fritidspeng.

# Fritidspeng för barn i hushåll med försörjningsstöd

## Vad innebär reformen?

Under 2014 fattade riksdagen beslut om att införa en fritidspeng i enlighet med regeringens proposition *Fritidspeng för barn i hushåll med försörjningsstöd* (prop. 2013/14:168). Den 1 juli 2014 infördes bestämmelser om fritidspeng i socialtjänstlagen (2001:453). Lagen kompletterades då med ett nytt kapitel (4a) som anger ersättningens kriterier och omfattning.

Bestämmelserna innebär att hushåll med försörjningsstöd och barn i årskurs 4-9 har möjlighet att söka ekonomisk ersättning i sin kommun för barnens fritidsaktiviteter. Ansökan görs hos socialnämnden. Fritidspeng kan ges för barn i familjer som har och har haft försörjningsstöd under minst sex månader under den senaste tolv månadersperioden.

Fritidspeng är en ersättning för kostnader som avser fritidsaktiviteter, inte ett ekonomiskt bistånd som ska behovsprövas. Syftet med fritidspengen är att förbättra möjligheterna för barn i ekonomiskt utsatta familjer att delta i organiserade fritidsaktiviteter i samma utsträckning som andra barn. Aktiviteten ska vara regelbunden, ledarledd och främja barnets aktiva deltagande i samhällets gemenskap. Aktiviteterna kan vara idrottsverksamhet, kulturverksamhet, friluftsliv och folkbildning. Fritidspeng ska ersätta kostnader för medlemsavgift, träningsavgift och kursavgift men även kostnader för utrustning som är nödvändig för att utöva aktiviteten. Fritidspengen får ersätta högst 3 000 kr per barn och tolv månadersperiod (perioden behöver inte vara ett kalenderår).

Med anledning av införandet av fritidspeng har regeringen gett Socialstyrelsen två uppdrag. Det ena omfattar utbetalning av statsbidrag<sup>1</sup> enligt den fördelningsram som regeringen har fastställt. Fördelningsramen är baserad på Socialstyrelsen register över ekonomiskt bistånd avseende antal barn i åldern 10-15 år i hushåll med försörjningsstöd sex månader eller längre. Bidraget ska kompensera för kommunernas ökade kostnader. Det andra uppdraget har gällt att utveckla en löpande statistik om fritidspeng. Senast i januari 2017 ska en reguljär statistikproduktion om fritidspeng tas i drift. Fram till dess ska temporära datainsamlingar genomföras halvårsvis i syfte att göra det möjligt att följa upp och utvärdera reformen<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Mer information om statsbidrag finns på  
<http://www.socialstyrelsen.se/nyheter/2014juli/vibetalartatsbidragsomkompensationforkostnaderforfritidspeng>  
<http://www.regeringen.se/sb/d/18045/a/242579>

<sup>2</sup> se <http://www.esv.se/Verktyg--stod/Statsliggaren/Regleringsbrev/?RBID=15958>



## Händelserik höst och vinter 2014-2015

Regeringen föreslog i budgetpropositionen för 2015 (prop. 2014/ 15:1) att bestämmelsen om fritidspeng i Socialtjänstlagen (2001:453) ska upphöra den 1 januari 2015. Med anledning av detta beslutade Socialstyrelsen efter överenskommelse med Regeringskansliet att avvakta med utveckling av statistik avseende fritidspengen. Riksdagen behandlade budgetpropositionen i december 2014 och beslutade då att fritidspengen ska finnas kvar varför Socialstyrelsen återupptog arbetet med statistikutvecklingen.

I 2015 års ekonomiska vårproposition (prop. 2014/15:100) har dock regeringen aviserat att fritidspengen ska avvecklas från och med 2016.

# Kommunernas arbete med fritidspeng

Uppgifter om kommunernas arbete med fritidspeng har inhämtats via en webbenkät som skickades ut till samtliga kommuner och stadsdelar i storstäderna. Enkätfrågorna avser utbetalda belopp samt hur många hushåll och barn som fick fritidspeng under det andra halvåret 2014. Några frågor rörde även kommunernas administration och hantering av reformen. Kommunerna har även haft möjlighet att beskriva sin syn på fritidspengens utformning.

Följande redovisning sker på riksnivå. I bilaga 1 redovisas uppgifter på kommunnivå. Kvalitetsdeklaration och enkätfrågor finns i bilaga 2 och 3.

## Statistikuppgifter

Merparten av landets kommuner har deltagit i enkätundersökningen. Av tabell 1 nedan framgår att 87 procent av kommunerna besvarade enkäten.

**Tabell 1 Svarefrekvens för enkät om fritidspeng 1 juli-31dec 2014**

Enkät	Antal	Procent
Besvarade enkäter	276	87
Obesvarade enkäter	40	13
Totalt utskickade enkäter	316*	100

\* Avser samtliga 290 kommuner samt stadsdelar för Sthlm (14), Malmö (5) och Göteborg (10).

74 procent av de svarande kommunerna uppger att de betalade ut fritidspeng till hushållen och 19 procent att de hade kringkostnader för reformen.

Av tabell 2 framgår att 40,5 miljoner kronor betalades ut i statsbidrag för fritidspeng under 2014. Kommunerna betalade ut 1,7 miljoner i fritidspeng samt 261 644 kr för kringkostnader. Dessa uppgifter baseras dock på kommunernas uppskattningar vilket gör att de ska tolkas med försiktighet. Många kommuner har haft svårigheter att ange beloppsuppgifter. Det främsta skälet till detta är att kommunernas verksamhetssystem ännu inte har anpassats för registrering av uppgifter om fritidspeng. Beloppen har därför registrerats och betalats ut som ekonomiskt bistånd.

**Tabell 2 Utbetalda belopp för 1 juli-31dec 2014**

	Statsbidrag <sup>1</sup>	Fritidspeng <sup>2</sup>	Kringkostnader <sup>2</sup>
Totalt belopp, kr	40 500 000	1 723 476	261 644
Medelvärde, kr	14 065	11 048	14 536
Median, kr	43 094	4 138	5 000
Minimivärde, kr	3 192	200	448
Maxvärde, kr	3 988 552	242 028	100 000

<sup>1</sup> Bidraget baseras på 288 kommuners registeruppgifter, ekonomiskt bistånd 2012. Laxå och Vansbro fick inget bidrag då kriterierna (ålder, biståndstid) inte uppfylldes. Boden, Botkyrka, Högsby, Lycksele, Nynäshamn, Solna och Vindeln saknar data för 2012. Uppgifterna har skattats med värden från 2011.

<sup>2</sup> Uppgifterna är hämtade från enkätundersökningen om fritidspeng 1 juli – 31 dec 2014. Belopp avseende fritidspeng och kringkostnader baseras på uppgifter från 156 respektive 18 kommuner.

Kommunerna har även haft svårt att ange antalsuppgifter, särskilt vad gäller fördelning på kön. Därför finns inte könsuppdelad statistik i rapporten. Kommunernas problem att redovisa data beror även i detta fall på att uppgifterna inte finns tillgängliga i kommunernas verksamhetssystem.

Tabell 3 visar att fördelningsramen för statsbidraget har beräknats på 25 384 barn i åldern 10-15 år. Dessa barn finns i 17 640 hushåll som haft försörjningsstöd i minst sex månader under 2012. I enkäten har kommunerna uppgivit att 1 390 hushåll har fått ersättning i form av fritidspeng. Totalt har fritidspengen delats ut till 1 683 barn. Även dessa uppgifter baseras på kommunernas uppskattningar vilket gör att de ska tolkas med försiktighet.

**Tabell 3 Antal hushåll och barn som är aktuella för reformen 2014**

Antalsuppgifter som statsbidrag och redovisningen av fritidspeng baseras på

	Statsbidrag <sup>1</sup>		Fritidspeng <sup>2</sup>	
	Antal hushåll	Antal barn	Antal hushåll	Antal barn
Totalt antal	17 640	25 384	1 390	1 683
Medelvärde	61	88	7	9
Median	19	27	3	4
Minimivärde	1	2	1	1
Maxvärde	288	2 499	139	302

<sup>1</sup> Bidraget baseras på 288 kommuners registeruppgifter över ekonomiskt bistånd 2012. Laxå och Vansbro fick inget bidrag då kriterierna (ålder, biståndstid) inte uppfylldes. Boden, Botkyrka, Högsby, Lycksele, Nynäshamn, Solna och Vindeln saknar data för 2012. Uppgifterna har därför skattats med värden från 2011.

<sup>2</sup> Uppgifterna är hämtade från enkätundersökningen om fritidspeng 1 juli – 31 dec 2014. Uppgifterna om antal hushåll baseras på 190 svarskommuner, uppgifter om antal barn baseras på 184 svarskommuner.

## Fritidspeng används till idrottsaktivitet

Majoriteten av kommunerna uppger att fritidspengen har använts till olika former av idrottsaktiviteter. Många kommuner nämner fotboll, simning, kampsporter, ishockey, gymnastik, handboll och ridning. Andra aktiviteter är kultur- och musikskola, pianolektioner och medlemskap i scouterna. Fritidspengen har även använts till inköp av utrustning som är förknippad med aktiviteten.

## Var fjärde kommun fick ingen ansökan

Av de svarande kommunerna uppger 26 procent att de inte betalat ut någon fritidspeng. I vissa kommuner har inga ansökningar inkommit. I vissa kommuner ansökte inte hushållen, trots att kommunen hade informerat om möjligheten. Någon kommun uppger dock att informationen till hushållen varit bristfällig. Andra orsaker till att ansökningar inte inkommit är att kommunen redan tillämpade en förhöjd fritidsnorm inom ramen för försörjningsstödet eller att kommunen har avvaktat på grund av reformens osäkerhet med anledning av regeringsskifte.

## Kommunernas administration av reformen

I detta avsnitt beskrivs kommunernas handläggning av fritidspeng, informationsinsatser avseende fritidspeng och utbildningsinsatser för kommunens personal. Dessutom redovisas frågor om statsbidraget har kompenserat för kommunernas kostnader samt hur ett eventuellt överskott kommer att användas. Vidare redovisas kommunernas uppfattningar om fritidspengen har ökat möjligheten för barn i målgruppen i kommunen/stadsdelen att delta i organiserade fritidsaktiviteter under 2014.

### Kommunernas handläggning av fritidspeng

Nedan beskrivs kommunens handläggning av fritidspeng d.v.s. utbetalning av fritidspeng, hushållens verifiering av kostnaden för fritidsaktiviteten samt avslag och överklagande av avslagsbeslut.

Tabell 4 visar att det var vanligast att kommunen betalade ut fritidspengen direkt till hushållet. 67 procent av de svarande angav detta svarsalternativ.

Tabell 4 Utbetalning av fritidspeng 2014

Hur betalade ni ut fritidspengen under 2014?	Antal kommuner	Procent
Direkt till hushållet	136	67
Direkt till arrangören av fritidsaktiviteten	12	6
Bägge utbetalningssätten förekom	55	27
Totalt	203	100

I tabell 5 redovisas hur hushållen verifierade ersättningen till kommunerna. Vanligast var att hushållen verifierade kostnaden med kvitto alternativt med räkning/faktura från arrangören.

Tabell 5 Hushållens verifikation av kostnaden för fritidsaktiviteten

Hur redovisade hushållen beslutsunderlag för fritidspengen till er under 2014?	Antal	Procent
Med kvitto från arrangören	138	68
Med räkning/faktura från arrangören	131	65
Annat sätt	25	12
Totalt	203	100

Majoriteten av ansökningarna om fritidspeng beviljades. 80 procent av kommunerna uppgav att ansökan om fritidspeng beviljades. 20 procent svarade att ansökan om fritidspeng avlogs. I tabell 6 redovisas skälen till att en ansökning avslagits.

**Tabell 6 Skälen till att ansökningarna avlogs**

Vilka var skälen till att ansökningarna avlogs?	Antal	Procent
Hushållet hade inte försörjningsstöd vid ansökningstillfället	2	4
Hushållet hade inte haft försörjningsstöd under minst sex månader den senaste tolvmånadersperioden	11	20
Barnet gick inte i årskurs 4-9 eller motsvarande i andra skolformer	20	36
Fritidsaktiviteten var inte ledarledd, regelbundet återkommande eller främjade inte barnets deltagande i samhällslivet	15	27
Annat	28	51
Totalt antal kommuner	55	100

Flera kommuner uppgav att ett delavslag beslutades för den kostnad som översteg fritidspengens maximala belopp. Dessa har i tabell 6 redovisats i kategorin "Annat". Vidare uppgav några kommuner att utgiften inte styrktes med underlag, kostnaden uppstod innan lagen trädde i kraft, hushållet hade tidigare fått fritidspeng och aktiviteten, t.ex. badavgift, gymkort eller engångsevennt eller bedömdes inte uppfylla kriterierna för fritidspeng.

Av de 55 kommuner som besvarade frågan om överklaganden av avslagsbeslut uppgav enbart två att avslagsbesluten överklagades.

## Kommunernas informations- och utbildningsinsatser

I tabell 7 redovisas kommunernas informations- och utbildningsinsatser om fritidspeng som riktas mot hushållen och till personalgrupper.

Som framgår av tabellen var det 11 procent av kommunerna som uppgav att de inte informerade hushållen om möjligheten att ansöka om fritidspeng under 2014. Några hänvisade till att det saknades rutiner för informations-spridning. Ytterligare några uppgav osäkerheten om fritidspengens framtid som orsak. Resursbrist, byte av chef, hög arbetsbelastning, kunskapsbrist samt semesterperiod och låg bemanning nämndes i enstaka fall.

**Tabell 7 Informerade kommunen hushållen om möjligheten att ansöka om fritidspeng under 2014?**

Informerade ni hushållen om möjligheten att ansöka om fritidspeng under 2014?	Antal	Procent
Ja	247	89
Nej	29	11
Totalt	276	100

När det gäller frågan om hur hushållen informerades om fritidspengen erbjöds flera svarsalternativ. I tabell 8 framgår att det var vanligast att hushållen informerades om fritidspengen i samtal.

**Tabell 8 Hur hushållen informerades om fritidspengen under 2014**

Hur informerade ni hushållen om fritidspengen under 2014?	Antal
Via informationsutskick (brev eller e-post)	91
Information på kommunens/stadsdelens hemsida	32
I samtal vid besök	223
I samtal per telefon	136
Via annons i massmedia	1
I samtal direkt med barn i hushåll där fritidspeng kan vara aktuellt	48
Annat	29
Totalt antal kommuner	247

I kommentarer till frågan framhåller kommunerna att de använde olika informationskanaler för att nå ut med information. Vanligast var att informera muntligt vid besök och genom telefonkontakt med hushåll. Ett flertal kommuner skickade informationsbrev till samtliga hushåll som ingick i målgruppen för fritidspeng. Några tryckte upp informationsfoldrar eller plancher som beskrev ersättningen. I ett par fall samverkade socialtjänsten med andra aktörer, exempelvis föreningar, kyrkan och skolhälsovård. Endast en kommun nämner dock att informationen översattes till ett annat språk.

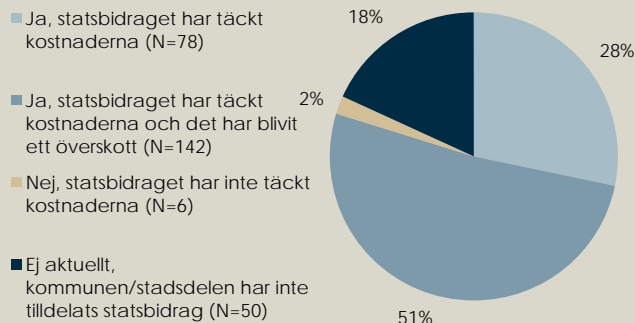
Utbildningsinsatser för kommunens handläggare har gjorts i flera kommuner. Nästan tre fjärdedelar av den personal som handlägger ekonomiskt bistånd, 71 procent, fick utbildning om fritidspeng under 2014. Personal som arbetar med barn och ungdomar utbildades i samma omfattning d.v.s. 71 procent fick utbildning.

## Statsbidraget har täckt kostnaderna

För majoriteten av kommunerna har statsbidraget för fritidspeng täckt kostnaderna för fritidspengen. Det finns inget krav om återbetalning av ej använda medel.

Figur 1 visar att drygt hälften av de svarande kommunerna har ett överskott. Många av kommunerna har inte bestämt hur detta ska användas. Några nämner framtida ansökningar om fritidspeng, barn i andra åldersgrupper, ej ledarledda aktiviteter, informationsinsatser och personalkostnader. Ett flertal kommuner planerar att inkludera överskottet i sina pågående satsningar riktade till barn i hushåll med försörjningsstöd. I något fall har statsbidraget bokförts som ett generellt bidrag och ingått i kommunens budget för ekonomiskt bistånd.

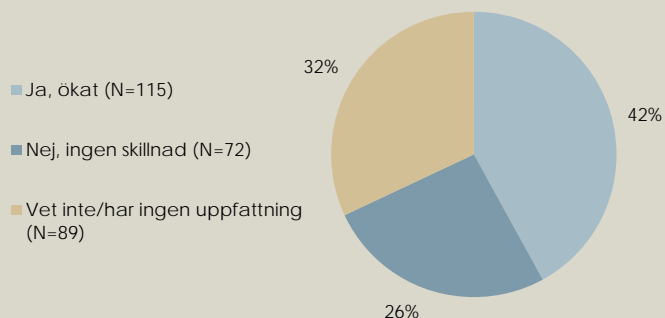
**Figur 1. Har statsbidraget kompenserat kommunens/stadsdelens kostnader?**



## Kommunernas kommentarer gällande reformen

Slutligen tillfrågades kommunerna om de ansåg att syftet med reformen hade uppnåtts. Av figur 2 framgår att 42 procent av kommunerna anser att fritidspeng har ökat barnens möjlighet att delta i fritidsaktiviteter under 2014. Drygt en fjärdedel uppgav att reformen inte har medfört någon skillnad. En knapp tredjedel valde svarsalternativet ”Vet inte/har ingen uppfattning”.

**Figur 2. Har fritidspengen ökat möjligheten för barn i målgruppen i kommunen/stadsdelen att delta i organiserade fritidsaktiviteter under 2014?**



Kommunernas kommentarer om reformen varierar. Några menar att riktade bidrag som fritidspeng är bra, andra anser att en höjning av riksnormen gällande försörjningsstöd hade varit att föredra. En kommun anser att ”Det bästa vore om man istället för fritidspengen höjde normen för barnfamiljer. På detta sätt kan fler barnfamiljers behov tillgodoses. Vilket medför större

integration och självständighet framförallt med barnperspektiv i fokus”. En kommentar som framförts är att det är för tidigt att säga något om reformen eftersom den har funnits alltför kort tid och att det under hösten varit oklart vad som skulle hända med reformen. Ett antal kommuner angav att möjligheterna har ökat men att ökningen var marginell då få hushåll har sökt fritidspeng. Många kommuner anser att kriterierna gällande fritidspeng är alltför snäva, framförallt kraven på åldersintervallet och ledarledda aktiviteter. Någon föreslog att åldersgruppen 5-19 år är mer rimlig.

Någon kommun föreslår en annan hantering av fritidspeng, exempelvis genom en gemensam satsning med föreningar och studieförbund som tillhandahåller olika aktiviteter. Av kommentarerna framgår att det även finns exempel på projekt med idrottsförbund som syftar till att minska kostnader kopplade till idrott. Detta innebär att fler barn och ungdomar ska kunna få ta del av idrott.



Tabell 1. Antal- och beloppsuppgifter avseende statsbidrag och fritidspeng 2014, fördelat efter kommun

Län	Registeruppgifter 2012 <sup>1</sup>		Enkätuppgifter 2014 <sup>3</sup>		Utbetalda belopp 2014		
	Kommun	Antal Hushåll	Antal barn	Antal Hushåll	Antal barn	Statsbidrag 2014 <sup>2</sup> kr	Fritidspeng <sup>3</sup> kr
<b>Hela riket</b>	<b>17 640</b>	<b>25 384</b>	<b>1 390</b>	<b>1 683</b>	<b>40 500 000</b>	<b>1 723 476</b>	<b>261 644</b>
<b>Stockholms län</b>	<b>3 085</b>	<b>4 256</b>	<b>119</b>	<b>137</b>	<b>6 792 826</b>	<b>150 959</b>	<b>22 938</b>
Botkyrka*	-	-	4	4	343 153	-	0
Danderyd	10	14	X	X	22 345	-	0
Ekerö	15	19	4	4	30 325	-	0
Haninge	88	124	8	10	197 911	11 635	10 000
Huddinge	121	158	X	X	252 177	3 400	0
Järfälla	129	183	6	7	292 079	7 500	0
Lidingö	19	25	X	4	39 901	8 100	0
Nacka	69	100	-	-	159 606	-	-
Norrtälje	47	70	-	-	111 724	-	-
Nykvarn	8	10	X	X	15 961	797	448
Nynäshamn*	-	-	-	-	105 340	-	-
Salem	28	38	X	X	60 650	2 500	0
Sigtuna	58	82	0	0	130 877	0	0
Sollentuna	63	90	X	X	143 645	4 400	-
Solna*	-	-	X	X	47 882	4 600	0
Stockholm*	1 517	2 139	38	47	3 413 970	56 505	0
Sundbyberg	75	101	6	6	161 202	5 665	-
Södertälje	360	462	6	6	737 379	8 250	12 000
Tyresö	42	56	8	8	89 379	6 503	-
Täby	22	34	9	9	54 266	10 866	-
Upplands Väsby	51	67	0	0	106 936	0	0
Upplands-Bro	40	55	X	X	87 783	2 290	490
Vallentuna	22	27	6	8	43 094	7 378	0
Vaxholm	5	6	X	X	9 576	1 500	0
Värmdö	34	42	4	4	67 034	4 675	0
Österåker	31	43	X	X	68 631	4 395	0
<b>Uppsala län</b>	<b>561</b>	<b>794</b>	<b>28</b>	<b>35</b>	<b>1 267 271</b>	<b>42 879</b>	<b>0</b>
Enköping	45	66	X	X	105 340	2 749	-
Heby	23	29	-	-	46 286	-	-
Håbo	20	31	X	X	49 478	2 995	0
Knivsta	10	15	-	-	23 941	-	-
Tierp	53	85	-	-	135 665	-	-
Uppsala	374	524	21	27	836 335	36 325	0
Älvkarleby	17	21	X	X	33 517	810	0
Östhammar	19	23	0	0	36 709	0	0
<b>Södermanlands län</b>	<b>848</b>	<b>1 209</b>	<b>18</b>	<b>21</b>	<b>1 929 636</b>	<b>17 437</b>	<b>0</b>
Eskilstuna	496	720	-	-	1 149 163	-	-
Flen	50	76	X	X	121 300	1 200	0
Gnesta	14	15	X	X	23 941	1 500	0
Katrineholm	112	153	9	9	244 197	8 660	-
Nyköping	74	107	-	-	170 778	-	-
Oxelösund	8	9	X	X	14 365	472	0
Strängnäs	76	99	X	4	158 010	2 827	0
Trosa	8	10	X	X	15 961	1 278	0
Vingåker	10	20	X	4	31 921	1 500	0
<b>Östergötlands län</b>	<b>1 196</b>	<b>1 730</b>	<b>72</b>	<b>86</b>	<b>2 764 373</b>	<b>96 886</b>	<b>6 000</b>
Boxholm	11	16	X	X	25 537	-	0

**Tabell 1. Antal- och beloppsuppgifter avseende statsbidrag och fritidspeng 2014, fördelat efter kommun**

Län	Registeruppgifter 2012 <sup>1</sup>		Enkätuppgifter 2014 <sup>3</sup>		Utbetalda belopp 2014			
	Kommun	Antal Hushåll	Antal barn	Antal Hushåll	Antal barn	Statsbidrag 2014 <sup>2</sup> kr	Fritidspeng <sup>3</sup> kr	Kringkostnader <sup>3</sup> kr
Finspång		33	50	0	0	79 803	0	0
Kinda		10	12	-	-	19 153	-	-
Linköping		473	701	37	44	1 118 837	48 000	0
Mjölby		44	58	-	-	92 571	-	-
Motala		59	87	8	13	138 857	15 076	1 000
Norrköping		525	746	19	21	1 190 660	28 560	5 000
Söderköping		5	7	X	X	11 172	1 500	0
Vadstena		12	17	0	0	27 133	0	0
Valdemarsvik		X	X	0	0	3 192	0	0
Ydre		4	4	0	0	6 384	0	0
Åtvidaberg		12	19	X	X	30 325	3 750	0
Ödeshög		8	13	0	0	20 749	0	0
<b>Jönköpings län</b>		<b>561</b>	<b>863</b>	<b>75</b>	<b>84</b>	<b>1 377 399</b>	<b>75 348</b>	<b>25 000</b>
Aneby		10	16	X	X	25 537	1 500	0
Eksjö		12	17	X	X	27 133	5 645	0
Gislaved		53	89	X	X	142 049	3 125	0
Gnosjö		19	23	0	0	36 709	0	0
Habo		7	11	4	5	17 557	2 585	0
Jönköping		223	338	33	37	539 468	35 373	25 000
Mullsjö		4	4	X	5	6 384	6 600	0
Nässjö		70	110	15	15	175 567	-	0
Sävsjö		34	49	0	0	78 207	0	0
Tranås		35	60	4	5	95 764	8 489	0
Vaggeryd		18	25	X	0	39 901	-	0
Vetlanda		37	65	6	8	103 744	10 831	0
Värnamo		39	56	X	X	89 379	1 200	-
<b>Kronobergs län</b>		<b>367</b>	<b>553</b>	<b>40</b>	<b>63</b>	<b>885 813</b>	<b>48 209</b>	<b>0</b>
Alvesta		53	84	8	29	134 069	6 826	0
Lessebo		17	33	X	X	52 670	2 570	0
Ljungby		31	49	4	4	78 207	4 050	0
Markaryd		X	X	0	0	31 921	0	-
Tingsryd		19	25	X	X	39 901	1 375	0
Uppvidinge		X	X	0	0	3 192	0	0
Växjö		216	314	25	26	501 163	33 388	0
Älmhult		17	28	-	-	44 690	-	-
<b>Kalmar län</b>		<b>341</b>	<b>500</b>	<b>13</b>	<b>16</b>	<b>801 222</b>	<b>13 864</b>	<b>0</b>
Borgholm		11	15	0	0	23 941	0	0
Emmaboda		X	X	X	X	23 941	260	0
Hultsfred		19	29	0	0	46 286	0	0
Högsby*		-	-	-	-	30 325	-	-
Kalmar		113	172	-	-	274 522	-	-
Mönsterås		14	20	0	0	31 921	0	0
Mörbylånga		X	X	0	0	3 192	0	0
Nybro		14	22	0	0	35 113	0	0
Oskarshamn		44	54	4	5	86 187	2 878	0
Torsås		6	9	0	0	14 365	0	0
Vimmerby		20	30	4	6	47 882	5 546	0
Västervik		80	115	X	X	183 547	5 180	-
<b>Gotlands län</b>		<b>86</b>	<b>126</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>201 103</b>	<b>4 700</b>	<b>0</b>
Gotland		86	126	6	6	201 103	4 700	0

**Tabell 1. Antal- och beloppsuppgifter avseende statsbidrag och fritidspeng 2014, fördelat efter kommun**

Län	Registeruppgifter 2012 <sup>1</sup>		Enkätuppgifter 2014 <sup>3</sup>		Utbetalda belopp 2014			
	Kommun	Antal Hushåll	Antal barn	Antal Hushåll	Antal barn	Statsbidrag 2014 <sup>2</sup> kr	Fritidspeng <sup>3</sup> kr	Kringkostnader <sup>3</sup> kr
<b>Blekinge län</b>		<b>266</b>	<b>385</b>	<b>17</b>	<b>22</b>	<b>614 483</b>	<b>23 566</b>	<b>0</b>
Karlshamn		35	52	X	X	82 995	7 039	-
Karlskrona		140	203	5	6	324 000	5 774	0
Olofström		8	9	0	0	14 365	0	0
Ronneby		55	82	6	9	130 877	7 553	0
Sölvesborg		28	39	X	X	62 246	3 200	0
<b>Skåne län</b>		<b>3 026</b>	<b>4 501</b>	<b>333</b>	<b>353</b>	<b>7 177 474</b>	<b>331 143</b>	<b>46 825</b>
Bjuv		27	40	X	X	63 842	3 000	0
Bromölla		15	22	0	0	35 113	0	0
Burlöv		37	60	-	-	95 764	-	-
Båstad		11	15	-	-	23 941	-	-
Eslöv		48	69	7	11	110 128	15 225	46 825
Helsingborg		416	634	35	35	1 011 901	33 000	0
Hässleholm		63	93	-	-	148 433	-	-
Höganäs		17	27	4	5	43 094	6 695	0
Hörby		28	41	-	-	65 438	-	-
Höör		15	21	-	-	33 517	-	-
Klippan		14	21	0	0	33 517	0	0
Kristianstad		236	358	10	12	571 389	14 188	0
Kävlinge		14	17	0	0	27 133	0	0
Landskrona		185	297	11	11	474 030	9 050	0
Lomma		8	11	X	X	17 557	3 485	0
Lund		142	188	29	34	300 059	30 958	-
Malmö <sup>o</sup>		1 436	2 136	202	199	3 402 798	207 797	0
Osby		26	41	X	X	65 438	750	0
Perstorp		14	22	X	X	35 113	1 100	-
Simrishamn		16	23	X	X	36 709	725	0
Sjöbo		10	16	X	X	25 537	1 000	-
Skurup		14	20	0	0	31 921	0	0
Staffanstorps		19	32	-	-	51 074	-	-
Svalöv		19	25	0	0	39 901	0	0
Svedala		10	13	X	X	20 749	-	-
Tomelilla		13	16	20	30	25 537	-	0
Trelleborg		64	89	X	X	142 049	1 445	0
Vellinge		5	6	0	0	9 576	0	0
Ystad		11	23	X	X	36 709	1 525	0
Åstorp		33	41	0	0	65 438	0	0
Ängelholm		23	33	X	X	52 670	1 200	0
Örkelljunga		14	20	0	0	31 921	0	0
Östra Göinge		23	31	0	0	49 478	0	0
<b>Hallands län</b>		<b>316</b>	<b>431</b>	<b>32</b>	<b>24</b>	<b>687 902</b>	<b>108 408</b>	<b>0</b>
Falkenberg		69	110	-	-	175 567	-	0
Halmstad		86	118	8	8	188 335	6 829	-
Hylte		15	20	-	-	31 921	-	0
Kungsbacka		67	85	5	5	135 665	8 892	0
Laholm		36	44	10	-	70 227	6 500	0
Varberg		43	54	9	11	86 187	86 187	0
<b>Västra Götalands län</b>		<b>3 111</b>	<b>4 410</b>	<b>252</b>	<b>260</b>	<b>7 045 004</b>	<b>309 000</b>	<b>28 309</b>
Ale		30	34	5	9	54 266	4 290	3 809
Alingsås		45	61	6	6	97 360	6 295	0
Bengtsfors		9	15	0	0	23 941	0	0

**Tabell 1. Antal- och beloppsuppgifter avseende statsbidrag och fritidspeng 2014, fördelat efter kommun**

Län	Registeruppgifter 2012 <sup>1</sup>		Enkätuppgifter 2014 <sup>3</sup>		Utbetalda belopp 2014			
	Kommun	Antal Hushåll	Antal barn	Antal Hushåll	Antal barn	Statsbidrag 2014 <sup>2</sup> kr	Fritidspeng <sup>3</sup> kr	Kringkostnader <sup>3</sup> kr
Bollebygd		7	9	0	0	14 365	0	0
Borås		176	255	5	5	406 995	4 165	10 000
Dals-Ed		4	5	X	X	7 980	1 500	0
Essunga		5	6	0	0	9 576	0	0
Falköping		66	105	11	13	167 586	14 981	0
Färgelanda		4	7	-	-	11 172	-	-
Grästorp		X	X	0	0	3 192	0	0
Gullspång		12	19	X	X	30 325	-	0
Göteborg		1 775	2 499	152	138	3 988 552	190 021	7 000
Götene		16	23	0	0	36 709	0	0
Herljunga		17	25	-	-	39 901	-	-
Hjo		5	6	X	X	9 576	1 400	0
Härryda		29	36	6	6	57 458	7 700	0
Karlsborg		4	5	0	0	7 980	0	0
Kungälv		37	52	-	-	82 995	-	-
Lerum		45	64	10	17	102 148	14 930	-
Lidköping		33	44	4	4	70 227	4 493	-
Lilla Edet		28	38	X	X	60 650	500	-
Lysekil		26	42	X	X	67 034	2 075	2 500
Mariestad		27	35	X	X	55 862	789	0
Mark		25	38	7	8	60 650	10 686	0
Mellerud		16	20	0	0	31 921	0	0
Munkedal		6	7	0	0	11 172	0	0
Mölndal		70	94	-	-	150 030	-	-
Orust		6	6	X	X	9 576	-	0
Partille		31	38	X	5	60 650	3 900	0
Skara		15	27	X	X	43 094	3 000	-
Skövde		33	42	9	9	67 034	13 500	0
Sotenäs		X	X	0	0	3 192	0	0
Stenungsund		18	27	X	X	43 094	1 625	0
Strömstad		6	9	X	X	14 365	1 400	0
Svenljunga		16	34	-	-	54 266	-	-
Tanum		7	11	-	-	17 557	-	-
Tibro		14	18	X	4	28 729	3 950	5 000
Tidaholm		17	20	X	X	31 921	540	0
Tjörn		11	11	X	X	17 557	3 000	0
Tranemo		17	26	0	0	41 498	0	0
Trollhättan		194	300	-	-	478 818	-	0
Töreboda		6	10	X	X	15 961	-	0
Uddevalla		85	123	X	X	196 315	2 250	0
Ulricehamn		21	29	4	7	46 286	4 750	0
Vara		11	13	X	X	20 749	500	0
Värgårda		8	13	X	X	20 749	350	0
Vänersborg		50	71	X	X	113 320	3 155	0
Åmål		12	18	X	X	28 729	3 255	0
Öckerö		16	20	0	0	31 921	0	0
<b>Värmlands län</b>		<b>390</b>	<b>517</b>	<b>24</b>	<b>29</b>	<b>825 162</b>	<b>50 942</b>	<b>2 250</b>
Arvika		41	58	X	X	92 571	2 300	0
Eda		5	7	-	-	11 172	-	-
Filipstad		23	31	0	0	49 478	0	0
Forshaga		10	14	0	0	22 345	10 000	0

**Tabell 1. Antal- och beloppsuppgifter avseende statsbidrag och fritidspeng 2014, fördelat efter kommun**

Län	Registeruppgifter 2012 <sup>1</sup>		Enkätuppgifter 2014 <sup>3</sup>		Utbetalda belopp 2014		
	Kommun	Antal Hushåll	Antal barn	Antal Hushåll	Antal barn	Statsbidrag 2014 <sup>2</sup> kr	Fritidspeng <sup>3</sup> kr
Grums	16	22	-	-	35 113	-	-
Hagfors	12	19	X	X	30 325	500	0
Hammarö	9	11	X	X	17 557	1 342	0
Karlstad	153	201	12	14	320 808	20 040	0
Kil	24	32	X	4	51 074	5 200	2 250
Kristinehamn	44	54	X	X	86 187	1 500	0
Munkfors	5	5	-	-	7 980	-	-
Storfors	13	19	0	0	30 325	0	0
Sunne	7	9	0	0	14 365	0	0
Säffle	15	17	0	0	27 133	0	0
Torsby	8	12	5	5	19 153	10 060	0
Årjäng	5	6	0	0	9 576	0	0
<b>Örebro län</b>	<b>582</b>	<b>876</b>	<b>17</b>	<b>21</b>	<b>1 398 148</b>	<b>20 682</b>	<b>0</b>
Askersund	7	8	0	0	12 768	0	0
Degerfors	13	17	0	0	27 133	0	0
Hallsberg	22	26	X	X	41 498	1 600	0
Hällefors	14	27	0	0	43 094	0	0
Karlskoga	46	69	X	X	110 128	2 445	0
Kumla	34	52	-	-	82 995	-	-
Laxå*	-	-	0	0	0	0	0
Lekeberg	5	6	X	5	9 576	5 000	0
Lindesberg	57	79	X	4	126 089	5 531	-
Ljusnarsberg	10	13	0	0	20 749	0	0
Nora	32	58	X	X	92 571	525	0
Örebro	342	521	6	6	831 547	5 581	-
<b>Västmanlands län</b>	<b>599</b>	<b>901</b>	<b>163</b>	<b>333</b>	<b>1 441 241</b>	<b>267 260</b>	<b>100 000</b>
Arboga	35	42	X	X	67 034	4 320	0
Fagersta	12	18	0	0	28 729	0	0
Hallstahammar	32	54	X	X	86 187	300	0
Kungsör	7	13	X	-	20 749	-	0
Köping	73	101	12	15	161 202	12 295	0
Norberg	X	X	0	0	11 172	0	0
Sala	35	49	X	4	78 207	5 296	0
Skinnskatteberg	X	X	X	6	3 192	-	0
Surahammar	20	26	X	X	41 498	3 021	0
Västerås	379	591	139	302	943 271	242 028	100 000
<b>Dalarnas län</b>	<b>546</b>	<b>830</b>	<b>39</b>	<b>49</b>	<b>1 327 921</b>	<b>33 811</b>	<b>25 000</b>
Avesta	36	56	0	0	89 379	0	0
Borlänge	225	373	8	9	595 330	8 150	0
Falun	136	185	X	X	295 271	4 110	0
Gagnef	9	13	X	X	20 749	2 220	0
Hedemora	17	22	12	15	35 113	-	0
Leksand	9	12	X	X	19 153	-	0
Ludvika	52	74	X	X	118 108	1 500	0
Malung-Sälen	13	23	X	6	36 709	9 830	0
Mora	11	12	X	X	19 153	1 585	-
Orsa	12	20	0	0	31 921	0	0
Rättvik	8	13	X	X	20 749	2 350	0
Smedjebacken	11	16	X	X	25 537	866	25 000
Säter	X	X	X	X	17 557	200	0
Vansbro*	-	-	0	0	0	0	0

**Tabell 1. Antal- och beloppsuppgifter avseende statsbidrag och fritidspeng 2014, fördelat efter kommun**

Län	Registeruppgifter 2012 <sup>1</sup>		Enkätuppgifter 2014 <sup>3</sup>		Utbetalda belopp 2014		
	Kommun	Antal Hushåll	Antal barn	Antal Hushåll	Antal barn	Statsbidrag 2014 <sup>2</sup> kr	Fritidspeng <sup>3</sup> kr
Älvdalen	X	X	X	4	3 192	3 000	0
<b>Gävleborgs län</b>	<b>606</b>	<b>850</b>	<b>53</b>	<b>26</b>	<b>1 356 651</b>	<b>45 864</b>	<b>2 649</b>
Bollnäs	40	62	X	X	98 956	2 649	2 649
Gävle	222	316	27	-	504 355	22 720	0
Hofors	27	34	0	0	54 266	0	0
Hudiksvall	99	134	14	14	213 872	11 820	0
Ljusdal	46	69	-	-	110 128	-	-
Nordanstig	16	21	0	0	33 517	0	0
Ockelbo	10	12	0	0	19 153	0	0
Ovanåker	17	21	0	0	33 517	0	0
Sandviken	99	136	8	8	217 064	7 175	0
Söderhamn	30	45	X	X	71 823	1 500	0
<b>Västernorrlands län</b>	<b>375</b>	<b>527</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>841 125</b>	<b>40 189</b>	<b>0</b>
Härnösand	23	31	X	X	49 478	6 000	0
Kramfors	26	33	X	5	52 670	6 550	0
Sollefteå	24	30	0	0	47 882	0	0
Sundsvall	180	263	14	8	419 764	16 445	0
Timrå	44	64	X	5	102 148	5 000	0
Ånge	8	11	0	0	17 557	0	0
Örnsköldsvik	70	95	4	6	151 626	6 194	0
<b>Jämtlands län</b>	<b>163</b>	<b>245</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>391 035</b>	<b>300</b>	<b>0</b>
Berg	9	12	X	X	19 153	300	0
Bräcke	10	13	-	-	20 749	-	-
Härjedalen	11	20	-	-	31 921	-	-
Krokom	15	23	0	0	36 709	0	-
Ragunda	9	13	-	-	20 749	-	-
Strömsund	30	50	-	-	79 803	-	-
Åre	7	11	0	0	17 557	0	0
Östersund	72	103	-	-	164 394	-	-
<b>Västerbottens län</b>	<b>335</b>	<b>509</b>	<b>48</b>	<b>74</b>	<b>815 589</b>	<b>27 241</b>	<b>2 673</b>
Bjurholm	9	13	X	X	20 749	4 500	0
Dorotea	8	11	0	0	17 557	0	0
Lycksele*	-	-	10	10	71 823	10 000	0
Malå	X	X	0	0	3 192	0	0
Nordmaling	10	17	X	X	27 133	2 275	0
Norsjö	8	14	0	0	22 345	0	0
Robertsfors	8	13	-	-	20 749	-	0
Skellefteå	100	151	20	40	241 005	-	0
Sorsele	5	9	0	0	14 365	0	0
Storuman	6	9	X	X	14 365	1 000	0
Umeå	130	195	9	11	311 232	9 466	2 673
Vilhelmina	6	11	-	-	17 557	-	-
Vindeln*	-	-	0	0	3 192	0	0
Vännäs	8	12	-	-	19 153	-	-
Åsele	X	X	6	8	11 172	-	0
<b>Norbottens län</b>	<b>254</b>	<b>334</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>558 619</b>	<b>14 788</b>	<b>0</b>
Arjeplog	X	X	0	0	3 192	0	0
Arvidsjaur	11	24	-	-	38 305	-	0
Boden*	-	-	X	X	62 246	3 678	-
Gällivare	10	16	0	0	25 537	0	0
Haparanda	6	8	0	0	12 768	0	0

**Tabell 1. Antal- och beloppsuppgifter avseende statsbidrag och fritidspeng 2014, fördelat efter kommun**

Län	Registeruppgifter 2012 <sup>1</sup>		Enkätuppgifter 2014 <sup>3</sup>		Utbetalda belopp 2014		
	Kommun	Antal Hushåll	Antal barn	Antal Hushåll	Antal barn	Statsbidrag 2014 <sup>2</sup> kr	Fritidspeng <sup>3</sup> kr
Jokkmokk	X	X	X	X	3 192	2 192	0
Kalix	17	23	0	0	36 709	0	0
Kiruna	8	12	0	0	19 153	0	0
Luleå	116	142	5	6	226 640	5 321	-
Pajala	X	X	4	4	3 192	-	0
Piteå	27	31	X	X	49 478	2 097	-
Älvsbyn	23	34	X	X	54 266	1 500	0
Överkalix	X	4	0	0	6 384	0	-
Övertorneå	6	11	-	-	17 557	-	-

1. Avser uppgifter hämtade från registret över ekonomiskt bistånd 2012 (underlag för beräkning av statsbidrag).

2. Statsbidraget för fritidspeng 2014 är baserat på antalsuppgifter hämtade från registret över ekonomiskt bistånd 2012.

\* Boden, Botkyrka, Högsby, Lycksele, Nynäshamn, Solna och Vindeln saknar uppgift i registret över ekonomiskt bistånd för 2012. Uppgifter för antal hushåll, barn och belopp har därför skattats på läns- och riksnivå med värden för 2011.

3. Uppgifterna är hämtade från enkätundersökningen om fritidspeng 1 juli – 31 dec 2014.

4. Laxå och Vansbro fick inget statsbidrag pga. att kommunerna inte uppfyllde kriterierna gällande barnens ålder och hushållens biståndstid.

5. För Stockholm baseras enkätuppgifter på svar från 5 stadsdelar.

6. För Malmö baseras enkätuppgifterna avseende utbetald fritidspeng och antal barn på svar från 4 stadsdelar och antal hushåll på svar från 5 stadsdelar.

7. För Göteborg baseras enkätuppgifterna avseende utbetalt belopp och antal barn på svar från 8 stadsdelar och antal hushåll på svar från 9 stadsdelar.

## Bilaga 2. Kvalitetsdeklaration

### Datainsamling

Datainsamlingen genomfördes via en webbenkät under februari-mars 2015. Deltagande var frivilligt. Ett informationsbrev samt länk till enkäten skickades i början av februari till samtliga rikets kommuner samt till stadsdelarna i Stockholm, Göteborg och Malmö för vidarebefordran till socialchef eller motsvarande. En månad senare skickades en påminnelse till de kommuner/stadsdelar som då ännu inte besvarat enkäten. Efter ytterligare en vecka gjordes en ny påminnelse med e-post och någon vecka senare per telefon. En separat e-post skickades även till kontaktpersonen för ekonomiskt bistånd.

Kommunernas svar granskades på olika sätt, exempelvis genom rimlighetskontroller och logiska kontroller. En första kontroll gjordes direkt efter svarsinmatningen. I samband med resultatframställningen granskades svaren ytterligare. Kommunerna/stadsdelarna erbjöds att korrigera svar som betraktats som orimliga eller inkonsekventa.

### Statistikens innehåll

#### Population

Populationen omfattar Sveriges kommuner samt stadsdelarna i Göteborg, Malmö och Stockholm.

#### Statistiska mått och redovisningsgrupper

Svaren på den aktuella frågan redovisas huvudsakligen på riksnivå. Av en bilaga framgår resultatet för vissa av variablerna på kommunnivå. Uppgifter på stadsdelsnivå redovisar inte pga. partiellt bortfall och samredovisning. I samband med datainsamlingen visade det sig att stockholmsstadsdelarna Kungsholmen, Östermalm och Norrmalm har en gemensam organisation och att en av stadsdelarna svarat för alla tre.

#### Ramtäckning

Med ramtäckning avses hur väl rampopulationen stämmer överens med målpopulationen, det vill säga i vilken utsträckning undersökningen nått de objekt som var föremål för mätning.

Samtliga kommuner samt stadsdelarna i Göteborg, Malmö och Stockholm har ingått i ramen och ramtäckningen är med andra ord komplett.

#### Mätning

I samband med datainsamlingen kan mätfel förekomma. Orsaken kan bland annat vara mätinstrument, informationssystem och insamlingsätt. I syfte att reducera mätfelen har frågeformulär och missiv konstruerats av ämneskunnig enkätfrågekonstruktör.



## Bortfall

Av urvalets 316 kommuner/stadsdelar har 276 besvarat enkäten, vilket ger en svarsfrekvens på 87 procent.

Även kommuner/stadsdelar som besvarat enkäten har ibland lämnat enstaka frågor obesvarade eller besvarat frågan med "Vet ej".

Av de drygt 200 kommuner/stadsdelar som angett att fritidspeng betalats ut har 30 inte kunnat ange beloppets storlek.

Hur många hushåll och barn som fått ta del av pengarna har 14 respektive 9 kommuner/stadsdelar inte kunnat ange. Sextio procent av de kommuner som betalat ut fritidspeng har inte kunnat ange hur många pojkar respektive flickor som fått ta del av pengarna.

Över 50 kommuner/stadsdelar har haft kringkostnader men drygt trettio av dessa har inte kunnat uppge kostnadsuppgifter.

## Bearbetning

Fel kan också uppstå vid bearbetningen av materialet. För att minska risken för denna typ av fel finns kontroller vid såväl registrering, granskning, rättning som vid slutkontroll av resultatet.

I ett par fall anges i svaren att summan av antalet flickor och pojkar som fått ta del av fritidspengen lägre än antalet barn. I dessa fall har uppgiften om antalet barn korrigerats.

## Jämförbarhet och sam användbarhet

Resultaten behöver inte alltid avspegla faktiska förhållanden. Avvikelsena kan bero på mätfel – till exempel kan frågor och anvisningar ha tolkats olika.

*Till socialchef eller motsvarande i Sveriges samtliga kommuner och stadsdelar/kommundelar i Göteborg, Malmö och Stockholm*

## **Statistikinsamling om fritidspeng för barn i hushåll med försörjningsstöd**

Från och med den 1 juli 2014 har hushåll med barn i årskurs 4-9 möjlighet att söka ekonomisk ersättning för barnens fritidsaktiviteter hos sin kommun. Familjen ska ha haft ekonomiskt bistånd i form av försörjningsstöd under en längre tid. Socialstyrelsen har fått i uppdrag av regeringen att utveckla en statistikinsamling om fritidspeng.

### **Om enkäten**

Denna enkät är den första insamlingen av uppgifter om fritidspeng. Fokus är kommunens utbetalda belopp samt hur många hushåll och barn som fått del av fritidspeng under det andra halvåret 2014. Några frågor rör även kommunernas administration och hantering av det statsbidrag som utgått som kompensation för kommunens kostnader.

### **Ert svar är viktigt**

Enkäten skickas till samtliga kommuner i Sverige och stadsdelarna/kommundelarna i Stockholm, Göteborg och Malmö. Deltagandet är frivilligt, men vi hoppas att ni vill bidra genom att svara på enkätfrågorna. Ert svar behövs för att resultatet ska bli så heltäckande och användbart som möjligt.

En sammanställning av uppgifterna från landets kommuner och storstädernas stadsdelar kommer att publiceras på Socialstyrelsens webbplats den 29 maj 2015.

Vi ber dig svara på enkäten **senast torsdagen den 5 mars 2015**.

### **Frågor**

Har du frågor om undersökningen kan du kontakta:

Sanja Magdalenic

Säkrast per e-post: [Sanja.Magdalenic@socialstyrelsen.se](mailto:Sanja.Magdalenic@socialstyrelsen.se)

Telefon: 075-247 32 92

### **Samråd med SKL**

Socialstyrelsen har samrått med Sveriges Kommuner och Landsting, i enlighet med förordning (1982:668) om statliga myndigheters inhämtande av uppgifter från näringsidkare och kommuner, inför utformandet och genomförandet av enkäten.

### **Hantering av kontaktuppgifter**

Kontaktuppgifter till denna enkät sparas och hanteras hos Socialstyrelsen i enlighet med personuppgiftslagen PUL (1998:204). Uppgifterna kan komma att användas vid förnyad kontakt.

### Praktiska instruktioner

Vid vissa frågor finns en möjlighet att lämna kortfattade kommentarer. Frågor med stjärna (\*) måste besvaras för att komma vidare i enkäten. Enkäten innehåller automatiska hopp om en följdfråga inte är relevant.

De svar som matas in i enkäten sparas när du klickar på flikarna "Föregående" eller "Nästa" längst ner på varje sida i enkäten. Du kan avbryta besvarandet och återgå till enkäten genom att klicka på länken i e-postbrevet.

När du har svarat på alla frågorna i enkäten klickar du på "Klar". Klicka på "Svarsöversikt" för att kontrollera och eventuellt korrigera dina svar.

För att få en utskrift av de svar som lämnas till Socialstyrelsen klickar du på symbolen för utskrift i svarsöversikten (endast de frågor som du har besvarat finns med i svarsöversikten).

För att skicka in dina svar till Socialstyrelsen klicka på "OK" på sista sidan i enkäten. Det är möjligt att göra ändringar i webbenkäten (de senaste lämnade svaren sparas) fram till **sista svarsdagen torsdagen den 5 mars 2015**.

Ett svarskvitto skickas via e-post till kommunen eller stadsdelens/kommundelens registrator när Socialstyrelsen mottagit ditt svar.

### Kontaktuppgifter till uppgiftslämnaren

Kommun eller stadsdel/kommundel: \_\_\_\_\_

Kontaktperson: \_\_\_\_\_

Befattning: \_\_\_\_\_

Telefon: \_\_\_\_\_

E-post: \_\_\_\_\_

## Kommunens/stadsdelens kostnader för fritidspeng under 2014

### 1. Hade ni under 2014 kostnader för fritidspeng gällande...

Den 1 juli 2014 infördes bestämmelser i socialtjänstlagen (2001:453), SoL, om fritidspeng till barn. Enligt 4 a kap SoL har hushåll med barn som går i grundskolans årskurs 4-9 eller motsvarande i andra skolformer, rätt till ersättning från socialnämnden för kostnader för barnets deltagande i fritidsaktiviteter (fritidspeng) om hushållet vid ansökningstillfället har försörjningsstöd enligt 4 kap 1§ och haft sådant stöd under minst sex månader den senaste tolv månadersperioden. Barnets fritidsaktiviteter ska vara regelbundna och ledarledda samt främja ett aktivt deltagande i samhällets gemenskap.

Med kringkostnader avses exempelvis kostnader för framtagande av informationsmaterial och genomförande av utbildningsinsatser m.m.

	Ja	Nej
... ersättning till hushåll för fritidspeng?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... kringkostnader för fritidspeng?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(Om Ja på första alternativet i fråga 1)

#### 1 a. Ange totalt utbetalt belopp till hushållen för fritidspeng under 2014?

Ange koden "9" om ni inte har möjlighet att få fram efterfrågade uppgifter.

Skriv ut hela beloppet i kr.

\_\_\_\_\_

(Om Nej på första alternativet i fråga 1)

#### 1 b. Ange skälen till varför ni inte betalade ut ersättning till hushåll för fritidspeng under 2014?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

(Om Ja på andra alternativet i fråga 1)

#### 1 c. Ange totalt belopp för kringkostnader för fritidspengen under 2014?

Ange koden "9" om ni inte har möjlighet att få fram efterfrågade uppgifter.

Skriv ut hela beloppet i kr.

\_\_\_\_\_

(Om Ja på första alternativet i fråga 1 besvara fråga 2-7)

### Utbetald fritidspeng till hushållen

#### 2. Hur många hushåll tog del av fritidspengen under 2014?

Skriv ut antalet i siffror.

\_\_\_\_\_

#### 3. Hur många barn i dessa hushåll tog del av fritidspengen under 2014?

Redovisa uppgifterna totalt och uppdelat på kön. Om ni inte kan redovisa uppgifterna uppdelat på kön redovisa endast totalsiffran.

Skriv ut antalet i siffror.

Totalt	_____
Flickor	_____
Pojkar	_____

#### 4. Ge exempel på fritidsaktiviteter som fritidspengen användes till under 2014.

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

#### Kommentarer till fråga 2-4:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## Utbetalning och redovisning av beslutsunderlag för fritidspengen

### 5. Hur betalade ni ut fritidspengen under 2014?

- Direkt till hushållet
- Direkt till arrangören av fritidsaktiviteten
- Bägge utbetalningssätten förekom

Kommentarer:

---

---

---

### 6. Hur redovisade hushållen beslutsunderlag för fritidspengen till er under 2014?

Ange ett eller flera svarsalternativ.

- Med kvitto från arrangören
- Med räkning/faktura från arrangören
- Annat sätt, ange:

Kommentarer:

---

---

---

### Återbetalningsskyldighet

Kommunens socialnämnd kan återkräva fritidspengen enligt 9 kap 1 § SoL om utbetalningen visade sig bygga på felaktiga uppgifter, otillräckliga uppgifter eller om väsentlig information saknades. Fritidspengen kan även återkrävas om den inte använts för barnets fritidsaktiviteter.

### 7. Var det några hushåll som blev återbetalningsskyldiga av fritidspeng under 2014?

- Ja
- Nej – hoppa till fråga 8

(Om Ja på fråga 7)

#### 7 a. Vilka var skälen till att hushållen blev återbetalningsskyldiga av fritidspengen?

---

---

---

## Beslut om avslag på ansökan om fritidspeng

### 8. Avslog ni några ansökningar om fritidspeng under 2014?

- Ja
- Nej – hoppa till fråga 10

(Om Ja på fråga 8)

#### 8 a. Vilka var skälen till att ansökningarna avslogs?

Ange ett eller flera svarsalternativ.

- Hushållet hade inte försörjningsstöd vid ansökningstillfället
- Hushållet hade inte haft försörjningsstöd under minst sex månader den senaste tolv månadersperioden
- Barnet gick inte i årskurs 4-9 eller motsvarande i andra skolformer
- Fritidsaktiviteten var inte ledarledd, regelbundet återkommande eller främjade inte barnets deltagande i samhällslivet
- Annat, ange:

Kommentarer:

---

---

---

### 9. Överklagades några avslagsbeslut under 2014?

Bestämmelsen i 4 a kap. 1 § SoL om fritidspeng är en rättighetsbestämmelse. Enligt 16 kap. 3 § SoL är det möjligt att överklaga socialnämndens beslut om fritidspeng för den som är missnöjd med beslutet.

- Ja
- Nej – hoppa till fråga 10

(Om Ja på fråga 9)

#### 9 a. Vilka var skälen till att avslagsbesluten överklagades?

---

---

---

## Information till hushållen om fritidspeng

### 10. Informerade ni hushållen om möjligheten att ansöka om fritidspeng under 2014?

- Ja
- Nej – hoppa till fråga 10b

(Om Ja på fråga 10)

#### 10 a. Hur informerade ni hushållen om fritidspengen under 2014?

Ange ett eller flera svarsalternativ.

- Via informationsutskick (brev eller e-post)
- Information på kommunens/stadsdelens hemsida
- I samtal vid besök
- I samtal per telefon
- Via annons i massmedia
- I samtal direkt med barn i hushåll där fritidspeng kan vara aktuellt
- Annat, ange hur:

Kommentarer:

---

---

---

#### 10 b. Vilka var skälen till att ni inte informerade om fritidspengen?

---

---

---



## Utbildning av personal i kommunen/stadsdelen

### 11. Utbildade ni personal om fritidspeng under 2014?

*Med utbildning avses exempelvis kurser, seminarier eller möten med syfte att informera om bestämmelserna om fritidspeng och hur handläggningen av fritidspengen ska gå till.*

*Här avses personal som handlägger ekonomiskt bistånd och/eller personal som arbetar med barn och ungdomar.*

	Ja	Nej
Personal som arbetar med ekonomiskt bistånd	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Personal som arbetar med barn och ungdomar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(Om Nej på samtliga alternativ i fråga 11 hoppa till fråga 12)

(Om Ja på första alternativet i fråga 11)

#### 11 a. Beskriv hur ni utbildade personalen som arbetar med ekonomiskt bistånd:

*Ange exempelvis om utbildningen var i form av kurs, seminarium eller möte och hur omfattande dessa var.*

---

---

---

(Om Ja på andra alternativet i fråga 11)

#### 11 b. Beskriv hur ni utbildade personalen som arbetar med barn och ungdomar:

*Ange exempelvis om utbildningen var i form av kurs, seminarium eller möte och hur omfattande dessa var.*

---

---

---

## Om utbetalt statsbidrag till kommunen/stadsdelen

### 12. Har statsbidraget kompenserat för era kostnader för fritidspeng under 2014?

*Statsbidraget ska kompensera för kommunernas ökade kostnader för fritidspeng under andra halvåret 2014. Socialstyrelsen har betalat ut medlen enligt den fördelningsram som regeringen fastställt. Fördelningsramen baseras på Socialstyrelsens statistik om ekonomiskt bistånd.*

*Med kostnader avses utbetalning av fritidspeng till hushållen och kringkostnader för administration.*

- Ja, statsbidraget har täckt kostnaderna
- Ja, statsbidraget har täckt kostnaderna och det har blivit ett överskott
- Nej, statsbidraget har inte täckt kostnaderna
- Ej aktuellt, kommunen/stadsdelen har inte tilldelats statsbidrag

Kommentera gärna ditt svar:

---

---

---

(Om Ja på något av alternativen i fråga 12)

#### 12 a. Hur planerar ni att använda överskottet?

---

---

---

### Avslutande fråga

Syftet med fritidspengen är att förbättra möjligheterna för barn i ekonomiskt utsatta familjer att delta i organiserade fritidsaktiviteter i samma utsträckning som andra barn.

**13. Anser ni att fritidspengen ökat möjligheten för barn i målgruppen i kommunen/stadsdelen att delta i organiserade fritidsaktiviteter under 2014? Utveckla gärna ditt svar.**

- Ja, ökat
- Nej, ingen skillnad
- Vet inte/har ingen uppfattning

Kommentarer:

---

---

---

Övriga kommentarer:

---

---

---

Besvaras på webben